



Medlemmene i kontrollutvalget i Narvik kommune
Ordføreren
KomRev Nord v/oppdragsansvarlig regnskapsrevisor
KomRev Nord v/oppdragsansvarlige forvaltningsrevisor
Kommunedirektør
Havnedirektøren i Narvik Havn KF

Dato: 11.05.2026
Dok.nr: KS-26/00308
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen
Telefon: 41650655
E-post: iso@k-sek.no

Møteinnkalling

Kontrollutvalget i Narvik kommune

Møtedato: 11.05.2026
Møtested: Narvik rådhus, 225 Formannskapssal 1
Tid: 10:00

./ Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Kommunedirektøren innkalles til møtet kl 10:20 for orientering om regnskap og årsberetning for 2025

Havnedirektøren i Narvik Havn KF innkalles til møtet kl 11:00 for orientering om regnskap og årsberetning for 2024

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K--Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner*.

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Inger Slettum Olsen
seniorrådgiver

Kopimottakere:

Postmottak for publisering
1.varamedlem i kontrollutvalget

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset TROMSØ Tlf. 45 96 04 75/ 91 69 18 42 Org.nr. 988 064 920	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 48 03 83 83	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES Tlf. 91 35 19 94	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR Tlf. 95 10 90 02	Avdelingskontor: Fylkeshuset 8048 BODØ Tlf. 91 36 09 38
--	---	---	--	---	---

SAKSLISTE

Sak nr.	Tittel	
10/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 23.02.2026	
11/26	Orientering fra kommunedirektøren om sikkerhet og beredskapsstatus	
12/26	Referatsaker	
13/26	Rapportering fra revisor – årsregnskapet 2025 – Narvik kommune	
14/26	Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik kommunes årsregnskap og årsberetning for 2025	
15/26	Revisjonsbrev nr. 4 – Narvik kommune – feil bokføring av bruk av premiefond	
16/26	Rapportering fra revisor – årsregnskapet 2025 – Narvik Havn KF	
17/26	Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2025	
18/26	Rapportering fra revisor – årsregnskapet 2025 – Narvik Vann KF	
19/26	Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2025	
20/26	Svar – kartlegging kommunens bruk av kunstig intelligens	
21/26	Rapport fra eierskapskontroll Agenda Arena AS	
22/26	Status forvaltningsrevisjon «Arbeidsmiljø – vold og trusler»	
23/26	Eierskapskontroll Nordkraft AS – svar på oppfølgingsspørsmål	
24/26	Eventuelt	



Arkivsaksnummer: KS-26/00308-3
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	10/26

Godkjenning av protokoll fra møtet 23.02.2026

Innstilling til vedtak:

Protokoll fra møtet 26.02.2026 godkjennes

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Protokoll fra møtet 26.02.2026



Møteprotokoll

UtvalgKontrollutvalget i xx kommune

Dato:	23.02.2026
Sted:	Narvik rådhus
Tid:	Fra kl: 10:00 Til kl: 12:40
Arkivsak:	KS-26/00137-4
Tilstede:	Elisabeth Grande (leder) Johan Daniel Olsen Hætta (nestleder) Pål Iver Skogvold Rakel A. Norum Kari Ann Nygård
Møtende varamedlemmer:	
Forfall:	
Øvrige:	Narvik kommune: Assisterende kommunedirektør Rolf Lossius (ikke innkalt) Seniorrådgiver Inger Slettum Olsen, K-sekretariatet IKS Seniorrådgiver Tage Karlsen, K-sekretariatet IKS Oppdragsansvarlig revisor Anne-Lise Akeberg, KomRev NORD
Protokollfører:	Inger Slettum Olsen

Behandlede saker:

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
1/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 01.12.2025	
2/26	Kvalitetskontroll med revisjonen	
3/26	Kontrollutvalgets årsrapport for 2025	
4/26	Bruk av kunstig intelligens i Narvik kommune - kartlegging	
5/26	Kontrollutvalgets sak 58/25 – Narvik kommunes økonomiske forpliktelser i forbindelse med Alpin-VM 2029 – svar fra kommunedirektøren	
6/26	Drøftingssak - henvendelse om oppfølging av eierskapskontroll – Nordkraft AS	
7/26	Sikkerhet og beredskapsstatus	
8/26	Referatsaker	
9/26	Eventuelt	

Innkalling og saksliste: Ingen merknader

Sak 01/26

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA KONTROLLUTVALGSMØTET 01.12.2025

Innstilling:

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 01.12.2025 godkjennes.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 01.12.2025 godkjennes.

Sak 02/26

KVALITETSKONTROLL MED REVISJONEN 2025

Innstilling:

Kontrollutvalget tar NKRFs kontrollrapport til orientering

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kontrollutvalget tar NKRFs kontrollrapport til orientering

Sak 03/26**KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2025****Innstilling:**

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til årsrapport som sin årsrapport for 2025.
2. Kontrollutvalget oversendes til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til orientering.

Behandling:

Det ble påpekt at kulepunkt under pkt. 4.3.5 i rapporten var feil. Dette ble deretter fjernet.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt etter retting av påpekt feil.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til årsrapport som sin årsrapport for 2025.
2. Kontrollutvalget oversendes til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til orientering.

Vedtak sendt 25.02.2026:

- Narvik kommune

Sak 04/26**BRUK AV KUNSTIG INTELLIGENS I NARVIK KOMMUNE – KARTLEGGING****Innstilling:**

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om å besvare følgende:

1. Har kommunen retningslinjer for bruk av kunstig intelligens? (hvis den har bes disse vedlagt svaret til kontrollutvalget)
2. Følger kommunen eksterne anbefalinger for bruk av kunstig intelligens? (hvis så er tilfelle bes disse vedlagt svarer til kontrollutvalget)
3. Har medarbeidere som benytter kunstig intelligens i arbeidet mottatt noen form for opplæring i bruk av kunstig intelligens og kommunens eventuelle retningslinjer for bruken? Er slik opplæring frivillig eller obligatorisk?

4. Benyttes kunstig intelligens ved utarbeidelse av saksutredninger?
5. Brukes tekstsammenstillinger eller utdrag av tekst som er innhentet fra kunstig intelligens direkte i saksutredninger?
6. Brukes kunstig intelligens til å foreta vurderinger i forbindelse med enkeltvedtak?
7. Har kommunen system/rutiner for kvalitetssikring hvor kunstig intelligens er benyttet i saksutredninger eller øvrig saksbehandling?
8. Opplyses det i saksdokumenter om at innholdet er innhentet eller bearbeidet/tilrettelagt ved bruk av kunstig intelligens dersom det er tilfelle?
9. Foretar kommunen noen form for evaluering av egen bruk av kunstig intelligens?

Kontrollutvalget presiserer at spørsmålene kun relaterer seg til bevisst bruk av kunstig intelligens som et hjelpemiddel ved utarbeidelse av dokumenter

Behandling:

Felles forslag om ekstrapunkt:

1. Nytt spørsmål: Hvordan ivaretas personvernet ved bruk av KI?
2. Til spørsmål 4: Legge til: «Og, på hvilken måte»

Svarfrist settes til 1.mai.

Innstillingen med ekstrapunkt enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om å besvare følgende:

1. Har kommunen retningslinjer for bruk av kunstig intelligens? (hvis den har bes disse vedlagt svaret til kontrollutvalget)
2. Følger kommunen eksterne anbefalinger for bruk av kunstig intelligens? (hvis så er tilfelle bes disse vedlagt svarer til kontrollutvalget)
3. Har medarbeidere som benytter kunstig intelligens i arbeidet mottatt noen form for opplæring i bruk av kunstig intelligens og kommunens eventuelle retningslinjer for bruken? Er slik opplæring frivillig eller obligatorisk?
4. Benyttes kunstig intelligens ved utarbeidelse av saksutredninger- og på hvilken måte?
5. Brukes tekstsammenstillinger eller utdrag av tekst som er innhentet fra kunstig intelligens direkte i saksutredninger?

6. Brukes kunstig intelligens til å foreta vurderinger i forbindelse med enkeltvedtak?
7. Har kommunen system/rutiner for kvalitetssikring hvor kunstig intelligens er benyttet i saksutredninger eller øvrig saksbehandling?
8. Opplyses det i saksdokumenter om at innholdet er innhentet eller bearbeidet/tilrettelagt ved bruk av kunstig intelligens dersom det er tilfelle?
9. Foretar kommunen noen form for evaluering av egen bruk av kunstig intelligens?
10. Hvordan ivaretas personvernet ved bruk av KI?

Kontrollutvalget presiserer at spørsmålene kun relaterer seg til bevisst bruk av kunstig intelligens som et hjelpemiddel ved utarbeidelse av dokumenter

Svarfrist: 1. mai

Vedtak sendt 25.02.2026:

- Narvik kommune ved kommunedirektør

Sak 05/26

NARVIK KOMMUNES ØKONOMISKE FORPLIKTELSER I TILKNYTNING TIL ALPIN-VM 2029 - KOMMUNEDIREKTØRENS SVAR

Innstilling:

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens svar i brev av 15.01.2026 til orientering.

Behandling:

Rakel Norum fratrådte som inhabil i samsvar med kontrollutvalgets beslutning ved utvalgets første befatning med saken.

Assisterende kommunedirektør redegjorde for status rundt avtaler og prosess rundt dette og svarte på spørsmål.

Felles forslag til vedtak:

1. Saken oversendes til kommunestyret til orientering.
2. Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å innhente regelmessige orienteringer/oppdateringer om kommunens totale risikoeksponering i Alpin-VM 2029.

Forslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Saken oversendes til kommunestyret til orientering.
2. Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å innhente regelmessige orienteringer/oppdateringer om kommunens totale risikoeksponering i Alpin-VM 2029.

Vedtak og saksdokumenter sendt 25.02.2026:

- Narvik kommune ved ordfører

Sak 06/26**DRØFTINGSSAK - HENVENDELSE OM OPPFØLGING AV EIERSKAPSKONTROLL – NORDKRAFT AS****Innstilling:**

1. Kontrollutvalget ber Narvik kommunes eierrepresentant i Nordkraft AS om å redegjøre for status for oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 92/2022 for så vidt gjelder KS' anbefaling nr. 8 og 17.
2. Kontrollutvalget viser til henvendelse av 21.11.2025 fra Egil Didriksen. Ut over vedtakets pkt. 1 iverksetter kontrollutvalget ikke ytterligere undersøkelser.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget ber Narvik kommunes eierrepresentant i Nordkraft AS om å redegjøre for status for oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 92/2022 for så vidt gjelder KS' anbefaling nr. 8 og 17.
2. Kontrollutvalget viser til henvendelse av 21.11.2025 fra Egil Didriksen. Ut over vedtakets pkt. 1 iverksetter kontrollutvalget ikke ytterligere undersøkelser.

Vedtak sendt 25.02.2026

- Narvik kommune

Sak 07/26**SIKKERHET OG BEREDSKAPSSTATUS****Innstilling:**

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Behandling:

Felles forslag til vedtak:

Kommunedirektør innkalles for å informere om kommunens beredskapsarbeid i neste møte

Forslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kommunedirektør innkalles for å informere om kommunens beredskapsarbeid i neste møte

Vedtak sendt 25.02.2026:

- Narvik kommune

**Sak 08/26
REFERATSAKER****Innstilling:**

Saken tas til orientering

Behandling:

Refererte saker:

- A. Innkalling til representantskapsmøte K-Sekretariatet IKS

Vedtak:

Saken tas til orientering

**Sak 09/26
EVENTUELT**

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor deltok pr. teams i forbindelse med avklaringer vedrørende spørreundersøkelsen i forvaltningsrevisjonsprosjekt arbeidsmiljø.

Neste møte skal i henhold til møteplanen avholdes 23.03.2026



Arkivsaksnummer: KS-26/00150-4
Saksbehandler: Tage Karlsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	11/26

Orientering fra kommunedirektøren om sikkerhet og beredskapsstatus

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Harstad, 04.05.2026

Tage Karlsen
seniorrådgiver

Vedlegg

Saksutredning:

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 7/26:

«Kommunedirektør innkalles for å informere om kommunens beredskapsarbeid i neste møte.»

Kommunedirektøren er innkalt for å informere i henhold til vedtaket.



Arkivsaksnummer: KS-26/00308-1
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	12/26

Referatsaker

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar sakene til orientering

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Innkalling til representantskapsmøte KomRev IKS

Innkalling til representantskapsmøte K-sekretariatet IKS

Kommunestyrets behandling og vedtak. Kontrollutvalgets årsrapport 2025

Kommunestyrets vedtak i sak- eierskapskontroll i Hålogaland ressurssselskap



Medlemmer av representantskapet

INFORMASJON OM MØTE I REPRESENTANTSKAPET TIL KOMREV NORD IKS

Det informeres om at representantskapsmøte i KomRev NORD IKS vil bli avholdt på følgende sted og dato:

Mandag 27. april 2026 kl. 1100-1500

Møtested: Scandic Ishavshotel, Tromsø

Det vil også være mulig å delta via Teams.

Vi gjør oppmerksom på at sakspapirene vil bli sendt ut ca. 3 uker før møtet avholdes.

Skriftlig påmelding til møtet sendes:

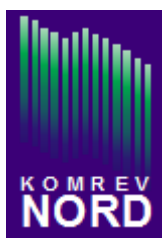
- KomRev NORD, Sjøgata 3, 9405 HARSTAD eller
- e-post: post@komrevnord.no

Tromsø, 02.02.2026

Mvh
Leder representantskapet

Louis S. Edvardsen

Kopi:
Deltakerkommunene v/ordførere
Kontrollutvalgene ved sekretariatene



Påmelding til representantskapsmøte i KomRev NORD IKS

Jeg melder meg på til å delta i representantskapsmøtet

Deltakelse fysisk i Tromsø

Deltakelse via Teams

For _____ kommune

Dato:

Underskrift

E-post (bruk blokkbokstaver)

Telefonnummer (mobil)



Medlemmene i representantskapet
i K-Sekretariatet IKS

Dato: 30.04.2026
Dok.nr: KS-26-00106-13
Saksbehandler: Inger Johansen
Telefon: 91351994
E-post: inger@k-sek.no

INNKALLING TIL MØTE I REPRESENTANTSKAPET

Med henvisning til brev av 05.02. d.å. innkalles det til møte i representantskapet. **Møtet gjennomføres digitalt (Microsoft Teams)**. Ansatte i selskapet, styrets leder samt representanten Jan-Eirik Nordahl møter fysisk på fylkeshuset i Tromsø.

Møtested: Nettmøte via Teams (**egen lenke sendes i forkant av møtet**)
Møtedato: Fredag 29. mai 2026
Tid: Kl. 11.00

Sakliste:

1. Åpning ved styrets leder
 - a. Valg av møteleder
 - b. Valg av leder i representantskapet for resten av perioden (2026-2027)
 - c. Valg av 2 medlemmer til å underskrive protokollen sammen med møtelederen
2. Årsregnskap og årsrapport fra styret for 2025
3. Økonomiplan 2027-2030
4. Godtgjørelse tillitsvalgte
5. Valg av styre

Vedlagt følger saksdokumenter.

Representantskapets leder Reidar M. Karlsen er innvilget fritak fra kommunestyret i Målselv kommune, og ny representant er valgt fra Målselv kommune.

Nestleder Hilde Nyvoll har ikke anledning å delta fysisk i møtet, men vil delta digitalt. Representanten Jan-Eirik Nordahl møter fysisk i Tromsø og har, etter forespørsel, sagt seg villig til å lede møtet. Representantskapet velger møteleder ved behandling av sak 1.

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset TROMSØ Tlf. 45 96 04 75/ 91 69 18 42 Org.nr. 988 064 920	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 48 03 83 83	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES Tlf. 91 35 19 94	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR Tlf. 95 10 90 02	Avdelingskontor: Fylkeshuset 8048 BODØ Tlf. 91 36 09 38
--	---	---	--	---	---

Representantskapet skal selv velge leder og ny leder må velges ved behandling av sak 1. Viser det seg at representantskapet velger nestleder som ny leder, må det også velges ny nestleder.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K-Sekretariatet ved Inger Johansen i god tid før møtet (e-post: inger@k-sek.no ev. tlf. 91 35 19 94)

Med vennlig hilsen

Hilde Nyvoll
Representantskapets nestleder

Gjenpart: Deltaker(fylkes-)kommuner
Deltaker(fylkes-)kommuners kontrollutvalg
KomRev NORD
Deloitte

Representantskapets medlemmer og innkalte varamedlemmer:

<u>Navn</u>	<u>Kommune/fylkeskommune</u>
Vidar Langeland	Troms fylkeskommune
Ola Danielsen	Kvæfjord kommune
Jan Inge Hansen	Harstad kommune
Per-Inge Søreng	Senja kommune
Arild Braathen	Målselv kommune
Jan-Eirik Nordahl	Sørreisa kommune
Laila Monica Johannessen	Balsfjord kommune
Mona Benjaminsen	Karlsøy kommune
Matias Hogne Kjerstad	Tromsø kommune
Bernt Eirik Isaksen Lyngstad	Kåfjord kommune
Kai Petter Johansen	Kvænangen kommune
Eirik Larsen	Lyngen kommune
Hilde Nyvoll	Nordreisa kommune
Ørjan Albrigtsen	Skjervøy kommune
Jill Anita Olsborg Fagerli	Storfjord kommune
Rolf Hugo Eriksen	Bø kommune
Grete Ellingsen	Sortland kommune
Hugo Jacobsen	Lødingen kommune
Kjell-Børge Freiberg	Hadsel kommune
Sigve Bjørnar Hansen	Øksnes kommune
Raymond Johnsen	Ibestad kommune
Skjalg Hamnes (v)	Evenes kommune
Torgeir Selboe	Vågan kommune
Anne Sand	Vestvågøy kommune
Marit K. Refsvik Johansen	Flakstad kommune
Runhild Olsen	Moskenes kommune
Betrand Hardie	Værøy kommune
Elisabeth Mikalsen	Røst kommune
Sandra Tønne	Nordland fylkeskommune
Jan Olav Opdal	Narvik kommune
Robin Ridderseth	Tjeldsund kommune
Hege Rollmoen	Lavangen kommune
Malin T. Abrahamsen	Andøy kommune
Yngvar Mikkelsen	Gratangen kommune
Svein-Magne Forsgren	Salangen kommune
Marit Espenes	Dyrøy kommune
Ole Helge Engmo	Bardu kommune



Arkivsaksnummer: KS-26/00106-10
Saksbehandler: Inger Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Styret	09.04.2026	07/26
Representantskapet	29.05.2026	02/26

Årsregnskap og årsrapport fra styret for 2025

Innstilling til vedtak:

1. Representantskapet godkjenner framlagte årsregnskap og årsrapport fra styret for 2025.
2. Regnskapsmessig resultat på kr 1.141.025 disponeres som følger:
 - Andre disposisjoner kr 1.000.000
 - Til annen egenkapital kr 141.025

Finnsnes, 29.04.2026

Inger Johansen
Daglig leder

Vedlegg

K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025, signert

Årsrapport fra styret for 2025, signert

Revisors beretning 2025 signert

Bakgrunn

I *Lov om interkommunale selskaper* (IKS-loven) § 27 fremgår at selskapet har regnskapsplikt etter regnskapsloven. I budsjettt- og regnskapsforskriften for interkommunale selskaper¹ kapittel 2 er det gitt nærmere bestemmelser om innholdet iblant annet årsregnskapet og årsberetningen.

Fristene for regnskapsavleggelsen fremgår av IKS-lovens § 27, 4. og 5. ledd og lyder som følger:

- Daglig leder skal utarbeide årsregnskapet senest 22. februar året etter regnskapsåret.
- Styret skal avlegge årsregnskapet og årsberetningen senest 31. mars.
- Revisor skal avgi revisjonsberetning til representantskapet med kopi til styret senest 15. mai.
- Styret legger frem forslag til vedtak om årsregnskap og årsberetning for representantskapet.
- Representantskapet fastsetter årsregnskapet og årsberetningen senest 30. juni. Vedtaket skal angi hvordan et overskudd disponeres, eller negativ egenkapital skal dekkes inn.

Årsregnskapet skal utarbeides i samsvar med regnskapsloven (forskriftens § 2-3). I tillegg til oppstillingene nevnt i regnskapsloven skal det utarbeides en oppstilling av investeringsutgiftene og finansiering av disse. Videre er det i samme bestemmelse nevnt at årsregnskapet skal inneholde noteopplysning om hvor stor andel av selskapets inntekter som kommer fra deltakerne og hvor stor andel av selskapets inntekter som kommer fra andre.

Årsregnskapet med noter for 2025 ble utarbeidet av regnskapsfører og gjennomgått av daglig leder og ble ferdigstilt 11. februar d.å. Årsregnskapet ble samtidig gjort tilgjengelig for selskapets revisor (Fauske Revisjon AS). Regnskapet er satt opp iht. oppstillingene i regnskapsloven. Tilleggsopplysninger som er omtalt ovenfor og hjemlet i forskriftens § 2-3 er gitt i notene 1 og 5.

Selskapet kommer inn under reglene for små foretak i regnskapsloven (§ 1-6, 1. ledd). Små foretak er ikke pliktig til å avgi årsberetning. Av hensyn til antall deltaker(fylkes-) kommuner er det valgt å opprettholde beretningen i den form den hadde tidligere, omdøpt til Årsrapport fra styret.

Årsberetningen skal avgis i samsvar med regnskapslovens regler (forskrift § 2-4, 1. ledd). I forskriftens § 2-4, 2. ledd, fremkommer det at årsberetningen også skal redegjøre for:

- Vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet og vesentlige avvik fra representantskapets premisser for bruken av de økonomiske rammene.

¹ Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper (budsjettt- og regnskapsforskriften for IKS), ikrafttredelse 1.1.2024.

- Selskapets måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for deltakerne eller innbyggerne.

Styret behandlet årsregnskapet og årsrapporten for 2025 i møte 20. mars d.å. Årsregnskapet viser et regnskapsmessig resultat (overskudd) på kr 1.141.025. Soliditeten og likviditeten i selskapet er god. Selskapets økonomiske situasjon tilsier at det er rom for å gi tilbake til eierne overskuddet opparbeidet i 2025. Vurderingen er også gjort i forhold til at selskapet vil ha en forsvarlig økonomisk drift fremover.

Styret innstiller på at det utdeles til eierne kr 1.000.000 som dekkes av årets overskudd. Resterende av overskuddet – kr 141.025 – overføres annen egenkapital.

Revisjonsberetningen er avlagt 24. mars 2026, og er en normal beretning, dvs. uten merknader fra revisor.

Vedlagt følger årsregnskap, årsrapport fra styret og revisjonsberetning for 2025.

Årsoppgjør 2025
for

K-Sekretariatet IKS
Foretaksnr. 988 064 920

Utarbeidet av:
SpareBank 1 Regnskapshuset Nord-Norge AS
Godkjent regnskapsselskap
Storgata 65
9008 Tromsø
Regnskapsførernummer 851987142

K-Sekretariatet IKS

RESULTATREGNSKAP FOR ÅRET	Note	2025	Budsjett 2025	2024	Budsjett 2024	2023
DRIFTSINTEKTER						
Salgsinntekter	1	60.000	108.000	71.300	98.000	79.327
Driftstilskudd	1	12.438.000	12.438.000	11.908.000	11.908.000	11.302.000
Andre driftsinntekter		0	0	0	0	0
SUM DRIFTSINTEKTER		12.498.000	12.546.000	11.979.300	12.006.000	11.381.327
DRIFTSKOSTNADER						
Lønn og sosiale kostnader	2	9.661.321	9.900.000	8.983.344	9.400.000	8.834.633
Andre driftskostnader	3	2.181.047	2.960.000	2.453.417	2.980.000	1.716.380
SUM DRIFTSKOSTNADER		11.842.369	12.860.000	11.436.761	12.380.000	10.551.013
DRIFTSRESULTAT		655.631	-314.000	542.539	-374.000	830.314
FINANSINTEKTER						
Andre renteinntekter		485.394	343.000	482.810	400.000	418.459
Andre finansinntekter		0	0	5	0	0
SUM FINANSINTEKTER		485.394	343.000	482.815	400.000	418.459
FINANSKOSTNADER						
Andre rentekostnader		0	0	0	0	62
Andre finanskostnader		0	0	0	0	0
SUM FINANSKOSTNADER		0	0	0	0	62
RESULTAT AV FINANSKOSTN./INNT.		485.394	343.000	482.815	400.000	418.397
ORDINÆRT RESULTAT		1.141.025	29.000	1.025.354	26.000	1.248.711
ÅRSRESULTAT		1.141.025	29.000	1.025.354	26.000	1.248.711
OVERF. OG DISPPONERINGER						
Andre disposisjoner		-1.000.000	0	-2.000.000	0	0
Til annen egenkapital		-141.025	-29.000	974.646	-26.000	-1.248.711
SUM OVERF. OG DISP.		-1.141.025	-29.000	-1.025.354	-26.000	-1.248.711

K-Sekretariatet IKS

BALANSE Pr. 31.12.	Note	2025	2024	2023
EIENDELER:				
ANLEGGSMIDLER				
FINANSIELLE ANLEGGSMIDLER				
Investeringer i andre selskap	4, 5	233.206	201.790	175.587
SUM FINANSIELLE ANLEGGSMIDLER		233.206	201.790	175.587
SUM ANLEGGSMIDLER		233.206	201.790	175.587
OMLØPSMIDLER				
FORDRINGER				
Kundefordringer	6	60.000	71.300	79.327
Andre kortsiktige fordringer	6	377.104	466.467	242.513
SUM FORDRINGER		437.104	537.767	321.840
BETALINGSMIDLER				
Kontanter og bankinnskudd	7	8.274.539	9.312.873	8.199.385
SUM BETALINGSMIDLER		8.274.539	9.312.873	8.199.385
SUM OMLØPSMIDLER		8.711.643	9.850.640	8.521.225
SUM EIENDELER		8.944.849	10.052.430	8.696.813

BALANSE Pr. 31.12.	Note	2025	2024	2023
<u>EGENKAPITAL OG GJELD</u>				
<u>EGENKAPITAL</u>				
<u>INNSKUTT EGENKAPITAL</u>				
Annen innskutt kapital	8, 9	1.329.928	1.329.928	1.329.928
SUM INNSKUTT EGENKAPITAL		1.329.928	1.329.928	1.329.928
<u>OPPTJENT EGENKAPITAL</u>				
Annen egenkapital	10, 11	4.940.575	5.915.221	4.666.510
Årets resultat til egenkapital	10	141.025	-974.646	1.248.711
SUM OPPTJENT EGENKAPITAL		5.081.600	4.940.575	5.915.221
SUM EGENKAPITAL		6.411.528	6.270.503	7.245.149
<u>GJELD</u>				
<u>KORTSIKTIG GJELD</u>				
Gjeld til kredittinstitusjoner		0	0	0
Leverandørgjeld		86.494	403.498	130.634
Skyldige off.avgifter, skattetrekk m.m.		559.571	579.801	568.640
Annen kortsiktig gjeld		887.256	798.628	752.389
Avsatt utdeling	10	1.000.000	2.000.000	0
SUM KORTSIKTIG GJELD		2.533.321	3.781.927	1.451.664
SUM GJELD		2.533.321	3.781.927	1.451.664
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		8.944.849	10.052.430	8.696.813
		0	0	0

Tromsø, den 20.03.2026

Jens Olav Løvlid
Styreleder

Randi Storli Lillegård
Nestleder

John Roald Karlsen
Styremedlem

Inger Paula Johansen
Daglig leder

Egil Arne Wiik
Styremedlem

Jorunn Heidi Adjokatse
Styremedlem

K-Sekretariatet IKS

NOTER TIL REGNSKAPET

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven av 1998. Det er utarbeidet etter norske regnskapsstandarder for små foretak.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er uansett klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er analoge kriterier lagt til grunn. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet forventes ikke å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives etter en fornuftig avskrivningsplan. Omløpsmidler er vurdert til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Langsiktig og kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet, og skrives ikke opp eller ned til virkelig verdi som følge av renteendringer.

Inntekter

Inntekter anses som opptjent når tjenesten er levert.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler er vurdert til historisk kostpris etter fradrag for avskrivninger. Avskrivningene er beregnet på grunnlag av kostpris og fordelt lineært over antatt økonomisk levetid.

Aksjer i andre selskap

Aksjer i andre selskap er oppført til den laveste verdi av kostpris og virkelig verdi.

Pensjoner

Selskapet har en kollektiv pensjonsordning i KLP (ytelsesordning). Pensjonsordningen omfatter de tariffestede ytelser som gjelder for kommunal sektor. Med bakgrunn i reglene for små foretak vises ikke pensjonsmidler og -forpliktelser i balansen. Årets kostnad er lik årets betalte pensjonspremie. Egenkapitalinnskudd i KLP er balanseført som finansielle anleggsmidler

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventede tap.

Skatter

Selskapet er ikke skattepliktig

Endring av regnskapsprinsipp

Selskapet avlegger fra 2020 regnskap etter regnskapslovens regler, for små foretak. Sammenligningstallene er justert tilsvarende.

Note 1 - Inntekter

	2025	Budsjett 2025	2024	Budsjett 2024
Salgsinntekter (salg til andre)	60.000	108.000	71.300	98.000
Driftstilskudd fra deltagerkommuner	12.438.000	12.438.000	11.908.000	11.908.000
Andre driftsinnteketer				
Sum	12.498.000	12.546.000	11.979.300	12.006.000

Med henysn til fordelinger på kommuner, vises det til note 9 - Deltagerkommuner

Note 2 - Lønnskostnader m.v.	2025	Budsjett 2025	2024
Spesifikasjon av kostnader			
Lønnskostnader	7.445.207	9.900.000	7.218.364
Arbeidsgiveravgift	585.775	0	587.083
Pensjonskostnader	1.530.434	0	951.681
Andre sosiale kostnader	99.905	0	226.215
Sum	9.661.321	9.900.000	8.983.344
Antall fast ansatte ved årsslutt	7		7

Note 3 - Andre driftskostnader	2025	Budsjett 2025	2024
Spesifikasjon på hovedposter			
Lys, varme, renhold etc	21.327	0	18.848
Leiekostnader, verktøy m.v.	272.007	0	262.448
Drift og vedlikehold	1.228.842	0	997.619
Honorarer	195.112	0	880.539
Kontorkostnader	166.059	0	120.694
Andre kostnader	297.700	2.960.000	173.268
Sum	2.181.047	2.960.000	2.453.417

Note 4 - Egenkapitalinnskudd

Posten gjelder egenkapitalinnskudd i KLP. Bokført verdi av innskuddet er 233.206,-.
I henhold til kontoutskrift 2024 mottatt i 2025 er selskapets andel av innskutt egenkapitaltilskudd kr 474.796,-.

Note 5 - Investeringer	2025	Budsjett 2025	2024
Kjøp varige driftsmidler	0	0	0
Egenkapitalinnskudd KLP	31.416	26.000	26.203
Sum investeringer	31.416	26.000	26.203

Note 6 - Kortsiktige fordringer	2025	2024
Mellomværende ansatte	0	0
Kundefordringer	60.000	71.300
Andre kortsiktige fordringer	377.104	466.467
Sum kortsiktige fordringer	437.104	537.767

Note 7 - Bundne midler	2025	2024	2023
Skattetrekksmidler	536.298	547.132	525.804

Note 8 - Oversikt deltagere

Det er 35 kommuner og 2 fylkeskommuner som deltar i selskapet i 2025.

Se note 9 - Deltakerkommuner

Note 9 - Deltakerkommuner

Deltagerkommuner	Innskutt kapital	Tilskudd 2025	Budsjett 2025	Tilskudd 2024
Harstad kommune	89.526	684.000		655.000
Tromsø kommune	239.248	1.661.000		1.592.000
Kvæfjord kommune	11.851	174.000		166.000
Målselv kommune	26.048	259.000		248.000
Sørreisa kommune	12.848	179.000		171.000
Balsfjord kommune	21.684	239.000		229.000
Karlsøy kommune	9.288	162.000		155.000
Lynghen kommune	12.264	174.000		166.000
Storfjord kommune	7.386	139.000		133.000
Kåfjord kommune	9.006	160.000		153.000
Skjervøy kommune	11.603	171.000		164.000
Nordreisa kommune	18.221	205.000		196.000
Kvænangen kommune	5.388	129.000		123.000
Sortland kommune	36.673	316.000		303.000
Bø kommune	11.762	167.000		160.000
Lødingen kommune	8.724	160.000		153.000
Hadsel kommune	30.562	283.000		271.000
Øksnes kommune	17.100	199.000		190.000
Ibestad kommune	5.450	130.000		124.000
Evenes kommune	5.400	134.000		128.000
Troms fylkeskommune	216.000	1.661.000		1.592.000
Vågan kommune	36.500	315.000		302.000
Senja kommune	57.596	453.000		434.000
Vestvågøy kommune	43.300	370.000		354.000
Flakstad kommune	5.800	138.000		132.000
Moskenes kommune	4.300	126.000		120.000
Værøy kommune	3.300	118.000		113.000
Røst kommune	2.300	108.000		103.000
Nordland fylkeskommune	216.000	1.661.000		1.592.000
Narvik kommune	83.000	634.000		607.000
Andøy kommune	17.900	207.000		198.000
Bardu kommune	16.000	192.000		184.000
Gratangen kommune	4.300	126.000		120.000
Tjeldsund kommune	16.000	192.000		184.000
Lavangen kommune	4.300	126.000		120.000
Salangen kommune	9.000	160.000		153.000
Dyrøy kommune	4.300	126.000		120.000
Sum alle	1.329.928	12.438.000	12.438.000	11.908.000

Note 10 - Egenkapital

	Annen innskutt kapital	Annen egenkapital	Kapitalkonto	Sum
Egenkapital 01.01.2025	1.329.928	4.940.574	0	6.270.502
Ek-innskudd nye kommuner	0			0
Utdeling		-1.000.000		-1.000.000
Årets resultat		1.141.025		1.141.025
Egenkapital 31.12.2025	1.329.928	5.081.600	0	6.411.528

Ingen del av annen egenkapital er øremerket til spesielle formål.

Note 11 - Hendelser etter balansedagen og fortsatt drift

Det er ikke inntruffet hendelser etter balansedagen som påvirker vurderingen av regnskapet pr 31/12. Årsregnskapet for 2025 er satt opp under forutsetning av fortsatt drift. Det bekreftes herved at forutsetningen for fortsatt drift er til stede.



Document history

📄 Document summary

COMPLETED BY ALL:

23.03.2026 08:10

SENT BY OWNER:

Sissel Mellem Mortensen · 20.03.2026 08:45

DOCUMENT ID:

SkaWod59Zg

ENVELOPE ID:

r1i-j_qqZe-SkaWod59Zg

DOCUMENT NAME:

K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025.pdf

6 pages

SHA-512:

2ada0c26343efb521e4f086d339c099bb5bdd523b7064b
ab27f6fa5539c496b99a772c1688d35729c58cc192f0f74
85736cba2905a0956ba77d1c32516173147

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.



GDPR
compliant









eIDAS
standard



PAdES
sealed

🕒 Activity log

RECIPIENT	ACTION*	TIMESTAMP (CET)	METHOD	DETAILS
Randi Storli Lillegård randi.lillegaard@arbeiderpa rtiet.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 11:05 20.03.2026 11:03	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 62/09/21) +4799506196
Jorunn Heidi Adjokatse j-olsen@online.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 11:06 20.03.2026 11:05	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 66/08/06) +4792255958
Inger Paula Johansen inger@k-sek.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 12:04 20.03.2026 12:02	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 66/12/15) +4791351994
Jens Olav Løvlid jens-ol@online.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 18:07 20.03.2026 18:06	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 48/01/19) +4797723572
Egil Arne Wiik egil@cr1.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 18:42 20.03.2026 11:06	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 68/02/27) +4747850000
John Roald Karlsen john.karlsen@tromsfylke.no	 Signed Authenticated	23.03.2026 08:10 23.03.2026 08:09	eID Low	Norwegian BankID (DOB: 54/02/05) IP: 141.195.36.207

* Action describes both the signing and authentication performed by each recipient. Authentication refers to the ID method used to access the document.

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.



GDPR
compliant



eIDAS
standard



PADES
sealed

📎 Attachments

NAME (DOCUMENT SIZE)	SHA-512
1. K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025.pdf-pAdES-B12Viuq9Zx.pdf (201637 bytes)	ec6c1130e2731c879b8e50ed3f21e93fd631c06150c640c9391e7cc591e5c4b1890b77e86e22656f378b7eec329af0daf98799ea682e2b641a14300c64eea666
2. K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025.pdf-pAdES-rJN8jO5cbg.pdf (201682 bytes)	e366c4da56f9238350a445759f76d339d6b60db4872cc13c76f045ad7f8b685add0b57e251c7342fcb88cefb2de30a3010ead76e1750e11ffe93434da2e845d9
3. K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025.pdf-pAdES-SJhXsd95Zx.pdf (201536 bytes)	1a152f5fa9206a6d890d43bd07b2d6303b03d37e3acedd56210de9ab364bd10c02752912c16a375f79ebc581b691e7a94b41668fa6e2ab1e73466e827e8fec88
4. K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025.pdf-pAdES-SylQsu9cWg.pdf (201600 bytes)	9aadd1d15dad5afd437c4e147746449bef39db24caefc5c206a28d479a77b5e70af50fd3e993ee3c2521b8bd105728751a6ec295d747cd94308ef23a5ae698be
5. K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025.pdf-pAdES-HJexwou5q-e.pdf (201558 bytes)	7e5ef95d56439dc349c2655fc7ca5914fc8ef00e4c9ba22c9fb06142747b24d4505590459ee31e4aa8e04d3fc0d1cb0681cd54f5f6ab4ab8a064433a65bd65b6
6. K-Sekretariatet IKS Årsregnskap 2025.pdf-pAdES-HyPsjO55Ze.pdf (201573 bytes)	ef0ff79858aaa4ac88cf21eb753a8e78d0d44944251a2ae351ad1c15c722db283f67e0cc62ee08cca77178b463cd1732ecbd50a5aabbcb4f31943224ac7a3ae7e

🔧 Custom events

No custom events related to this document

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.



GDPR
compliant



eIDAS
standard



PADES
sealed



ÅRSRAPPORT FRA STYRET FOR 2025

K-Sekretariatet IKS er et selskap som er opprettet etter Lov om interkommunale selskap. Selskapet har i året gitt sekretariatsbistand til deltakernes kontrollutvalg, dvs. 35 kommuner og 2 fylkeskommuner. I tillegg har det vært gitt sekretariatstjenester til kontrollutvalget i Longyearbyen lokalstyre.

Hovedkontoret ligger i Fylkeshuset i Tromsø, med forretningsadresse Strandveien 13, Tromsø, der to av de ansatte har sine kontorer. De øvrige ansatte har sine kontorer i Bodø, Finnsnes, Harstad og Svolvær.

Aktiviteten i 2025 har vært omfattende og arbeidskrevende for de ansatte i selskapet. Det ble avholdt 175 kontrollutvalgsmøter og behandlet 1603 saker. Til sammenligning med 2024 ble det avholdt 178 møter og behandlet 1654 saker.

Arbeidsmiljøet anses som godt, og det er et godt samarbeid med styret. Risikoen for skade på ansatte kan i første rekke knyttes til reiseaktivitet, men regnes ikke høyere enn ellers i samfunnet. For 2025 utgjorde sykefraværet 7,5 % av total arbeidstid, herav langtidsfravær 6,7 %. Sykefraværet for 2025 var litt høyere enn fraværet i 2024, som utgjorde 6,8 %.

Av selskapets syv ansatte pr. 31.12. er det tre kvinner og fire menn. Selskapet har som mål å være en arbeidsplass der det råder full likestilling mellom kjønnene.

Utover reiseaktivitet knyttet til arbeidsutførelsen i eierkommunene, medfører virksomhetens bransje verken forurensning eller utslipp som kan være til skade for det ytre miljø. Fra ledelsens side er det fokus på å bevisstgjøre hva den enkelte kan bidra med i forhold til samsfunnsansvar og bærekraftig utvikling.

K-Sekretariatet har siden oppstart hatt stabile deltakere og i løpet av årene har det vært et jevnt tilsig av nye deltakere. Det ligger ingen utsikter om eventuelle utvidelser, og det er heller ingen informasjon om at deltakere har et ønske å tre ut av selskapet.

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven av 1998, og utarbeidet etter norske regnskapsstandarder for små foretak.

Selskapets resultatregnskap for 2025 viser et årsresultat (overskudd) på kr 1.141.025. Både likviditeten og soliditeten i selskapet er god. Styret foreslår at kr 1.000.000 av årets overskudd utdeles til eierkommuner i 2026. Resten, kr 141.025 overføres til annen egenkapital.

Representantskapet har vedtatt budsjett for 2025 med driftstilskudd fra eier(fylkes-) kommuner samt utgifter til selskapets drift og som gjør selskapet i stand til å levere sekretariatstjenester slik loven har gitt bestemmelser om. Resultatregnskapet for 2025 viser budsjettavvik mellom beløp i budsjettet og bokført beløp hovedsakelig på

postene for lønn, andre driftskostnader og renteinntekter. Utgifter til lønn viser 2 % lavere forbruk enn budsjettert, og årsaken er i hovedsak refusjon sykepenger. Andre driftskostnader viser 26 % lavere forbruk enn budsjettert. Dette kan blant annet forklares med levering av tjenester ved anskaffelse av saksbehandlingssystem fortsatt er noe forsinket, og som medførte lavere utgifter i 2025. Flere moduler i saksbehandlingssystemet skal tas i bruk for å effektivisere og dokumentere sekretariatsoppgavene. Renteinntektene ble noe høyere enn budsjettert noe som skyldes bedre avkastning enn forventet.

Styret anser forutsetningen om fortsatt drift til stede.

Tromsø, den 20. mars 2026

Jens-Olav Løvlid
styreleder

Randi Lillegård
nestleder

John Karlsen
styremedlem

Jorunn Heidi Adjokatse
styremedlem

Egil Wiik
styremedlem

Inger Johansen
daglig leder



Document history

📄 Document summary

COMPLETED BY ALL:

23.03.2026 12:29

SENT BY OWNER:

Sissel Mellem Mortensen · 20.03.2026 08:40

DOCUMENT ID:

SJ-1c_cc-g

ENVELOPE ID:

r1kkq_c5-g-SJ-1c_cc-g

DOCUMENT NAME:

Årsrapport fra styret for 2025.pdf

2 pages

SHA-512:

c3f956d5d5cef3adf308638423d44c8dc5abddd3ab86d4f
9599e7b6be271fee096fd49395b8832d9796b3a1f752f88
cc1035e4d63d609a470bac6da8a8d0771e

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.



GDPR
compliant









eIDAS
standard



PAdES
sealed

🕒 Activity log

RECIPIENT	ACTION*	TIMESTAMP (CET)	METHOD	DETAILS
Egil Arne Wiik egil@cr1.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 11:05 20.03.2026 11:04	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 68/02/27) +4747850000
Inger Paula Johansen inger@k-sek.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 12:06 20.03.2026 12:05	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 66/12/15) +4791351994
Jens Olav Løvlid jens-ol@online.no	 Signed Authenticated	20.03.2026 18:05 20.03.2026 18:03	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 48/01/19) +4797723572
John Roald Karlsen john.karlsen@tromsfylke.no	 Signed Authenticated	23.03.2026 08:08 23.03.2026 08:07	eID Low	Norwegian BankID (DOB: 54/02/05) IP: 141.195.36.207
Randi Storli Lillegård randi.lillegaard@arbeiderpa rtiet.no	 Signed Authenticated	23.03.2026 09:34 23.03.2026 09:22	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 62/09/21) +4799506196
Jorunn Heidi Adjokatse j-olsen@online.no	 Signed Authenticated	23.03.2026 12:29 23.03.2026 12:28	eID Medium	Norwegian BankID (DOB: 66/08/06) +4792255958

* Action describes both the signing and authentication performed by each recipient. Authentication refers to the ID method used to access the document.

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.



GDPR
compliant



eIDAS
standard



PAES
sealed

📎 Attachments

NAME (DOCUMENT SIZE)	SHA-512
1. Årsrapport fra styret for 2025.pdf-pAdES-HJMS5dc5Ze.pdf (183604 bytes)	5c30cbe9e73d370658c5e198165c65648d0b14c6f4c4cdf25a97f4e0b2716a759e88b5643d4c3be3f8c6f24baa042ae0a206328d7748e7fd321b05bd93a86b1e
2. Årsrapport fra styret for 2025.pdf-pAdES-SyPZ5u59-x.pdf (183582 bytes)	ef8fd6fb5d1e6110ecf4a9ea8e71701737348ab4988135c79bb443f2fb1bc51e9aef321f1ed3f816a8a8c52c7bd4324f398b98f0e372263865dabd781588b00
3. Årsrapport fra styret for 2025.pdf-pAdES-SJ3e9uc5-e.pdf (183646 bytes)	4a2fe65027fc311565458b2e58caada59a2af91774c36bcf30df21070e18f3ada2bbcc0d4effef140768ce97015a02d9b73a291e34dfce85ded318c20d33a6f2
4. Årsrapport fra styret for 2025.pdf-pAdES-SydXqO59be.pdf (183618 bytes)	b512319605d79171708a0ea4bc243bf79a372477865a11f9d30a61afc9c58a2c1993834db6eb7bbcaee8a094574300521547dd5eff62e7aea857db23b21fef42
5. Årsrapport fra styret for 2025.pdf-pAdES-HJaf9dq5-g.pdf (183683 bytes)	df9582287b2084ae2b8a3f2d50ec40646a068aa7da4b345906dabad67c10f32a9c3a4746be817b333ec6470d59f77656db95c8180d919f8b098a9b0c26079c20
6. Årsrapport fra styret for 2025.pdf-pAdES-B1B4cd5qWx.pdf (183728 bytes)	fa8f0457c9ad8b8b3ee70735333eee8dfaa8d66cece9c05f8266947a7eb3cda517f95c159b40f971073b0b1d97d3fa54fd1da330e0bd396a8ac274aacfd37f5d

🔧 Custom events

No custom events related to this document

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.

Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.



GDPR
compliant



eIDAS
standard



PADES
sealed

Til representantskapet i K-Sekretariatet IKS

Revisjonsrapport nr. 4

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet til K-Sekretariatet IKS som viser et overskudd på kr 1.141.025,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025 og resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2025 og av dets resultat for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar regnskapslovens regler, tilleggsbestemmelser i lov om interkommunale selskaper, forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av selskapet slik det kreves i lov, forskrift og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av the International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i årsrapport fra styret for 2025, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende

inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

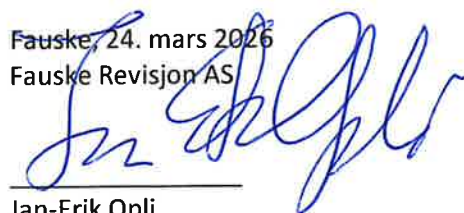
Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsrapport

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsrapporten om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift og forslaget til anvendelse av overskuddet er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

Fauske, 24. mars 2026
Fauske Revisjon AS



Jan-Erik Opli
Statsautorisert revisor



Arkivsaksnummer: KS-26/00106-5
Saksbehandler: Inger Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Styret	09.04.2026	08/26
Representantskapet	29.05.2026	03/26

Økonomiplan 2027-2030

Innstilling til vedtak:

1. Representantskapet vedtar den justerte budsjettrammen for 2026, budsjettramme for 2027 og økonomiplanen for perioden 2027-2030.
2. Dersom noen av de forutsetninger som ligger til grunn for økonomiplanen blir vesentlig endret, legger representantskapet til grunn at virksomheten i K-Sekretariatet tilpasses dette.

Finnsnes, 29.04.2026

Inger Johansen
Daglig leder

Vedlegg
Økonomiplan 2027-2030

1. Gjeldende bestemmelser

I henhold til Lov om interkommunale selskap og forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap m.m. for IKS, skal representantskapet innen årets utgang fastsette bindende økonomiske rammer for selskapets drift og investering for kommende kalenderår. Representantskapet skal også en gang i året vedta selskapets økonomiplan, og som skal legges til grunn ved selskapets budsjettarbeid og øvrige planleggingsarbeid. Økonomiplanen skal omfatte de fire neste budsjettår.

I IKS-lovens § 20 er det gitt nærmere bestemmelser om innholdet i økonomiplanen og årsbudsjettet. Økonomiplanen og årsbudsjettet skal vise selskapets prioriteringer og økonomiske rammer for virksomheten, målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på samt at de skal vise utviklingen i selskapets økonomi.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal være realistisk, fullstendige og oversiktlige samt at disse skal settes opp i balanse slik at bruk av midler i budsjettåret har dekning i årets tilgang av midler.

Årsbudsjettet og økonomiplanen skal inneholde oppstillinger iht. regnskapslovens bestemmelser. I tillegg skal det være en oppstilling av investeringsutgiftene og finansieringen av disse. Oppstillingene skal vise beløp for budsjettåret, det forrige budsjettåret og det sist vedtatte årsregnskapet.

Videre er det i selskapsavtalen fastsatt at ordinært representantskapsmøte skal behandle tilskuddsordningen fra deltakerne.

2. Forslag økonomiplan 2027-2030, justert årsbudsjett for 2026 og årsbudsjett for 2027

Målene og premissene satt opp i økonomiplanen er driftstilskudd fra eier(fylkes-) kommuner samt utgifter til selskapets drift som gjør selskapet i stand til å levere sekretariatstjenester slik loven gir bestemmelser om. Driftstilskudd fra eier(fylkes-) kommuner reguleres årlig med kommunal deflator.

I oversikten i økonomiplanen er det tatt med kolonner for regnskapet 2025, budsjett 2026 og regulert budsjett 2026. I regulert budsjett for 2026 er driftsinntekter økt med kommunal deflator på 3,9 %¹ i forhold til budsjetttrammen som ble vedtatt i representantskapet i sak 03/25. Dette utgjør en økning i driftsinntektene på kr 492.000. Budsjettposten for renteinntekter er regulert fra kr 343.000 til kr 397.000 som følge av forventet avkastning. Posten for lønn er økt med kr 800.000 der det er tatt høyde for generell lønnsøkning, «overlapp» ved nyrekruttering og økte utgifter til pensjon. Videre er posten for andre driftskostnader redusert med kr 260.000.

I tillegg er posten for investeringer økt fra kr 29.000 til kr 35.000 som består av egenkapitalinnskudd KLP, og som er satt ut ifra erfaringstall.

Økonomiplanens første år, dvs. 2027, er årsbudsjettet for 2027.

¹ Kilde: Kommuneproposisjonen 2026 – side 13

F.o.m. 1.1.2024 er det 37 deltakere i selskapet. I tillegg leveres tjenester til Longyearbyen lokalstyre. Kommunestyrene i Moskenes kommune og Vestvågøy kommune fattet vedtak i møte 20. august 2025 om at de ønsker å slå seg sammen med virkning fra 01.01.2028. Flakstad kommune er i en prosess i vurderingen om kommunen skal være med i sammenslåingen. Sistnevnte er ikke avklart.

I økonomiplanen er det tatt høyde for reduksjon av inntekter fra og med 2028 som følge av sammenslåingen av kommunene Moskenes og Vestvågøy. Beløpet er stipulert, og vil bli beregnet nøyaktig på et senere tidspunkt.

Budsjettallene for 2027-2030 er ikke justert for lønns- og prisstigning, men oppgitt i 2026 verdier.

K-Sekretariatet IKS

Økonomiplan 2027 - 2030

	Resultatregnskap 2025	Opprinnelig budsjett 2026	Justert budsjett 2026	2027	2028	2029	2030
Driftsinntekter							
Salgsinntekter	(60 000)	(108 000)	(112 000)	(112 000)	(112 000)	(112 000)	(112 000)
Driftstilskudd	(12 438 000)	(12 438 000)	(12 926 000)	(12 926 000)	(12 861 000)	(12 861 000)	(12 861 000)
Andre driftsinntekter							
Sum driftsinntekter	(12 498 000)	(12 546 000)	(13 038 000)	(13 038 000)	(12 973 000)	(12 973 000)	(12 973 000)
Driftskostnader							
Lønn og andre sosiale kostnader	9 661 322	9 900 000	10 700 000	10 700 000	10 700 000	10 700 000	10 700 000
Andre driftskostnader	2 181 047	2 960 000	2 700 000	2 700 000	2 635 000	2 635 000	2 635 000
Sum driftskostnader	11 842 369	12 860 000	13 400 000	13 400 000	13 335 000	13 335 000	13 335 000
Driftsresultat	(655 631)	314 000	362 000	362 000	362 000	362 000	362 000
Finansinntekter/-kostnader							
Renteinntekter	(485 394)	(343 000)	(397 000)	(397 000)	(397 000)	(397 000)	(397 000)
Rentekostnader		-	-	-	-	-	-
Resultat av finanskostn./inntekter	(485 394)	(343 000)	(397 000)	(397 000)	(397 000)	(397 000)	(397 000)
Årsresultat	(1 141 025)	(29 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)
Overføringer og disponeringer							
Andre disposisjoner	1 000 000						
Til annen egenkapital	141 025	(29 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)
Sum overf. og disp.	1 141 025	(29 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)

Oversikt investeringer

Investeringer

Kjøp av aksjer og andeler

31 416	29 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Sum investeringer

31 416	29 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Finansiering

Annen egenkapital

(31 416)	(29 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Sum finansiering

(31 416)	(29 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)	(35 000)
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------



Arkivsaksnummer: KS-26/00106-11
Saksbehandler: Inger Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Representantskapet	29.05.2026	04/26

Godtgjørelse tillitsvalgte

Valgkomiteens innstilling til vedtak:

Godtgjørelsene til medlemmene i representantskapet og styret vedtatt i representantskapsak 04/24 videreføres uendret.

Finnsnes, 29.04.2026

Inger Johansen
Daglig leder

Vedlegg

Bakgrunn

Representantskapet vedtok i møte 24.05.2024 i sak 04/24 - Godtgjørelse tillitsvalgte, følgende:

1. *Fastsetting av styrehonorar og møtegodtgjørelse til styret:*
 - a) *Leder, nestleder og medlem av styret gis en fast årlig godtgjørelse på hhv. kr 23.000, -, kr 16.000, - og kr 9.000, -.*
 - b) *I tillegg utbetales det kr 5.000, - pr. møte og inkluderer feriepenger og ev. tapt arbeidsfortjeneste.*
 - c) *Endringen gjøres med virkning fra 1.1.2024.*

2. *Fastsetting av møtegodtgjørelse til representantskapet:*
 - a) *Leder og nestleder av representantskapet gis en årlig fast årlig godtgjørelse på hhv. kr 8.000, - og kr. 5.000, -.*
 - b) *Eventuell godtgjørelse for deltakelse på representantskapsmøtet fastsettes og utbetales av deltakerkommunen vedkommende medlem representerer.*
 - c) *Endringen gjøres med virkning fra 1.1.2024.*

3. *Valgkomiteen gjennomgår satsene for godtgjørelse og fremmer forslag to ganger i valgperioden til representantskapet.*

Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven) ble endret i mai 2023. Fra 1. januar 2024 fikk IKS-loven presisering av bestemmelsene om godtgjøring. Bl.a. framgår det i § 6, 1. ledd sjette punktum at godtgjøringen til lederen og nestlederen i representantskapet fastsettes av representantskapet selv. I *Prop. 61 L (2022-2023) Endringer i lov om interkommunale selskaper (møteoffentlighet, økonomiforvaltning m.m.)* er lovendringene nærmere omtalt, og hvor det framgår:

Det blir gjort ei presisering i første ledd sjette punktum som slår fast at godtgjøring for vervet som leiar og nestleiar blir fastsett av representantskapet sjølv. Dette er rekna som verv i selskapet og blir ikkje rekna som å vere «kommunalt tillitsverv» etter kommuneloven § 8-4. Sjølve vervet som medlem i representantskapet er likevel eit kommunalt verv, og godtgjeringa for å vere medlem skal dermed fastsetjast og utbetalast av den aktuelle deltakaren vedkommende medlem representerer.

Valgkomiteen består av leder og nestleder i representantskapet. Som følge av at leder er innvilget fritak fra vervet har valgkomiteens arbeid blitt utført av nestleder.

Valgkomiteen foreslår at godtgjørelsen til representantskapet og styret videreføres uendret.



Arkivsaksnummer: KS-26/00106-14
Saksbehandler: Inger Johansen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Representantskapet	29.05.2026	05/26

Valg av styre

Valgkomiteens innstilling til vedtak:

Til styret – faste medlemmer:

Randi Lillegård	(Tromsø)	(gjenvalg)
John Karlsen	(Nordreisa)	(gjenvalg)
Egil Wiik	(Vågan)	(gjenvalg)
Jorunn H. Adjokatse	(Tjeldsund)	(gjenvalg)
Ronald Steen	(Sortland)	(ny)

Til styret – varamedlemmer:

Tina Josefine Sandnes		
Denstad	(Narvik)	(ny)
Viggo Willassen	(Nordland fk)	(ny)

Styreleder:

Randi Lillegård	(ny)
-----------------	------

Nestleder i styret:

John Karlsen	(ny)
--------------	------

Samtlige valg gjøres for to år.

Finnsnes, 29.04.2026

Inger Johansen
Daglig leder

Bakgrunn for saken

I representantskapets møte 24.05.2024 under sak 05/24 – *Valg av styre* – ble følgende styre valgt:

Leder Jens-Olav Løvlid, Balsfjord
Nestleder Randi Lillegård, Tromsø
Medlem John Karlsen, Nordreisa
Medlem Egil Wiik, Vågan
Medlem Jorunn Heidi Adjokatse, Tjeldsund

Varamedlem Ronald Steen, Sortland
Varamedlem Bente Iren Hanssen, Nordland fylkeskommune

Valget ble gjort for to år.

I selskapsavtalens § 9 skal styret bestå av fem medlemmer og to varamedlemmer. I samme bestemmelse fremgår at representantskapet velger styreleder og nestleder.

Som det fremgår ovenfor, ble valgene i møte 24.05.2024 gjort for to år. I henhold til *Lov om interkommunale selskaper* § 10 velges styremedlemmene for to år med mindre annet er avtalt. Valgperioden kan ikke settes lengre enn til fire år. Styremedlemmene tjenestegjør inntil nye medlemmer er valgt, selv om tjenestetiden er gått ut. I samme bestemmelser fremgår det at begge kjønn skal være representert og her vises til bestemmelsene i aksjelovens § 20-6. Sistnevnte bestemmelser tilsier at når styret består av 4 eller fem medlemmer skal hvert kjønn være representert med minst to. Tilsvarende gjelder for varamedlemmer.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Loven har ingen bestemmelser om valgkomité, men etter selskapsavtalen § 8, siste ledd, er representantskapets leder og nestleder valgkomité til styret. Hensikten med å ha en valgkomité er å ha et utarbeidd og eventuelt omforent utkast til styrevalg lagt fram forut for det møtet hvor styret skal velges.

På vegne av valgkomiteen ble det sendt ut brev 19.02.2026 til deltaker(fylkes-)kommuner der det ble bedt om at forslag til medlemmer og varamedlemmer til styret meldes inn til daglig leder. Svarfrist ble satt til 10.04.2026. Tilbakemelding er mottatt fra flere deltaker(fylkes-) kommuner.

Det kan også nevnes at det er sendt ut brev til sittende medlemmer og varamedlemmer i styret med forespørsel om hvordan de stiller seg til gjenvalg.

Valgkomiteen består av leder og nestleder i representantskapet. Som følge av at leder er innvilget fritak fra vervet har valgkomiteens arbeid blitt utført av nestleder.

Valgkomiteens innstilling er som følger:

Til styret – faste medlemmer:

Randi Lillegård	Tromsø	(gjenvalg)
John Karlsen	Nordreisa	(gjenvalg)
Egil Wiik	Vågan	(gjenvalg)
Jorunn H. Adjokatse	Tjeldsund	(gjenvalg)
Ronald Steen	Sortland	(ny)

Til styret – varamedlemmer:

Tina Josefine Sandnes		
Denstad	Narvik	(ny)
Viggo Willassen	Nordland fk	(ny)

Leder: Randi Lillegård
Nestleder: John Karlsen

Samtlige valg gjøres for to år.

051/26 Kontrollutvalgets sak 03/2026: Kontrollutvalgets årsrapport for 2025

Innstilling:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til orientering

Side 41 av 57

Narvik kommunestyre 26.03.2026

Behandling

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 29 stemmer (100%) - A 8, FRP 3, H 7, INP 3, KRF 1, R 1, SP 2, SV 3

Mot: 0 stemmer (0%)

KST - 051/26 Vedtak

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til orientering

115/25 Rapport - Eierskapskontroll Hålogaland Ressursselskap IKS - til orientering

Innstilling:

Kommunestyret tar rapporten Eierskapskontroll Hålogaland Ressursselskap IKS,
KomRev

NORD, 23.05.2025, til orientering.

Narvik kommunestyre 30.10.2025

Behandling

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: Opprinnelig forslag

For: 29 stemmer (100%) - A 8, FRP 3, H 7, INP 2, KRF 1, R 1, SP 3, SV 3

Mot: 0 stemmer (0%)

KST- 115/25 Vedtak

Kommunestyret tar rapporten Eierskapskontroll Hålogaland Ressursselskap IKS,
KomRev

NORD, 23.05.2025, til orientering.



Arkivsaksnummer: KS-26/00381-1
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	13/26

Revisors rapportering - Årsoppgjørrevisjon Narvik kommune 2025

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering om Årsoppgjørrevisjon til orientering.

Finnsnes, 30.04.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

BAKGRUNNEN FOR SAKEN OG KONTROLLUTVALGETS ANSVAR.

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. Kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at: Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor. Plikten som pålegges kontrollutvalget gjelder også for kommunale foretak.

REVISORS ANSVAR OG OPPGAVER.

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. I rettslige standarder henvises det ikke til absolutte kriterier, men lovens innhold defineres til å være det som samfunnet som helhet eller enkelte grupper i samfunnet til enhver tid mener bør gjelde.

For å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold, er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene), som har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for enheter i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap*, skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens omfang og angrepsmåte, tidspunkt og styring av oppdraget. Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordnede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres. På bakgrunn av revisjonshandlingene konkluderer revisor for å kunne gi uttrykk for en mening om årsregnskapet, og som kommer til uttrykk i revisjonsberetningen.

Ved utarbeidelsen av revisjonsberetningen gjelder revisjonsstandardene (ISA'ene): ISA 700 – *Konklusjon og rapportering om regnskaper*, ISA 701 – *Omtale av sentrale forhold ved revisjonen i den uavhengige revisors beretning*, ISA 705 – *Modifikasjoner i konklusjonen i den uavhengige beretning* og ISA 706 – *Presiseringavsnitt og avsnitt om «andre forhold» i den uavhengige revisors beretning*.

REVISORS RAPPORTERING – KONTROLLUTVALGETS «PÅSE-ANSVAR» OVERFOR REGNSKAPSREVISOR.

Kontrollutvalget er i tidligere møter holdt løpende orientert om revisjonsarbeidet i forbindelse med kommunens årsregnskap for 2025.

I veilederen for kontrollutvalgets påse-ansvar, utarbeidet av Forum for Kontroll og Tilsyn, presenteres forhold og momenter som kontrollutvalget kan vurdere i forbindelse med påse-ansvaret. Veilederen presenterer påse-ansvaret i tre områder, der «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er det ene området. Orienteringene om det løpende revisjonsarbeidet deles inn i tre faser; planleggingsfasen, interimfasen og årsoppgjørsfasen. I tillegg kommer orientering om etterlevelseskontroll. Rapporteringen fra revisor i innværende møte gjelder årsoppgjørsfasen. Følgende er beskrevet i veilederen:

Orientering fra årsoppgjørsfasen.

Revisjonsberetning, årsoppgjørsnotat og eventuelt nummerert brev. Kontrollutvalget ber om:

- *orientering om resultatet fra revisjonsarbeidet. Revisor bør gjøre rede for: kontroll av regnskapsposter med skjønn/estimat og resultatene av disse, og vesentlige periodiseringer.*
- *revisors vurdering av kvaliteten av regnskapsprosessen/økonomiforvaltningen og av regnskaps- og rapporteringsprosessen.*
- *revisors vurdering av årsregnskapet og årsberetningen, jf. kommunelovens § 14-6, inkludert opplysninger og presentasjon av notene i regnskapet.*
- *revisors redegjørelse for feil i regnskapet som ikke er korrigerende og begrunnelsen for at feilene ikke er rettet.*

Veilederen antas å være gjort kjent for kontrollutvalget tidligere.

Revisjonsberetningen for Narvik kommunes årsregnskap for 2025 ble avgitt 15.04.2026.

Revisjonsberetningen er en normal beretning, dvs. uten forbehold eller presiseringer. I avsnittet «uttalelse om øvrige lovmessige krav» har revisor gitt opplysninger om registrering og dokumentasjon, årsberetningen samt uttalelse om vesentlige budsjettavvik. Revisor konkluderer positivt på forholdene.

Revisjonsberetningen er omtalt nærmere i sak 14/26.

Det foreligger et nummerert revisjonsbrev- Revisjonsbrev nr. 4 som omhandler svikt i interne rutiner for bokføring av premiefond. Revisjonsbrevet følges opp av kontrollutvalget og behandles i egen sak. (Sak 15/26)

Som følge av kontrollutvalgets «påseansvar», vil revisor i møte gi en orientering om gjennomførte revisjonshandlinger i forbindelse med Narvik kommunes årsregnskap for 2025.



Arkivsaksnummer: KS-26/00215-10
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	14/26

Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik kommunes årsregnskap og årsberetning for 2025.

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik kommunes årsregnskaper og årsberetning for 2025.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Konsolidert regnskap 2025 Narvik kommune.

Årsregnskap Narvik kommune 2025.

Årsrapport 2025 Narvik kommune.

Revisjonsberetning 2025 Narvik kommune.

Forslag til kontrollutvalgets uttalelse om Narvik kommunes årsregnskap 2025.

1. BAKGRUNN FOR SAKEN.

1.1 Kontrollutvalgets oppgaver ved behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon bestemmer i § 3 at kontrollutvalget har rett – og plikt - til å behandle og uttale seg om kommunens årsregnskap og årsberetning før de behandles i formannskap og kommunestyre. Kontrollutvalgets uttalelse skal således foreligge som et grunnlag for formannskapets og kommunestyrets behandling.

Formålet med behandlingen i kontrollutvalget er – grovt sagt - å påse at årsregnskapene og årsberetningen er avlagt i samsvar med kravene. Videre skal kontrollutvalget påse at årsregnskapet og -beretningen har vært gjenstand for en betryggende kontroll av revisor. Kontrollutvalget har også særskilt plikt til å følge opp merknader fra revisor, enten i form av merknader i beretningen, eller i nummererte brev, jf. regelen i forskrift om kontrollutvalg og revisjon, § 3. siste ledd.

Det er ikke gitt regler i lov eller forskrift av hva kontrollutvalgets uttalelse nærmere skal inneholde, og det tilligger kontrollutvalgets skjønn hvilke forhold som skal tas med. Det vil imidlertid være naturlig å ta med forhold som ligger inn under kontrollutvalgets oppgaver og som kontrollutvalget mener kommunestyret bør være særskilt oppmerksom på i forhold til sin behandling, det være seg forhold omtalt i revisjonsberetningen, i forhold til resultatene i årsregnskapene, i forhold til nummererte brev, eller i forhold til årsberetningen.

Videre bør kontrollutvalget kommentere hvorvidt kommunestyrets vedtatte finansielle måltall er oppnådd. Det samme gjelder foretakets økonomiske situasjon som helhet, men dette må basere seg på opplysninger i årsberetningen og må ha en nøktern tilnærming fra kontrollutvalgets side. Hvorvidt budsjettoverskridelser skal kommenteres må vurderes ut fra det enkelte tilfelle, og kontrollutvalget må også her vurdere totaliteten før eventuelle kritiske påpekninger.

Uttalelsen bør også medta om årsregnskap og årsberetning – etter kontrollutvalgets vurdering - har vært gjenstand for en betryggende kontroll fra revisor. Sekretariatet vil nedenfor kort gjengi de regler som gjelder for årsregnskapet, årsberetningen, revisjonsberetningen og de frister som gjelder.

1.2 Årsregnskapet.

Kommuneloven §14-6 fastsetter kommunens plikt til å utarbeide årsregnskap. Av bestemmelsen fremgår det at:

Kommuner og fylkeskommuner skal utarbeide følgende årsregnskap:

- a) regnskap for kommunekassen eller fylkeskommunekassen.
- b) regnskap for hvert kommunalt eller fylkeskommunalt foretak.
- c) regnskap for annen virksomhet som er en del av kommunen eller fylkeskommunen som rettssubjekt, og som skal ha eget regnskap i medhold av lov eller forskrift.
- d) samlet regnskap for kommunen eller fylkeskommunen som juridisk enhet.

Årsregnskapet skal presenteres og avlegges etter de krav som fremkommer i *Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.*, samt tilhørende regnskapsstandarder utarbeidet av Foreningen for God kommunal regnskapsskikk.

1.3 Årsberetningen.

Kommunen – og kommunale foretak - har også en plikt til å utarbeide en årsberetning. Årsberetningen er en oppsummering av kommunens virksomhet gjennom året.

Årsberetningen skal utarbeides i tråd med kravene i kommunelovens §14-7 og god kommunal regnskapsskikk. Etter kommunelovens § 14-7 skal det minimum redegjøres for følgende i årsberetningen:

- a) *forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid.*
- b) *vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene.*
- c) *virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen eller innbyggerne*
- d) *tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard.*
- e) *den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling.*
- f) *hva kommunen eller fylkeskommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven § 26.*

1.4 Revisjonsberetningen.

Kontrollutvalget skal etter forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 bl.a. påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte og at regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov og forskrift, instruks og avtaler med revisor.

Etter kommuneloven §24-8 skal revisor avgi en revisjonsberetning.

Revisjonsberetningen inneholder – grovt sagt - revisors oppsummering og revisors vurderinger etter gjennomgangen av kommunens årsregnskap og årsberetning.

Etter kommunelovens § 24-8 skal revisor uttale seg om følgende i revisjonsberetningen:

- a) *om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift.*
- b) *om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift.*
- c) *om årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever*
- d) *om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.*
- e) *om det er avdekket forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.*

Hvis revisor i revisjonsberetningen konkluderer med forbehold, konkluderer negativt eller ikke har tilstrekkelig grunnlag for å konkludere, skal årsaken beskrives. Hvis revisor mener at årsregnskapet eller årsberetningen ikke bør vedtas slik de foreligger, skal dette angis særskilt.

Revisjonsberetningen skal også omfatte andre forhold som revisor mener det er nødvendig å opplyse om i henhold til god kommunal revisjonsskikk.

I tillegg til kravene nedfelt i loven skal beretningen utformes i samsvar med god kommunal revisjonsskikk, noe som er nedfelt i en rekke revisjonsstandarder.

Revisjonsberetningen er delt inn i to hoveddeler og med fire underdeler:

1. Uttalelse om revisjon av årsregnskapet, med:
 - a. Konklusjon om årsregnskapet.
 - b. Uttalelse om årsberetningen og annen øvrig informasjon.
2. Uttalelse om øvrige lovmessige forhold, med:
 - a. Konklusjon om registrering og dokumentasjon.
 - b. Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik.

Dersom revisor finner å måtte avgi en revisjonsberetning som avviker fra normalberetningen, skal beretningen «modifiseres». Dette enten ved at revisor tar forbehold, gir en presisering, gir en negativ konklusjon, eller redegjør for forhold hvor revisor ikke kan uttale seg. Revisor kan også under dette punktet angi andre forhold revisor ønsker å fremheve.

1.5 Tidsfrister.

I henhold til *Forskrift om revisjon* i kommuner og fylkeskommuner samt *Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.* gjelder det tidsfrister for behandling av årsregnskap og årsberetning. Følgende frister gjelder:

- a) Årsregnskapet skal være avlagt av styret innen 22. februar.
- b) Årsberetningen skal være avgitt av styret innen 31. mars.
- c) Revisjonsberetningen skal avlegges senest innen 15. april. Dette gjelder også der regnskap ikke foreligger.
- d) Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 30. juni.

2 GRUNNLAG FOR KONTROLLUTVALGETS UTTAELSE OG VURDERING.

2.1 Tidspunkt for avleggelsen.

Narvik kommunes årsregnskap er endelig avlagt, signert og datert 23.03.2026. Det konsoliderte regnskapet for Narvik kommune er endelig avlagt, signert og datert 26.03.2026. Årsberetningen er avlagt og datert 31.03.2026.

Revisjonsberetningen er avlagt 15.04.2026.

Regnskapsavleggelsen er ikke avlagt innenfor gjeldende frister.

2.2 Revisjonens utførelse.

2.2.1 Revisjonsberetningen.

Revisjonsberetningen for Narvik kommune er en normal beretning, dvs. uten forbehold og presiseringer i revisjonsberetningens del 1 og 2.

I revisjonsberetningens del 1 – *Uttalelser om revisjonen av årsregnskapet* – har revisor konkludert med at Narvik kommunes årsregnskaper:

- oppfylder gjeldende lovkrav, og at det
- alt vesentlige gir en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunen per 31. desember 2025 og av resultatet, i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk.

Revisor har videre konkludert med at årsberetningen:

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

I revisjonsberetningens del 2 - *Uttalelser om øvrige lovmessige krav* – er det konkludert positivt på begge forhold.

2.2.2 Nummererte brev.

I innværende møte behandles revisjonsbrev nr. 4- **Feil bokføring i bruk av premiefond-** jf sak 15/26.

Revisjonsbrevet omhandler en beskrivelse av en vesentlig feilføring knyttet til bokføring av premiefond. Regnskapet for Narvik kommune måtte korrigeres som følge av feilføringen.

Kontrollutvalget følger opp brevet i det videre arbeidet

2.3 Årsregnskapet og årsberetningen for 2025.

2.3.1 Årsregnskap for 2025.

Narvik kommunes årsregnskap for 2025 er gjort opp med et **negativt netto driftsresultat på kr 6 421 997**. Til sammenligning viste årsregnskapet for 2024 et netto negativt driftsresultat på kr 43.872.851

Investeringsregnskapet for 2025 er gjort i balanse.

Det opplyses i årsberetningens innledning:

Bevilgningsskjema § 5-4 første ledd viser at driftsregnskapet er gjort opp med et netto driftsresultat på -kr 6,4 millioner tilsvarende – 0,2 prosent av brutto inntekter.

Årsoppgjørdisposisjoner i regnskap 2025 består av overføring av midler fra drift- til investeringsregnskapet samt bruk og avsetninger til bundne fond. Etter årsoppgjørdisposisjoner viser driftsregnskapet et merforbruk på -kr 12,5 millioner, som dekkes med overføring fra disposisjonsfond.

Det er foretatt strykning av overføring til investeringsregnskapet på kr 7,5 millioner.

Driftsbudsjettet er vedtatt med netto rammer pr tjenesteområde, og revidert budsjett i bevilgningsoversiktene er på samme nivå. Resultat for tjenesteområdene, bevilgningsskjema §5- 4 andre ledd, viser et merforbruk på kr -7,1 millioner.

Konsolidert regnskap for 2025 er gjort opp med et **netto driftsresultat på kr 3 440 805**. Til sammenligning viste konsolidert regnskap for 2024 et netto negativt driftsresultat på kr 8 828 828.

Det opplyses i det konsoliderte regnskapets innledning:

Det konsoliderte årsregnskapet er utarbeidet ved å slå sammen årsregnskapene til Narvik kommune, Narvik Havn KF og Narvik Vann KF. Transaksjoner og mellomværendene mellom selskapene er eliminert så langt det følger av god kommunal regnskapsskikk. Årsregnskapet til Narvik Havn KF (Regnskapsloven) er omarbeidet til kommunale regnskapsprinsipp så langt det er nødvendig etter god kommunal regnskapsskikk.

Det konsoliderte regnskapet gir en samlet, økonomisk oversikt over aktivitetene underlagt kommunestyrets ansvar.

Konsolidert netto driftsresultat 2025 beløper seg til 3,44 millioner kr. Investeringsutgifter var 251 mill. kr finansiert hovedsakelig med lånte midler. 1,3 mill kr fremføres til dekning i 2026.

2.3.2 Årsberetningen for 2025.

I årsberetningen er økonomiske tallstørrelser presentert og kommentert og det vises til denne. Sentralt for vurdering av kommunens økonomiske bærekraft er de fastsatte måltallene.

Måltallene for Narvik kommune, fastsatt av kommunestyret:

- *Netto driftsresultat 1,75 prosent*
- *Netto lånegjeld i prosent av driftsinntekter 80 prosent*
- *Disposisjonsfond i prosent av driftsinntekter 5 prosent*
- *Kapitalutgifter – renter og avdrag skal ikke overstige 8% av driftsinntekter*

Nøkkeltall, presentert i årsberetningen:

Måltall Narvik kommune	Mål i % av driftsinntekter	Resultat 2025	Resultat 2024
Netto driftsresultat Kommunekasse Andel av brutto driftsinntekter	1,75 %	-0,2 %	-1,7 %
Netto lånegjeld Kommuners konsoliderte regnskap Andel av brutto driftsinntekter	80 %		115,9 %
Netto lånegjeld Kommunekasse Andel av brutto driftsinntekter	80%	95,8%	104,8%
Disposisjonsfond Kommunekasse Andel av brutto driftsinntekter	5 %	1,9%	3,0 %
Netto finans og avdrag i prosent av brutto driftsinntekter	8 %	8,2 %	8,2 %

Innledningsvis i årsrapporten kommenterer kommunedirektøren blant annet følgende:

Kommunal sektor har i 2025 hatt et år hvor det i større grad enn tidligere oppleves et misforhold mellom direktiver fra staten på hvordan vi skal løse våre oppgaver og overføringene til kommunene. Kommunekommisjonen har pekt på flere løsninger for å finne en bedre balanse mellom oppgaver og midler i kommunal sektor. Forslagene som nå ligger på høring er et steg i riktig retning, men vil ikke løse kommunenes krysspress mellom oppgaver og finansiering.

Det er ca. 60% av kommunene som leverer negative resultater. Narvik kommune er ikke noe unntak. Årsresultatet for 2025 ble vesentlig bedre enn prognosene som var lagt i tertialt 2. Netto driftsresultat endte på kr -6,5 millioner. Den største merinntekten ut over vedtatt budsjett er integreringsmidler. Det er gjort en stor innsats i kommunen for å sikre bosetting i tråd med de ambisiøse forespørslene fra IMDI, samt å skape aktivitet primært gjennom arbeid og sekundært gjennom annen aktivitet. Fordi det er færre flyktninger som går passive i Narvik i forhold til resten av landet, krever det mindre støtte og utbetalinger fra Narvik kommune. Dette gir oss et godt bidrag inn i kommunekassen.

På gjeldssiden har vi i henhold til foreløpige KOSTRA-tall hatt en positiv utvikling i netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter. Her har vi gått ned med 2,4%-poeng fra 2024 til en nettolånegjeld på 110,1% i 2025.

I årsrapporten, under kommunedirektørens vurdering av den totale økonomien skrives følgende:

Den totale økonomien til kommunen som juridisk enhet vurderes, i likhet med kommunekassens økonomi som krevende. Høyere lønns- og prisvekst enn hva man får kompensert fra staten gjør at situasjonen ansees som anstrengt økonomisk. Selskapene har en mindre sårbarhet gjennom sin drift etter selvkostprinsippet. Dette gjør at de har mindre risiko for merforbruk enn hva kommunekassen har.

Sårbarheten i konsernet er like fullt stor, gjennom en høy gjeldsgrad som påvirker driften gjennom renteutviklingen. Med de siste prognosene fra Norges Bank, forventes renten å gå opp en til to ganger i løpet av 2026. Dette vil være med på å gjøre den totale økonomien i konsernet mer anstrengt.

Det foreligger flere rapporter på at kommunekassen leverer flere tjenester og høyere tjenestenivå enn sammenlignbare kommuner. Dette er med på å svekke driftsresultatet til kommunen. Økonomiske analyser innenfor havneavsnittet viser at man ikke får kompensert lovpålagte oppgaver etter havnelovgivningen gjennom selvkost-prinsippet. Disse tjenestene blir finansiert gjennom de kommersielle tjenestene som havnen leverer. Innenfor vann og avløp er gjeld og driftskostnadene fullt ut finansiert over selvkost. For å sikre måltallet om et netto driftsresultat på 1,75%, vil det kreve harde prioriteringer på oppgaver kommunen skal løse. Dette gjelder både omfanget og kvaliteten på de tjenester vi skal levere i framtiden.

3 FORSLAG TIL KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE

Sekretariatet har på bakgrunn av det ovenstående utarbeidet et forslag til kontrollutvalgets uttalelse, som ligger vedlagt. Forslaget til uttalelse gjennomgås av kontrollutvalget.



NARVIK KOMMUNE KONTROLLUTVALGET

Til Kommunestyret i Narvik kommune.

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM NARVIK KOMMUNES ÅRSREGNSKAPER OG ÅRSBERETNING FOR 2025.

Kontrollutvalget har i møte 11.05.2026 behandlet Narvik kommunes årsregnskaper og årsberetning for 2025.

Grunnlaget for behandlingen har vært årsregnskapet til Narvik kommune, konsolidert årsregnskap, årsberetningen og revisjonsberetningen datert 15.04.2026. I tillegg har revisor supplert Kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet til kommunekassen i Narvik kommune er gjort opp i balanse og med negativt netto driftsresultat på kr 6 421 997. Det konsoliderte regnskapet viser et netto driftsresultat på kr 3 440 805. Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

Kommunedirektøren har i årsberetningen beskrevet og analysert kommunens økonomiske situasjon. Kommunens vedtatte finansielle måltall skal gi en forsvarlig økonomi og sikre en god økonomiforvaltning. Kontrollutvalget merker seg at ingen av kommunens måltall er innfridd for 2025.

Det foreligger et nummerert revisjonsbrev- Revisjonsbrev nr. 4 som omhandler svikt i interne rutiner for bokføring av premiefond. Forholdet som er omtalt i revisjonsbevet medførte at regnskapet for 2025 måtte korrigeres, noe som igjen medførte at frist for regnskapsavleggelsen ikke ble overholdt. Revisjonsbrevet følges opp av kontrollutvalget i det videre arbeidet.

Kontrollutvalget har også merket seg at rådmannen har avlagt årsregnskaper og årsberetningen uten vesentlige feil, og det foreligger en revisjonsberetning uten merknader.

Gjennom rapporteringer fra revisor har ikke kontrollutvalget blitt gjort oppmerksom på forhold som skal tilsi at revisjonen ikke har blitt utført på en betryggende måte.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner Narvik kommunes årsregnskaper og årsberetning for 2025.

Narvik, den 11. mai 2026

Elisabeth Grande
leder av kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet

Til kommunestyret i Narvik kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet – Narvik kommune

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Narvik kommune som viser et negativt netto driftsresultat på kr 6 421 997 i kommunekassen, og et netto driftsresultat i det konsoliderte årsregnskapet på kr 3 440 805. Årsregnskapet består av:

- kommunekassens årsregnskap, som består av balanse per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet., og
- konsolidert årsregnskap som består av balanse per 31. desember 2025, driftsregnskap, investeringsregnskap, for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noter.

Etter vår mening:

- oppfyller kommunekassens årsregnskap gjeldende lovkrav og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av kommunekassens finansielle stilling per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.
- oppfyller det konsoliderte årsregnskapet gjeldende lovkrav og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Narvik kommune som økonomisk enhet per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift, god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i kommunens årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom

Besøks-/postadresse	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Alta, Bodø, Finnsnes, Hammerfest, Lakselv, Leknes, Narvik, Sortland, Svolvær og Tromsø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen og annen øvrig informasjon og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapskikk i Norge.

Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon.

Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelser av revisors oppgaver ved revisjon av årsregnskapet vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000

«Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

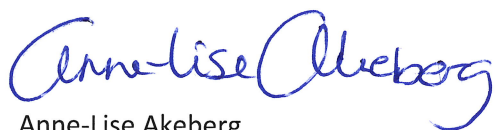
Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Narvik kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelser av kommunedirektørens ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til: www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Narvik, 15. april 2026



Anne-Lise Akeberg

Oppdragsansvarlig, statsautorisert revisor



Arkivsaksnummer: KS-26/00332-3
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	04.05.2026	15/26

Revisjonsbrev nr 4- feil bokføring av bruk av premiefond

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget oversender nummert revisjonsbrev nr. 4 til kommunedirektør, og ber om skriftlige redegjørelse som omhandler planlagte og gjennomførte tiltak for å lukke avvik som omtalt i revisjonsbrevet.
2. Kommunedirektør bes oversendte svaret til kontrollutvalget med kopi til regnskapsrevisor i Kom Rev NORD. Regnskapsrevisor bes gi kontrollutvalget en vurdering av svaret fra kommunen.
3. Svarfrist pkt. 1 settes til 30.06.2026.

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg
Revisjonsbrev nr 4- feil bokføring av premiefond

Bakgrunn

Det vises til revisjonens brev av 15.04.2026- feil bokføring av bruk av premiefond-Narvik kommune.

Ifølge kommunelovens § 24-7 påhviler det revisor en informasjonsplikt for en rekke forhold overfor kontrollutvalget. Rapporteringen skal skje skriftlig i form av fortløpende nummererte brev, med kopi til kommunedirektøren. Kontrollutvalget har i henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon i § 3 en plikt til å påse at skriftlige påpekninger fra revisor blir fulgt opp.

Beskrivelse

Revisjonsbrevet omhandler en beskrivelse av en vesentlig feilføring knyttet til bokføring av premiefond. Regnskapet for Narvik kommune måtte korrigeres som følge av feilføringen.

Beløpet som var feilført var av vesentlig størrelse og revisjonen omtaler dette som et alvorlig avvik hvor Narvik kommune ikke i tilstrekkelig grad har etablert og dokumentert nødvendige kontrollrutiner som sikrer tilstrekkelig bokføring i tråd med regelverket. Revisjonen viser også i det nummererte brevet til at det også i regnskapet for 2024 ble oppdaget feilføring med arbeidsgiveravgiften.

Vurdering

Revisjonsbrevet er utstedt fordi revisor har gjennom kontrollhandlinger har avdekket brudd på sentrale bestemmelser om økonomisk internkontroll.

Forslag til vedtak i saken er at kontrollutvalget ber kommunedirektør om en skriftlig redegjørelse om planlagte – og gjennomførte tiltak for å lukke avvik som fremgår av revisjonsbrev nr. 4.

Kontrollutvalget har en plikt til å rapportere til kommunestyret dersom avvik avdekket i nummererte revisjonsbrev ikke følges opp tilfredsstillende, jf. § 3 i Forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

Hvorvidt saken bør rapporteres særskilt eller følges opp på annen måte avgjøres når svar og vurderinger som nevnt ovenfor foreligger.

Når svar foreligger fra kommunedirektøren bes revisjonen gi kontrollutvalget en vurdering av dette.

Kontrollutvalget i Narvik kommune

Kopi:
Kommunedirektør
Økonomisjef

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	51	Anne-Lise Akeberg ala@komrevnord.no	95121958	15.4.2026

REVISJONBREV NR. 4 – FEIL BOKFØRING AV BRUK AV PREMIEFOND

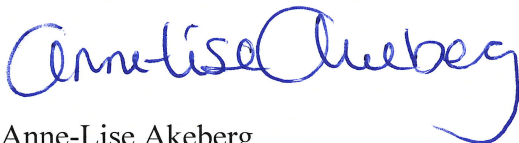
I henhold til Kommunelovens § 24-7 skal revisor rapportere skriftlig til kommunestyret dersom det avdekkes vesentlige mangler i den økonomiske internkontrollen og/eller vesentlige mangler av regnskapsopplysninger.

Det vises til revisjon av årsregnskapet for 2025, hvor det ble avdekket en vesentlig feil knyttet til bokføring av bruk av premiefond for pensjon. Kommunen har benyttet midler fra premiefond til dekning av årets pensjonsutgifter. Denne bruken skulle vært bokført som en redusert pensjonsutgift uten grunnlag for beregning av arbeidsgiveravgift. Som følge av feil bokføring er pensjonsutgiftene blitt innrapportert med ca. 233 millioner kroner for mye og har resultert i at kommunen i det avlagte regnskapet har bokført og betalt ca. kr 11 millioner for mye i arbeidsgiveravgift til staten i 2025. Dette er et vesentlig beløp for Narvik kommune og det er alvorlig at kommunen ikke selv avdekket denne feilen gjennom sine kontroller før regnskapet ble avlagt.

Bruk av premiefond skal bokføres i samsvar med budsjett- og regnskapsforskriftens § 3-5 og § 3-6. Feilen vurderes å være et regnskapsteknisk avvik, uten intensjon om feilrapportering, men som like fullt krevde korrigerende av årsregnskapet. Vi ba derfor kommunen om å korrigere regnskapet og mottok nytt, korrigert regnskap 24.03.2026. Også i regnskapet for 2024 ble det avdekket feil i arbeidsgiveravgiften, men da med motsatt effekt ved at det var betalt over kr 3 millioner for lite. Også her var det pensjonsrelaterte kostnader som var årsaken til at kommunen hadde betalt for lite i arbeidsgiveravgift, også uten at dette var avdekket av kommunen selv.

Beløpet er av vesentlig størrelse og er etter vår mening et alvorlig avvik. Det påpekte forholdet vurderes å være i strid med kravene i Kommunelovens § 25-1 om internkontroll. Avdekkede feil viser at kommunen ikke i tilstrekkelig grad har etablert og dokumentert nødvendige kontrollrutiner som sikrer korrekt bokføring i tråd med regelverket. Kommunen bør iverksette tiltak som øker kompetansen og man må etablere gode kontrollrutiner for bokføring av pensjon og arbeidsgiveravgift, slik at denne type feil ikke oppstår igjen. Bokføring av pensjonskostnader er svært komplisert og krever god kunnskap og forståelse omkring bokføringsprosessen.

Med hilsen



Anne-Lise Akeberg
Oppdragsansvarlig, statsautorisert revisor



Arkivsaksnummer: KS-26/00381-4
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	16/26

Rapportering fra revisor - Årsoppgjørrevisjon Narvik Havn KF 2025.

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering om Årsoppgjørrevisjon til orientering.

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

BAKGRUNNEN FOR SAKEN OG KONTROLLUTVALGETS ANSVAR.

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. Kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at: Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjoner og avtaler med revisor. Plikten som pålegges kontrollutvalget gjelder også for kommunale foretak.

REVISORS ANSVAR OG OPPGAVER.

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. I rettslige standarder henvises det ikke til absolutte kriterier, men lovens innhold defineres til å være det som samfunnet som helhet eller enkelte grupper i samfunnet til enhver tid mener bør gjelde.

For å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold, er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene), som har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for enheter i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap*, skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens omfang og angrepsmåte, tidspunkt og styring av oppdraget. Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordnede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres. På bakgrunn av revisjonshandlingene konkluderer revisor for å kunne gi uttrykk for en mening om årsregnskapet, og som kommer til uttrykk i revisjonsberetningen.

Ved utarbeidelsen av revisjonsberetningen gjelder revisjonsstandardene (ISA'ene): ISA 700 – *Konklusjon og rapportering om regnskaper*, ISA 701 – *Omtale av sentrale forhold ved revisjonen i den uavhengige revisors beretning*, ISA 705 – *Modifikasjoner i konklusjonen i den uavhengige beretning* og ISA 706 – *Presiseringavsnitt og avsnitt om «andre forhold» i den uavhengige revisors beretning*.



REVISORS RAPPORTERING – KONTROLLUTVALGETS «PÅSE-ANSVAR» OVERFOR REGNSKAPSREVISOR.

Kontrollutvalget er i tidligere møter holdt løpende orientert om revisjonsarbeidet i forbindelse med foretakets årsregnskap for 2025.

I veilederen for kontrollutvalgets påse-ansvar, utarbeidet av Forum for Kontroll og Tilsyn, presenteres forhold og momenter som kontrollutvalget kan vurdere i forbindelse med påse-ansvaret. Veilederen presenterer påse-ansvaret i tre områder, der «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er det ene området. Orienteringene om det løpende revisjonsarbeidet deles inn i tre faser; planleggingsfasen, interimfasen og årsoppgjørsvfasen. I tillegg kommer orientering om etterlevelseskontroll. Rapporteringen fra revisor i innværende møte gjelder årsoppgjørsvfasen. Følgende er beskrevet i veilederen:

Orientering fra årsoppgjørsvfasen.

Revisjonsberetning, årsoppgjørsvnotat og eventuelt nummerert brev. Kontrollutvalget ber om:

- *orientering om resultatet fra revisjonsarbeidet. Revisor bør gjøre rede for: kontroll av regnskapsposter med skjønn/estimat og resultatene av disse, og vesentlige periodiseringer*
- *revisors vurdering av kvaliteten av regnskapsprosessen/økonomiforvaltningen og av regnskaps- og rapporteringsprosessen.*
- *revisors vurdering av årsregnskapet og årsberetningen, jf. kommunelovens § 14-6, inkludert opplysninger og presentasjon av notene i regnskapet.*
- *revisors redegjørelse for feil i regnskapet som ikke er korrigerte og begrunnelsen for at feilene ikke er rettet.*

Veilederen antas å være gjort kjent for kontrollutvalget tidligere. Revisjonsberetningen for Narvik Havn KFs årsregnskap for 2025 ble avgitt 26.03.2026.

Revisjonsberetningen er en normal beretning, dvs. uten forbehold eller presiseringer. I avsnittet «uttalelse om øvrige lovmessige krav» har revisor gitt opplysninger om registrering og dokumentasjon, årsberetningen samt uttalelse om vesentlige budsjettavvik. Revisor konkluderer positivt på forholdene.

Revisjonsberetningen er omtalt nærmere i sak 17/26.

Som følge av kontrollutvalgets «påseansvar», vil revisor i møte gi en orientering om gjennomførte revisjonshandlinger i forbindelse med foretakets årsregnskap for 2025.



Arkivsaksnummer: KS-26/00216-7
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	17/26

Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.

Innstilling til vedtak:

- 1 Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.
- 2 Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Forslag til kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning Narvik Havn KF 2025.

Årsregnskap Narvik Havn KF 2025.

Årsberetning Narvik Havn KF 2025.

Revisjonsberetning Narvik Havn KF 2025.

1. BAKGRUNN FOR SAKEN.

1.1 Kontrollutvalgets oppgaver ved behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon bestemmer i § 3 at kontrollutvalget har rett – og plikt - til å behandle og uttale seg om foretakets årsregnskap og årsberetning før de behandles i formannskap og kommunestyre. Kontrollutvalgets uttalelse skal således foreligge som et grunnlag for formannskapets og kommunestyrets behandling. Det er styret i foretaket som avlegger regnskap og avgir årsberetningen for foretaket.

Formålet med behandlingen i kontrollutvalget er – grovt sagt - å påse at årsregnskapene og årsberetningen er avlagt i samsvar med kravene. Videre skal kontrollutvalget påse at årsregnskapet og -beretningen har vært gjenstand for en betryggende kontroll av revisor. Kontrollutvalget har også særskilt plikt til å følge opp merknader fra revisor, enten i form av merknader i beretningen, eller i nummererte brev, jf. regelen i forskrift om kontrollutvalg og revisjon, § 3. siste ledd.

Det er ikke gitt regler i lov eller forskrift av hva kontrollutvalgets uttalelse nærmere skal inneholde, og det tilligger kontrollutvalgets skjønn hvilke forhold som skal tas med. Det vil imidlertid være naturlig å ta med forhold som ligger inn under kontrollutvalgets oppgaver og som kontrollutvalget mener kommunestyret bør være særskilt oppmerksom på i forhold til sin behandling, det være seg forhold omtalt i revisjonsberetningen, i forhold til resultatene i årsregnskapene, i forhold til nummererte brev, eller i forhold til årsberetningen.

Videre bør kontrollutvalget kommentere hvorvidt kommunestyrets vedtatte finansielle måltall er oppnådd. Det samme gjelder foretakets økonomiske situasjon som helhet, men dette må basere seg på opplysninger i årsberetningen og må ha en nøktern tilnærming fra kontrollutvalgets side. Hvorvidt budsjettoverskridelser skal kommenteres må vurderes ut fra det enkelte tilfelle, og kontrollutvalget må også her vurdere totaliteten før eventuelle kritiske påpekninger.

Uttalelsen bør også medta om årsregnskap og årsberetning – etter kontrollutvalgets vurdering - har vært gjenstand for en betryggende kontroll fra revisor.

Sekretariatet vil nedenfor kort gjengi de regler som gjelder for årsregnskapet, årsberetningen, revisjonsberetningen og de frister som gjelder.

1.2 Årsregnskapet.

Kommuneloven §14-6 fastsetter kommunens plikt til å utarbeide årsregnskap. Av bestemmelsen fremgår det at:

Kommuner og fylkeskommuner skal utarbeide følgende årsregnskap:

- a) regnskap for kommunekassen eller fylkeskommunekassen.
- b) regnskap for hvert kommunalt eller fylkeskommunalt foretak.
- c) regnskap for annen virksomhet som er en del av kommunen eller fylkeskommunen som rettssubjekt, og som skal ha eget regnskap i medhold av lov eller forskrift.

- d) samlet regnskap for kommunen eller fylkeskommunen som juridisk enhet.

Årsregnskapet skal presenteres og avlegges etter de krav som fremkommer i *Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.*, samt tilhørende regnskapsstandarder utarbeidet av Foreningen for God kommunal regnskapsskikk.

1.3 Årsberetningen.

Kommunen – og kommunale foretak - har også en plikt til å utarbeide en årsberetning. Årsberetningen er en oppsummering av foretakets virksomhet gjennom året.

Årsberetningen skal utarbeides i tråd med kravene i kommunelovens §14-7 og god kommunal regnskapsskikk. Etter kommunelovens § 14-7 skal det minimum redegjøres for følgende i årsberetningen:

- a) *forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid.*
- b) *vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene.*
- c) *virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen eller innbyggerne*
- d) *tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard.*
- e) *den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling*
- f) *hva kommunen eller fylkeskommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven § 26.*

1.4 Revisjonsberetningen

Kontrollutvalget skal etter forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 bl.a. påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte og at regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov og forskrift, instruksjer og avtaler med revisor.

Etter kommuneloven §24-8 skal revisor avgi en revisjonsberetning.

Revisjonsberetningen inneholder – grovt sagt - revisors oppsummering og revisors vurderinger etter gjennomgangen av kommunens årsregnskap og årsberetning.

Etter kommunelovens § 24-8 skal revisor uttale seg om følgende i revisjonsberetningen:

- a) *om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift.*
- b) *om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift.*
- c) *om årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever*
- d) *om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.*

- e) om det er avdekket forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Hvis revisor i revisjonsberetningen konkluderer med forbehold, konkluderer negativt eller ikke har tilstrekkelig grunnlag for å konkludere, skal årsaken beskrives. Hvis revisor mener at årsregnskapet eller årsberetningen ikke bør vedtas slik de foreligger, skal dette angis særskilt.

Revisjonsberetningen skal også omfatte andre forhold som revisor mener det er nødvendig å opplyse om i henhold til god kommunal revisjonsskikk.

I tillegg til kravene nedfelt i loven skal beretningen utformes i samsvar med god kommunal revisjonsskikk, noe som er nedfelt i en rekke revisjonsstandarder.

Revisjonsberetningen er delt inn i to hoveddeler og med fire underdeler:

1. Uttalelse om revisjon av årsregnskapet, med:
 - a. Konklusjon om årsregnskapet.
 - b. Uttalelse om årsberetningen og annen øvrig informasjon.
2. Uttalelse om øvrige lovmessige forhold, med:
 - a. Konklusjon om registrering og dokumentasjon.
 - b. Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik.

Dersom revisor finner å måtte avgi en revisjonsberetning som avviker fra normalberetningen, skal beretningen «modifiseres». Dette enten ved at revisor tar forbehold, gir en presisering, gir en negativ konklusjon, eller redegjør for forhold hvor revisor ikke kan uttale seg. Revisor kan også under dette punktet angi andre forhold revisor ønsker å fremheve.

1.5 Tidsfrister.

I henhold til *Forskrift om revisjon* i kommuner og fylkeskommuner samt *Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.* gjelder det tidsfrister for behandling av årsregnskap og årsberetning. Følgende frister gjelder:

- a) Årsregnskapet skal være avlagt av styret innen 22. februar.
- b) Årsberetningen skal være avgitt av styret innen 31. mars.
- c) Revisjonsberetningen skal avlegges senest innen 15. april. Dette gjelder også der regnskap ikke foreligger.
- d) Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 30. juni.

2. GRUNNLAG FOR KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OG VURDERING.

2.1 Tidspunkt for avleggelsen.

Årsregnskapet er endelig avlagt, signert og datert 19.02.2026. Årsberetningen er avlagt og datert 23.03.2026.

Revisjonsberetningen er avlagt 26.03.2026.

Regnskapsavleggelsen er innenfor gjeldende frister.

2.2 Revisjonens utførelse.

2.2.1 Revisjonsberetningen.

Revisjonsberetningen for Narvik Havn KF er en normal beretning, dvs. uten forbehold og presiseringer i revisjonsberetningens del 1 og 2.

I revisjonsberetningens del 1 – *Uttalelser om revisjonen av årsregnskapet* – har revisor konkludert med at foretakets årsregnskap:

- oppfyller gjeldende lovkrav, og at det.
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til foretaket per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Revisor har videre konkludert med at årsberetningen:

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

I revisjonsberetningens del 2 - *Uttalelser om øvrige lovmessige krav* – er det konkludert positivt på begge forhold.

2.2.2 Nummererte brev.

Det foreligger ingen nummererte brev til behandling.

2.3 Årsregnskapet og årsberetningen for 2025.

2.3.1 Årsregnskap for 2025.

Narvik Havn KFs årsregnskap for 2025 er gjort opp i balanse og med et netto driftsresultat på kr 2 642 624. Til sammenligning viste årsregnskapet for 2024 et netto driftsresultat på kr 3 935 902.

Investeringsregnskapet for 2025 er avlagt med underskudd kroner 1 300 234. I note 18 til regnskapet kommenteres underskuddet som følger:

§ 7-5 «inndekning av merforbruk» i forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner:

«Tidligere års merforbruk skal dekkes inn etter kommuneloven§ 14-12 første og andre ledd.

Som merforbruk regnes negativ egenkapital i foretaket målt etter regnskapslovens regler».

Ut fra at egenkapital målt etter regnskapslovens regler ikke er negativ, så er det ifølge forskriften ikke «merforbruk» og dermed ikke utløst krav om fremtidig inndekning.

2.3.2 Årsberetningen for 2025.

I årsberetningen er foretakets økonomiske resultat beskrevet nærmere, og det vises generelt til denne.

I årsberetningen står det blant annet:

Foretaket har i 2025 driftsinntekter på kr 124 mill, som er en økning på kr 11,6 mill (10,3 %) i forhold til året før.

Årsresultat for 2025 er et overskudd på kr 2,6 mill, dvs en resultatgrad på 2,1 %. Dette er kr 0,8 mill kr mindre sammenlignet med regulert budsjett og kr 1,3 mill i forhold til regnskap 2024.

I årsberetningen skriver styret:

Foretaket har en egenkapitalandel på 26,8 % og forsvarlig likviditet og arbeidskapital.

Styret viser til selskapets investeringsplan for 2025-2028 og er dermed opptatt av at foretakets økonomiske evne skal være sterk da foretaket står foran store investeringer. Styret skriver følgende:

Styret er opptatt av at foretakets økonomiske evne må være sterk da en står foran store investeringer, jf investeringsplan 2025-2028 omtalt i budsjett 2025, herunder også omfattende rehabilitering og vedlikehold som gjennom flere år har blitt holdt på et minimum. De største investeringene er bl.a knyttet til Fagerneskaia (estimert til ca kr 200 mill) og å kunne utvide aktivitet knyttet til bulk. Disse kan vanskelig gjennomføres uten fremtidige nye inntekter/avtaler, og selskaps- og finansieringsmuligheter må utredes.

3. FORSLAG TIL KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE.

Sekretariatet har på bakgrunn av det ovenstående utarbeidet et forslag til kontrollutvalgets uttalelse, som ligger vedlagt. Forslaget til uttalelse gjennomgås av kontrollutvalget.

Til
Kommunestyret i Narvik kommune

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM NARVIK HAVN KFS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2025

Kontrollutvalget har i møte 11.05.2026 behandlet Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, styrets årsberetning og revisjonsberetningen datert 26. mars 2026.

Kontrollutvalget har merket seg at Narvik Havn KFs årsregnskap for 2025 viser et overskudd på kr 2 642 624.

I årsberetningen er blant annet foretakets økonomi og utvikling beskrevet. Her fremgår det at årsresultatet for 2025 ble kr 0,8 mill. mindre sammenlignet med regulert budsjett, og nærmere kr 1,3 mill. lavere enn 2024. Det opplyses at foretaket har en egenkapitalgrad på 26,8 % og forsvarlig likviditet og arbeidskapital.

Kontrollutvalget har også merket seg at årsregnskap og årsberetningen er avlagt i henhold til gjeldende frister, uten vesentlige feil, og det foreligger revisjonsberetning uten merknader.

Gjennom rapporteringer fra revisor har ikke kontrollutvalget blitt gjort oppmerksom på forhold som skal tilsi at revisjonen ikke har blitt utført på en betryggende måte.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.

Narvik, den 11. mai 2026

Elisabeth Grande
leder av kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet

Til kommunestyret i Narvik kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Havnedirektør
Kommunedirektøren
Styret

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet – Narvik Havn KF

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Narvik Havn KF som viser et overskudd på kr 2 642 624. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, resultatregnskap, oppstilling over endringer i egenkapital, kontantstrømoppstilling og oppstilling av investeringsutgiftene og finansieringen av disse for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av foretakets finansielle stilling per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler, tilleggsbestemmelser i kommuneloven og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift, god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av foretaket i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen

Styret og daglig leder er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler, tilleggsbestemmelser i kommuneloven og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som gir uttrykk for vår mening. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelser av revisors oppgaver ved revisjon av årsregnskapet vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 3

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Narvik Havn KF sin redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelser av styrets og daglig leders ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 3

Narvik, 26. mars 2026



Anne-Lise Akeberg

Oppdragsansvarlig, statsautorisert revisor



Arkivsaksnummer: KS-26/00381-3
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	18/26

Rapportering fra revisor - Årsoppgjørrevisjon Narvik Vann KF 2025

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering om Årsoppgjørrevisjon til orientering.

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

BAKGRUNNEN FOR SAKEN OG KONTROLLUTVALGETS ANSVAR.

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. Kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at: Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor. Plikten som pålegges kontrollutvalget gjelder også for kommunale foretak.

REVISORS ANSVAR OG OPPGAVER.

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. I rettslige standarder henvises det ikke til absolutte kriterier, men lovens innhold defineres til å være det som samfunnet som helhet eller enkelte grupper i samfunnet til enhver tid mener bør gjelde.

For å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold, er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene), som har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for enheter i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap*, skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens omfang og angrepsmåte, tidspunkt og styring av oppdraget. Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordnede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres. På bakgrunn av revisjonshandlingene konkluderer revisor for å kunne gi uttrykk for en mening om årsregnskapet, og som kommer til uttrykk i revisjonsberetningen.

Ved utarbeidelsen av revisjonsberetningen gjelder revisjonsstandardene (ISA'ene): ISA 700 – *Konklusjon og rapportering om regnskaper*, ISA 701 – *Omtale av sentrale forhold ved revisjonen i den uavhengige revisors beretning*, ISA 705 – *Modifikasjoner i konklusjonen i den uavhengige beretning* og ISA 706 – *Presiseringavsnitt og avsnitt om «andre forhold» i den uavhengige revisors beretning*.



REVISORS RAPPORTERING – KONTROLLUTVALGETS «PÅSE-ANSVAR» OVERFOR REGNSKAPSREVISOR.

Kontrollutvalget er i tidligere møter holdt løpende orientert om revisjonsarbeidet i forbindelse med foretakets årsregnskap for 2025.

I veilederen for kontrollutvalgets påse-ansvar, utarbeidet av Forum for Kontroll og Tilsyn, presenteres forhold og momenter som kontrollutvalget kan vurdere i forbindelse med påse-ansvaret. Veilederen presenterer påse-ansvaret i tre områder, der «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er det ene området. Orienteringene om det løpende revisjonsarbeidet deles inn i tre faser; planleggingsfasen, interimfasen og årsoppgjørsvfasen. I tillegg kommer orientering om etterlevelseskontroll. Rapporteringen fra revisor i innværende møte gjelder årsoppgjørsvfasen. Følgende er beskrevet i veilederen:

Orientering fra årsoppgjørsvfasen.

Revisjonsberetning, årsoppgjørsvnotat og eventuelt nummerert brev. Kontrollutvalget ber om:

- *orientering om resultatet fra revisjonsarbeidet. Revisor bør gjøre rede for: kontroll av regnskapsposter med skjønn/estimat og resultatene av disse, og vesentlige periodiseringer.*
- *revisors vurdering av kvaliteten av regnskapsprosessen/økonomiforvaltningen og av regnskaps- og rapporteringsprosessen.*
- *revisors vurdering av årsregnskapet og årsberetningen, jf. kommunelovens § 14-6, inkludert opplysninger og presentasjon av notene i regnskapet.*
- *revisors redegjørelse for feil i regnskapet som ikke er korrigerte og begrunnelsen for at feilene ikke er rettet.*

Veilederen antas å være gjort kjent for kontrollutvalget tidligere. Revisjonsberetningen for Narvik Vann KFs årsregnskap for 2025 ble avgitt 20.03.2026.

Revisjonsberetningen er en normal beretning, dvs. uten forbehold eller presiseringer. I avsnittet «uttalelse om øvrige lovmessige krav» har revisor gitt opplysninger om registrering og dokumentasjon, årsberetningen samt uttalelse om vesentlige budsjettavvik. Revisor konkluderer positivt på forholdene.

Revisjonsberetningen er omtalt nærmere i sak 19/26.

Som følge av kontrollutvalgets «påseansvar», vil revisor i møte gi en orientering om gjennomførte revisjonshandlinger i forbindelse med foretakets årsregnskap for 2025.



Arkivsaksnummer: KS-26/00217-8
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	19/26

Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver

Vedlegg

Forslag til kontrollutvalgets uttalelse til Narvik Vann KF sitt årsregnskap og årsberetning.

Årsregnskap Narvik Vann KF.

Årsberetning Narvik Vann KF.

Revisjonsberetning Narvik Vann KF.

1. BAKGRUNN FOR SAKEN.

1.1 Kontrollutvalgets oppgaver ved behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon bestemmer i § 3 at kontrollutvalget har rett – og plikt - til å behandle og uttale seg om foretakets årsregnskap og årsberetning før de behandles i formannskap og kommunestyre. Kontrollutvalgets uttalelse skal således foreligge som et grunnlag for formanskapets og kommunestyrets behandling. Det er styret i foretaket som avlegger regnskap og avgir årsberetningen for foretaket.

Formålet med behandlingen i kontrollutvalget er – grovt sagt - å påse at årsregnskapene og årsberetningen er avlagt i samsvar med kravene. Videre skal kontrollutvalget påse at årsregnskapet og -beretningen har vært gjenstand for en betryggende kontroll av revisor. Kontrollutvalget har også særskilt plikt til å følge opp merknader fra revisor, enten i form av merknader i beretningen, eller i nummererte brev, jf. regelen i forskrift om kontrollutvalg og revisjon, § 3. siste ledd.

Det er ikke gitt regler i lov eller forskrift av hva kontrollutvalgets uttalelse nærmere skal inneholde, og det tilligger kontrollutvalgets skjønn hvilke forhold som skal tas med. Det vil imidlertid være naturlig å ta med forhold som ligger inn under kontrollutvalgets oppgaver og som kontrollutvalget mener kommunestyret bør være særskilt oppmerksom på i forhold til sin behandling, det være seg forhold omtalt i revisjonsberetningen, i forhold til resultatene i årsregnskapene, i forhold til nummererte brev, eller i forhold til årsberetningen.

Videre bør kontrollutvalget kommentere hvorvidt kommunestyrets vedtatte finansielle måltall er oppnådd. Det samme gjelder foretakets økonomiske situasjon som helhet, men dette må basere seg på opplysninger i årsberetningen og må ha en nøktern tilnærming fra kontrollutvalgets side. Hvorvidt budsjettoverskridelser skal kommenteres må vurderes ut fra det enkelte tilfelle, og kontrollutvalget må også her vurdere totaliteten før eventuelle kritiske påpekninger.

Uttalelsen bør også medta om årsregnskap og årsberetning – etter kontrollutvalgets vurdering - har vært gjenstand for en betryggende kontroll fra revisor.

Sekretariatet vil nedenfor kort gjengi de regler som gjelder for årsregnskapet, årsberetningen, revisjonsberetningen og de frister som gjelder.

1.2 Årsregnskapet.

Kommuneloven §14-6 fastsetter kommunens plikt til å utarbeide årsregnskap. Av bestemmelsen fremgår det at:

Kommuner og fylkeskommuner skal utarbeide følgende årsregnskap:

- a) regnskap for kommunekassen eller fylkeskommunekassen.
- b) regnskap for hvert kommunalt eller fylkeskommunalt foretak.
- c) regnskap for annen virksomhet som er en del av kommunen eller fylkeskommunen som rettssubjekt, og som skal ha eget regnskap i medhold av lov eller forskrift.

- d) samlet regnskap for kommunen eller fylkeskommunen som juridisk enhet.

Årsregnskapet skal presenteres og avlegges etter de krav som fremkommer i *Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.*, samt tilhørende regnskapsstandarder utarbeidet av Foreningen for God kommunal regnskapsskikk.

1.3 Årsberetningen.

Kommunen – og kommunale foretak - har også en plikt til å utarbeide en årsberetning. Årsberetningen er en oppsummering av foretakets virksomhet gjennom året.

Årsberetningen skal utarbeides i tråd med kravene i kommunelovens §14-7 og god kommunal regnskapsskikk. Etter kommunelovens § 14-7 skal det minimum redegjøres for følgende i årsberetningen:

- a) *forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid.*
- b) *vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene.*
- c) *virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen eller innbyggerne*
- d) *tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard.*
- e) *den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling*
- f) *hva kommunen eller fylkeskommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven § 26.*

1.4 Revisjonsberetningen.

Kontrollutvalget skal etter forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 bl.a. påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte og at regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov og forskrift, instruksjer og avtaler med revisor.

Etter kommuneloven §24-8 skal revisor avgi en revisjonsberetning. Revisjonsberetningen inneholder – grovt sagt - revisors oppsummering og revisors vurderinger etter gjennomgangen av kommunens årsregnskap og årsberetning.

Etter kommunelovens § 24-8 skal revisor uttale seg om følgende i revisjonsberetningen:

- a) *om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift.*
- b) *om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift.*
- c) *om årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever*
- d) *om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.*

- e) om det er avdekket forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Hvis revisor i revisjonsberetningen konkluderer med forbehold, konkluderer negativt eller ikke har tilstrekkelig grunnlag for å konkludere, skal årsaken beskrives. Hvis revisor mener at årsregnskapet eller årsberetningen ikke bør vedtas slik de foreligger, skal dette angis særskilt.

Revisjonsberetningen skal også omfatte andre forhold som revisor mener det er nødvendig å opplyse om i henhold til god kommunal revisjonsskikk.

I tillegg til kravene nedfelt i loven skal beretningen utformes i samsvar med god kommunal revisjonsskikk, noe som er nedfelt i en rekke revisjonsstandarder.

Revisjonsberetningen er delt inn i to hoveddeler og med fire underdeler:

1. Uttalelse om revisjon av årsregnskapet, med:
 - a. Konklusjon om årsregnskapet.
 - b. Uttalelse om årsberetningen og annen øvrig informasjon.
2. Uttalelse om øvrige lovmessige forhold, med:
 - a. Konklusjon om registrering og dokumentasjon.
 - b. Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik.

Dersom revisor finner å måtte avgi en revisjonsberetning som avviker fra normalberetningen, skal beretningen «modifiseres». Dette enten ved at revisor tar forbehold, gir en presisering, gir en negativ konklusjon, eller redegjør for forhold hvor revisor ikke kan uttale seg. Revisor kan også under dette punktet angi andre forhold revisor ønsker å fremheve.

1.5 Tidsfrister.

I henhold til *Forskrift om revisjon* i kommuner og fylkeskommuner samt *Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.* gjelder det tidsfrister for behandling av årsregnskap og årsberetning. Følgende frister gjelder:

- a) Årsregnskapet skal være avlagt av styret innen 22. februar.
- b) Årsberetningen skal være avgitt av styret innen 31. mars.
- c) Revisjonsberetningen skal avlegges senest innen 15. april. Dette gjelder også der regnskap ikke foreligger.
- d) Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 30. juni.

2. GRUNNLAG FOR KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OG VURDERING.

2.1 Tidspunkt for avleggelsen.

Årsregnskapet er endelig avlagt, signert og datert 20.02.2026. Årsberetningen er avlagt og datert 20.02.2026.

Revisjonsberetningen er avlagt 20.03.2026.

Regnskapsavleggelsen er innenfor gjeldende frister.

2.2 Revisjonens utførelse.

2.2.1 Revisjonsberetningen.

Revisjonsberetningen for Narvik Havn KF er en normal beretning, dvs. uten forbehold og presiseringer i revisjonsberetningens del 1 og 2.

I revisjonsberetningens del 1 – *Uttalelser om revisjonen av årsregnskapet* – har revisor konkludert med at foretakets årsregnskap:

- oppfyller gjeldende lovkrav, og at det
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til foretaket per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Revisor har videre konkludert med at årsberetningen:

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

I revisjonsberetningens del 2 - *Uttalelser om øvrige lovmessige krav* – er det konkludert positivt på begge forhold.

2.2.2 Nummererte brev.

Det foreligger ingen nummererte brev til behandling.

2.3 Årsregnskapet og årsberetningen for 2025.

2.3.1 Årsregnskap for 2025.

Narvik Vann KFs årsregnskap for 2025 er gjort opp i balanse og med et **netto driftsresultat på kr 10 330 960,63**. Til sammenligning viste årsregnskapet for 2024 et netto driftsresultat på kr 2 786 186.

Investeringsregnskapet for 2025 er avlagt i balanse.

2.3.2 Årsberetningen for 2025.

I årsberetningen er foretakets økonomiske resultat beskrevet nærmere, og det vises generelt til denne.

I avsnittet for økonomi står blant annet følgende:

Driftsregnskapet er avlagt i balanse, etter at det er avsatt et mindreforbruk (overskudd) på kr. 308.823,70 til disposisjonsfond. Mindreforbruket fremkom på følgende måte:

Ansvar 110, Positivt premieavvik	kr	. - 570.797,00
Ansvar 110, Overskudd på renter	kr	- 1.444.784,61
<hr/>		
Foreløpig resultat	kr	-2.015.581,61
	kr	
Strykning av budsjettert bruk av disposisjonsfond	kr	1.706.757,91
<hr/>		
Korrigert resultat	kr	- 308.823,70

For mer informasjon om årsavslutning av driftsregnskapet vises det til note nr. 19 i årsregnskapet.

I note 19 beskrives blant annet følgende:

Når det gjelder investeringsregnskapet skrives følgende:

Investeringsregnskapet er avlagt i balanse, dvs. at det ikke er noen udekket beløp på grunn av manglende godkjent finansiering. Av bevilgningsregnskap investering fremkommer det et større avvik på totale investeringsutgifter mellom regnskap og regulert budsjett.

Det vises til oversikt over skjematisk oversikt over avvikene på de ulike investeringsansvarene i årsberetningen.

Når det gjelder selvkostområdene vann, avløp og spredt avløp har det vært mindreforbruk i 2025 og områdene har samlet avsatt i overkant av 10 millioner til fond. Styret forklarer dette med følgende:

For området Vann har det ikke vært budsjettert med hverken bruk eller avsetning av fond. Resultat før bruk/avsetning av fond viser en netto inntekt (overskudd) på kr.9.449.558,- som dermed er avsatt til fond. Årsaken til det store overskuddet skyldes i hovedsak uvanlig høyt vannforbruk hos en stor bedrift.

For området Avløp har det vært budsjettert med et overskudd på kr. 2.920.000,- for dekke underskudd fra 2023. Underskuddet ble delvis dekket inn i 2024 med kr.987.627,-. Resterende del av underskuddet på kr.1.932.149,- er dekket inn i 2025. Resultat før bruk/avsetning av fond viser en netto inntekt (overskudd) på kr.429.227,- som dermed er avsatt til fond.

For området Spredt avløp har det vært budsjettert med overskudd og dermed en avsetning til fond på kr.115.000,-. Resultat før bruk/avsetning av fond viser en netto inntekt (overskudd) på kr.184.256,- som dermed er avsatt til fond.

3. FORSLAG TIL KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE.

Sekretariatet har på bakgrunn av det ovenstående utarbeidet et forslag til kontrollutvalgets uttalelse, som ligger vedlagt. Forslaget til uttalelse gjennomgås av kontrollutvalget.



**NARVIK
KOMMUNE**

KONTROLLUTVALGET

Til
Kommunestyret i Narvik kommune

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM NARVIK VANN KFs ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2025.

Kontrollutvalget har i møte 11.05.2026 behandlet Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, styrets årsrapport/ årsberetning og revisjonsberetningen datert 20.03 2026.

Kontrollutvalget har merket seg at Narvik Vann KFs årsregnskap viser et netto driftsresultat på kr 10 330 960,63. Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

I årsberetningen er blant annet foretakets økonomiske resultat beskrevet.

For selvkostområdene Vann, Avløp og Spredt avløp er det krav om at tjenestene skal leveres til selvkost. Kontrollutvalget merker seg at selvkostområdene har hatt mindreforbruk i 2025 og avsatt overskudd på fond. I tillegg er området avløp sitt resterende underskudd fra 2023 nå inndecket.

Styret redegjør i regnskapets note 19 for overskuddet, og det nevnes særskilt en enkeltsak med uvanlig høyt vannforbruk.

Kontrollutvalget har også merket seg at årsregnskapet og årsberetningen er avlagt i henhold til gjeldende frister, uten vesentlige feil, og det foreligger revisjonsberetning uten merknader.

Gjennom rapporteringer fra revisor har ikke kontrollutvalget blitt gjort oppmerksom på forhold som skal tilsi at revisjonen ikke har blitt utført på en betryggende måte.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2025.

Narvik, 11.05.2026

Elisabeth Grande
leder av kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet

Til kommunestyret i Narvik kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren
Styret

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet – Narvik Vann KF

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Narvik Vann KF som viser et netto driftsresultat på kr 10 330 961. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til foretaket per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift, god kommunal revisjonskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av foretaket i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon

Styret og daglig leder er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i foretakets årsrapport. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen og annen øvrig informasjon datert 20.02.2026 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Styret og daglig lederes ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som anses nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelser av revisors oppgaver ved revisjon av årsregnskapet vises det til: www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 3

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Narvik Vann KF sin redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For videre beskrivelser av styrets og daglig leders ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til: www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 3

Narvik, 20. mars 2026



Anne-Lise Akeberg
Oppdragsansvarlig, statsautorisert revisor



Arkivsaksnummer: KS-26/00141-5
Saksbehandler: Tage Karlsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	20/26

Bruk av kunstig intelligens – kontrollutvalgets sak 4/26 – svar fra kommunedirektøren

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse i brev av 09.14.2026 om kommunens bruk av kunstig intelligens til orientering.

Harstad, 04.05.2026

Tage Karlsen
seniorrådgiver

Vedlegg

1. Brev av 29.04.2026 fra Narvik kommune
2. Retningslinjer for bruk av kunstig intelligens i Narvik kommune
3. Dokument – gjennomføring av DPIA
4. Dokument – kurs i personvern
5. Etske retningslinjer

Saksutredning:

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 4/26:

«Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om å besvare følgende:

1. Har kommunen retningslinjer for bruk av kunstig intelligens? (hvis den har bes disse vedlagt svaret til kontrollutvalget)
2. Følger kommunen eksterne anbefalinger for bruk av kunstig intelligens? (hvis så er tilfelle bes disse vedlagt svarer til kontrollutvalget)
3. Har medarbeidere som benytter kunstig intelligens i arbeidet mottatt noen form for opplæring i bruk av kunstig intelligens og kommunens eventuelle retningslinjer for bruken? Er slik opplæring frivillig eller obligatorisk?
4. Benyttes kunstig intelligens ved utarbeidelse av saksutredninger- og på hvilken måte?
5. Brukes tekstsammenstillinger eller utdrag av tekst som er innhentet fra kunstig intelligens direkte i saksutredninger?
6. Brukes kunstig intelligens til å foreta vurderinger i forbindelse med enkeltvedtak?
7. Har kommunen system/rutiner for kvalitetssikring hvor kunstig intelligens er benyttet i saksutredninger eller øvrig saksbehandling?
8. Opplyses det i saksdokumenter om at innholdet er innhentet eller bearbeidet/tilrettelagt ved bruk av kunstig intelligens dersom det er tilfelle?
9. Foretar kommunen noen form for evaluering av egen bruk av kunstig intelligens?
10. Hvordan ivaretas personvernet ved bruk av KI?

Kontrollutvalget presiserer at spørsmålene kun relaterer seg til bevisst bruk av kunstig intelligens som et hjelpemiddel ved utarbeidelse av dokumenter.»

Kommunedirektøren har svart ved brev av 09.04.2026.

Brevet fremstår dels som en redegørelse for kommunens retningslinjer og dels som utdrag av resultatene fra en spørreundersøkelse. Det fremkommer ikke når undersøkelsen er foretatt og om hvor stor del av de ansatte i Narvik kommune som var omfattet av undersøkelsen.

Kontrollutvalgets sak 4/26 var lagt opp for å kartlegge kommunens status for så vidt gjelder bruk av kunstig intelligens. Sekretariatet foretar derfor ikke noen egentlig evaluering av kommunedirektørens svar, men konstaterer at det er en klar bevissthet omkring bruk av kunstig intelligens og det har vært arbeidet med å tilrettelegge for en forsvarlig bruk av disse hjelpemidlene.

Dokument Id: 13 Versjon: 4 Status: Godkjent	Dokumentansvarlig: Anne Kalvik Forfatter: Elisabeth Storjord	Godkjent av: Charlotte Bartholsen Greger	Godkjent Dato: 12.02.2026
--	---	--	-------------------------------------

Formål

Etiske retningslinjer

I Narvik kommune skal vi utvise åpenhet, redelighet og ærlighet i all vår atferd.
Som samfunnsansvarlig og forvalter av samfunnets fellesmidler skal alle ansatte og folkevalgte utføre sine oppgaver på en etisk forsvarlig måte.
Dette skal være forankret i verdiplattform: Nytenkende, Raus, Stolt

Profesjonalitet

Vi arbeider for positiv vekst i hele Narvik kommune.
Vi opptrer redelig og viser respekt for alle mennesker.
Vi bruker fagkunnskap og skjønn i vårt arbeid og behandler alle likeverdig.
Vi sørger for at fortrolige opplysninger ikke kommer på avveier, og misbruker ikke tilgang til informasjon.
Vi er lojale i oppfølgingen av administrative og politiske avgjørelser.
Vi følger norsk lov, interne regler og god forvaltningsskikk.
Vi er bevisste på at våre handlinger og holdninger påvirker kommunens omdømme.

Åpenhet og dialog

Vi lytter til innbyggernes innspill gjennom dialog, brukermedvirkning og høringer.
Vi sikrer offentlighetens krav på innsyn og opptrer profesjonelt i kontakt med media.
Vi opptrer ikke som representanter for kommunen når vi deltar i samfunnsdebatten som privatpersoner.
Vi bruker ikke jobbmail til private ytringer eller bestillinger.
Vi er lagspillere med god kommunikasjon.
Vi opptrer troverdig og skaper tillit utad.

Interessekonflikter

Vi orienter om private forhold og interesser som kan påvirke beslutninger eller utførelse av oppgaver for kommunen til leder.
Vi sørger for at egen habilitet blir vurdert, før vi saksbehandler eller treffer avgjørelser.
Vi skal ha godkjenning fra leder før vi tiltrer engasjement utenfor kommunen som arbeidsgiver.

Gaver og representasjon

Vi mottar ikke arv eller personlige fordeler i vårt arbeid, gaver av ubetydelig verdi kan vi motta dersom det er avklart med leder.
Vi avklarer med leder hvilke arrangementer vi kan delta på i jobbsammenheng.

Penger, eiendeler og bærekraft

Vi arbeider for fellesskapets beste og sørger for at kommunens økonomiske verdier forvaltes forsvarlig.
Vi tar hensyn til miljøet og bidrar til reduksjon av energibruk og klimautslipp.
Vi er ansvarfulle i forvaltningen av brukernes penger og eiendeler.

Innkjøp

Vi følger regelverk om offentlige anskaffelser og opptrer profesjonelt i rollen som bindeledd mellom leverandører og kommunen.
Vi kjøper varer og tjenester via kommunens rammeavtaler og kontrakter.
Vi kjøper ikke varer eller tjenester fra kommunens ansatte, tidligere ansatte med karantene, venner, slektninger eller andre nærstående.
Vi mottar ikke særfordeler ved private kjøp av varer og tjenester fra kommunens leverandører.

Arbeidsmiljø

Vi tar ansvar for å fremme et godt og inkluderende arbeidsmiljø.
Vi skaper helsefremmende arbeidsplasser ved å bidra til arbeidsglede og jobbengasjement.
Vi tar aktivt avstand fra diskriminering, mobbing og trakassering.

Varsling

Vi har rett og plikt til å varsle om kritikkverdige forhold.
Vi har mot til å varsle. Ledelsen skal ivareta den som varsler, og ta ansvar for at kritikkverdige forhold blir rettet opp.
Den som varsler, skal ikke utsettes for gjengjeldelse.


Versjon 1.0	Gjelder fra: 01.06.21	Utarbeidet av: Enhet HR
-------------	-----------------------	-------------------------

Vedlegg

- [Etiske retningslinjer_2021.pdf](#)
- [Veileder til Etiske retningslinjer.docx](#)

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Veileder Etiske retningslinjer	Godkjent av: Charlotte Bartholsen Greger	Utskriftsdato: 09.04.2026
Dokumentansvarlig: Anne Kalvik	Dokument Id: 13 - Versjon: 4	Side 1 Av 1

	Prosedyre/Rutine Kurs i personvern, GDPR Felles for kommunen/Informasjonssikkerhet og personvern/Kurs		
	Dokument Id: 1591 Versjon: 0 Status: Godkjent	Dokumentansvarlig: Vegard Skoglund Forfatter: aud-peggy nordmo	Godkjent av: Baard Espen Arnøy

1. Formål

Personopplysninger er nødvendige for Narvik kommune, men vi kan ikke bare gjøre hva vi vil med dem. Folk har tillit til at vi behandler opplysningene deres etisk og ansvarlig. I tillegg kan et brudd på personvernløvgivningen føre til alvorlige konsekvenser, både økonomisk og omdømmemessig.

Lenke til alle leksjonene i kurset, Digitalt Personvern GDPR, finner du under pkt 6.

2. Målgruppe

Alle ansatte i Narvik kommune.

3. Omfang/Hjemmel

Ansatte i Narvik kommune er pålagt og sette seg inn i lover og retningslinjer i personvern.

Målet med brukeropplæring er å sørge for at ansatte blir oppmerksomme på trusler mot personvern og informasjonssikkerhet. De ansatte får ved gjennomført kurs mulighet til å etterleve dette i sitt daglige arbeid, får å vil redusere potensielle risikoer.

4. Definisjoner

GDPR

Personopplysningsloven består av nasjonale regler og EUs personvernforordning (også kalt **GDPR** - General Data Protection Regulation). Forordningen er et sett regler som gjelder for alle EU/EØS-land.

5. Ansvar/myndighet

Rådmann er øverste ansvarlig i Narvik kommune.

Personvernombudet i Narvik kommune skal sørge for at kommunen behandler personopplysninger i tråd med regelverk og god praksis. Ombudet bistår ansatte og innbyggere med personvernspørsmål.

Personopplysninger er all informasjon eller vurderinger som kan knyttes til deg som enkeltperson.

E-post: personvernombud@narvik.kommune.no

Telefon: 48 19 61 90

6. Beskrivelse

NYTT KURS / DIGITALT PERSONVERN - KURSET DISTRIBUERES VIA E-POST

Personopplysninger er nødvendige for Narvik kommune, men vi kan ikke bare gjøre hva vi vil med dem. Folk har tillit til at vi behandler opplysningene deres etisk og ansvarlig. I tillegg kan et brudd på personvernløvgivningen føre til alvorlige konsekvenser, både økonomisk og omdømmemessig. Bevisstgjøring og opplæring reduserer risikoen for uønskede hendelser med påfølgende konsekvenser.

Derfor er alle ansatte pliktig til å gjennomføre kurset Digitalt personvern GDPR Opplæringen består av en serie 3-minutters moduler.

Snart vil alle moduler distribueres ut til ansatte i Narvik kommune via e-post. Ansatte som har gjennomført alle leksjonene i kurset får kursbevis.

Vedlagt link til rutine i kvalitetssystemet. [Rutine](#)

Lenker til hver leksjon i kurset Digitalt personvern, GDPR:

[Personvern - enkle vaner](#)
[Grunnleggende om personvern](#)
[Rydd! Datainnsamling og lagring](#)
[Personvernrettigheter](#)
[Repetisjonsleksjon #1](#)
[Si ifra!](#)
[Personvern på jobb](#)
[Sikre dine data! Sikker databehandling](#)
[Automatiser personvern](#)
[Repetisjonsleksjon #2](#)
[Hold styr på dataene dine](#)
[Bilder og mediefiler](#)
[Er dataene korrekte?](#)
[Personvernkultur](#)
[Repetisjonsleksjon #3](#)
[Personvern/GDPR: Evaluering](#)

7.

Personvern 2024

[Personvern/GDPR: GDPR og deg](#)

[Personvern/GDPR: Hva du må tenke på før du samler inn data](#)

[Personvern/GDPR: Slik håndterer du personopplysninger](#)

[Personvern/GDPR: Dine rettigheter — ta kontroll](#)

[Personvern/GDPR: Retten til å bli glemt](#)

[Personvern/GDPR: Sikkerhet](#)

[Personvern/GDPR: Kunstig intelligens](#)

[Personvern/GDPR: Hvis det brenner](#)

[Personvern/GDPR: Evaluering](#)

Rapportering

Enhetsleder mottar rapport over deltakelsen og har ansvar for at alle ansatte i enheten gjennomfører kurset. Alle rapporter går til Rådmann og Personvernombud. Kommunalsjefene får rapport for sine ansvarsområder.

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.


Prosedyre/Rutine Kurs i personvern, GDPR	Godkjent av: Baard Espen Arnøy	Utskriftsdato: 09.04.2026
Dokumentansvarlig: Vegard Skoglund	Dokument Id: 1591 - Versjon: 0	Side 1 Av 2

8. Referanser

Personvernprinsippene: <https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/personvernprinsippene/>

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Prosedyre/Rutine Kurs i personvern, GDPR	Godkjent av: Baard Espen Arnø	Dokument Id: 1591 - Versjon: 0	Utskriftsdato: 09.04.2026
Dokumentansvarlig: Vegard Skoglund	05		Side 2 Av 2

	Retningslinjer Gjennomføring av DPIA Felles for kommunen/Informasjonssikkerhet og personvern		
	Dokument Id: 1190 Versjon: 1 Status: Godkjent	Dokumentansvarlig: Øyvind Kristiansen	Godkjent av: Øyvind Kristiansen

Formål

Overordnet retningslinje og veiledning for Vurdering av personvernkonsekvenser, eller gjennomføring av DPIA (Data Protection Impact Assessment)

Dette er en prosess som skal bidra til å håndtere de risikoene behandlingen medfører for enkeltpersoners rettigheter og friheter ved å vurdere dem og fastlegge risikoreducerende tiltak

Målgruppe

De som har ansvar for å innføre, etablere og drifte digitale systemer i kommunen må gjøre en vurdering om DPIA er nødvendig og sørge for å den gjennomført.

Personvernombudet skal involveres ved utføring av en slik DPIA

Andre aktører som kan ha eierskap til dette er prosjektleder, enhetsleder, prosjektgruppe, kommunalsjef og informasjonssikkerhetsansvarlig.

Lovgrunnlag

En [vurdering av personvernkonsekvenser](#) (Data Protection Impact Assessment - DPIA) skal sikre at personvernet til de som er registrert i løsningen ivaretas. Dette er en plikt etter personvernregelverket. Artikkel 35 definerer når det er påkrevd å gjøre en DPIA, hva den skal inneholde og hvem som skal gjennomføre den.

Fremgangsmåte

Bruk [Mal For DPIA som ligger på Google Disk/regneark](#)

Det må gjøres en initialvurdering av DPIA. Ut i fra det vil det, fremkomme om man må gjøre en fullstendig gjennomgang av DPIA

Se også på datatilsynets sider om [hvordan man gjennomfører en DPIA](#).

Når DPIA er gjennomført så skal det legges på (anskaffelses-) sak i websak.

ressurser som må være involvert i gjennomføring av DPIA:

- Personvernombud


Andre:

- Ressurs(er) fra Digitaliseringsteam
- Ressurser fra IT
- Prosjektleder som har ansvar for innføring/anskaffelse
- Informasjonssikkerhetsansvarlig

Referanser

- Se [datatilsynets sider](#)
- [Personvernforordningen](#) artikkel 35 nr. 1

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Retningslinjer Gjennomføring av DPIA	Godkjent av: Øyvind Kristiansen 	Dokument Id: 1190 - Versjon: 1	Utskriftsdato: 09.04.2026 Side 1 Av 1
--------------------------------------	---	--------------------------------	--

	Retningslinjer Retningslinjer for bruk av KI (kunstig intelligens) i Narvik kommune Felles for kommunen/Retningslinjer fra IT		
	Dokument Id: 2061 Versjon: 4 Status: Godkjent	Dokumentansvarlig: Tim Skau Forfatter: IT	Godkjent av: Tim Skau

Formål

Målgruppen for dette dokumentet er alle ansatte i Narvik kommune som vurderer å ta i bruk KI.

Retningslinjene er utformet for å understøtte bruk av kunstig intelligens i Narvik kommune slik at denne er lovlig, ansvarlig, etisk riktig og sikker.

Retningslinjen baserer seg på rådene til Digitaliseringsdirektoratet samt nasjonale og europeiske retningslinjer og anbefalinger.

KI-forordningen fra EU vil ha betydning for den videre utviklingen av rammer for KI også i Narvik kommune.

Denne retningslinjen har hentet inspirasjon fra Trondheim kommunes retningslinjer om KI, samt [Asker kommunes](#) sine retningslinjer.

Retningslinjene skal bl.a:

- Sikre at ansatte bruker KI-verktøy på en sikker og ansvarlig måte
- Sikre at Narvik kommune sin bruk av KI er i tråd med prinsippene for ansvarlig og pålitelig bruk
- Sikre at KI brukes på en måte som er åpen og ansvarlig. Det betyr at vi er åpen om hvordan KI blir brukt i og av kommunen, og hvem som er operativt ansvarlig for bruken av de ulike verktøyene ved behov for informasjon
- Sikre at KI-løsninger kommunen benytter følger nasjonale krav og anbefalinger, og at kommunens retningslinjer for bruk av KI etterfølges, med særlig oppmerksomhet på personvernrelaterte problemstillinger
- Sørge for at kunstig intelligens som brukes i Narvik kommunes regi bygger på etiske prinsipper, og respekterer menneskerettigheter, personvernet og demokratiske prinsipper
- Sørge for at man vurderer egen virksomhets evne til å ta i bruk et KI-system: Vurdere både menneskelige og tekniske faktorer, samt gjøre risiko- og sikkerhetsvurderinger og oppdatere gevinstberegninger

Generativ KI, integrert KI og egenutviklet KI

At KI er generativ betyr at den ikke bare tolker informasjon, men også skaper nytt, originalt innhold som ligner på menneskeskapt innhold. For å lage nytt innhold brukes store språkmodeller.

- Generativ kunstig intelligens (generativ KI) er en fellesbetegnelse på en type kunstig intelligens som kan lage unikt innhold – både tekst, lyd, bilder og video
- Generativ KI kan også oversette mellom språk, til og med mellom programmeringsspråk.
- Generativ KI kan brukes til å lage og utforme e-post, informasjonsartikler, CV-er, søknader, dikt, kodelinjer, musikk, brev også videre.

Generativ KI:

Maskinlæringsmodeller som genererer unikt innhold basert på informasjonen de har blitt trent på. Dette innholdet kan være tekst, bilder, lyd og video. Eks: ChatGPT, Google Bard (genererer tekst), Google Gemini (bilde, tekst, lyd og kode) og Dall-E og Midjourney (genererer bilder).

Integrert KI:

Funksjoner som allerede finnes i kontorstøtteprogrammene våre, som f.eks Google dokumenter, regneark, chat/meet eller f.eks Microsoft Word, Excel og Teams. Dette kan være algoritmer, filtre og stavekontroll.

Egenutviklet KI:

Løse og forbedre en funksjon ved bruk av data, metoder, teknikker og teknologi for å utvikle et KI-system.

Ansvar/myndighet

IT ved enhet IT og arkiv, er ansvarlig for å oppdatere og vedlikeholde retningslinjen.

Målgruppe

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Retningslinjer Retningslinjer for bruk av KI (kunstig intelligens) i Narvik kommune	Utskriftsdato: 09.04.2026
Dokumentansvarlig: Tim Skau	Godkjent av: Tim Skau
Dokument Id: 2061 - Versjon: 4	Side 1 Av 4

Alle ansatte i Narvik kommune som benytter eller planlegger å benytte KI

Fremgangsmåte

Definisjon - Hva er KI?

Narvik kommune bruker Regjeringen sin definisjon på KI. Denne igjen er basert på EUs ekspertgruppes definisjon som definerer KI slik: [KI er] «Kunstig intelligente systemer [som] utfører handlinger, fysisk eller digitalt, basert på tolkning og behandling av strukturerte eller ustrukturerte data, i den hensikt å oppnå et gitt mål.»

(Regjeringen, *Nasjonal strategi for kunstig intelligens, 2020*).

Retningslinjer for ansattes bruk av KI

Det finnes i dag en rekke kommersielle KI-verktøy som er tilgjengelig både på nett og andre steder. Dette er i hovedsak verktøy som er tilpasset privat og personlig bruk og det er viktig å være klar over at disse verktøyene som hovedregel ikke skal benyttes i jobbsammenheng.

Når du bruker et KI verktøy som ikke er godkjent for bruk i Narvik kommune, så deler du informasjonen med den eksterne tjenesten. Dette kan være både uheldig og ulovlig alt etter som hva du legger inn. Det er veldig viktig at personvern skal alltid hensynstas før bruk av KI og ved bruk av KI-verktøy.

Du må være klar over følgende:

- Informasjon du legger inn blir lagret et sted som du ikke vet noe om, og som det kan være tilnærmet umulig å få innsyn i.
- Det du skriver inn blir en del av språkmodellens treningsgrunnlag og informasjonen som du har lagt inn kan bli tilgjengelig for andre brukere av verktøyet
- Det er også fare for at det du legger inn blir tilgjengelig som offentlige data.

Alle IKT verktøy som ansatte benytter ved utøvelse av sine arbeidsoppgaver skal være godkjent for bruk i kommunen. Dette gjelder også for KI-verktøy.

IT avdelingen kan kontaktes for å avklare nærmere bruk av verktøy. Det vil være ulike verktøy som kan brukes innenfor ulike kommunalområder.

Hvordan bruke KI på en trygg og sikker måte som ansatt?

KI er ikke et menneske - vær kritisk

Uavhengig av verktøy er det noen overordnede prinsipper du må huske på når du bruker KI :

1. KI er en maskin, ikke et menneske - selv om det kan føles slik.
2. KI kan oppgi opplysninger som ser riktige ut, men som kan være helt feil.

Ved all bruk av KI må du:

- alltid være kritisk til det du leser – se opp for unøyaktigheter og feilaktig informasjon
- være kritisk til om KI bryter opphavsrett
- aldri bruke kun KI til å ta beslutninger
- være transparent og si fra om når du bruker en KI-generert tekst, bilde, kode eller annet

Det anbefales at du som hovedregel tydelig merker innhold som du har brukt generativ KI til å lage. **For eksempel** "*Denne illustrasjonen er laget ved hjelp av KI*", i tillegg til kreditering av KI-tjenesten du har brukt. Du må også være klar over at du selv er ansvarlig for KI-generert tekst du står som avsender av, eller publiserer.

KI-verktøy som er godkjent for bruk i Narvik kommune

- **Gemini Workspace Enterprise** - Denne tjenesten er tilgjengelig for bestilling og krever en egen lisens som bekostes av enheten. (Pr 31.01.25 starter Google utrulling av Google Gemini lisenser for de som har Business og Enterprise lisenser, som endel av lisensen vi allerede har. Dette gjelder ikke for skole pr 31.01.25. De må fortsatt kjøpe egen lisens).
- [KI Narvikskolen](#).
- Google Notebook LM

Gemini, Notebook LM og Gemini Workspace Enterprise er underlagt databehandleravtalen kommunen har med Google og data som legges inn i tjenesten benyttes ikke til å forbedre språkmodellene.

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Retningslinjer Retningslinjer for bruk av KI (kunstig intelligens) i Narvik kommune	Utskriftsdato: 09.04.2026
Dokumentansvarlig: Tim Skau	Godkjent av: Tim Skau
08	Dokument Id: 2061 - Versjon: 4
	Side 2 Av 4

Gemini kan derfor benyttes også til virksomhetsdata. Med lisens kan du bruke Gemini til å lage sammendrag, forbedringer av tekst, generere bilder med mer.

Når det gjelder personopplysninger må du også her være varsom. All behandling av personopplysninger skal være beskrevet i kommunens behandlingsprotokoll og ha et lovlig behandlingsgrunnlag. Ta kontakt med personvernombud og IT for avklaringer rundt dette.

KI-verktøy som ikke er godkjent for bruk i Narvik kommune

Disse verktøyene/tjenestene kan kun benyttes til generelle spørsmål. I slike KI-verktøy skal du:

- aldri dele personlig informasjon, som personopplysninger om ansatte og innbyggere
- aldri dele sensitiv informasjon, som virksomhetskritiske opplysninger
- aldri dele påloggingsinformasjon og passord
- aldri lime inn fra interne eller sensitive dokumenter. Ingen kommunale digitale media (dokumenter, presentasjoner, e-poster, bilder osv), eller utklipp fra disse skal limes inn

Pr 31.01.2025 er følgende verktøy ikke godkjent:

- MeetGeek
- DeepSeek
- Read.ai

Selv om verktøyet ikke står på listen, betyr ikke at det kan brukes. **Alle verktøy skal godkjennes før bruk.**

Hva med KI innebygd i andre verktøy?

For løsninger Narvik kommune tilbyr kan du som hovedregel bruke funksjonalitetene hvis de er gjort tilgjengelig for deg.

Det forutsettes at de som er ansvarlig for IT-systemet har gjort en vurdering av bruken og at eventuell behandling av personopplysninger er beskrevet i kommunens behandlingsprotokoll og har et lovlig behandlingsgrunnlag. Det er IT-tjenesten som er ansvarlig for bruken av fellessystemene mens kommunalområdene selv er ansvarlig for verktøy og løsninger de selv har anskaffet

Innkjøp av KI systemer

Det er viktig at som som anskaffer eller tar i bruk løsninger med kunstig intelligens, har fokus på innebygget personvern fra starten av, for eksempel ved at virksomheten sørger for at innhenting og bruk av treningsdata skjer på en lovlig og åpen måte.

- Det skal være etablert databehandleravtale med leverandør av KI-løsningen. Der det er snakk om behandling av personopplysninger må avtalen også dekke behandlingen av personopplysninger til KI formål. Her må også personvernombud og IT være involvert.
- Digital sikkerhet skal være bygget inn i utvikling, drift og forvaltning av KI-løsninger som benyttes i Narvik kommune. Dette kommer av lover og regler som må etterleves.
- KI skal ikke integreres med eksisterende IT-infrastruktur uten at dette er avklart med tjenesteeier (eks IT HR-system, integrasjoner etc). KI skal integreres på en måte som forbedrer, og ikke forstyrrer, eksisterende arbeidsflyter.
- Det skal utarbeides en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) ved den aktuelle enheten eller kommunalområdet som benytter KI-løsningen. Disse skal eie denne ROS'en.
- Om løsningen omfatter behandling av personopplysninger skal det sikres at personvernregelverket etterleves. Behandlingsaktiviteten må kartlegges og protokollføres. Behandlingsprotokollen føres i det som er enhver tid gjeldende verktøy for behandlingsprotokoll. Formål og evt rettslig grunnlag må inngå i protokollen og det må gjennomføres en [DPIA \(personvernkonsekvensvurdering\)](#) for behandlingen.
- Den som skal anskaffe, implementere eller forvalte KI må legge en plan for opplæring og kompetanseutvikling for å styrke ansattes forståelse av KI, inkludert etiske og juridiske aspekter.

For å finne ut av hvordan du kan balansere risiko og muligheter bør du sette deg inn i [Digitaliseringsdirektoratets veiledning for utvikling av KI](#).

All bruk av KI i Narvik kommune skal meldes inn og godkjennes

For å sikre at Narvik kommune har oversikt og kontroll på hvilke KI-løsninger som benyttes til enhver tid, så skal behov meldes inn via ithjelp.narvik.kommune.no.

IT tar da kontakt med enhet/kommunalområde, evt rådgivere og personvern for å avklare dette nærmere.





Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Rapportering av mulige regelbrudd og bekymringer rundt bruk av KI

Eventuelle brudd på disse retningslinjene eller bekymringer rundt bruken av KI kan rapporteres til nærmeste leder, eller direkte til kommunens Personvernombud dersom bekymringen omfatter behandlingen av personopplysninger. Avvik meldes i kommunens [avvikssystem](#). Alle brudd på retningslinjene for bruk av KI vil føre til at tilgang til KI-systemet avvikles og at tilganger fjernes.

IT har mulighet for å sperre alle tjenester der det anses som nødvendig.

Relaterte dokumenter

-  [Anskaffelse av IT-system - Nytt system/ny modul](#)
-  [Gjennomføring av DPIA](#)
-  [Ethiske retningslinjer](#)
-  [Kurs i personvern, GDPR](#)

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Retningslinjer Retningslinjer for bruk av KI (kunstig intelligens) i Narvik kommune	Utskriftsdato: 09.04.2026
Dokumentansvarlig: Tim Skau	Godkjent av: Tim Skau
100	Document Id: 2061 - Versjon: 4
	Side 4 Av 4

Inger Slettum Olsen
Postboks 6600
9296 TROMSØ

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Dato:
	21/5953 - 38 - JULHOV 26/11714	Julianne Hauge	09.04.2026

Svar - Melding om kontrollutvalgets vedtak i sak- Bruk av kunstig intelligens i Narvik kommune

1. Har kommunen retningslinjer for bruk av kunstig intelligens?

Ja, Narvik kommune har vedtatt egne retningslinjer for bruk av kunstig intelligens. Retningslinjene er tilgjengelige for alle ansatte i kommunens kvalitetssystem. I den interne spørreundersøkelsen bekrefter også et overveldende flertall (96,3 %) av respondentene at kommunen har slike retningslinjer.

2. Følger kommunen eksterne anbefalinger for bruk av kunstig intelligens?

Ja, kommunens retningslinjer baserer seg direkte på råd fra Digitaliseringsdirektoratet, samt nasjonale og europeiske retningslinjer og anbefalinger. KI-forordningen fra EU ligger også til grunn for den videre utviklingen av rammer for KI i Narvik kommune. Regelverket har i tillegg hentet inspirasjon fra tilsvarende retningslinjer utarbeidet i Trondheim og Asker kommune.

3. Har medarbeidere som benytter kunstig intelligens i arbeidet mottatt noen form for opplæring... Er slik opplæring frivillig eller obligatorisk?

Resultatene fra undersøkelsen viser en todelt praksis i organisasjonen i dag. 44,4 % svarer at de ikke har mottatt opplæring, mens 40,7 % er usikre. Blant medarbeiderne som har mottatt opplæring, oppgir 40,7 % at den var frivillig, mens 33,3 % oppgir at den var obligatorisk. Enkelte enheter driver imidlertid målrettet opplæring. Voksenopplæringen har for eksempel gjennomført en obligatorisk kursrekke (tre samlinger) for ledere og ansatte i 2025, som blant annet dekket etikk, personvern, kritisk tenkning og praktisk bruk av KI. Flere respondenter etterspør en mer overordnet strategi for kursing og at det prioriteres midler til kompetanseheving på feltet.

4. Benyttes kunstig intelligens ved utarbeidelse av saksutredninger – og på hvilken måte?

KI benyttes ved utarbeidelse av saksutredninger, men i generelt liten grad. Der det benyttes, skjer det ved hjelp av kommunens godkjente verktøy som Gemini Workspace Enterprise og Notebook LM. KI fungerer da som en assistent, og typiske bruksområder er:

- Skrivestøtte (språkvask, forbedre flyt og sikre klart språk).
- Å lage oppsummeringer og sammenfatninger av store dokumenter (f.eks. høringsuttalelser).

- Å skape struktur i tekst, korrekturlesing og tabellutforming.
- Innledende datainnhenting og søk i lovklider.

5. Brukes tekstsammenstillinger eller utdrag av tekst som er innhentet fra kunstig intelligens direkte i saksutredninger?

Nei, som hovedregel gjøres ikke dette uten at innholdet bearbeides og sjekkes manuelt. Svarene i undersøkelsen viser at KI anses som en assistansefunksjon; saksbehandler velger selv hvilket innhold som skal inn, bruker KI for å bearbeide teksten, og må deretter kvalitets- og kildesikre utkastet før det legges inn i en saksutredning. Det er et ufravikelig krav om at fagpersoner kontrollerer resultatet slik at budskapet forblir korrekt og faglig forankret.

6. Brukes kunstig intelligens til å foreta vurderinger i forbindelse med enkeltvedtak?

Nei. Undersøkelsen slår utvetydig fast at KI ikke benyttes til å foreta selvstendige vurderinger i enkeltvedtak. De faglige og juridiske vurderingene gjøres utelukkende av saksbehandler. KI kan eventuelt bli brukt i etterkant for å forbedre teksten og den språklige flyten i saksutredningen.

7. Har kommunen system/rutiner for kvalitetssikring hvor kunstig intelligens er benyttet i saksutredninger eller øvrig saksbehandling?

Kommunens overordnede KI-retningslinjer fungerer som det sentrale systemet, med krav om at ansatte alltid må være kritiske til KI-innhold, se opp for unøyaktigheter, og aldri ta beslutninger kun basert på KI. Selv om 74,1 % av respondentene svarer at de ikke kjenner til spesifikke systemer for kvalitetssikring utover dette, har enkelte enheter utarbeidet strenge lokale kvalitetsrutiner. Dette inkluderer faste "kjøreregler" med påminnelser om saksbehandlers personlige kontrollansvar, samt etablering av KI-faggrupper som møtes månedlig for å kvalitetssikre og justere bruken av verktøyene.

8. Opplyses det i saksdokumenter om at innholdet er innhentet eller bearbeidet/tilrettelagt ved bruk av kunstig intelligens dersom det er tilfelle? Praksisen er ikke helt enhetlig; 44,4 % svarer at dette opplyses, mens 25,9 % sier nei og resten er usikre. Kommunens retningslinjer fastslår at det anbefales som hovedregel å merke innhold som er laget med KI tydelig (for eksempel: "Denne illustrasjonen er laget ved hjelp av KI"). Flere steder er dette satt i system; en respondent oppgir at saksfremlegg utarbeidet med KI-støtte alltid merkes tydelig med teksten: "Deler av teksten er bearbeidet ved hjelp av godkjent KI-assistent (Gemini Workspace Enterprise) og kvalitetssikret av saksbehandler".

9. Foretar kommunen noen form for evaluering av egen bruk av kunstig intelligens?

På overordnet kommunalt nivå oppgir mange at de er usikre på om dette foregår. På enhetsnivå gjennomføres det imidlertid evalueringer; noen diskuterer utbyttet av KI i ukentlige ledermøter, mens andre har månedlige faggruppemøter for å drøfte praksis og dele erfaringer for å sikre at KI fungerer optimalt som et trygt støtteverktøy. Noen forventer at kommunen som helhet vil ta en systematisk vurdering av erfaringer i løpet av 2026.

10. Hvordan ivaretas personvernet ved bruk av KI?

Personvernet ivaretas primært gjennom bruk av kun godkjente systemer (Gemini Enterprise og Notebook LM). Disse verktøyene er regulert gjennom kommunens databehandleravtale med Google, som sikrer at informasjon lagt inn ikke brukes videre til å trene opp språkmodellene. Retningslinjene forbyr deling av personopplysninger og sensitiv informasjon. Resultatene fra undersøkelsen viser en svært høy bevissthet rundt dette; de ansatte poengterer at de overholder retningslinjene, aldri limer inn innhold fra sensitive dokumenter, og at vurdering av risiko skjer i samråd med personvernombud (DPIA og ROS).

Deler av teksten er bearbeidet ved hjelp av godkjent KI-assistent (Notebook LM)

Resultater fra spørreundersøkelse

1. Har kommunen retningslinjer for bruk av kunstig intelligens?	Ja: 96,3 % (Resterende svarte Nei/Vet ikke)
2. Følger kommunen eksterne anbefalinger for bruk av kunstig intelligens?	Ja: 48,1 % Vet ikke: 44,4 % Nei: 7,4 %
3a. Har medarbeidere mottatt opplæring i bruk av KI og retningslinjer?	Nei: 44,4 Vet ikke: 40,7 % Ja: 14,8 %
3b. Er slik opplæring frivillig eller obligatorisk?	Frivillig: 40,7 % Obligatorisk: 33,3 % Vet ikke: 25,9 %
4. Benyttes kunstig intelligens ved utarbeidelse av saksutredninger – og på hvilken måte?	(Fritekstsvar) Hovedtrenden er at KI benyttes i svært liten eller minimal grad. Blant de som bruker det, gjøres det utelukkende via godkjente verktøy (Gemini og Notebook LM). Typiske bruksområder er skrive støtte, forbedring av språk, sammendrag av store dokumenter og innledende datainnhenting.
5. Brukes tekst direkte fra KI i saksutredninger?	(Fritekstsvar) Svarene er gjennomgående et tydelig Nei. Teksten limes ikke inn direkte uten at den først er manuelt bearbeidet og faglig kvalitetssikret av saksbehandler, som sitter med det fulle kontrollansvaret.
6. Brukes KI til å foreta vurderinger i forbindelse med enkeltvedtak?	(Fritekstsvar) Et utvetydig og absolutt Nei fra alle respondentene. Faglige og juridiske vurderinger gjøres av saksbehandler, KI fungerer kun som en støtte til innhenting av bakgrunnskunnskap (lovverk, retningslinjer osv), støtte i tekstproduksjon og språkvask.
7. Har kommunen system/rutiner for kvalitetssikring der KI er benyttet?	Nei: 74,1 Ja: 14,8 % Vet ikke: 11,1 %
8. Opplyses det i saksdokumenter om at innholdet er innhentet ved bruk av KI?	Ja: 44,4 % Nei: 25,9 % Vet ikke: 25,9 % (Resterende andel har svart "Ikke aktuelt")
9. Foretar kommunen noen form for evaluering av egen KI-bruk?	(Fritekstsvar) Majoriteten oppgir at de ikke kjenner til at det foregår noen systematisk evaluering. Et mindre utvalg påpeker at det gjøres lokale evalueringer på enhetsnivå gjennom faste faggruppemøter eller ukentlige ledermøter.

Med hilsen

Rolf M. Lossius
Ass. kommunedirektør

Julianne Hauge
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Vedlegg:

Retningslinjer for bruk av KI (kunstig intelligens) i Narvik kommune	2050981
Gjennomføring av DPIA	2050982
Kurs i personvern, GDPR	2050983
Etiske retningslinjer	2050984



Arkivsaksnummer: KS-25/00515-8
Saksbehandler: Tage Karlsen

Utvalg
Kontrollutvalget i Narvik kommune

Møtedato
11.05.2026

Saksnr
21/26

Rapport fra eierskapskontroll Agenda Arena AS

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å treffe følgende vedtak:

1. Kommunestyret viser til rapporten «Eierskapskontroll Agenda Arena AS», KomRev Nord IKS, 24.04.2026-
2. Kommunestyret registrerer at eierskapet i Agenda Arena AS på mange områder utøves på en god måte og i samsvar med regler og anbefalinger på området.
3. Kommunestyret registrerer at det er funnet noen forbedringspunkter i som gjenspeiler seg i revisors anbefalinger i rapportens kapittel 5:

I lys av våre funn og vurderinger i denne eierskapskontrollen anbefaler vi Narvik kommune å:

- Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste innkallingsfrist til generalforsamling i Agenda Arena AS sine vedtekter, i tråd med KS-anbefaling nr. 8
 - Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste at det skal velges numeriske varamedlemmer, i tråd med KS-anbefaling nr. 14
 - Dokumentere eiermøter, og be styret i Agenda Arena AS om å utarbeide rapport om selskapets styring og ledelse
 - Følge opp om Agenda Arena AS har etiske retningslinjer, og rutiner for vurdering og håndtering av habilitet i tråd med kommunens forventninger og i tråd med KS-anbefaling nr. 15
 - Oppdatere eierskapsmeldingen, herunder påse at kommunens eierskapsmelding inneholder oppdaterte opplysninger om kommunens selskaper
4. Kommunestyret ber eierrepresentanten om å sørge for at forbedringspunktene som er funnet i rapporten – jf. vedtakets punkt 3 - følges opp og at det gis en tilbakemelding til kontrollutvalget over de tiltak som er truffet. Frist for tilbakemelding settes til 15. november 2026.

Harstad, 04.05.2026

Tage Karlsen
seniorrådgiver

Vedlegg Rapport «Eierskapskontroll Agenda Arena AS», KomRev NORD, 2
24.04.2026

Saksutredning:

1. INNLEDNING/ BAKGRUNN

Kontrollutvalget bestilte eierskapskontroll rettet mot Narvik kommunes utøvelse av eierskapet i Agenda Arena AS i møte 01.09.2025 (sak 37/25). Bestillingen var i samsvar med plan for eierskapskontroll vedtatt av kommunestyret.

Hovedproblemstillingene som skulle besvares i eierskapskontrollen var følgende:

- 1. Fører Narvik kommune kontroll med sine eierinteresser i Agenda Arena AS?*
- 2. Utøves Narvik kommunes eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?*

KomRev NORD IKS leverte rapporten 24.04.2026.

Rapporten er utførlig og sekretariatet viser generelt til rapporten for de enkelte krav (kriterier) som er utledet og de nærmere vurderinger som revisor har gjort opp mot disse.

2. OM UNDERSØKELSESKRITERIENE

Undersøkelseskriteriene er hentet både fra aksjeloven og kommuneloven, anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll utarbeidet av KS 2015, Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll fra KS 2020 og fra kommunens eierskapsmelding fra 2022.

Ved lesing av rapporten er det viktig å være oppmerksom på at lovbestemte krav og selskapets vedtekter er bindende bestemmelser for selskapets. Anbefalingene fra KS er anbefalinger som selskapet og eierne ikke har noen plikt til å etterleve.

3. REVISORS KONKLUSJON

Revisors konklusjon (s. 19) i rapporten er at:

Revisor konkluderer med at Narvik kommune på mange områder har systemer og rutiner som sikrer at de fører kontroll med sine eierinteresser i Agenda Arena AS.

Lovkravet om å ha en eierskapsmelding vedtatt av kommunestyret er ivaretatt og den gir retning for kommunens eierstyring. Kommunens folkevalgte er sikret opplæring om eierstyring og det er sentrale folkevalgte som er valgt som kommunes eierrepresentant i Agenda Arena AS. Kommunen møter i generalforsamling i selskapet, kommunestyret gjennomfører forberedende generalforsamling hvor det tas stilling til valg av kandidater til styret og eventuelt andre saker. Samtidig viser vår gjennomgang at protokoller fra selskapets generalforsamlinger ikke legges frem for formannskap eller kommunestyre, og det gis ikke årlig rapport om tilstanden i selskapet til kommunestyret. Dette kunne bidratt til større

åpenhet og innsikt i hvordan kommunens eierinteresser forvaltes i selskapet. Det er ikke dokumentert faste eiermøter, men kommunen har godtgjort at selskapet er fulgt opp gjennom dialog mellom kommunens administrasjon og selskapet.

Revisor konkluderer med at Narvik kommunes eierinteresser ikke fullt ut utøves i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse.

Vi har i vurderingen lagt vekt på at det er avdekket noen avvik i selskapsstyringen når det gjelder etterlevelse av enkelte bestemmelser i aksjeloven og KS-anbefalinger rettet mot styrets arbeid. Dette knytter seg blant annet til manglende avholdelse av generalforsamling innen seks måneder av hvert regnskapsår, at kommunen som eier ikke har sikret at selskapet har fulgt opp forventingen i kommunens eierskapsmelding om å etablere etiske retningslinjer, og at kommunen som eier ikke har fulgt opp anbefaling fra KS om at kommunale selskaper bør ha rutiner for vurdering og håndtering av habilitet. Videre har undersøkelsen avdekket at det ikke er oppnevnt numeriske vararepresentanter og at morselskapet og virksomhetens datterselskaper har samme styresammensetning. Sistnevnte løsning er begrunnet, men vi tar det opp siden det ikke er i henhold til føring i kommunens eierskapsmelding. Vi har også lagt vekt på manglende bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamling i selskapets vedtekter og manglende rutiner for å sikre nødvendig kompetanse i styret.

En eierskapsmelding skal ifølge kommuneloven vedtas av kommunestyret innen utgangen av valgperioden. I inneværende valgperiode er de ikke fremlagt og vedtatt ny eierskapsmelding. Det er ikke i strid med loven at den ikke er rullert enda, men dette betyr i praksis at nåværende kommunestyre ikke har vedtatt prinsippene for kommunens eierstyring. Når den ikke er rullert i inneværende periode, kan ikke revisor legge til grunn at kommunestyret er gitt god informasjon om eierskapsmeldingen. At det er gjort endringer i noen av kommunens selskaper, sammenlignet med beskrivelsen i eierskapsmeldingen, er også et argument for at eierskapsmeldingen med fordel kunne vært rullert tidligere i inneværende valgperiode.

4. REVISORS ANBEFALINGER

Revisors har fremsatt følgende anbefaling i rapportens kapittel 5 (s. 20):

I lys av våre funn og vurderinger i denne eierskapskontrollen anbefaler vi Narvik kommune å:

- Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste innkallingsfrist til generalforsamling i Agenda Arena AS sine vedtekter, i tråd med KS-anbefaling nr. 8
- Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste at det skal velges numeriske varamedlemmer, i tråd med KS-anbefaling nr. 14
- Dokumentere eiermøter, og be styret i Agenda Arena AS om å utarbeide rapport om selskapets styring og ledelse
- Følge opp om Agenda Arena AS har etiske retningslinjer, og rutiner for vurdering og håndtering av habilitet i tråd med kommunens forventninger og i tråd med KS-anbefaling nr. 15
- Oppdatere eierskapsmeldingen, herunder påse at kommunens eierskapsmelding inneholder oppdaterte opplysninger om kommunens selskaper

- Vurdere om KS-anbefaling nr. 13 om at morselskap og datterselskaper som hovedregel ikke bør ha samme styresammensetning er hensiktsmessig overfor alle kommunens selskaper, ved utarbeidelse av ny eierskapsmelding

5. SEKRETARIATETS VURDERING

Etter sekretariatets syn er rapporten god og grundig og besvarer kontrollutvalgets bestilling.

Sekretariatet har ingen innvendinger mot den metodikk som er byttet i rapporten og utvalget av den dokumentasjon og det faktagrunnlag rapporten bygger på.

Sekretariatet antar at den relativt utførlige faktadelen som er inntatt i rapporten, og som revisor påpeker ikke i seg selv er en del av eierskapskontrollen, vil være nyttig for de av rapportens brukere som ikke har inngående kjennskap til Arena Agenda AS.

Sekretariatet merker seg at Narvik kommune har relativt mange og utførlige kommentarer til rapporten, og at revisor har tatt stilling til disse og foretatt de justeringer som har vært vurdert som nødvendige.

Sekretariatet vurderer revisors anbefalinger som adekvate ut fra de funn som beskrives i rapporten. Det skal bemerkes at ingen av anbefalingene er relatert til brudd på lov eller selskapets vedtekter. Sånn sett er at dette en god rapport for Narvik kommune, som reflekterer bevisst eierskapsutøvelse. Det fremkommer imidlertid at det har vært spesielle omstendigheter omkring selskapet som synes å ha medvirket til noen av de forholdene som omfattes av revisors anbefalinger.

EIERSKAPSKONTROLL

Agenda Arena AS

Narvik kommune



Forord

På grunnlag av bestilling fra kontrollutvalget i Narvik kommune har KomRev NORD gjennomført en eierskapskontroll i Agenda Arena AS. Kontrollutvalgets plikt til å påse at eierskapskontroll gjennomføres, følger av lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 23-2 bokstav d. En eierskapskontroll er en kontroll av hvorvidt den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring, jf. § 23-4.

Før igangsetting av eierskapskontrollen har revisjonen vurdert egen uavhengighet overfor Narvik kommune og Agenda Arena AS, jf. kommuneloven § 24-4 og revisjonsforskriften §§ 16-19. Vi kjenner ikke til forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

Vi takker Narvik kommune og Agenda Arena AS for samarbeidet i gjennomføring av eierskapskontrollen.

Tromsø, 24.4.2026

Margrete Mjølhus Kleiven
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Mathias Brattli Agaze
Prosjektleder, forvaltningsrevisor

SAMMENDRAG

Narvik kommune eier 88,304 % av aksjene i Agenda Arena AS som er en arbeids- og inkluderingsbedrift. Agenda Arena AS har datterselskapene Agenda Løft AS og Agenda Aktiv AS. Denne rapporten bygger på KomRev NORDs undersøkelser av hvordan Narvik kommune utøver sitt eierskap i Agenda Arena AS, og er gjort med utgangspunkt i følgende problemstillinger:

1. *Fører Narvik kommune kontroll med sine eierinteresser i Agenda Arena AS?*
2. *Utøves Narvik kommunes eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?*

Vi har konkludert med at Narvik kommune på mange områder har etablert systemer og rutiner som sikrer at de fører kontroll med sine eierinteresser i Agenda Arena AS. Videre har vi konkludert med at Narvik kommune sine eierinteresser ikke fullt ut utøves i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse.

Et sentralt lovkrav som er ivaretatt av Narvik kommune, er at det skal foreligge en eierskapsmelding vedtatt av kommunestyret. Kommunen har også sikret kommunens folkevalgte opplæring om eierstyring. Siden eierskapsmeldingen ble vedtatt er det gjort endringer i selskapsstrukturen, og eierskapsmeldingens beskrivelser av selskapet og forventninger til det er ikke lengre riktige. Formelle styringsdokumenter som selskapsvedtekter er i orden. Det er ikke vedtektsfestet innkallingsfrist til generalforsamling slik som KS anbefaler. Anbefalingen om vedtektsfesting av valgkomité er ikke innfridd, men dette blir ivaretatt gjennom eierskapsmelding og konkret vedtak fra kommunestyret om valgkomité.

Kommunestyret gjennomfører forberedende generalforsamling hvor det tas stilling til valg av kandidater til styret og eventuelle andre saker. Kommunen møter i selskapets generalforsamling. Det har trukket noe ned at det kunne vært større åpenhet rundt forvaltning av kommunens eierinteresser gjennom presentering av protokoller fra generalforsamling til formannskap/kommunestyre, og gjennom dokumentasjon for at kommunen har jevnlig eiermøter med selskapet. Selskapet har hatt noen utfordrende år, og kommunens administrasjon har fulgt opp selskapet i den anledning gjennom møter med selskapet.

Ett år ble ikke generalforsamling avholdt innenfor lovens frist, og det knytter seg til at årsregnskapene for datterselskapene ikke var ferdigstilt.

Selskapets datterselskaper har samme styresammensetning som morselskapet, noe som ikke er i tråd med anbefaling fra KS eller føring i kommunens eierskapsmelding. Varamedlemmer er ikke valgt numerisk i henhold til KS sin anbefaling og kommunens eierskapsmelding.

Narvik kommune har som eier ikke i tilstrekkelig grad fulgt opp om selskapet har etiske retningslinjer, rutiner for habilitetsvurderinger og at styreevalueringer gjøres i tråd med anbefaling om det og forventning i kommunens eierskapsmelding. Fra selskapet har vi fått tilsendt dokumenter som viser blant annet verdigrunnlag, arbeidsreglement som henviser til etiske retningslinjer og fått beskrivelser av at habilitetsvurderinger gjøres.

I lys av våre funn, vurderinger og konklusjoner i denne eierskapskontrollen anbefaler vi Narvik kommune å:

- Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste innkallingsfrist til generalforsamling i Agenda Arena AS sine vedtekter, i tråd med KS-anbefaling nr. 8
- Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste at det skal velges numeriske varamedlemmer, i tråd med KS-anbefaling nr. 14
- Dokumentere eiermøter, og be styret i Agenda Arena AS om å utarbeide rapport om selskapets styring og ledelse
- Følge opp om Agenda Arena AS har etiske retningslinjer, og rutiner for vurdering og håndtering av habilitet i tråd med kommunens forventninger og i tråd med KS-anbefaling nr. 15
- Oppdatere eierskapsmeldingen, herunder påse at kommunens eierskapsmelding inneholder oppdaterte opplysninger om kommunens selskaper
- Vurdere om KS-anbefaling nr. 13 om at morselskap og datterselskaper som hovedregel ikke bør ha samme styresammensetning er hensiktsmessig overfor alle kommunens selskaper, ved utarbeidelse av ny eierskapsmelding

Innholdsfortegnelse

SAMMENDRAG	1
1 INNLEDNING OG SELSKAPSINFORMASJON	1
1.1 Bakgrunn og bestilling	1
1.2 Selskapsinformasjon.....	1
1.2.1 <i>Eablering, eierforhold og formål</i>	1
1.2.2 <i>Styret og daglig ledelse/drift</i>	2
1.2.3 <i>Selskapets stilling og forutsetninger for videre drift</i>	3
2 PROBLEMSTILLINGER, KRITERIER OG METODE	4
2.1 Problemstillinger	4
2.2 Kriterier	4
2.3 Metode.....	5
3 KONTROLL, UTØVELSE OG OPPFØLGING AV KOMMUNENS EIERINTERESSER	7
3.1 Selskapsform, eierrepresentanter og opplæring	7
3.2 Styringsdokumenter.....	11
3.3 Eierorgan, eiermøter og rapporteringer til eier.....	13
3.4 Narvik kommunes eierskapsutøvelse overfor selskapets styre	15
3.5 Selskapsstyring	17
4 OPPSUMMERING OG KONKLUSJONER	19
5 ANBEFALINGER	20
6 UTTALELSER	21
7 REFERANSER	26

1 INNLEDNING OG SELSKAPSFORMLASJON

1.1 Bakgrunn og bestilling

Kontrollutvalget i Narvik kommune vedtok i møte 01.09.2025, ved behandling av sak 37/25, å bestille eierskapskontroll rettet mot selskapet Agenda Arena AS.

En eierskapskontroll rettet mot Agenda Arena AS er prioritert som nr. 2 i kommunens plan for eierskapskontroll i perioden 2024-2027. Kontrollutvalget sluttet seg til KomRev NORDs overordnede prosjektskisse i møte 01.12.2026 i sak 64/25.

Formålet med eierskapskontrollen er å bidra til å sikre at Narvik kommunes eierskap overfor selskapet ivaretas på en forsvarlig måte og som legger til rette for at målsetningene med etableringen av selskapet følges opp.

1.2 Selskapsinformasjon

1.2.1 Etablering, eierforhold og formål

Agenda Arena AS (org.nr 929 185 846) ble stiftet 1. april 2022 og er organisert som et aksjeselskap med forretningskontor i Fagernesveien i Narvik.

Agenda Arena AS eies av Narvik kommune og Nordland fylkeskommune med følgende eierandeler:

- Narvik kommune 88,304 %
- Nordland fylkeskommune 11,696 %

Selskapets virksomhet er ifølge vedtektene å styrke den enkeltes forutsetninger og muligheter for å beholde eller tre inn i fremtidig arbeid eller utdanning gjennom arbeidspraksis, opplæring, kvalifisering samt organisasjon- og medarbeiderutvikling. Selskapet skal drive utleie av personell og fast eiendom og annet hva hermed inkluderer.

Gjennom selskapets samfunnsoppdrag skal selskapet ikke ha til formål å skaffe eierne økonomisk utbytte. Selskapets overskudd skal reinvesteres i utvikling av selskapet og tjenestetilbud og ved eventuell oppløsning skal netto verdier overføres til tilsvarende virksomhet.

Forut for stiftelsen av Agenda Arena AS i 2022 var virksomheten organisert i selskapet Agenda AS. Selskapet hadde drevet med arbeidsinkludering i ulike organiseringer og former siden 1972. Agenda AS var forhåndsgodkjent som leverandør for tiltakene varig tilrettelagt arbeid (VTA) og arbeidsforberedende trening (AFT). Slik forhåndsgodkjenning gis av NAV for fire år om gangen. I forbindelse med fornyelse av avtalen stilte NAV et nasjonalt krav om at all aktivitet som knytter seg til tiltakene VTA og AFT skal drives fra egne juridiske enheter. For Agenda AS sitt vedkommende, som i tillegg til VTA og AFT leverte tjenester innenfor anbudsutsatte tiltak, betød kravene at det måtte etableres en ny organisasjonsstruktur for Agenda AS. Regelverket for arbeidsmarkedstiltak er for øvrig nedfelt i forskrift om arbeidsmarkedstiltak (tiltaksforskriften). En av kravene for å tilby AFT og VTA er at virksomheten er organisert som et aksjeselskap med kommunal/fylkeskommunal aksjemajoritet jf. forskriftens §§ 13-6 og 14-5.

I 2022 ble det derfor etablert en organisasjonsstruktur med Agenda Arena AS som morselskap, hvor administrasjon, ledelse og lokaler ble lagt. Gjennom stiftelsen av selskapet ble aksjene i Agenda AS skutt inn som tingsinnskudd i Agenda Arena AS. Tiltaksleveranser vunnet på tilbud ble lagt til selskapet Agenda Løft AS. Tiltakene VTA og AFT og uløselig knyttede arbeidsarenaer ble lagt til selskapet Agenda AS, som i 2025 endret navn til Agenda Aktiv AS. Dette gir følgende selskapsstruktur:

- Agenda Arena AS (morselskap) (5 ansatte)
- Agenda Løft AS (heleid datterselskap) (4 ansatte)
- Agenda Aktiv AS (heleid datterselskap) (23 ansatte)

Videre fusjonerte tiltaksleverandøren Aktiv Ballangen AS, tidligere eid av daværende Ballangen kommune med Agenda Aktiv AS i 2023.

Agenda Arena AS er et morselskap uten egen operativ produksjon. Morselskapet ivaretar konsernstyring, felles avtaler og eierdialog. Daglig leder har fullmakt til disposisjoner inntil kr 200 000.

Av felles avtaler har selskapet vist til:

- Felles lisenser og IT-systemer
- Husleie og lokalavtaler
- Konsernfelles administrative avtaler (telefoni, programvare, rådgivning mv.)
- Andre avtaler som brukes på tvers av selskapene

1.2.2 Styret og daglig ledelse/drift

Dagens styre ble valgt av generalforsamlingen i 2025. Styret består av fem faste medlemmer og tre varamedlemmer, jf. tabell nedenfor. En av de faste medlemmene og en av varamedlemmene er ansattrepresentanter.

Tabell 1: Styremedlemmer og varamedlemmer per 01.02.2026

Styremedlem
<i>Styreleder Karl Aksel Vik</i>
<i>Nestleder Silje Bergh Lorentzen</i>
<i>Styremedlem Per Kristian Arntzen</i>
<i>Styremedlem Mette Sverdrup</i>
<i>Styremedlem Tone Katrine Jansen (ansattrepresentant)</i>
<i>Varamedlem Joar Oddmund Nilsen</i>
<i>Varamedlem Anita Rasmussen</i>
<i>Varamedlem Astrid Klingan Eilertsen (ansattrepresentant)</i>

Kilde: Brønnøysundregisteret

Godtgjørelse til styret for perioden 2024-2025 var:

Kr 57 000,- pr år for styreleder

Kr 27 000,- pr år for styremedlemmer

Kr 2 700,- pr år for varamedlemmer.

Selskapets ledelse består av daglig leder Kine Baustad, kontroller Hanne Hagman og personalleder Eileen Jacobsen. Ansettelsesforholdet til ledelsen er i Agenda Arena AS, men de utfører tilsvarende oppgaver for datterselskapene.

Årslønn for daglig leder er fra 01.04.2025 kr 1 175 000.

I tabellen nedenfor viser vi en oversikt over selskapets driftsresultat, egenkapital og gjeld, slik det fremgår av årsregnskapene for 2023 og 2024.

Tabell 2: Utdrag fra årsregnskapene fra 2023 og 2024

År	Driftsinntekter	Driftskostnader	Driftsresultat	Årsresultat	Sum egenkapital	Sum gjeld
2024	0	39 100	-39 100	-30 498	13 519 502	39 100
2023	0	0	0	0	8 550 000	0

Regnskapsfører for Agenda Arena AS er Økopartner Ballangen AS, og selskapet kjøper revisjonstjenester av Revigo AS.

1.2.3 Selskapets stilling og forutsetninger for videre drift

Videre drift er derfor avhengig av økonomien, resultatene og rammevilkårene i datterselskapene, og da særlig Agenda Aktiv som utgjør hoveddelen av konsernets inntektsgrunnlag. Som morselskap er Agenda Arena avhengig av at datterselskapene leverer tilstrekkelige inntekter til å dekke felleskostnader og administrasjon. Sentrale faktorer er av daglig leder beskrevet å være:

- Stabile og forutsigbare rammevilkår i NAV-tiltakene (AFT, VTA, avklaring og oppfølging, samt ARR)
- Tilstrekkelig kontraktsvolum fra premissgiver NAV og kommunen som er største kunde for vaskeridriften
- Bærekraftig kostnadsnivå og organisering i datterselskapene
- Pågående forbedrings- og restruktureringstiltak i konsernet gir forventet effekt
- Eierdialog og kommunens vilje til å sikre nødvendige rammer for videre drift
- At konsernets likviditet og finansiering opprettholdes på et nivå som gir stabilitet

Agenda Arena har identifisert at endringer i rammevilkår, kontraktsvolum eller kostnadsnivå i konsernet kan ha påvirkning på morselskapet. Det er også identifisert risiko knyttet til den underliggende driften, herunder vaskerivirksomheten hvor det er behov for avklaringer rundt rammer, volum og videre utvikling. Dette følges opp av selskapet gjennom styrerapportering og dialog med eier.

Det er ikke identifisert forhold i Agenda Arena AS som tilsier en forverring av driften. Morselskapet har stabile administrative kostnader og i 2024 fikk de styrket kapitalgrunnlaget med kr 5 000 000. Siden selskapet er økonomisk avhengig av datterselskapenes resultat, kan utviklingen i konsernets økonomi påvirke morselskapet indirekte. Dette gjelder særlig dersom inntektsgrunnlaget i datterselskapene skulle svekkes, eller dersom kostnadsnivået i konsernet ikke utvikler seg som planlagt. Forutsatt at konsernet opprettholder stabil økonomistyring, og at volum og rammebetingelser spesielt tilknyttet vaskeridrift avklares, vurderes det ikke som sannsynlig disse forholdene vil gi en forverring i morselskapets drift.

Selskapet har ikke låneavtaler, heftelser i fast eiendom, uoppgjorte skatte- eller merverdiavgiftskrav eller pålegg fra offentlige instanser. De har videre ingen pågående tvister i domstolene eller konflikter med ansatte, samarbeidspartnere.

2 PROBLEMSTILLINGER, KRITERIER OG METODE

2.1 Problemstillinger

På bakgrunn av kontrollutvalgets vedtak og bestilling, formulerte vi følgende problemstillinger for eierskapskontrollen:

1. Fører Narvik kommune kontroll med sine eierinteresser i Agenda Arena AS?
2. Utøves Narvik kommunes eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

2.2 Kriterier

Når Narvik kommune har virksomhet utenfor egen organisasjon, gjelder ikke de styringssystemene som normalt gjelder for kommunens virksomhet etter lov om kommuner og fylkeskommuner. Styringen av virksomheten må følge de regler som gjelder for den aktuelle selskapsformen. For Agenda Arena AS er det aksjelovens bestemmelser som er aktuelle. Den styringen som gjøres i selskapet av styret og administrerende direktør, kalles selskapsstyring. Kommunens styring av selskapet skjer gjennom generalforsamling, styret og daglig leder. Som eier av selskapet skal kommunen ikke involvere seg direkte i selskapsstyringen. Ved bruk av generalforsamling som verktøy for styring, kan kommunen som eier på et overordnet nivå bestemme hvordan styret skal forvalte selskapet. Kommunen har også anledning til å etablere andre arenaer for utøvelse av eierstyring, og å gi føringer for styringen gjennom eierskapsmelding.

For å kunne gjøre vurderinger av Narvik kommunes eierutøvelse i Agenda Arena AS, må vi utlede kriterier. Kriteriene er en målestokk for våre vurderinger av kommunens eierskapsutøvelse. Kriteriene utledes fra følgende kilder:

- *Lov om aksjeselskap (aksjeloven)*
- *Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)*
- *Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, utarbeidet av KS (Kommunesektorens organisasjon), 2020*
- *Eierskapsmelding 2022 for Narvik kommune*

Revisor har valgt å ta utgangspunkt i aksjelovens bestemmelser om stiftelsesgrunnlag og generalforsamling, og et større antall av KS sine anbefalinger for eierstyring og selskapsledelse. Noen av anbefalingene fra KS retter seg mot selskapsstyringen, som er daglig leder og styrets ansvar, og andre anbefalinger mot eierstyringen. Narvik kommune som eier kan ikke involvere seg direkte i selskapsstyringen. Samtidig har vi vurdert at enkelte av anbefalingene om selskapsstyringen er relevante ved vurderingen av hvordan Narvik kommune praktiserer sin eierstyring, og vi har derfor inntatt disse som en del av kriteriene.

Generalforsamlingen er det organ hvor eier utøver den øverste myndighet i selskapet, jf. aksjeloven § 5-1. Videre er det generalforsamlingen som velger selskapets styre jf. aksjeloven § 6-3 (1), og hvor styremedlemmer kan avsettes før utgått valgperiode jf. generalforsamlingen § 6-7 (2).

I Narvik kommunes eierskapsmelding fra 2022 omtales forholdet til selskapsstyring og eierstyring slik i innledningen:

«Ved å legge deler av kommunal virksomhet i et selskap, overføres også styringsretten av selskapet. Men kommunestyret har det overordnede ansvaret for hele kommunens virksomhet, også av selskap som eies av kommunen. Selskapenes styre og administrasjon utformer selskapsstrategi innenfor den ytre rammen av eierstrategi, som er definert av eierne. Administrasjonen har ingen lovfestet rolle i eierstyring, utover rådmannens ansvar for forsvarlig utredning av saker og oppfølging av politisk vedtak.»

De konkrete kravene fra de ovennevnte kildene fremkommer i tekstbokser i de relevante kapitlene.

2.3 Metode

Eierskapskontrollen er gjennomført i overensstemmelse med *RSK 002 Standard for eierskapskontroll*¹, kommunelovens regler om gjennomføring av eierskapskontroll, jf. § 23-4, samt forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 10, 14 og 15.

Revisors beskrivelser og vurderinger baseres på analyse av dokumentasjon som vi er forelagt av Narvik kommune og ledelsen i Agenda Arena AS. Innledningsvis startet vi vår dialog med å sende oppstartsbrev og egenerklæringsskjemaer til kommunen v/ eierrepresentant og til styret og daglig leder i Agenda Arena AS.

Egenerklæringsskjemaene fra selskapet er besvart av daglig leder Kine Baustad og av styret i fellesskap. Egenerklæringsskjemaet til kommunen ble stilet til ordfører Rune Edvardsen, da det er han som er utnevnt eierrepresentant i Agenda Arena AS. Spørsmålene i skjemaet ble besvart av enhetsleder i kommunedirektørens stab Baard Arnøy. Han har til revisor opplyst å være den administrative ressursen som følger opp eierskapene i kommunen, og at han er den som på vegne av kommunen best kan svare ut spørsmålene i egenerklæringen.

Gjennom spørsmålene i egenerklæringsskjemaene etterspurte vi en del informasjon og dokumentasjon med relevans for kriteriene fastsatt i undersøkelsen. Vi har i tillegg hatt dialog med selskapet og kommunen for avklaringer og supplerende datainnsamling.

Det innsamlede datamaterialet utgjør etter revisjonens vurdering et relevant og tilstrekkelig grunnlag for vurderingene og konklusjonene som fremgår av rapporten. Det vises for det første til at alle spørsmål fra revisor i egenerklæringsskjemaet er gitt utfyllende svar, og hvor det er aktuelt, er det gitt konkrete henvisninger til dokumentasjon hvor svarene til kommunen og selskapet er utledet fra. Vi har sammenlignet de ulike typene data med hverandre for å avdekke eventuelle motsetninger i opplysninger som fremgår i dem.

Når det gjelder svarenes gyldighet vil revisor trekke frem at kommunens egenerklæringsskjema er besvart av en administrativt ansatt, og ikke kommunestyrets valgte eierrepresentant eller den som ble gitt delegert myndighet til å møte i selskapets generalforsamling. Selv om den administrativt ansatte har vist til at vedkommende er den som best kan svare ut spørsmålene revisor stilte i egenerklæringen, har vi vurdert hvilken påvirkning dette har på gyldigheten av svarene vi har fått. Sett i sammenheng med at kommunestyret gjennomfører forberedende generalforsamling hvor det avgjøres hvordan kommunen som eier skal forholde seg til saker i foretakets generalforsamling, og at det er konstituert kommunedirektør som med fullmakt fra ordfører har møtt i Agenda Arena AS sin generalforsamling i 2025, vurderer vi at de mottatte opplysningene oppfyller gyldighetskravet.

¹ Fastsatt av NKRFs styre 12.08.2020 og gjort gjeldende som god kommunal revisjonsskikk for eierskapskontroller med oppstartsbrev sendt etter 30.09.2020

Vi viser også til – som kommunen synliggjør i sin uttalelse – at eierskapssekretariatet skal understøtte det politiske arbeidet med eierstyring.

På bakgrunn av forannevnte vurderinger og sammenligninger forutsetter revisjonen at det ikke er vesentlige feil i datamaterialet som presenteres i rapporten.

Påliteligheten og gyldigheten er også søkt sikret på et overordnet nivå gjennom revisjonens interne kvalitetssikringssystem.

Vi understreker at eierskapskontrollen begrenser seg til en vurdering av Narvik kommune som eier av selskapet. En vurdering av selskapets organisering, drift og funksjon faller derfor utenfor rammene for en eierskapskontroll. Vi gir likevel i rapporten informasjon om selskapet, styret og administrasjon som på enkelte områder går utover det som omfattes av den direkte eierstyringen. Når dette presenteres er for å kunne gi en helhetlig fremstilling av selskapet og dets drift.

3 KONTROLL, UTØVELSE OG OPPFØLGING AV KOMMUNENS EIERINTERESSER

3.1 Selskapsform, eierrepresentanter og opplæring

KS-anbefaling nr. 1: Velg selskapsform ut fra formål og behov

Kommunen bør sørge for en selskapsform som er tilpasset virksomhetens formål og oppgaver, behovet for eierstyring, samfunnsansvar, hensynet til innsyn, markedsforhold og det aktuelle lovverket.

Kommuneloven § 26-1 Eierskapsmelding

Kommuner og fylkeskommuner skal minst én gang i valgperioden utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv. Eierskapsmeldingen skal inneholde

- a) kommunens eller fylkeskommunens prinsipper for eierstyring
- b) en oversikt over selskaper, kommunale eller fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i
- c) kommunens eller fylkeskommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomhetene nevnt i bokstav b.

Narvik kommunes eierskapsmelding 2022 – kommunens overordnede prinsipper for eierstyring mot eier

S. 19. Valget om å etablere et selskap og valg av selskapsform skal baseres på en analyse av kommunens styringsbehov og mål for virksomheten.

KS-anbefaling nr. 7: Som hovedregel bør sentrale folkevalgte oppnevnes som representanter i eierorganet.

Avhengig av selskapets formål anbefales det som hovedregel at kommunestyret (...) oppnevner sentrale folkevalgte som selskapets eierrepresentanter i eierorganet.

KS-anbefaling nr. 3: Sørge for god kunnskap til folkevalgte om eierskap

For å styrke det kommunale eierskapet anbefales det at kommunestyret får tid til kompetanseutvikling, eksempelvis ved å avholde eierskapsseminarer for samtlige folkevalgte tidlig i perioden.

Revisors funn

Forut for stiftelsen av Agenda Arena AS, het selskapet Agenda AS, og før det OP Ofoten AS. Selskapet har vært organisert som et aksjeselskap siden stiftelsen i 1994. Grunnlaget for selskapet var å levere produkter og tjenester, gi yrkeshemmede tilbud om avklaring, arbeidstrening og kvalifisering med sikte på arbeid i det ordinære arbeidsliv. Grunnlaget for virksomheten skal baseres på fremstilling av varer og tjenester, samt det som står i forbindelse med dette.² Kommunen har til revisor opplyst at bakgrunnen for valgt selskapsform er at selskapet konkurrerer i anbudsmarkedet. Det er derfor naturlig at det er organisert som et aksjeselskap. Gjennom deltakelse i generalforsamling og gjennom vedtatt eierskapsmelding kan kommunen gi selskapet retning som er i tråd med kommunens fokus på samfunns- og næringsutvikling, og føringer om at selskapet har storsamfunnets beste i fokus. Revisor viser også til redegjørelsen under punkt 1.2.1 om kravet i tiltaksforskriften til organisering som aksjeselskap for virksomheter som tilbyr arbeidsmarkedstiltak.

Narvik kommunes eierskapsmelding ble vedtatt i kommunestyremøte 16.06.2022, under sak 54/22. Eierskapsmeldingen gir overordnede prinsipper for eierstyring og utøvelse av eierskap i selskaper som kommunen har eierskap i. I eierskapsmeldingens innledning fremgår det at eierskapsmeldingen har fokus på kommunen som eier, har som mål å øke bevisstheten rundt forvaltning av eierskapet, sikre at rettssubjektene gis nødvendige styringssignaler og tydeliggjør lokalpolitikernes ansvar overfor kommunalt eide virksomheter og rettssubjekter. Eierskapsmeldingen er et overordnet politisk styringsdokument for virksomhet som er utskilt fra kommunen og plassert ved et annet

² Narvik kommunes eierskapsmelding 2022, s.54

rettssubjekt. For valgperioden 2023-2027 er det på tidspunktet for eierskapskontrollen ikke utarbeidet og vedtatt en eierskapsmelding. Etter at eierskapsmelding i 2022 ble utarbeidet og vedtatt, har kommunen gjort en endring i selskapsstrukturen som medførte stiftelsen av Agenda Arena AS. Kommunen har til revisor opplyst at ny eierskapsmelding for inneværende valgperiode er under arbeid og forventes vedtatt første halvår 2026.

Kommunens eierskapspolitikk er nærmere definert i eierskapsmeldingens kapittel 3.

Kommunen skal være en aktiv eier selv om det er opprettet et selskap eller rettssubjekt innenfor tjenesteområdet. Forutsetningen er at det etableres et klart skille mellom politikk (kommunestyret og utøvelsen av eierskapet i generalforsamlingen/representantskap (utøvende eierorgan). Det oppstilles videre følgende punkter for kommunens aktive eierskap:

- **Politiske diskusjoner** tas i kommunestyret, der hele tjenesteproduksjonen settes i fokus.
- **Instruksjoner og styringssignaler** gis av kommunen i det operative eierorgan; disse representerer kommunens flertall og skal stemme likt. Eierskapsmelding med tilhørende eierstrategier er et bidrag til dette.
- **Kommunens interesser** ivaretas av eierrepresentantene og disse har myndighet til å stemme på generalforsamlingen.
- **Vedtaksendringer** skal behandles i kommunestyret før det behandles i generalforsamlingen.
- **Årsmøtene i selskapene** skal sammen med årsmeldinger og årsregnskaper i rettssubjektene forelegges kommunestyret, slik at kommunestyret får anledning til å avgi sine signaler til årsmøtet.

Her fremgår det at kommunens overordnede prinsipper for eierstyring mot eier skal danne grunnlag for å styrke tilliten og omdømmet til så vel Narvik kommune som rettssubjekter. Prinsippene er gitt en utfyllende beskrivelse i eierskapsmeldingen, og på et overordnet nivå innebærer de:

- Det skal være åpenhet rundt kommunens eierskap
- Styret skal på selvstendig grunnlag ha en aktiv rolle med hensyn til service, kontroll, strategi og ressursituasjon
- Styresammensetningen skal gjenspeile behovet for kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets egenart og behov
- Godtgjørelser til styret skal fremstå som rimelig med henblikk på ansvar, kompetanse, arbeidsbyrden og virksomhetens kompleksitet
- Narvik kommune forventer at kommunale selskap benytter seg av styrevervregisteret³.

Eierskapsmeldingen inneholder en oversikt over alle selskaper som Narvik kommune hadde eierinteresser per 2021. Dette inkluderer kommunale foretak, aksjeselskap, interkommunale selskaper, gjensidige forsikringsselskap, samvirkeforetak/andelslag, interkommunalt og interfylkeskommunalt samarbeid, stiftelser, avtalesamarbeid, medlemskap i organisasjoner og vertskommunesamarbeid. Videre har eierskapsmeldingen delt selskapene inn i tre grupper.

Som nevnt under punkt 1.2.1 ble det gjennomført en endring i selskapsstrukturen i 2022, hvor Agenda AS ble delt opp i morselskap og to datterselskap. Eierskapsmeldingen inneholder derfor ikke en egen beskrivelse av Agenda Arena AS, men av Agenda AS.

³ Styrevervregisteret, fra KS, ble avviklet fra 1.4.2025

Agenda AS er plassert i gruppe 1. Dette er selskaper som har stor betydning for kommunal tjenesteyting, og som fører lovpålagte oppgaver eller oppgaver som anses viktig for Narvik kommunes tjenesteyting til befolkningen.

Utover en beskrivelse av stiftelse, selskapsform, vedtektsfestet formål, strategi, produkter og marked, er det gitt en beskrivelse av eierstrategi for eierskapet. I tillegg til det vedtektsfestede formål forventer Narvik kommune at Agenda AS i denne perioden prioriterer følgende:

- Gjennomføre fusjon mellom Agenda AS og Aktiv Ballangen AS
 - o Unngå konkurrerende virksomhet og administrasjon
 - o Styrke hverandre på utfyllende kompetanse og markeder
 - o Unngå kryssubsidiering av kommunens eierinteresser med fokus på målrettet bruk av offentlige midler
- Videreutvikle virksomheten innenfor rammen av formålet med selskapet
 - o Kartlegge og finne potensielle vekstområder hvor det eksisterer et behov i markedet som ikke dekkes av andre aktører
 - o Tett dialog med aktuelle aktører for å skape arbeidsarena for arbeidskraftreserven i kommunen
 - o Oppfølging og tilrettelegging for ungdommer som trenger alternativt skoleopplegg
- Narvik kommune skal vurdere om Agenda AS kan utføre oppdrag for kommunen før dette legges ut på anbud. Dette innebærer vurdering av bruk av reserverte kontrakter etter forskrift om offentlige anskaffelser § 8-8 eller direkte tildeling av kontrakter innenfor terskelverdiene

I forkant av generalforsamlingen til Agenda Arena AS i 2024, gjennomførte kommunestyret forberedende generalforsamling i møte 20.06.2024. Kommunestyret vedtok da at ordfører eller den ordfører gir delegasjon gis myndighet til, på vegne av Narvik kommune, å møte i selskapets generalforsamling. Kommunestyret gjennomførte også forberedende generalforsamling for 2025 i møte 19.06.2025, hvor det ble gjort tilsvarende vurderinger. Samtidig ble det vedtatt i møtet at tilsvarende myndighet ble gitt for eventuell ekstraordinær generalforsamling i 2026.

Ordfører ga delegasjon til konstituert kommunedirektør Lars Norman Andersen om å delta i selskapets ordinære generalforsamling for 2025. Kommunen har også fremlagt signert fullmakt fra ordfører, datert 24.06.2025, som dokumenterer at delegasjonen fra ordfører ble gjennomført. Det fremgår videre av protokoll fra generalforsamling i 2024 at Lars Norman Andersen, da assisterende rådmann, også dette året møtte med fullmakt på kommunens vegne.

Kommunen gjennomførte folkevalgtopplæring for inneværende periode 22.-23. januar 2024. Som en del av opplæringen var det inkludert informasjon om eierstyring til kommunestyrets representanter. Revisor har også blitt forelagt programmet for denne opplæringen, hvor blant annet kommunens eierskapsmelding og strategi var en del av programmet.

Revisors vurderinger

Kommunes begrunnelse for valg av selskapsform knytter seg til konkurranse i anbudsmarkedet og at selskapsformen derfor er naturlig. Samtidig har kommunen vist til at de gjennom eierskapsmelding kan gi selskapet retning i tråd med kommunens fokus på samfunns- og næringsutvikling. Denne begrunnelsen er noe kort, og det fremgår ikke av denne om det er gjort vurderinger knyttet til kommunens styringsbehov eller mål for virksomheten, jf. føringen om dette i kommunens eierskapsmelding. Revisor vil også trekke frem selskapets drift gjennom datterselskapene, som er å tilby varig tilrettelagt arbeid og arbeidsforberedende trening, men også

levering av tjenester til privat- og bedriftsmarkedet i Narvik kommune. Dette innebærer at selskapet som en del av sin drift kombinerer levering av tjenester på oppdrag fra NAV og annen næringsrettet aktivitet. Videre er det et krav etter tiltaksforskriften om at virksomheter som tilbyr VTA og AFT skal organiseres som et aksjeselskap med kommunal/fylkeskommunal majoritetseierandel, og at VTA og AFT skal organiseres i egen separat virksomhet. Tatt dette i betraktning vurderer revisor det som naturlig, og en nødvendig konsekvens av regelverket som er etablert, at selskapet er organisert som et aksjeselskap, og at kommunen derfor har *oppfylt* anbefalingen fra KS om å velge selskapsform ut fra formål og behov.

I eierskapsmeldingen til kommunen er det angitt at valget om å etablere et selskap og valg av selskapsform skal baseres på en analyse av kommunens styringsbehov og mål for virksomheten. Revisor har ikke blitt forelagt en slik analyse og det er ikke omtalt i eierskapsmeldingen eller andre selskapsdokumenter. Revisor oppfatter at denne føringen i eierskapsmeldingen imøtekommer anbefalinger fra KS, men at det ikke er tilstrekkelig godt gjort at eierskapsmeldingen er fulgt opp på dette punkt når det gjelder Agenda Aktiv AS.

Narvik kommune har utarbeidet og vedtatt eierskapsmelding i løpet av forrige valgperiode. For valgperioden 2023-2027 er det på tidspunktet for eierskapskontrollen ikke utarbeidet og vedtatt en eierskapsmelding. Etter at eierskapsmeldingen ble vedtatt i 2022, har kommunen gjort en endring i selskapsstrukturen som medførte stiftelsen av Agenda Arena AS. Videre har selskapet Aktiv Ballangen AS fusjonert inn med en av Agenda Arena AS sine datterselskaper. Selskapet slik det er etablert i dag er derfor ikke spesifikt nevnt i någjeldende eierskapsmelding.

Kravet i kommuneloven § 26-1 er at det utarbeides en eierskapsmelding innen utgangen av valgperioden. Eierskapsmelding fra 2022 er derfor som utgangspunkt tilstrekkelig på tidspunktet for eierskapskontrollen. Samtidig er det et krav i kommuneloven § 26-1 at eierskapsmeldingen skal inneholde en oversikt over selskaper som kommunen har eierinteresser i. Sett hen til selskapsendringen i 2022 og fusjonen med Aktiv Ballangen AS i 2023, gir ikke nåværende eierskapsmelding et riktig bilde av kommunens eierinteresser. Kommunelovens krav om at det skal foreligge en eierskapsmelding vedtatt av kommunestyret er *oppfylt*. At det ikke er gjort endringer i eierskapsmeldingen etter 2022 anses imidlertid som en svakhet ettersom det er gjort endringer i selskapsstrukturen. Eierskapsmeldingen utgjør et politisk førende dokument og skal gi et rettvise bilde av kommunens eierinteresser, og den *oppfyller derfor ikke fullt ut* innholdskravene etter kommuneloven.

Kommunestyret har i forberedende generalforsamling valgt ordfører til kommunens eierrepresentant, med mulighet for å videredelegere dette ansvaret. Det er konstituert kommunedirektør, med fullmakt fra ordfører, som har møtt på vegne av kommunen i selskapets generalforsamling. Selv om det i den praktiske gjennomføringen ikke er en sentral folkevalgt som møter som representant i eierorganet på vegne av kommunen, tillegges dette ikke avgjørende vekt i vår vurdering. Det vises her til at ansvaret er tillagt ordfører som sentral folkevalgt, og at han i tråd med kommunestyrets vedtak har valgt å delegere dette ansvaret videre. Vi vurderer derfor at Narvik kommune har *oppfylt* anbefalingen fra KS om at sentrale folkevalgte som hovedregel bør oppnevnes som representanter i eierorganet.

Narvik kommune har tilrettelagt for opplæring av de folkevalgte i kommunen, hvor informasjon om eierstyring og kommunens eierskapsmelding var inkludert som en del av opplæringen. Vi viser her til mottatt informasjon om folkevalgtopplæring som ble avholdt i januar 2024. Vi vurderer derfor at Narvik kommune har *oppfylt* anbefalingen om å sørge for god kunnskap til folkevalgte om eierskap.

3.2 Styringsdokumenter

Aksjeloven 2-1 (1) Krav til stiftelsesdokument

For å stifte et aksjeselskap skal stifterne opprette et stiftelsesdokument. Stiftelsesdokumentet skal inneholde selskapets vedtekter.

Aksjeloven § 2-2. Minstekrav til vedtektene

(1) Vedtektene skal minst angi:

1. Selskapets foretaksnavn
2. Selskapets virksomhet
3. Aksjekapitalens størrelse
4. Aksjenes pålydende (nominelle beløp)

Aksjeloven 2-2. Formål om økonomisk utbytte

Dersom selskapet ved sin virksomhet ikke skal ha til formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte, skal vedtektene inneholde bestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning.

KS-anbefaling nr. 8: Sørge for bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamling og representantskapsmøter

Bestemmelser om innkallingsfrist bør tas inn i vedtektene, slik at det tas hensyn til kommunens behov for å ha tid til å behandle aktuelle saker

KS-anbefaling nr. 10 Vedtektsfeste bruk av valgkomite ved styreutnevnelser

Det bør fastsettes i vedtektene eller selskapsavtalen at valg av styrer i kommunalt eller fylkeskommunalt eide selskaper bør skje ved bruk av valgkomité.

KS-anbefaling nr. 5: Revidere styringsdokumenter og avtaler jevnlig

Kommunestyret eller fylkestinget skal utarbeide og bør jevnlig revidere styringsdokumentene og avtalene som regulerer styringen av selskapet

Revisors funn

Agenda Arena AS sitt stiftelsesdokument inkluderer selskapets vedtekter. Videre fremgår det av vedtektene hva som er selskapets foretaksnavn, dens virksomhet, aksjekapitalens størrelse og aksjenes pålydende. Under beskrivelsen av selskapets virksomhet fremgår det at gjennom selskapets samfunnsoppdrag skal selskapet ikke ha til formål å skaffe eierne økonomisk utbytte. Selskapets overskudd skal reinvesteres i utvikling av selskapet og tjenestetilbud, og ved eventuell oppløsning skal netto verdier overføres til tilsvarende virksomhet. Det fremgår ikke av foretakets vedtekter at det gjelder en frist for innkalling til generalforsamling, eller at det skal brukes valgkomite ved styreutnevnelser. Valgkomité til kommunale selskaper i Narvik kommune er i praksis gruppelederne i kommunestyret jf. kommunens eierskapsmelding. Gjennom kommunestyrets vedtak i sak 17/25 er det bestemt at valgkomiteen skal bestå av ordfører, varaordfører, de to utvalgslederne og gruppeleder til det største parti som ikke er en del av flertallskonstitueringen av kommunestyret. Ordfører leder valgkomiteen. Disse fremmer forslag til eierrepresentanter i kommunale selskaper, som vedtas i forberedende generalforsamling i kommunestyret. Kommunestyrets sak er oppfølging av sak fra kontrollutvalget om valgkomite. I sin saksutredning til kommunestyret viste kommunedirektøren til at kontrollutvalgets sak viste viktigheten av å plassere rett person med rett kompetanse inn i kommunens selskaper i gruppe 1. Saken omhandlet også opprettelse av eierskapssekretariat.

Internt har styret utarbeidet og vedtatt en styreinstruks. Denne regulerer hva som er styrets oppgaver, styreleders oppgaver, innkalling til styremøter og møtefrekvens, daglig leders plikter overfor styret, habilitet og taushetsplikt og protokollføring. Instruksen inneholder også et punkt om at styreinstruksen skal evalueres årlig, og ved behov endres i tråd med lov og selskapets behov. Styreleder har til revisor uttalt at de har vurdert å utarbeide en helt ny styreinstruks, på bakgrunn av

hva de har sett av arbeid som har vært gjort av styret. De har imidlertid valgt å prioritere å løse de utfordringer selskapet har og har hatt, og å levere på strategiske beslutninger som er fattet av tidligere styre.

Revisors vurderinger

Det foreligger stiftelsesdokument for Agenda Arena AS som inneholder selskapets vedtekter. Vedtektene angir foretakets navn og virksomhet, størrelse på aksjekapitalen og aksjenes pålydende. Videre fremgår det også av vedtektene at selskapet ikke skal ha til formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte, hva overskudd skal anvendes til og formuen ved oppløsning. Revisor vurderer derfor at Narvik kommune har *overholdt* reglene i aksjeloven §§ 2-1 og 2-2 om krav til stiftelsesdokument, minstekrav til vedtektene og angivelse av formål om ikke å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte.

Vedtektene inneholder imidlertid ingen opplysninger om innkallingsfrist til generalforsamling, og dermed er KS sin anbefaling nr. 8 om det er *ikke oppfylt*.

KS sin anbefaling nr. 10 om at bruk av valgkomite ved valg av styremedlemmer bør vedtektsfestet er *ikke oppfylt*. Både kommunens eierskapsmelding og konkret vedtak i kommunestyret bestemmer imidlertid at dette skal gjelde overfor Agenda Arena AS.

Revisors undersøkelse viser at selskapets vedtekter oppfyller minimumskravet til vedtekter i aksjelovens bestemmelser. Vedtektene regulerer i stor grad forholdet mellom eierne og selskapet, og med utgangspunkt i KS-anbefaling nr. 5 vil det kunne være aktuelt å utarbeide andre styringsdokumenter. Det eneste styringsdokumentet som revisor er gjort kjent med, er kommunens eierskapsmelding. Gjennom denne har kommunen uttrykt hvilke forventninger Narvik kommune har til selskapet, og hvilke oppgaver som de forventer at prioriteres. Internt i selskapet er det også utarbeidet en styringsinstruks som legger føringer for styrets arbeid og forholdet til daglig leder. Denne har styret vurdert om bør revideres, men har prioritert andre oppgaver så langt. Når det gjelder eierskapsmeldingen, viser vi til vurderingen under punkt 3.1, hvor det fremgår at den ikke er oppdatert etter endring av selskapsstruktur og fusjon med Aktiv Ballangen AS. Det gjør at KS sin anbefaling nr. 5 om revidering av styringsdokumenter og avtaler jevnlig *ikke har blitt oppfylt*.

Det har for øvrig ikke fremkommet opplysninger som tilsier at det fra kommunens side har vært behov for ytterligere styringsdokumenter for å regulere styringen av selskapet.

3.3 Eierorgan, eiermøter og rapporteringer til eier

Aksjeloven § 5-2 Aksjeeieres møterett. Fullmektig

- (1) Aksjeeierne har rett til å møte i generalforsamlingen, enten selv eller ved fullmektig etter eget valg. Møteretten kan ikke begrenses i vedtektene.
- (2) Fullmektigen skal legge frem skriftlig fullmakt. Fullmakten skal være signert og datert.

Aksjeloven § 5-5 Ordinær generalforsamling

- (1) Innen seks måneder etter utgangen av hvert regnskapsår skal selskapet holde ordinær generalforsamling.
- (2) På den ordinære generalforsamlingen skal følgende saker behandles og avgjøres:
 1. godkjenning av årsregnskapet og eventuell årsberetning, herunder utdeling av utbytte,
 2. andre saker som etter loven eller vedtektene hører under generalforsamlingen

Aksjeloven § 5-10. Krav til innkallingen

- (3) Innkalling til generalforsamlingen skal være sendt senest en uke før møtet skal holdes, om ikke vedtektene setter en lengre frist.

KS-anbefaling nr. 4. Utarbeide en årlig eierskapsmelding eller rapport om selskapene for kommunestyret
Kommunestyret (...) bør årlig få en rapport om tilstanden (økonomi, spesielle forhold osv.) for selskapene.

KS-anbefaling nr. 6. Holde jevnlig eiermøter

KS anbefaler at det jevnlig gjennomføres eiermøter for å bidra til god kunnskap om og dialog med selskapet.

Revisors funn

Revisor har bedt om å få oversendt innkalling og protokoller fra avholdte generalforsamlinger i selskapet. Selskapet har ikke klart å fremskaffe komplette innkallinger og protokoller, og revisor har derfor fått oversendt innkalling til generalforsamling i 2023 og 2025, og protokoll fra generalforsamling i 2024 og 2025.

I forkant av generalforsamling til Agenda Arena AS for 2025, gjennomførte kommunestyret i Narvik kommune forberedende generalforsamling i kommunestyremøte 19.06.2025. I møtet ble det vedtatt at kommunestyret gir ordfører eller den som ordfører gir delegasjon til, myndighet på vegne av Narvik kommune å møte i selskapets generalforsamling, og ved eventuelle ekstraordinær generalforsamling i 2026. Ordfører ga konstituert kommunedirektør delegert fullmakt til å delta i selskapets ordinære generalforsamling for 2025. Kommunen har også fremlagt signert fullmakt fra ordfører, datert 24.06.2025, som bekrefter at delegasjonen fra ordfører ble formelt gjennomført. Når det gjelder forberedende generalforsamling i 2023 og 2024 fattet kommunestyret tilsvarende vedtak som i 2025. Det fremgår av protokoll fra generalforsamling i 2024 at kommunen var representert ved assisterende rådmann, som møtte med fullmakt. Revisor er ikke forelagt protokoll fra generalforsamling i 2024.

Innkalling til generalforsamling i 2025 ble sendt 19.08.2025, og generalforsamling ble avholdt 26.08.2025. Bakgrunnen for at generalforsamlingen ble avholdt etter 30. juni var ekstraordinære omstendigheter ifølge orientering som selskapets styre sendte kommunestyret 06.06.2026. Det kunne på tidspunktet for orienteringen ikke avlegges et komplett årsregnskap for morselskapet Agenda Arena AS, da årsregnskapene for datterselskapene ikke var ferdigstilt. Hoveddelen av konsernets virksomhet ligger i disse selskapene og deres regnskaper er nødvendige for å kunne gi et fullstendig og rettvisende bilde av konsernets økonomi. Kommunen har i uttalelsen til rapporten vist til at dette ble akseptert med henvisning til at var riktigere enn å tvinge frem en behandling på et ufullstendig beslutningsgrunnlag.

På generalforsamling den 26.08.2025 ble valg av representant til å undertegne protokollen, årsregnskap for 2024, valg av styremedlemmer og fastsetting av godtgjørelse til styrets medlemmer behandlet. Tilsvarende saker ble behandlet i generalforsamling i 2024.

Kommunen har til revisor opplyst at det ikke er gjennomført eiermøter med selskapet utover generalforsamlinger. Det har imidlertid vært oppfølging av selskapet, noe som kommunen viser til i sin uttalelse til rapporten. Det har fra eiers side vært gjennomført møter med selskapet knyttet til likviditetsutfordringer og kjøp av tjenester. Dette resulterte i at kommunestyret vedtok en kapitalutvidelse med fem millioner kroner i møte 16.10.2024. Kommunen har i uttalelsen til rapporten vist til at de konkrete møtene har hatt et skapt fokus på økonomisk berging fremfor generelle drøftelser av strategi, som var en naturlig konsekvens av selskapets situasjon.

Utover årsberetninger og årsregnskap er det ikke avlagt en rapport til kommunestyret om tilstanden i selskapet.

Revisors vurderinger

Innkalling til generalforsamling for 2025 ble sendt en uke i forkant. At vi ikke har fått oversendt komplette innkallinger og protokoller fra generalforsamlingene i 2023-2024, gir ikke mulighet til å undersøke selskapets praksis over tid. Ved vurderingen vår om innkalling til generalforsamling tar vi derfor utgangspunkt i generalforsamlingen i 2023 og 2025. Vi vurderer at selskapet har overholdt kravet i aksjeloven § 5-10 om frist for innkallelse til generalforsamling.

Generalforsamlingen i Agenda Arena AS i 2025 ble ikke avholdt innen utgangen av årets seks første måneder i 2025. I generalforsamlingen avholdt 19.08.2025 ble årsregnskap og andre saker som etter loven hører under generalforsamlingen behandlet. Tilsvarende var tilfelle for generalforsamling avholdt 28.06.2024. Revisor vurderer derfor at selskapet *ikke har overholdt* kravet i aksjeloven § 5-5 (1) om gjennomføring av ordinær generalforsamling innen seks måneder etter utgangen av hvert regnskapsår, men at de har *oppfylt* kravet i aksjeloven § 5-5 (2) om behandling av saker på ordinær generalforsamling. Vi har fått forklaring på bakgrunnen for at lovens opprinnelige frist ikke ble overholdt.

Kommunen valgte i generalforsamlingene i 2024 og 2025 å benytte seg av sin rett, som aksjeeier, til å møte i selskapets generalforsamling. Kommunens representant møtte begge årene med fullmakt, og revisor har fått oversendt signert og datert fullmakt fra ordfører for generalforsamling i 2025, som bekrefter at dette var tilfelle. Videre fremgår det av protokoll for generalforsamling i 2024 at kommunens representant møtte med fullmakt. Revisor vurderer derfor at kommunen har *overholdt* kravet i aksjeloven § 5-2 om møterett og krav til signert og datert fullmakt.

KS sin anbefaling nr. 4 om årlige rapporter om tilstanden for selskapene til kommunestyret er ikke oppfylt. Kommuneadministrasjonen har hatt dialog og møter med selskapet knyttet til likviditetsutfordringer og kjøp av tjenester, og dette kan ivareta hensynet som ligger bak KS sin anbefaling nr. 6. Kommunen har med dette fått kunnskap om selskapet og hatt dialog. Revisor støtter kommunens synspunkt om at dette har vært den relevante oppfølgingen ut fra situasjonen i selskapet.

3.4 Narvik kommunes eierskapsutøvelse overfor selskapets styre

KS-anbefaling nr. 9. Sørg for god sammensetning og kompetanse i styret

Eier bør gjennom selskapets eierorgan sørge for at styrets kompetanse samlet sett er tilpasset det enkelte selskaps formål og virksomhet. Vurder også spørsmål om habilitet i valg av styremedlemmer. (...)

Kommuneloven § 21-1. Representasjon av begge kjønn i styret

Reglene i aksjeloven § 20-6 om representasjon av begge kjønn i styret gjelder på tilsvarende måter for aksjeselskaper der kommuner og fylkeskommuner til sammen eier minst 2/3 av aksjene.

KS-anbefaling nr. 12. Lage rutiner for å sikre nødvendig kompetanse i selskapsstyrene

Eier bør anbefale styret jevnlig å vurdere egen kompetanse ut fra eiernes formål med selskapet (...)

Narvik kommunens eierskapsmelding 2022

Pkt 6.2. Styret i et morselskap skal ikke sitte i styret i virksomhetens datterselskaper.

KS-anbefaling nr. 14. Oppnevne numeriske vararepresentanter

Det anbefales at det oppnevnes varamedlemmer til styret i selskaper. Ordningen med numeriske varamedlemmer bør benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret.

KS-anbefaling nr. 15. Etablere rutiner for vurdering og håndtering av habilitet

(...) Ordfører og kommunedirektør bør ikke sitte i styret i selskaper.

Narvik kommunes eierskapsmelding 2022. Etiske retningslinjer

Pkt 3.5.1. Etiske retningslinjer skal utarbeides av selskapene.

Revisors funn

Styret til Agenda Arena AS består i dag av fem faste medlemmer, hvor tre er kvinner og to er menn. Videre har styret tre varamedlemmer, hvorav to kvinner og én mann. Verken ordfører eller kommunedirektør sitter i styret til selskapet.

Kommunen har til revisor vist til at gjennom eierskapsmelding er det bedt om at selskapet skal ha numeriske varamedlemmer, i tråd med anbefaling fra KS. I protokoll fra generalforsamling i 2025 fremgår det imidlertid ikke at det er valgt numeriske varamedlemmer. Det fremgår heller ikke av protokoll fra forberedende generalforsamling i kommunestyrets møte 19.06.2025, eller andre dokumenter revisor har gjennomgått at det er eller skulle gjennomføres valg av nummererte varamedlemmer.

Ved valg av styremedlemmer og hvilken kompetanse disse skal ha, har kommunen vist til eierskapsmeldingen. Her fremgår det at styresammensetningen skal gjenspeile behovet for kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets egenart. Dette innebærer at styret som et kollegium, skal forvalte selskapet på en tilfredsstillende måte og i tråd med gjeldende mål, strategier og utfordringer. Videre fremgår det at styret er pålagt i tråd med eierskapsmeldingen å gjennomføre en rekrutteringsevaluering i styret for å kartlegge behov for ny kompetanse. Valgkomiteen bør ta hensyn til en slik evaluering. Videre skal valgkomiteen vurdere kandidatenes habilitet før de foreslås. I forbindelse med eierskapskontrollen har revisor ikke fått oversendt en slik evaluering.

Styret har til revisor opplyst at de er bevisst problemstillinger knyttet til habilitet og nærstående. Eventuelle habilitetskonflikter vurderes konkret i den enkelte sak, og berørte styremedlemmer fratrer behandlinger der dette er aktuelt. Det er ikke etablert egne skriftlige rutiner utover dette.

Agenda Arena AS har utarbeidet et verdigrunnlag som gjelder for selskapet. I verdigrunnlaget fremgår det at selskapet skal være verdiskapende, inkluderende og lærende. Videre har styret opplyst til revisor at de forholder seg til selskapets formål, vedtekter og Agenda-konsernets verdier

og etiske retningslinjer som grunnlag for styrets arbeid og prioriteringer. I arbeidsreglementet for konsernet er det vist til de etiske retningslinjene.

Når det gjelder styresammensetning i datterselskapene, er denne lik som for morselskapet. Styreleder har til revisor forklart at aktiviteten i stor grad ligger i datterselskapene. Med de utfordringene som selskapet har og har hatt, har det derfor vært av avgjørende betydning at det har vært samme styresammensetning i morselskap og datterselskap. Selskapet orienterte kommunestyret i oktober 2024 om at de hadde hatt utfordringer over lang tid, og at de i varierende grad hadde lyktes med å løse dette. Videre hadde iverksatte tiltak ikke vært av tilstrekkelig omfang for å oppnå ønsket resultat. I orienteringen ble det vist til at de hadde hatt produksjoner som ikke var fulgt opp godt nok, at catering og Jobbfrukt var avvirket, og at det totalt sett var for mange produksjoner. Dette medførte at man mistet nødvendig fokus. Selskapet var i gang med en omfattende restrukturering, med fokus på å etablere videre drift innen tjenesteområder som ligger under deres formål. Selskapet hadde også utfordringer med at kostnadene knyttet til etablering av vaskeritjenesten ble høyere enn planlagt. Attføringsavdelingene i selskapet hadde dårlig lønnsomhet, og planlagt leasing av produkter til vaskeriet måtte omgjøres til innkjøp. Det var derfor i oktober 2024 et behov for å få tilført mer kapital til selskapet for at det skulle kunne ivareta sine forpliktelser.

Revisors vurderinger

Narvik kommune har gjennom eierskapsmeldingen gitt generelt uttrykk for hvordan de ønsker å sikre riktig kompetanse til styrene i sine kommunale selskap. Det er også uttrykt at valgkomiteen må vurdere kandidatens habilitet før den foreslås til valg. Det er opp til valgkomiteen å følge dette opp i praksis. Da vi ikke er forelagt en gjennomført evaluering av styrets kompetanse eller vurdering av kompetanse som er gjort av valgkomiteen, har det ikke latt seg gjøre å følge dette nærmere opp for revisor. Gjennom etablering av retningslinjene i eierskapsmeldingen vurderer vi likevel at Narvik kommune har *oppfylt* KS-anbefaling nr. 9 om å sørge for god sammensetning og kompetanse i styret gjennom etablering av retningslinjene i eierskapsmeldingen.

Videre vurderer vi at kommunen gjennom krav om rapportering til eier om styresammensetningen jf. eierskapsmeldingen, har *oppfylt* KS-anbefaling nr. 12 om å lage rutiner for å sikre nødvendig kompetanse i selskapsstyret. Det vises til at denne rapporteringen skal gi kommunen som eier innsikt i behovet for ny kompetanse i styret.

I henhold til aksjeloven § 20-6 jf. § 6-11 skal styret som har minst 5 medlemmer ha maksimum tre faste medlemmer av samme kjønn. Faste medlemmer i selskapets styre fordeles med 2/5 menn og 3/5 kvinner. For varamedlemmer er fordelingen 2/3 kvinner og 1/3 menn. Revisor vurderer at denne sammensetningen *oppfyller* kravene i kommuneloven § 21-1 jf. aksjeloven § 20-6 om kjønnsbalanse i styrets sammensetning.

Etter kommunens eierskapsmelding skal styremedlemmer i morselskapet ikke sitte i styrene i datterselskaper. Bakgrunn for anbefalingen er blant annet å unngå dobbeltroller og rolleblanding i konsernforhold. I styrene til Agenda Arena As sine datterselskaper viser undersøkelsen vår at alle selskapene har samme styresammensetning som morselskapet. Styreleder har gitt en begrunnelse for dette, hvor han har vist til at hoveddelen av aktiviteten ligger i datterselskapene og at det har vært av avgjørende betydning å ha lik styresammensetning i selskapene. Revisor vil også trekke frem historikken til selskapet, hvor det frem til 2022 var organisert som et samlet selskap, og at oppsplitting av selskapene er gjort med bakgrunn i krav for å kunne tilby VTA og AFT. Selv om det er gitt en begrunnelse for valget om å ha samme styresammensetning i mor- og datterselskaper, er det revisors vurdering at dette *ikke er i tråd med* føringene i kommunens eierskapsmelding.

Anbefalingen om å oppnevne numeriske vararepresentanter er begrunnet i utgangspunktet med å sikre kontinuitet og kompetanse i styret. Dette innebærer at 1. varamedlem alltid stiller ved forfall, uavhengig av hvem som har meldt forfall. 1. varamedlem vil også rykke opp som fast medlem. I Agenda Arena har revisor ikke mottatt opplysninger om at det er valgt numeriske varamedlemmer. Det vises her til vår redegjørelse for innholdet i protokollen og opplysninger for øvrig om styrets sammensetning og organisering. Tatt i betraktning opplysninger som styreleder har gitt om at styret har valgt å prioritere å løse de utfordringer selskapet har og har hatt, samt å levere på strategiske beslutninger fremstår valg av numeriske varamedlemmer å være hensiktsmessig for å sikre kompetanse i styret. Videre trekker revisor også frem opplysningene fra kommunen som eier, hvor det er uttrykt ønske om å ha numeriske varamedlemmer, men det har *ikke kommunen fulgt opp* som eier.

Ordfører og kommunedirektør sitter ikke i styrets selskap, og revisor vurderer på bakgrunn av dette at kommunen har *oppfylt* kriteriet fra KS-anbefaling nr. 15 om at disse ikke skal inneha styreverv.

I Narvik kommunens eierskapsmelding er det gitt forventning om at kommunens selskaper skal utarbeide etiske retningslinjer. Det er ikke informasjon om at kommunen har fulgt opp dette. Agenda Arena AS har et eget verdigrunnlag for selskapet, og styret har uttalt at de skal forholde seg til blant annet dette og etiske retningslinjer.

3.5 Selskapsstyring

KS-anbefaling nr. 12. Lage rutiner for å sikre nødvendig kompetanse i selskapsstyrene

(...) Styret bør (...) etablere rutiner for å sikre nødvendig kompetanse.

- For å sikre utvikling av nødvendig kompetanse i styret anbefales det at styret etablerer følgende rutiner
 - Foretar en egevaluering hvert år
 - Vurderer behovet for ekstern styreopplæring. Nye styremedlemmer skal gis opplæring om ansvar, oppgaver og rollefordeling.
 - Gjennomfører egne styreseminarer om roller, ansvar og oppgaver.
 - Fastsetter en årlig plan, herunder møteplan, for sitt arbeid med vekt på mål, strategi og gjennomføring
 - Gir en samlet redegjørelse for selskapets styring og ledelse i en årsrapport

KS-anbefaling nr. 15. Etablere rutiner for vurdering og håndtering av habilitet

Det anbefales at styrene etablerer faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter. (...)

Narvik kommunes eierskapsmelding 2022

Pkt 3.3 Det skal være åpenhet rundt Narvik kommunes eierskap. Alle protokoller fra generalforsamling legges frem for formannskapet og kommunestyret til orientering.

Revisors funn

Det gjennomføres en løpende dialog og refleksjon i styret til Agenda Arena AS, men det er ultimo februar 2026 ikke gjennomført en formalisert og skriftlig styreevaluering som er oversendt eier. Styret planlegger å evaluere sitt arbeide i første kvartal 2026. Videre har selskapet utarbeidet en årsmelding for 2024 som er vedlagt selskapets årsregnskap. I årsmeldingen redegjøres det for selskapets virksomhet, organisasjon og ansatte, økonomiske og vesentlige forhold, samfunnsansvar og bærekraft, marked og fremtidsutsikter.

Styret har i varierende grad utarbeidet møteplan som beskriver antall møter i løpet av året, dato for møtene, mål, strategier og gjennomføring av planlagte mål. Styreleder har til revisor vist til stor aktivitet i styret med mange møter hvor løpende problemstillinger og oppgaver har blitt behandlet. For 2026 er styret nå i gang med å legge en plan for styremøter.

Selskapet har utarbeidet og vedtatt en styreinstruks for styret og daglig leder. Denne regulerer hva som er styrets oppgaver, styreleders oppgaver, innkalling til styremøter og møtefrekvens, daglig leders plikter overfor styret, habilitet og taushetsplikt og protokollføring. Instruksen inneholder også et punkt om at styreinstruksen skal evalueres årlig, og ved behov endres i tråd med lov og selskapets behov. Styreleder har til revisor uttalt at de har vurdert å utarbeide en helt ny styreinstruks, på bakgrunn av hva de har sett av arbeid som har vært gjort av styret. De har imidlertid valgt å prioritere å løse de utfordringer selskapet har og har hatt, og å levere på strategiske beslutninger som er fattet av tidligere styre.

Styret har til revisor uttalt at de er bevisst på problemstillinger knyttet til habilitet og nærstående. Eventuelle habilitetskonflikter vurderes konkret i den enkelte sak, og berørte styremedlemmer fratrer behandlingen der dette er aktuelt. Det er ikke etablert egne skriftlige rutiner for håndtering og vurdering av mulige habilitetskonflikter.

Revisors vurderinger

Revisors gjennomgang har vist at det i varierende grad er etablert rutiner for å sikre kompetanse i styret. Opplysningene vi har mottatt viser at det ikke er foretatt en formalisert og skriftlig styreevaluering, og at det i varierende grad er utarbeidet møteplan som beskriver antall styremøter og tidspunkt for møtene. Samtidig har selskapet utarbeidet en årsmelding som gir en beskrivelse av tilstanden i selskapet. Vi vurderer derfor at kommunen som eier *har fulgt opp* at selskapets praksis på enkelte områder er i tråd med KS-anbefaling nr. 12.

Selv om selskapet har etablert en styreinstruks som omhandler blant annet habilitet, og at styret til revisor har uttalt at de er bevisst på eventuelle habilitetskonflikter, er vi ikke forelagt en rutine som beskriver hvordan det enkelte styremedlem skal forholde seg til eventuelle habilitetskonflikter og rammene for hva som kan utgjøre en habilitetskonflikt. Revisor vurderer derfor at kommunen som eier *ikke har fulgt opp* at styrets praksis er i tråd med KS-anbefaling nr. 15 om å etablere faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter.

Gjennom revisors undersøkelser er det ikke påvist at protokoller fra generalforsamling i Agenda Arena AS er fremlagt for formannskapet og kommunestyret til orientering. Vi vurderer derfor at kommunen *ikke har fulgt opp* føringen i eierskapsmeldingen om å sikre åpenhet rundt kommunens eierskap gjennom at dette gjøres.

4 OPPSUMMERING OG KONKLUSJONER

I tråd med kontrollutvalgets bestilling, har revisor tatt utgangspunkt i følgende problemstillinger:

1. Fører Narvik kommune kontroll med sine eierinteresser i Agenda Arena AS?
2. Utøves Narvik kommunes eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Revisor konkluderer med at Narvik kommune på mange områder har systemer og rutiner som sikrer at de fører kontroll med sine eierinteresser i Agenda Arena AS.

Lovkravet om å ha en eierskapsmelding vedtatt av kommunestyret er ivaretatt og den gir retning for kommunens eierstyring. Kommunens folkevalgte er sikret opplæring om eierstyring og det er sentrale folkevalgte som er valgt som kommunes eierrepresentant i Agenda Arena AS. Kommunen møter i generalforsamling i selskapet, kommunestyret gjennomfører forberedende generalforsamling hvor det tas stilling til valg av kandidater til styret og eventuelt andre saker. Samtidig viser vår gjennomgang at protokoller fra selskapets generalforsamlinger ikke legges frem for formannskap eller kommunestyre, og det gis ikke årlig rapport om tilstanden i selskapet til kommunestyret. Dette kunne bidratt til større åpenhet og innsikt i hvordan kommunens eierinteresser forvaltes i selskapet. Det er ikke dokumentert faste eiermøter, men kommunen har godtgjort at selskapet er fulgt opp gjennom dialog mellom kommunens administrasjon og selskapet.

Revisor konkluderer med at Narvik kommunes eierinteresser ikke fullt ut utøves i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse.

Vi har i vurdereringen lagt vekt på at det er avdekket noen avvik i selskapsstyringen når det gjelder etterlevelse av enkelte bestemmelser i aksjeloven og KS-anbefalinger rettet mot styrets arbeid. Dette knytter seg blant annet til manglende avholdelse av generalforsamling innen seks måneder av hvert regnskapsår, at kommunen som eier ikke har sikret at selskapet har fulgt opp forventingen i kommunens eierskapsmelding om å etablere etiske retningslinjer, og at kommunen som eier ikke har fulgt opp anbefaling fra KS om at kommunale selskaper bør ha rutiner for vurdering og håndtering av habilitet. Videre har undersøkelsen avdekket at det ikke er oppnevnt numeriske vararepresentanter og at morselskapet og virksomhetens datterselskaper har samme styresammensetning. Sistnevnte løsning er begrunnet, men vi tar det opp siden det ikke er i henhold til føring i kommunens eierskapsmelding. Vi har også lagt vekt på manglende bestemmelser om innkallingsfrist til generalforsamling i selskapets vedtekter og manglende rutiner for å sikre nødvendig kompetanse i styret.

En eierskapsmelding skal ifølge kommuneloven vedtas av kommunestyret innen utgangen av valgperioden. I inneværende valgperiode er de ikke fremlagt og vedtatt ny eierskapsmelding. Det er ikke i strid med loven at den ikke er rullert enda, men dette betyr i praksis at nåværende kommunestyre ikke har vedtatt prinsippene for kommunens eierstyring. Når den ikke er rullert i inneværende periode, kan ikke revisor legge til grunn at kommunestyret er gitt god informasjon om eierskapsmeldingen. At det er gjort endringer i noen av kommunens selskaper, sammenlignet med beskrivelsen i eierskapsmeldingen, er også et argument for at eierskapsmeldingen med fordel kunne vært rullert tidligere i inneværende valgperiode.

5 ANBEFALINGER

I lys av våre funn og vurderinger i denne eierskapskontrollen anbefaler vi Narvik kommune å:

- Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste innkallingsfrist til generalforsamling i Agenda Arena AS sine vedtekter, i tråd med KS-anbefaling nr. 8
- Vurdere å ta initiativ til å vedtektsfeste at det skal velges numeriske varamedlemmer, i tråd med KS-anbefaling nr. 14
- Dokumentere eiermøter, og be styret i Agenda Arena AS om å utarbeide rapport om selskapets styring og ledelse
- Følge opp om Agenda Arena AS har etiske retningslinjer, og rutiner for vurdering og håndtering av habilitet i tråd med kommunens forventninger og i tråd med KS-anbefaling nr. 15
- Oppdatere eierskapsmeldingen, herunder påse at kommunens eierskapsmelding inneholder oppdaterte opplysninger om kommunens selskaper
- Vurdere om KS-anbefaling nr. 13 om at morselskap og datterselskaper som hovedregel ikke bør ha samme styresammensetning er hensiktsmessig overfor alle kommunens selskaper, ved utarbeidelse av ny eierskapsmelding

6 UTTALELSER

KomRev NORD har sendt utkast til rapport til Narvik kommune og til Agenda Arena AS for uttalelse. Både kommunen og selskapet har gjennomgått rapporten og gitt oss tilbakemeldinger. Fra selskapet har vi fått tilbakemelding fra daglig leder om at selskapet ikke har noe ytterligere å tilføye og at funn og vurderinger i rapportens kapittel 3.5 vil bli fulgt opp.

Narvik kommune sin uttalelse er inntatt i sin helhet nedenfor. Revisor har gjort noen suppleringer og korrigeringer i rapporten som følge av informasjon i kommunens uttalelse. Vi redegjør nedenfor de endringene som vi har gjort som følge av uttalelsen.



Eierskapssekretariat

Viser til [kommunestyresak 017/25](#) om valgkomité og eierskapssekretariat. I eierskapsmelding fra 2022 vises det til KS-anbefaling nr. 10 om at det var gruppelederne i kommunestyret som utgjorde valgkomiteen i Narvik kommune.

Det er gruppelederne i kommunestyret som utgjør valgkomiteen for alle kommunale selskaper. Disse fremmer forslag til eierrepresentanter i kommunale selskaper.

I eierskapsmeldingen ble det vist til "kommunens overordnede prinsipper for eierstyring mot eier" for instruks og mandat til valgkomiteen i hovedsak. Eierskapsmeldingen inneholdt også ulike alternativer hvor det kunne foreligge andre føringer. Blant annet i kapittel 10 og "dersom selskapet styre har egen valgkomite, skal valgkomiteens anbefalinger basert på styrets rekrutteringsevaluering, følge med evalueringen." og kapittel 5 som beskriver representantskap. I tillegg eksisterer det egne valgkomiteer hos både selskaper, stiftelser mv. Men fra Narvik kommune er det gruppeledere, og gjennom kommunestyret er det direkte utnevnelse basert på politisk vedtak.

Men i sak 017/25 ble det gjort en endring for å være tydeligere på både valgkomiteen, og i samme sak, et eierskapssekretariat som skulle understøtte blant annet valgkomiteen.

Dette er et sentralt vedtak som må sees i sammenheng med enkelte av funnene i revisjonen.

Ang. generalforsamling og frister

Narvik kommune tar revisjonens funn vedrørende manglende overholdelse av fristen i aksjeloven § 5-5 til etterretning. Som eier er vi bevisst på at ordinær generalforsamling skal holdes innen seks måneder. I det aktuelle tilfellet for Agenda Arena AS var det imidlertid særskilte omstendigheter knyttet til ferdigstilling av regnskaper i datterselskapene som gjorde en forsinkelse unngåelig dersom man skulle sikre et rettviseende bilde av konsernets økonomi.

Vi vil presisere at selskapet ble gjort oppmerksom på regnskapslovens krav fra kommunens side. Da styreleder informerte om utfordringene (vedlagt kommunestyresak), valgte vi som eier å akseptere en forsinkelse fremfor å tvinge frem en behandling på et ufullstendig beslutningsgrunnlag. Dette anser vi som en del av en ansvarlig og aktiv eierdialog i en ekstraordinær situasjon, selv om vi erkjenner det formelle lovbruddet.

Ang. KS-anbefalinger

Narvik kommune legger vekt på å følge de anerkjente prinsippene for eierstyring, herunder anbefalingene fra KS. Samtidig vil vi poengtere at disse er utformet som anbefalinger som skal gi rom for ulikheter mellom selskaper og lokale forhold.

Når det gjelder anbefaling nr. 8 om vedtektsfesting av innkallingsfrist og nr. 10 om vedtektsfesting av valgkomité, har kommunen allerede etablert systemer som ivaretar intensjonene bak disse. For eksempel er valgkomiteen formalisert gjennom kommunestyrets vedtak i sak 017/25. Vi mener at det faktum at anbefalingene bruker ordlyden "bør", gir eier





anledning til å vurdere om eksisterende politisk forankring er tilstrekkelig, eller om det er strengt nødvendig med vedtektsfesting i det enkelte selskap. Vi vil likevel vurdere revisors anbefaling om å formalisere dette ytterligere i vedtektene for å sikre full overensstemmelse med de nasjonale normene.

Ang. eiermøter og dialog (KS-anbefaling nr. 6)

Kommunen kjenner seg i liten grad igjen i påstanden om at det ikke har vært avholdt eiermøter. Etter KS' definisjon er et eiermøte en arena for informasjonsutveksling og forventningsavklaring. Gjennom året har det vært en rekke møter mellom kommunens administrasjon og selskapets ledelse for å håndtere konkrete økonomiske utfordringer. At disse møtene har hatt et skarpt fokus på økonomisk berging fremfor generelle drøftelser om strategi, er en naturlig konsekvens av selskapets situasjon. Vi ser imidlertid at vi kan bli bedre på å dokumentere og strukturere denne dialogen i fremtiden slik at den i større grad faller inn under revisjonens kategorisering av "formelle" eiermøter.

Ang. gyldighet av egenerklæring

Når det gjelder spørsmålet om gyldigheten av egenerklæringen, vil Narvik kommune presisere bakgrunnen for at skjemaet ble besvart av administrasjonen. Som revisjonen påpeker, er ordføreren kommunens valgte eierrepresentant. Likevel er mye av informasjonen det etterspørres i en eierskapskontroll av operativ og administrativ karakter, knyttet til den daglige oppfølgingen av selskapene.

Kommunestyret vedtok i sak 017/25 at administrasjonen skal etablere et eierskapssekretariat som skal understøtte det politiske arbeidet med eierstyring. Dette sekretariatet har i mandat å holde løpende dialog med selskapene og følge opp dokumentasjon som styreevalueringer. Det er derfor vår vurdering at enhetslederen, som representerer dette sekretariatet, er den instansen som er nærmest informasjonen og best kvalifisert til å gi revisjonen faktisk presise svar på vegne av kommunen.

Vi ser likevel revisjonens poeng om at den formelle forankringen hos den valgte eierrepresentanten er viktig for eierskapskontrollens gyldighet. For fremtidige kontroller vil vi vurdere å etablere en rutine der administrasjonen og eierskapssekretariatet forbereder faktagrunnlaget, som deretter gjennomgås og signeres av ordfører som formelt ansvarlig eierrepresentant. Dette vil sikre både den faglige kvaliteten i svarene og den nødvendige formelle gyldigheten revisjonen etterlyser.

Ang. protokoller, vedtekter og habilitet

Narvik kommune erkjenner at det har vært mangler ved rutinene for oversendelse av protokoller fra generalforsamling til kommunestyret som referatsaker. Vi vil etablere forsterkede rutiner for å sikre at dette skjer systematisk i fremtiden, for å ivareta åpenhet og innsyn. Videre vil vi, i tråd med revisjonsanbefalingene og KS' anbefalinger nr. 8, 15 og 19, gå i dialog med selskapet for å vurdere vedtektsfesting av innkallingsfrister, samt sikre at styret etablerer og reviderer skriftlige etiske retningslinjer og faste rutiner for habilitetshåndtering.



**Ang. styreevalueringer**

Når det gjelder oppfølging av styreevalueringer, tar kommunen selvkritikk på at dette ikke er fulgt opp i tilstrekkelig grad. Dette arbeidet vil bli prioritert som en fast del av eierskapssekretariatets årshjul, for å sikre at valgkomiteen har et best mulig beslutningsgrunnlag ved fremtidige styrevalg.

Ang. eierskapsmelding og digitalisering

Kommunen arbeider for tiden med en ny eierskapsmelding for inneværende periode. Prosessen er noe forsinket, men vi vil fremheve at forsinkelsen delvis skyldes implementeringen av en ny digital løsning gjennom Framsikt. Denne modulen vil profesjonalisere eierskapsforvaltningen ved å legge til rette for årlige oppdateringer og en mer dynamisk oppfølging av kommunens selskaper, noe som vil redusere det administrative arbeidet i fremtiden.

Ang. prinsippene for eierstyring

Narvik kommune vil presisere at de overordnede prinsippene for eierstyring vedtatt i 2022 er rettslig bindende inntil nytt vedtak foreligger. Vi ser likevel verdien av revisjonens poeng om viktigheten av demokratisk forankring i hvert nye kommunestyre. Rulleringen som nå pågår vil nettopp ivareta dette behovet og sikre at prinsippene er oppdaterte og i tråd med sittende kommunestyres eierpolitikk.

Ang. driftsforhold og innsats som eier

Vi merker oss revisjonens funn om at det ikke er identifisert forhold som tilsier forverring av driften. Samtidig ønsker kommunen å belyse at denne situasjonen er et resultat av et svært tett og krevende samarbeid mellom kommunen, styreleder og daglig leder for å stabilisere selskapets økonomiske fundament. Kommunen har strukket seg langt for å sikre oppdrag til Agenda Arena AS innenfor rammene av anskaffelsesregelverket, og mener at denne innsatsen reflekterer et aktivt og ansvarlig eierskap i en krevende omstillingsperiode.

Til faktabeskrivelsen på side 15

Det må presiseres at det ikke driftes **kantine** på Rådhuset. Et underselskap driftet tidligere en **café** på Rådhuset, men dette selskapet ble avviklet ved årsskiftet. Denne aktiviteten utgjør derfor ikke lenger en aktuell problemstilling for selskapet.



KomRev NORD har i rapporten inntatt noe mer informasjon om valgkomité og eierskapssekretariatet enn det som sto i rapporten som Narvik kommune fikk på uttalelse. Vi har videre endret på funn og vurderinger knyttet til anbefalingen om å gjennomføre jevnlige eiermøter. Kommunen har godtgjort at det har vært dialog med selskapet, og at den har vært tilpasset den situasjonen som selskapet var i. Som kommunen erkjenner gjennom uttalelsen, kunne det vært bedre dokumentert at intensjonen bak anbefalingen om å ha jevnlige eiermøter har blitt ivaretatt. Dette vil også bidra til bedre åpenhet og innsyn. Vår undersøkelse viser at et område for forbedring, er oversendelse av protokoller til kommunestyret. En slik praksis omhandler også åpenhet og innsyn.

Revisor er enig med kommunen i at eierskapsmeldingen fra 2022 fortsatt er gjeldende, og den gjelder fram til en ny er fremlagt og behandlet. Det pågår arbeid med ny eierskapsmelding, men status i skrivende stund er likevel at beskrivelsene av Agenda Arena AS ikke stemmer med den faktiske organiseringen og noen av de beskrevne forventningene til selskapet ikke lengre har relevans.

Vi har korrigert den påviste faktafeilen på side 15.

7 REFERANSER

- Lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper (aksjeloven)
- Lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
- Forskrift om arbeidsmarkedstiltak (tiltaksforskriften), 11.12.20215
- Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, utarbeidet av KS (Kommunesektorens organisasjon), 2020
- Narvik kommunes eierskapsmelding 2022
- www.dinagenda.no

Om selskapet og vår forvaltningsrevisjonskompetanse

KomRev NORD IKS utfører helhetlig revisjon av kommuner og fylkeskommuner, kommunale foretak, interkommunale selskaper, offentlige stiftelser, kirkeregnskap og legater. Selskapets eiere og oppdragsgivere er Finnmark fylkeskommune, Troms fylkeskommune og Nordland fylkeskommune, samt 55 kommuner fordelt på de tre nordligste fylkene.

Vårt hovedkontor ligger i Harstad, og vi har avdelingskontorer i Tromsø, Narvik, Finnsnes, Bodø, Sortland, Sjøvegan, Leknes og Svolvær.

Vi har 45 medarbeidere som samlet innehar lang erfaring fra og god kunnskap om offentlig sektor og revisjon.

Selskapet er uavhengig i forhold til kommuner, stat, privat næringsliv og andre institusjoner i samfunnet.

Vårt forvaltningsrevisjonsteam består av 14 medarbeidere med høyere utdanning innen ulike fag:

- Rettsvitenskap
- Sosiologi
- Statsvitenskap
- Samfunnsøkonomi

KomRev NORD har tidligere gjennomført følgende forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller i Narvik kommune:

- Eierskapskontroll Hålogaland Ressursselskap IKS (2025)
- Narvik Havn KF (2025)
- Økonomistyring i Omsorg og mestring (2024)
- Erverv av Ballangseira (2023)
- Eierskapskontroll Narvikgården AS (2023)
- Eierskapskontroll Nordkraft AS (2022)
- Saksutredning og politiske vedtak (2022)
- Narvik kirkelige fellesråd (2021)
- Forvaltning, drift og vedlikehold (2019)
- Selskapskontroll Narvikgården (2018)
- Forebygging og oppfølging av sykefravær (2018)
- Næringsutvikling (2014)





Arkivsaksnummer: KS-25/00512-11
Saksbehandler: Tage Karlsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	22/26

Narvik sak 22/26 - Status forvaltningsrevisjon «Arbeidsmiljø - vold og trusler»

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar KomRev NORDs notat av 28.04.2026 om status i pågående forvaltningsrevisjonsprosjekt til orientering.

Harstad, 04.05.2026

Tage Karlsen
seniorrådgiver

Vedlegg Notat av 28.04.2026, KomRev NORD

Saksutredning:

KomRev NORD redegjør i notat av 28.04.2026 for status for forvaltningsrevisjonsprosjektet. For detaljer vises til vedlegget.

Det fremkommer av notatet at det ikke foreligger forhold som tilsier endringer i forventet ferdigstillelse av rapporten. Denne er i overordnet prosjektskisse satt til august 2026.

NOTAT

Til: Kontrollutvalget Narvik kommune
Fra: KomRev NORD
Dato: 28.04.2026

STATUS FORVALTNINGSREVISJON ARBEIDSMILJØ- VOLD OG TRUSLER

Vi viser til kontrollutvalgets vedtak 59/25 i møte 01.12.2025, som gjaldt bestilling av forvaltningsrevisjon på tema *arbeidsmiljø- vold og trusler*.

Det er åtte problemstillinger som belyses gjennom forvaltningsrevisjonen:

1. Har Narvik kommune gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyser som er egnet til å avdekke risiko for vold og trusler mot ansatte?
2. Har Narvik kommune fulgt opp eventuelle risiko- og sårbarhetsanalyser med forebyggende tiltak mot vold og trusler?
3. Har Narvik kommune etablert en klar ansvars- og oppgavefordeling for arbeidet knyttet til vold og trusler?
4. Sikrer Narvik kommune at ansatte gis opplæring i forebygging og håndtering av vold og trusselsituasjoner? Gir kommunen informasjon om risikofaktorer til ansatte som vurderes å være i risiko for vold og trusler?
5. Har Narvik kommune systemer for å registrere og følge opp tilfeller av vold og trusler?
6. Har Narvik kommune gjort kjent og integrert i organisasjonen rutiner, systemer og verktøy for å forebygge, registrere og følge opp vold og trusler?
7. Har Narvik kommune oversikt over arbeidsrelatert sykefravær, og om det har vært sykefravær som følge av vold og trusler på jobb?
8. Hvordan opplever ansatte i Narvik kommune eget arbeidsmiljø?

Vi igangsatte forvaltningsrevisjonen umiddelbart etter kontrollutvalgets vedtak om oppstart. Vi gjennomførte oppstartmøte per teams 26.01.2026. Kontaktpersonene i forvaltningsrevisjonen er HR-leder og HR-rådgiver. Datainnsamlingen pågår, og datamaterialet består både av skriftlig og muntlig informasjon. Vi har mottatt overordnede dokumenter gjeldende for hele organisasjonen.

For å undersøke etterlevelsen av de overordnede reglementene ønsket vi å undersøke de avdelingene som har flest avvik knyttet til vold og/eller trusler. Revisor mottok en oversikt over avvik som har blitt registrert i Narvik kommunes avvikssystem knyttet til vold og trusler for perioden 2022 til og med januar 2026.

Skistua skole var registrert med 97 avvik, Ankenes skole med 73 avvik, Narvik hjemmesykepleie var registrert med 68 avvik og Frydenlund skole var registrert med 62 avvik på vold og trusler i denne perioden. Furumoen sykehjem var registrert med 60 avvik på vold og trusler i denne perioden. For å få et utvalg på to skoler og to enheter innen helse og omsorg ble det valgt følgende enheter:

- Skistua skole
- Ankenes skole
- Furumoen sykehjem
- Narvik hjemmesykepleie

Vi har gjennomført intervju av rektor/enhetsleder og gjennomført dokumentinnhenting på disse fire enhetene.

Spørreundersøkelse

For å få informasjon om kommunens arbeid med vold og trusler, samt om ansatte opplevelser av arbeidsmiljøet, gjennomfører vi en spørreundersøkelse blant ansatte i kommunen. Spørreundersøkelsen har vært til gjennomgang hos kommunen. Vi utarbeidet et informasjonsskriv om spørreundersøkelsen kommunen kunne distribuere internt, slik at ansatte var forberedt på at de ville få tilsendt en spørreundersøkelse fra oss per e-post. Narvik kommune har fremskaffet e-postadresser til ansatte.

Vi sendte ut spørreundersøkelsen til 1732 ansatte i Narvik kommune den 22. april. I etterkant har vi fått henvendelser fra enkelte som ikke har mottatt den, og de har etter henvendelse til oss fått tilsendt undersøkelsen. Per 28.4. er det 1744 som har mottatt undersøkelsen. Svarprosenten per i dag ligger på 31 prosent. Vi har satt svarfristen til 6. mai og vi vil purre på svar når det nærmer seg svarfrist til de som ikke har svart på undersøkelsen til da, for å prøve å få flere til å svare.

Fremdrift og ferdigstillelse

Det er ingen opplysninger per nå som tilsier behov for å gjøre endringer i innretning av forvaltningsrevisjonen, eller som kan påvirke arbeidet opp mot ferdigstillestidspunkt.

Mvh

Mailen Evjen
Forvaltningsrevisor



Arkivsaksnummer: KS-26/00308-2
Saksbehandler: Inger Slettum Olsen

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Narvik kommune	11.05.2026	24/26

Eventuelt

Innstilling til vedtak:

(Saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Finnsnes, 04.05.2026

Inger Slettum Olsen
Seniorrådgiver