

## NOTAT

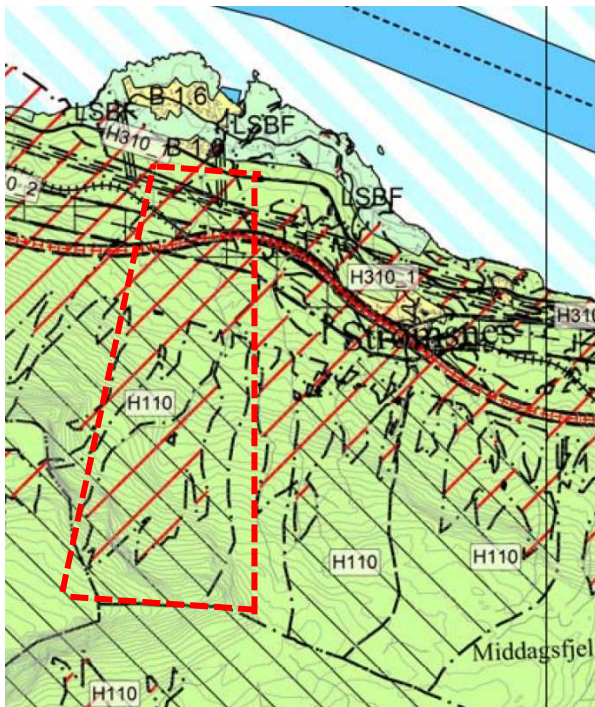
24.10.2018

Detaljregulering Fagerjord vannverk

### Vurdering av utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredning av 01.07.2017

Området som skal detaljreguleres er eksisterende vannbehandlingsanlegg og nedslagsfelt. Reguleringsplanen vil legge til rette for en liten utvidelse av eksisterende behandlingsanlegg og sikre nedslagsfeltet med hensynssoner

Området er i Kommuneplanens arealdel for Narvik kommune avsatt til formålet LNFR for tiltak basert på gårdens resursgrunnlag. Restriksjonsområde for nedslagsfeltet er allerede sikret i kommuneplanens arealdel (KPA), jfr. utsnitt av plankartet til KPA nedenfor. Plangrensen vil følge restriksjonsområde for nedslagsfeltet i KPA (H110 sør for Fagerjord som strekker seg ned mot til E6). Det vil være nødvendig å justere restriksjonsområdene litt mot nord og øst på grunn av at nedslagsfeltet i kommuneplanens arealdel ikke er satt riktig i forhold til det reelle nedslagsfeltet. Med tanke på at kommuneplanens arealdel er en grovmasket plan vil vi si at planlagte tiltak er iht. kommuneplanens arealdel.



Figur 1 Utklipp fra kommuneplanens arealdel. Ca. planområde er vist med stiplet rød strek.

Tiltakets eventuelle utredningsplikt jfr. Forskrift om konsekvensutredning vurderes i det følgende:

Tiltaket faller ikke inn under §§ 6 eller 7 i forskrift om konsekvensutredning.

Iht. forskriftens § 8 bokstav a skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes hvis de kan få vesentlig virkning etter §10, men ikke ha planprogram.

Hvis man ser nærmere på vedlegg II er det ingen av punktene som gjelder for detaljregulering av det eksisterende vannbehandlingsanlegget med hensynssoner. Hensynssonene er også iht. kommuneplanens arealdel.

Hvis man vurderer tiltaket opp mot forskriftens § 10. *kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*. Her skal det vurderes om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. punktene som følger:

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

**a) Størrelse, planområde og utforming**

Planavgrensningen vil i hovedsak ligge innenfor grensene til hensynssone H110 avsatt i kommuneplanens arealdel. Kun eksisterende vannbehandlingsanlegg vil bli regulert til kommunalteknisk anlegg. De resterende arealene under hensynssonene vil forholde seg til kommuneplanens arealdel (formål LNFR)

Det aktuelle området er i dag ubebygget utenom eksisterende vannbehandlingsanlegg og består av skog og fjell. Det er ingen kulturminner, viktige arter, naturtyper eller andre ting som tilsier at det er behov for å konsekvensutrede for å utvide eksisterende reguleringsplaner. Tiltaket vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet. Tiltaket vil bli godt vurdert og belyst i planbeskrivelsen.

**b) Bruk av naturressurser, særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser**

Planforslaget berører utmark, men vurderes ikke til å skape noen vesentlige virkninger ifht bruk av naturressurser. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**c) Avfallsproduksjon og utslipp**

Tiltaket forventes ikke å skape avfallsproduksjon og utslipp som kan gi noen vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer**

Regulering av eksisterende vannbehandlingsanlegg vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jfr. dette punktet.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) **Verneområder eller naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, verneverdige vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljøer fredet etter kulturminneloven**

Det er ikke registrert viktige naturtyper eller biologisk mangfold innenfor planområdet. Planområdet vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht verneområder eller naturmangfoldloven. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- b) **Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv**

Det er ifølge askeladden ikke registrerte kulturminner innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Det er ifølge naturbase ingen truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser innenfor planområdet. Området har ifølge naturbase ikke viktig friluftslivsområde. Tiltaket vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- c) **Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27.juni 2008 nr. 71. eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.**

Planforslaget vurderes til ikke å skape noen vesentlige virkninger ifht statlige planretningslinjer, statlige bestemmelser, regionale bestemmelser. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- d) **Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur—og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet**

Planområdet er avsatt til LNFR og det vil bli opprettholdt i planforslaget. Tiltaket vurderes ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- e) **Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet**

Tiltaket vil ikke skape belastning i områder der faste miljøkvalitetsstandarder er overskredet og vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- f) **Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning**

Tiltaket vurderes til ikke å skape vesentlige virkninger for befolkningens helse. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**g) Vesentlig forurensning eller klimautslipp**

Tiltaket forventes ikke å skape vesentlig forurensning eller klimautslipp og vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom**

Det er ifølge NVEs kartbase fare for ras i området. Men tiltaket vurderes ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet. Planlagt bebyggelse faller inn under sikkerhetsklasse S1 som gjelder for bebyggelse hvor det normalt ikke oppholder seg personer. Ras ivaretas i planbeskrivelsen til reguleringsplanen.

**Konklusjon**

Sweco mener at tiltaket ikke skal konsekvensutredes pga. at det er i samsvar med overordnet plan og tiltaket faller ikke inn under vedlegg I eller II