



Vurdering av utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredning av 01.07.2017.

Detaljregulering kollektivknutepunkt Bjerkvik

Tiltakets eventuelle utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredning vurderes i det følgende.

Iht forskrift om konsekvensutredning § 6 bokstav b skal reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I konsekvensutredes. Planen faller ikke inn under tiltak i vedlegg I og vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf § 6 b.

Planforslaget faller ikke inn under § 7 Planer og tiltak etter andre lovverk som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding.

Iht forskriftens § 8 a) skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes hvis de kan få vesentlig virkning etter §10, men ikke ha planprogram.

I utgangspunktet mener Narvik kommune at tiltaket ikke omfattes av vedlegg I eller vedlegg II, men på grunn av at utvidelsen av planområdet i NØ med boligformål i gjeldende reguleringsplan *Bjerkvik sør* og kommunedelplan for Bjerkvik som skal omreguleres til veg- og sentrumsformål er det gjort en vurdering av konsekvensutredningsplikten i forhold til § 13. Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger, jf. pkt. 25 i vedlegg I.

Tiltaket vurderes derfor opp mot forskriftens § 10 kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det skal vurderes om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. punktene som følger:

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

a) Størrelse, planområde og utforming

Planområdet er på ca 54 dekar. Planavgrensningen vil følge grensene for sentrumsformål, veg, friområde og en del av boligformål med krav om felles planlegging, avsatt i kommunedelplan for Bjerkvik. I følge veileder til Forskriften om konsekvensutredning, kommentarutgave 29.06.2017, må det gjøres en konkret vurdering av egenskaper ved det aktuelle tiltaket sett opp mot hvilke kvaliteter som ligger til grunn for at det aktuelle området er verdifullt. Formålet med reguleringen er å forbedre Bjerkvik sentrum ved å endre infrastrukturløsningen med en helhetlig plan for gående, syklende, trafikkavvikling og kollektivtrafikk. Planen skal legge grunnlaget for et bedre utviklingspotensial i Bjerkvik med fokus på fortetting og sentrumsutvikling. Tiltaket vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

b) Bruk av naturressurser, særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser

Planforslaget vurderes ikke til å skape noen vesentlige virkninger ifht bruk av naturressurser. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

c) Avfallsproduksjon og utslipp



Tiltaket forventes ikke å skape avfallsproduksjon og utslipp som kan gi noen vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Regulering ved å endre infrastrukturløsningen med en helhetlig plan for gående, syklende, trafikkavvikling og kollektivtrafikk vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a) Verneområder eller naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, verneverdige vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljøer fredet etter kulturminneloven

Det er ikke registrert viktige naturtyper eller biologisk mangfold innenfor planområdet. Planområdet vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht verneområder eller naturmangfoldloven. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

Det er ifølge askeladden ikke registrerte kulturminner innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Det er ifølge naturbase registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse langs strandsonen, naturtyper i DN-håndbok 13 i sør-vest av planområdet og en lokasjon av sterkt truet naturtype i sør-øst av planområdet. Sørlig del av planområdet – strandsonen avsatt til friområde er ifølge naturbase kartlagt som viktig friluftsområde.

Tiltaket vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet. Temaet vil bli godt belyst og vurdert i planbeskrivelsen.

- c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27.juni 2008 nr. 71. eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.

Planforslaget vurderes til ikke å skape noen vesentlige virkninger ifht statlige planretningslinjer, statlige bestemmelser, regionale bestemmelser. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur—og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet



Planområdet er avsatt til veg- og sentrumsformål, boligformål og friområde, og tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet

Tiltaket vil ikke skape belastning i områder der faste miljøkvalitetsstandarder er overskredet og vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Tiltaket vurderes til ikke å skape vesentlige virkninger for befolkningens helse. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- g) Vesentlig forurensning eller klimautslipp

Tiltaket forventes ikke å skape vesentlig forurensning eller klimautslipp og vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom

Det er ifølge NVEs kartbase ingen fare for ras eller skred i området. Det er registrert fare for flom i flere deler av strandsone i planområdet. I nord-vest av planområdet i tilknytning til Prestjordelva er det registrert et område med fare for flom ned maksimal vannstigning på 4-5 m.

Tiltaket forventes ikke å skape risiko for alvorlige ulykker som følge av naturfarer som ras, skred eller flom og vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

Konklusjon

Jf. vurderingen gjort ovenfor utløser tiltaket ikke krav om konsekvensutredning.

