



Medlemmene i kontrollutvalget i Narvik kommune

Ordføreren

KomRev NORD v/oppdragsansvarlig revisor Elsa Saghaug

KomRev NORD v/oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer Margrete M. Kleiven og
Knut Teppan Vik

Deres ref.:
Vår ref.: 61/23/447.5.1/STT

Saksbeh.: Susan Terese Thoresen
E-postadr.: susan@k-sek.no

Telefon: 92 08 25 25
Dato: 12.06.2023

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET NARVIK KOMMUNE

I henhold til avtale med leder, innkalles det herved til møte i utvalget.

Møtested: Narvik rådhus, rom 225 – Formannskapsal 1
Møtedato: **Mandag 19.06.2023**
Tid: Kl. 10.00

./. Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K-Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner*. En eventuell innkalling av varamedlemmer vil skje i egen innkalling.

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver

Kopi med sakliste/saksdokumenter
- Rådmannen

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset TROMSØ Tlf. 77 78 80 43 Org.nr. 988 064 920	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 77 02 61 66	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES Tlf. 91 35 19 94	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR Tlf. 95 10 90 02	Avdelingskontor: Fylkeshuset 8048 BODØ Tlf. 91 36 09 38
--	---	---	--	---	---



SAKLISTE

Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune
Møtedato: Mandag 19. juni 2023
Tid: Kl. 10.00
Møtested: Rådhuset, formannskapsal 1

Saknr	Tittel	Unntatt off.
27/23	Godkjenning av protokollen fra møtet 15.05.2023	
28/23	Oppfølging sak 8/23 - Tilknytningsavgift vann og avløp	
29/23	Kommunens tilsyn med elever med hjemmeundervisning – svar fra rådmannen	
30/23	Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport <i>Saksutredninger og oppfølging av politiske vedtak</i>	
31/23	Oppfølging av rapport <i>Eierskapskontroll Nordkraft AS</i>	
32/23	Henvendelse til kontrollutvalget - lovlighetskontroll	
33/23	Referatsaker	
34/23	Eventuelt	

Kontrollutvalget må ta stilling til om møtet skal lukkes under behandlingen av sak nr. --/23, jf. kommunelovens § 11-5, 2. ledd



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 27/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Susan Terese Thoresen
--	-------------------------------	--------------------------------	--

GODKJENNING AV PROTOKOLLEN FRA MØTET 15.05.2023

Innstilling til v e d t a k:

Protokollen fra møtet 15.05.2023 godkjennes.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

Møteprotokoll fra møtet 15.05.2023

Saksutredning:

Protokoll fra møtet 15.05.2023 fremlegges til godkjenning.

Protokollen har vært tilsendt kontrollutvalgsmedlemmene for gjennomgang etter møtet.

Finnsnes, den 2. juni 2023

Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver



NARVIK KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget

Møtested: Narvik rådhus, møterom 225 - formannskapsal 1
Møtedato: 15.05.2023
Varighet: 10.00 – 13.30

Møteleder: Boy-Arne Buyle
Sekretær: Susan Terese Thoresen

Faste medlemmer

Boy-Arne Buyle

Tommy Arne Nymo

Fredrik D. Kvensjø
Line Beathe Viklem Eidum
Rakel A. Norum

Fra utvalget møtte:

Boy-Arne Buyle
Tommy Arne Nymo
Fredrik D. Kvensjø
Line Beathe Viklem Eidum
Rakel A. Norum

Fra Narvik kommune møtte:

Kommunalsjef Rolf M. Lossius
Økonomisjef Sølvi Anita Simonsen

Fra Narvik Havn KF møtte:

Havnedirektør Børge Edvardsen Klingan

Varamedlemmer

1. Elisabeth Vedø
2. Heidi H. Leiros
3. Johanne Punsvik
4. Emil K. Larsen

1. Siv Kvandal
2. Ellen V. Pedersen

1. Stein Tore Auran

Fra Narvik Vann KF møte:

Daglig leder Trude R. Bertnes

Fra K-Sekretariatet IKS møte:

Oppdragsansvarlig revisor Elsa Saghaug
Revisor Annita Hakvåg

Fra K-Sekretariatet IKS møte:

Seniorrådgiver Susan T. Thoresen

Merknader til innkalling og sakliste:

Innkalling og sakliste godkjent.

I møtet ble sak 23/23 og 24/23 behandlet etter sak 20/23.

Behandlede saker:

Saknr	Tittel	Unntatt off.
18/23	Godkjenning av protokollen fra møtet 17.04.2023	
19/23	Rapportering fra revisor – årsoppgjørrevisjon – Narvik Havn KF	
20/23	Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2022	
21/23	Rapportering fra revisor – årsoppgjørrevisjon – Narvik Vann KF	
22/23	Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2022	
23/23	Rapportering fra revisor – årsoppgjørrevisjon – Narvik kommune	
24/23	Kontrollutvalgets uttalelse om Narvik kommunes årsregnskaper og årsberetning for 2022	
25/23	Referatsaker	
26/23	Eventuelt	

Sak 18/23**GODKJENNING AV PROTOKOLLEN FRA MØTET 17.04.2023****Innstilling:**

Protokollen fra møtet 17.04.2023 godkjennes.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen fra møtet 17.04.2023 godkjennes.

Sak 19/23**RAPPORTERING FRA REVISOR – ÅRSOPPGJØRSREVISJON
– NARVIK HAVN KF****Innstilling:**

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Behandling:

Oppdragsansvarlig revisor Elsa Saghaug orienterte om årsoppgjørrevisjonen og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Sak 20/23**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM NARVIK HAVN KFs ÅRSREGNSKAP
OG ÅRSBERETNING FOR 2022****Innstilling:**

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2022.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Behandling:

Havnedirektør Børge Edvardsen Klingan møtte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik Havn KFs årsregnskap og årsberetning for 2022.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Utskrift av saksprotokoll sendt 16.05.2023 til:

- *Narvik kommune v/ ordføreren*

Sak 21/23**RAPPORTERING FRA REVISOR – ÅRSOPPGJØRSREVISJON
– NARVIK VANN KF****Innstilling:**

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Behandling:

Revisor Annita Hakvåg orienterte om årsoppgjørrevisjonen og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Sak 22/23**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM NARVIK VANN KFs ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2022****Innstilling:**

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2022.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Behandling:

Line Beathe Viklem Eidum tok opp spørsmål vedrørende egen habilitet. Bakgrunnen for dette er at hennes søster er styremedlem (nestleder) i Narvik Vann KF. Sekretariatet orienterte om habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 og poengterte at det ikke forelå inhabilitet.

Daglig leder Trude R. Bertnes møtte, ga en kort presentasjon av regnskapet og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik Vann KFs årsregnskap og årsberetning for 2022.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Utskrift av saksprotokoll sendt 16.05.2023 til:

- *Narvik kommune v/ ordføreren*

Sak 23/23**RAPPORTERING FRA REVISOR – ÅRSOPPGJØRSREVISJON
– NARVIK KOMMUNE****Innstilling:**

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Behandling:

Oppdragsansvarlig revisor Elsa Saghaug orienterte om årsoppgjørrevisjonen og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Sak 24/23**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM NARVIK KOMMUNES
ÅRSREGNSKAPER OG ÅRSBERETNING FOR 2022****Innstilling:**

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik kommunes årsregnskaper og årsberetning for 2022.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapene og årsberetningen.

Behandling:

Kommunalsjef Rolf M. Lossius, som stilte på vegne av rådmannen, og økonomisjef Sølvi Anita Simonsen møtte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Narvik kommunes årsregnskaper og årsberetning for 2022.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapene og årsberetningen.

Utskrift av saksprotokoll sendt 16.05.2023 til:

- Narvik kommune v/ ordføreren

Sak 25/23
REFERATSAKER

Innstilling:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Referert:

- A. SAKSPROTOKOLL FRA KOMMUNESTYREMØTET 30.03.2023
- Sak 018/23: Fra kontrollutvalget: Kontrollutvalgets årsrapport for 2022

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Sak 26/23
EVENTUELT

(ingen saker meldt)

Møteprotokollen godkjennes av kontrollutvalget i påfølgende møte. Protokollen offentliggjøres derfor med forbehold om at etterfølgende endringer kan skje.

Neste møte skal i henhold til møteplanen avholdes 19.06.2023.



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 28/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
--	-------------------------------	--------------------------------	---

OPPFØLGNING SAK 8/23 - TILKNYTNINGSAVGIFT VANN OG AVLØP

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen i notat av 4.4.2023 fra Narvik Vann til orientering og avslutter uten ytterligere undersøkelser.

Vedlegg:

1. Internt notat fra Narvik Vann av 4.4.2023
2. Brev fra Miljøverndirektoratet av 30.3.2023
3. Sak fra *Fremover* 11.4.2023

Saksutredning:

Kontrollutvalget traff i sak 8/23 slikt vedtak:

Kontrollutvalget ser på sak vedrørende kostnader for etablering av infrastruktur for vann og avløp for boligtomter i Fagernesfjellet og løpende vann- og avløpsavgifter. Undersøkelsen foretas innenfor kontrollutvalgets mandat og omfatter ikke privatrettslige forhold mellom involverte selskaper og tomtkjøpere. Sekretariatet bes om å følge opp saken.

K-Sekretariatet har innhentet internt notat fra Narvik Vann etter at spørsmålet i saken ble forelagt Miljøverndirektoratet som fagmyndighet. Det vises til vedlegg.

Saken har også vært omtalt i lokalpressen og vi vedlegger også dette i saksfremlegget.

K-Sekretariatets vurderinger:

Det følger av vedtak i sak 8/23 at undersøkelser av saken må skje innenfor kontrollutvalgets mandat.

K-Sekretariatet anser at notatet fra Narvik Vann av 4.4.2023 samt brevet fra Miljødirektoratet er egnet til å besvare spørsmål rundt anleggsbidrag fra Narvik Vann til Narvikfjellet AS.

Revisor har også omtalt avtalen med Narvikfjellet AS i forbindelse med fremleggelse av årsregskapet og fra presentasjonen hitsettes:

☐ Utbyggingsavtale med Narvikfjellet AS

- ✓ Næringsdel – tilskudd/anleggsbidrag på 20,85 mill til VA-anlegg – betalt over 3 trinn. Utgiften inkl. momsbehandling vurderes å være korrekt bokført i regnskapet og er iht. vedtak.
- ✓ Boligdel – ikke tilskudd. Utbygger har ikke fradrag for moms og Narvik Vann KF har en justeringsrett på moms (over 10 år). Justeringsavtale er inngått.
- ✓ Overtagelse av anleggene til Narvik Vann skal bokføres/aktiveres i balansen med virkelige verdi, uavhengig hva foretaket har betalt. Foretaket har bare bokført den andelen de har betalt. Manglende bokføring er estimert å utgjøre ca kr 6,9 mill

Revisor har således heller ikke funnet noe avvik knyttet til anleggsbidraget.

Den som mener å ha betalt for mye i kommunale avgifter knyttet til vann og avløp må følge kravet opp gjennom klage, og eventuelt prosess for domstolene. Generelle henvendelser til kommunen utenfor klagesak faller inn under det alminnelig veiledningsansvaret. I denne saken anser K-Sekretariatet at Narvik Vann har opptrådt meget imøtekommende, og har fremskaffet svar på et spørsmål (utenfor klagesak) langt utover det som følger av veiledningsansvaret i forvaltningsloven.

Kontrollutvalget er som kjent ikke noen klageinstans, og man bør utvise varsomhet med å trekke sikre slutninger ut fra enkeltsaker. Dersom kontrollutvalget ønsker å se nærmere på hvordan selvkostberegningen skjer i Narvik Vann kan dette eventuelt følges opp gjennom en forvaltningsrevisjonsrapport. Da vil det bli gjennomført en bredere gjennomgang enn hva som kan trekkes ut fra en enkeltsak. K-Sekretariatet har fått opplyst at det er ca 250 timer tilgjengelig for forvaltningsrevisjonsrapporter i denne periode.

En annen mulig oppfølging er at kontrollutvalget avlegger et etatsbesøk / bedriftsbesøk hos Narvik Vann for å få en presentasjon av deres virksomhet, aktuelle saker og utfordringer fremover. I andre kommuner har besøk hos vann og avløpsetaten vært meget lærerikt og nyttig for kontrollutvalget. Tema for et slikt møte kan være å få en redegjørelse av status på VA nettet, behov for investeringer og vedlikehold samt få svar på hvordan de jobber med å sikre en samfunnskritisk forsyning som vann og avløp fra uønskete hendelser. Besøket regnes som en møte i kontrollutvalget, og det lages et enkelt referat fra møtet. Det kan hende at et slikt besøk bør legges til etter valget, og det kontrollutvalget som trer inn da.

K-Sekretariatet forslag til vedtak er at kontrollutvalget tar redegjørelsen fra Narvik Vann orientering og avslutter uten ytterligere undersøkelser.

Tromsø, 9.6.2023



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

NOTAT

Saksbehandler: **Per Inge Lyngvær**

Dato: **04.04.23**

Anleggsbidrag til Narvikfjellet AS – endelig vurdering

Erling Knutsen har sendt epost til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) om selvkost på vann- og avløpsgebyr. Problemstillingen er hva som er å anse som «**nødvendige kostnader**» på vann- og avløpssektoren. Erling Knutsen hevder at anleggsbidrag som er gitt til Narvikfjellet ikke kan anses som en nødvendig kostnad og skal derfor ikke inn i grunnlaget for beregning av gebyrer for tjenestene Vann og Avløp.

Kort om fakta i saken:

- Etter initiativ fra Narvikfjellet AS ble det avholdt samarbeidsmøter for å avklare innhold og virkning av en utbyggingsavtale mellom en kommune og en utbygger.
- Det ble inngått utbyggingsavtale mellom Narvik kommune og Narvikfjellet AS del 1. Avtalen regulerer en vederlagsfri overtagelse av utbygd VA-infrastruktur i Fagernesfjellet. Bystyret vedtok utbyggingsavtalen 02.02.2018.
- Etter initiativ fra Narvikfjellet AS ble det avholdt et nytt samarbeidsmøte for å avklare muligheter for anleggsbidrag på noe utbygd VA-infrastruktur og noe ubygd VA-infrastruktur, som følge av at de økonomiske forutsetningene hadde endret seg.
- Narvikfjellet AS sendte inn søknad om finansiering av VA-infrastruktur i Fagernesfjellet.
- Administrasjonen i Narvik Kommune la frem sak til Bystyret om finansiering av VA-infrastruktur, hvor Kommunestyret vedtok en slik finansiering 09.05.2019
- Det ble inngått utbyggingsavtale mellom Narvik kommune og Narvikfjellet AS del 2 og 3. Avtalen regulerer en betaling for overtagelse av utbygd VA-infrastruktur i Fagernesfjellet med følgende: «Narvik Vann yter et tilskudd tilknyttet infrastruktur til næringsdelen, jfr. vedtak fra Bystyret 9.mai 2019 sak 026/19.» Kommunestyret vedtok utbyggingsavtalen 27.02.2020.
- Det er ikke gjort endringer eller laget ny utbyggingsavtale med Narvikfjellet for del 1.
- Narvik Vann har overtatt VA-infrastruktur i Narvikfjellet i henhold til de to utbyggingsavtalene og har samtidig betalt ut anleggsbidrag i henhold til Kommunestyret vedtak.
- Det er kun gitt anleggsbidrag for faktisk utbygd VA-infrastruktur og for det som er overtatt av Narvik Vann.

Her finnes det info om følgende:

- Regelverket for selvkost: <https://va-finansiering.no/selvkost/regelverket/>
- Nødvendige kostnader: <https://va-finansiering.no/selvkost/nodvendige-kostnader/>
- Utbyggingsavtale: <https://www.veiviseringen.no/stotte-i-arbeidsprosess/fremskaffe-og-forvalte-boliger/utbyggingsavtaler>

Innsendte problemstillinger fra Erling Knutsen:

Slik vi kan se så har Erling Knutsen sendt inn 2 spørsmål i denne saken:

1. Til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) den 13.oktober og 4.november 2022
2. Til Miljødirektoratet den 13.mars 2022

Narvik Vann har ikke kopi av disse henvendelsene og har derfor ikke full innsikt i hva som fremkommer i disse henvendelsene. Narvik Vann har imidlertid fått oversendt de svar som Erling Knutsen har mottatt.

Nedenfor vil de viktigste forhold i svarene tas opp og til slutt vil vi gjøre en vurdering om hvilken betydning svarene har for saken om anleggsbidrag til Narvikfjellet AS. Det påpekes at hverken Narvik Vann eller Narvik kommunen har blitt kontaktet i denne saken av KDD, KLD eller Miljødirektoratet.

Vurdering fra Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD):

Siden det er Klima- og miljødepartementet (KLD) som forvalter gebyr- og selvkostbestemmelsen, har Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) videresendt saken til KLD.

KDD har i oversendelsen redegjort kort om henvendelsen og problemstilling, og har påpekt følgende:

- Hvis utbygger i henhold til utbyggingsavtalen skal betale for infrastruktur på vann og avløp og vederlagsfritt overtas dette til kommunen, kan ikke kommunen ta dette inn i selvkost, da kommunen ikke har hatt utlegg til det.
- Om kommunen i henhold til en utbyggingsavtale skal betale for investeringer i vann og avløp, kan de derimot inngå i kommunens selvkost, og derigjennom inngå i grunnlaget for å utmåle vann- og avløpsgebyrene til abonnentene.
- Kostnader må i alle tilfeller være knyttet til drift av eller investeringer i vann- og avløpstjenestene for å kunne inngå i selvkost. Utgifter til f.eks. næringsutvikling kan aldri tas inn i selvkost.

KDD ber KLD vurdere om følgende:

- Hvorvidt det kan sies å være en nødvendig kostnad dersom utbyggingsavtalen i utgangspunktet la opp til at infrastrukturen på vann og avløp skulle overføres vederlagsfritt til kommune, men siden ble endret.

Vurdering fra Klima- og miljødepartementet (KLD):

Det er ikke oversendt noe svar fra KLD i saken. Ut fra oversendt svar fra Miljødirektoratet ser det ut som om at KLD har videresendt saken til Miljødirektoratet.

Vi kjenner ikke til innhold i oversendelsen fra KLD og derfor heller ikke deres vurderinger om slike er foretatt. Videre kjenner vi heller ikke til hvorfor de har valgt å videresende saken til Miljødirektoratet, da det er KLD som i utgangspunktet forvalter gebyr- og selvkostbestemmelsen. Det antas at dette har sammenheng med at Miljødirektoratet forvalter forurensningsforskriften, noe som er referert til i svaret fra Miljødirektoratet.

Vurdering fra Miljødirektoratet:

Svaret fra Miljødirektoratet er delt opp i 2 deler:

Opprinnelig spørsmål tilsendt KDD den 13.oktober og 4.november 2022

Miljødirektoratet har i oversendelsen redegjort om henvendelsen og problemstilling, og har påpekt følgende:

- Forurensningsforskriften §16-1 fastsetter at vann- og avløpsgebyret ikke skal overstige kommunens «nødvendige kostnader» på henholdsvis vann- og avløpssektoren.
- Med «nødvendige kostnader» siktes det til kostnader som har en direkte sammenheng men en forsvarlig forretningsmessig etablering, drift og vedlikehold av vann- og avløpssektoren.
- Så lenge investeringene utelukkende går til vann- og avløpstjenester, er vi enige med KDD i at dette kan anses som «nødvendige kostnad», som følgelig kan dekkes gjennom vann- og avløpsgebyret.
- Når det gjelder kommunens opprinnelige avtale om at utbygger skulle bekoste byggingen av anlegget, mener vi at dette ikke har noen direkte betydning for om kostnaden kan anses som nødvendig eller ikke.
- Så fremst medfinansieringen etter den nye avtalen utelukkende knytter seg til vann- og avløpstjenester, mener vi derfor at dette kan anses som en «nødvendig kostnad» innenfor rammene av forurensningsforskriften § 16-1.

Direkte spørsmål tilsendt Miljødirektorat den 13.mars 2022

Miljødirektoratet har i oversendelsen redegjort om henvendelsen og problemstilling, og har påpekt følgende:

- Kommunen er med andre ord ikke pålagt til full kostnadsdekning av denne tjenesten, men kan velge å subsidiere hele eller deler av denne over det ordinære kommunebudsjettet.
- Det er derfor i utgangspunktet ingenting i veien for at kommunen velger å subsidiere vann- og avløpstjenester framfor å kreve alt dekket gjennom vann og avløpsgebyret.
- I dette tilfellet kan de se ut som kommunen har valgt å subsidiere enkelte næringsdrivende mens andre private har inngått avtale om å betale anleggsbidrag.
- Vi kjenner ikke konkret til hva disse avtalene går ut på, og vi har derfor ikke grunnlag for å uttale oss om disse avtalene.

Endelig vurdering av Narvik Vann:

Ut fra ovennevnte svar fra KDD og Miljødirektoratet bemerkes følgende

- KDD sin vurdering er at det er tillatt å gi anleggsbidrag (betale for infrastruktur), og innta det i selvkostregnskapet når det foreligger en utbyggingsavtale om slik betaling. Betalingen kan innstas som en kostnad i grunnlaget for å utmåle vann- og avløpsgebyr til abonnentene.
- Miljødirektoratet støtter KDD sin vurdering om ovennevnte. Så lenge investeringene utelukkende går til vann- og avløpstjenester, er de enige med KDD i at dette kan anses som «nødvendige kostnad», som følgelig kan dekkes gjennom vann- og avløpsgebyret.
- Miljødirektoratet er også av den oppfatning at det ikke har noen direkte betydning om at opprinnelig utbyggingsavtale inneholdt en vederlagsfri overtagelse. Det står kommunen fritt å endre en allerede inngått avtale.
- KDD påpeker at kostnader må i alle tilfeller være knyttet til drift av eller investeringer i vann- og avløpstjenestene for å kunne inngå i selvkost. Utgifter til f.eks. næringsutvikling kan aldri tas inn i selvkost.

Ut fra ovennevnte vurderinger er Narvik Vann av den oppfatning at det er tillatt å inngå utbyggingsavtaler med en privat utbygger. Utbygd infrastruktur for vann- og avløp kan da overtas mot at det gis et anleggsbidrag/betaling. Betalingen kan ikke overstige de utbyggingskostnader som den private utbygger har pådratt seg. Betalingen anses da som en nødvendig kostnad og kan innstas som en kostnad i grunnlaget for å utmåle vann- og avløpsgebyr til abonnentene.

I denne saken har Narvik Vann gitt anleggsbidrag/betalt for utbygd VA-infrastruktur til Narvikfjellet AS og som er overtatt til kommunal drift. Det er derfor er det vår oppfatning at anleggsbidraget/betalingen kan anses som en nødvendig kostnad og således kan inntas i grunnlaget for vann- og avløpsgebyr i Narvik kommune.

Per Inge Lyngvær
Økonomisjef Narvik Vann

Erling Knudsen

Oslo, 30.03.2023

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2019/2951

Saksbehandler:
Maria Hedenstad

Svar på henvendelse om selvkost innen vann og avløp ved utbyggingsavtaler

Vi viser til din henvendelse om selvkost og næringsutvikling sendt til Kommunal- og distrikts departementet (KDD) 13. oktober og 4. november 2022. KDD besvarte henvendelsen 23. november, og ba samtidig Klima- og miljødepartementet (KLD) om å vurdere den nærmere. KLD sendte denne videre til Miljødirektoratet 11. januar.

Vi viser også til din henvendelse til Miljødirektoratet av 13. mars, der du spør om kommunen har adgang til å subsidiere næringsutbygging, mens private må betale et anleggsbidrag for å få fremført vann- og avløpsledning.

I samme henvendelse stiller du også spørsmål om hvorvidt et anleggsbidrag etter utbygging er å anse som en *anskaffelse*. Miljødirektoratet er ikke gitt i oppgave å veilede om regelverket om offentlige anskaffelser, og vi vil derfor ikke gå nærmere inn på det spørsmålet.

Spørsmålet i henvendelsen fra 13. oktober og 4. november

Når det gjelder det første spørsmålet ditt, forstår vi saken slik at det i forbindelse med utbygging av et område i Narvik kommune har ligget til grunn en utbyggingsavtale der utbygger skulle finansiere bygging av vann- og avløpsanlegg. Etter ferdigstilling skulle anlegget overføres vederlagsfritt til kommunen. Ut ifra det vi har fått opplyst, har kommunen imidlertid sett seg nødt til å være med på å medfinansiere utbyggingen av anlegget. Vi forstår det slik at deler av denne medfinansieringen fra kommunens side har vært finansiert gjennom vann- og avløpsgebyret. Spørsmålet, slik vi forstår det, er om denne medfinansieringen over vann- og avløpsgebyret er i strid med gebyrregelverket for vann- og avløp.

Forurensningsforskriften § 16-1 fastsetter at vann- og avløpsgebyret ikke skal overstige kommunens "nødvendige kostnader" på henholdsvis vann- og avløpssektoren (selvkostprinsippet). Med "nødvendige kostnader" siktes det til kostnader som har en direkte sammenheng med en forsvarlig forretningsmessig etablering, drift og vedlikehold av vann- og avløpssektoren.

KDD skriver i sitt svar av 23. november at kommunen i henhold til en utbyggingsavtale kan påta seg å finansiere investeringer i et vann- og avløpsanlegg, og påpeker at kommunen kan finansiere dette gjennom vann- og avløpsgebyret. Så lenge investeringene utelukkende går til

vann- og avløpstjenester, er vi enige med KDD i at dette kan anses som en "nødvendig kostnad," som følgelig kan dekkes gjennom vann- og avløpsgebyret.

Når det gjelder kommunens opprinnelige avtale om at utbygger skulle bekoste byggingen av anlegget, mener vi at dette ikke har noen direkte betydning for om kostnaden nå kan anses som nødvendig eller ikke. Vi forstår imidlertid saken slik at kommunen her har valgt å *endre* en allerede inngått avtale med utbygger. Dette står kommunen i utgangspunktet fritt til å gjøre. Vi har heller ingen holdepunkter for å mene at det ikke står i sammenheng med en forsvarlig forretningsmessig drift av vann- og avløpssektoren fra kommunens side å endre denne avtalen. Så fremt medfinansieringen etter den nye avtalen utelukkende knytter seg til vann- og avløpstjenester, mener vi derfor at dette kan anses som en "nødvendig kostnad" innenfor rammene av forurensningsforskriften § 16-1.

Spørsmålet i henvendelsen fra 13. mars

I din henvendelse fra 13. mars spør du, slik vi oppfatter det, om kommunen har anledning til å subsidiere næringsdrivende for kostnader knyttet til vann- og avløpstjenester, mens private må betale et anleggsbidrag for å få fremført vann- og avløpsledninger.

Etter forurensningsloven § 25 kan kommunen kreve "full eller delvis" dekning av sine utgifter til anlegg, drift og vedlikehold av avløpsanlegg gjennom vann- og avløpsgebyret. Kommunen er med andre ord ikke pålagt full kostnadsdekning av denne tjenesten, men kan velge å subsidiere hele eller deler av denne over det ordinære kommunebudsjettet. Det er derfor i utgangspunktet ingenting i veien for at kommunen velger å subsidiere vann- og avløpstjenester framfor å kreve alt dekket gjennom vann- og avløpsgebyret.

I dette tilfellet kan det se ut som kommunen har valgt å subsidiere enkelte næringsdrivende, mens andre private har inngått avtale om å betale et anleggsbidrag. Vi kjenner ikke konkret til hva disse avtalene går ut på, og vi har derfor ikke grunnlag for å uttale oss om disse avtalene.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Cecilie Kristiansen
seksjonssjef

Maria Hedenstad
seniorrådgiver

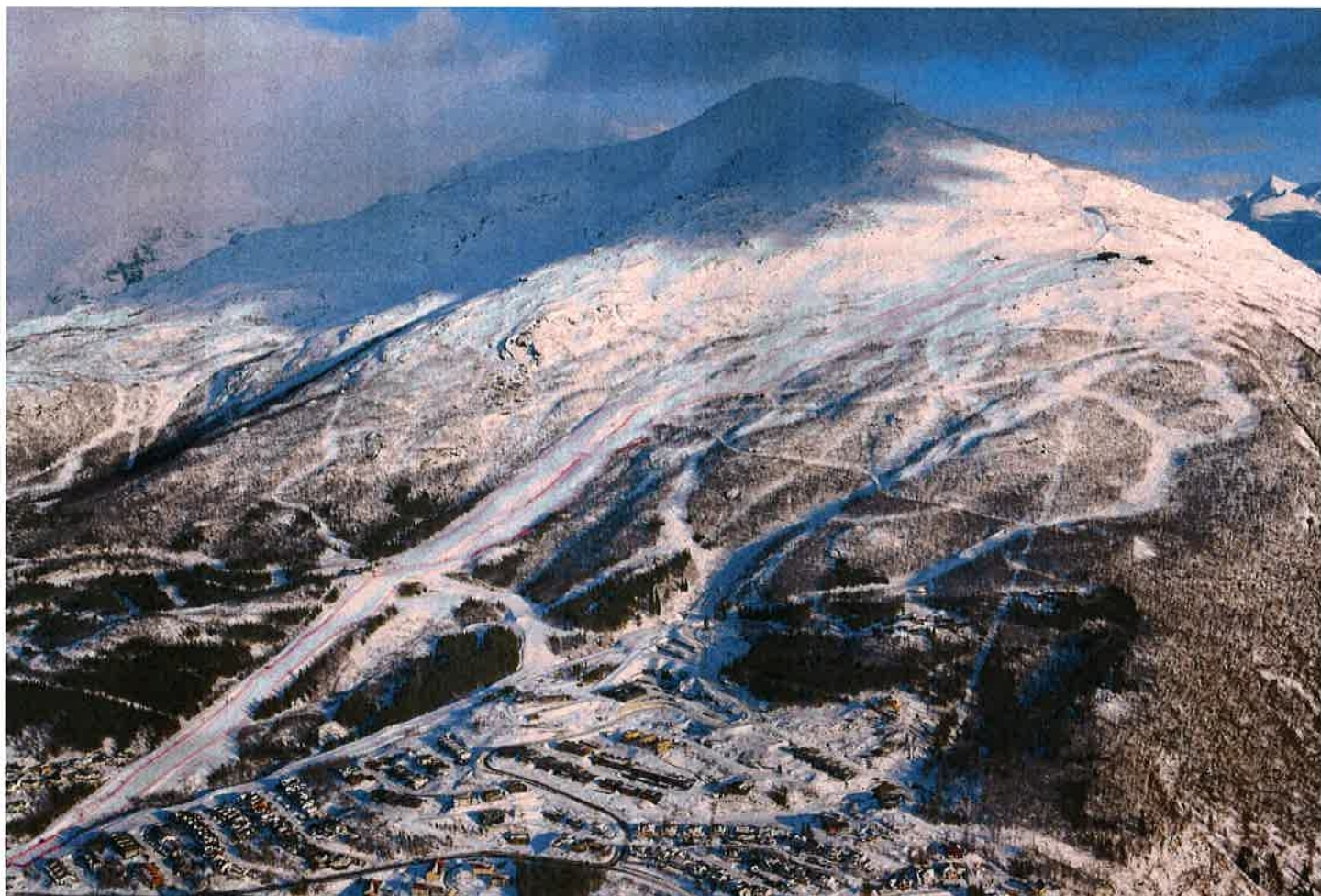


ANNONSE

NARVIKFJELLET AS NARVIK VANN VANN OG AVLØP

AN

Langvarig debatt om 20 millioner kroner er lagt død



STRIDENS KJERNE: I lang tid har det vært stilt spørsmål om bruk av kommunale penger til den storstilte utbyggingen i Fagernesfjellet. Miljødirektoratet fastslår at kommunen har gjort alt rett. Foto: Kjell G Karlsen

En kommune avgjør selv om den vil være med og betale utbygging av vann- og avløpstjenester, opplyser Miljødirektoratet og legger saken om 20,6 millioner kroner til Narvikfjellet AS død.

For abonnenter

Svaret kommer i et brev til [Erling Knudsen](#). Han er en blant flere som i lang tid har argumentert mot kommunestyrets beslutning februar 2020 om å ta en del av kostnadene med vann- og avløpsanleggene i forbindelse med de store utbyggingene i Fagernesfjellet.

Offentlige penger

Kritikerne har ment at det var i strid med selvkostprinsippet som gjelder for denne typen tjenester, det vil si at det kun er nødvendige kostnader som skal kunne finansieres med bidrag av offentlige penger.

[Saken](#) har gått hele runden fra klagesak i kommunen, videre til statsforvalteren, derfra til Kommunal- og distriktsdepartement (KDD) og nå endelig til Miljødirektoratet som er det organet som forvalter regelverket om selvkost til vann og avløp.

I svarbrevet til Knudsen – som også er å finne på kommunens postlister – fremgår det blant annet:

«Forurensningsforskriften paragraf 16-1 fastsetter at vann- og avløpsgebyret ikke skal overstige kommunens «nødvendige kostnader» på henholdsvis vann- og avløpssektoren (selvkostprinsippet). Med «nødvendige kostnader» siktes det til kostnader som har en direkte sammenheng med forsvarlig forretningsmessig etablering, drift og vedlikehold av vann- og avløpssektoren», påpekes det før brevet fortsetter:

- Enige

«KDD skriver i sitt svar av 23. november at kommunen i henhold til en utbyggingsavtale kan påta seg å finansiere investeringer i et vann- og avløpsanlegg, og påpeker at kommunen kan finansiere dette gjennom vann- og avløpsgebyret. Så lenge investeringene utelukkende går til vann og avløpstjenester, er vi enige med KDD i at dette kan ansees som en «nødvendig kostnad,» som følgelig kan dekkes gjennom vann- og avløpsgebyret.

Når det gjelder kommunens opprinnelige avtale om at utbygger skulle bekoste byggingen av anlegget, mener vi at det ikke har noen direkte betydning for om kostnaden nå kan anses som nødvendig eller ikke.», heter det i brevet fra direktoratet.

Når tidligere inngåtte avtaler mellom kommunen og Narvik Vann KF ble endret da det ble besluttet å gi en støtte til utbyggingen, fastslår direktoratet at også det står kommunen i utgangspunktet fritt til å gjøre.

Fornøyd

«Vi har heller ingen holdepunkter for å mene at det ikke står i sammenheng med en forsvarlig forretningsmessig drift vann- og avløpssektoren fra kommunens side å endre denne avtalen.», understrekes det.

Styreleder i Narvikfjellet AS, Eirik Frantzen, sier seg fornøyd med direktoratets konklusjoner, selv om han sier at han har følt seg ganske så trygg på at saken har vært riktig håndtert av kommunen.

– Jeg er jo ingen ekspert på selvkostprinsippet, men har følt meg beroliget og trygg på at saken i utgangspunktet var underlagt en grundig saksbehandling.

– Men det er bra å ha fått det dokumentert at det hele har skjedd på en ordentlig måte, sier styrelederen.

Nytt hotell

Selv om det betyr at Narvikfjellet AS endelig kan se bort fra en eventuell tilbakebetaling av 20,6 millioner kroner, mener han det er minst like gledelig at det som var argumentet for hele utbyggingen, å legge til rette for ny virksomhet, nå er i ferd med å materialisere seg i fjellet.

– Et [hotell er under oppføring](#), og det vil bety nye inntekter til Narvik når det er i drift, påpeker han.

– Jeg vil også anta at for Narvik vann KF og for Narvik kommune er avklaringen viktig ettersom jo dette er et prinsipp som har vært benyttet flere steder.

Også i forbindelse med etableringene Medby næringspark, Malmporten næringspark og Herjangshøgda næringsområde har det vært benyttet en tilsvarende medfinansiering.



LES OGSÅ

Har hatt gjester fra 45 nasjonaliteter og 570 forskjellige byer



LES OGSÅ

Mener Narvikfjellet og Narvik Vann har sitt på det tørre

Les mer om: [Narvikfjellet AS](#) [Narvik vann](#) [Vann og avløp](#)



Fremover

Lik side 17 k likerklipp

Hva synes du om Fremover i dag?



Se kommentarer (3)



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 29/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Susan Terese Thoresen
--	-------------------------------	--------------------------------	--

KOMMUNENS TILSYN MED ELEVER MED HJEMMEUNDERVISNING - SVAR

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget viser til brev av 10.05.2023 fra Narvik kommune angående kommunens tilsyn med elever med hjemmeundervisning og tar saken til orientering.

Saken gjelder:

Oppfølging og tilsyn med barn med hjemmeundervisning – svar.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

Brev av 10.05.2023 fra Narvik kommune med vedlegg

B: Utrykte vedlegg:

Kontrollutvalgssak 15/23

Saksutredning:

1. Bakgrunn for saken

Kontrollutvalget behandlet i møte 17. april 2023 i sak 15/23 sak som omhandlet kommunens oppfølging av barn i hjemmeskoler, der følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget ber om en skriftlig redegjørelse fra rådmannen som besvarer spørsmål 1 til 4 som fremkommer av saksfremlegg i sak 15/23. Svarfrist 25.05.2023.

Spørsmålene i saksfremlegget er som følger:

- 1. Hvor mange barn i Narvik kommune er underlagt ordningen med hjemmeundervisning?*
- 2. Har Narvik kommune skriftlige retningslinjer om kontroll av slik ordning?*
- 3. Rapporter fra eventuelle tidligere kontroller bes oversendt.*

4. *Har Narvik kommune tidligere hatt elever i denne ordningen og hvilke erfaringer har man trukket fra det?*

Saken ble omtalt i Aftenposten og viste at det mangler et overordnet samlet tilsyn med ordningen med hjemmeundervisning. I denne omgang er formålet å undersøke om Narvik kommune har barn som er underlagt ordningen med hjemmeskole og eventuelt hvilken oppfølging disse får.

Opplæringsloven § 14–3 gir kommunene rett og plikt til å føre tilsyn med barn som har privat hjemmeundervisning.

2. Svar fra Narvik kommune

I brev av 10.05.2023 er det gitt svar på vedtaket i sak 15/23 fra Narvik kommune v/ kommunalsjef Tommy Andre Eide. Kort oppsummert har ikke kommunen barn som kommer inn under denne ordningen, men kommunen har utarbeidet skriftlige retningslinjer for kontroll av en slik ordning, og rutiner og praksis er forbedret etter tidligere erfaringer.

Det vises til nærmere omtale i vedlegg.

3. Sekretariatets vurdering

Narvik kommune har per dags dato ingen barn som er underlagt ordningen med hjemmeskole. Sekretariatet kan ikke se at det er grunnlag for nærmere oppfølging fra kontrollutvalgets side.

Finnsnes, den 19. mai 2023



Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS
Susan Terese Thoresen
Ringveien 1
9300 FINNSNES

Deres ref.:

Vår ref.:

20/3404 - 183 - MIMO
23/32586

Saksbehandler:

Michael James Morgan

Dato:

10.05.2023

Svar til Kontrollutvalget - vedtak i sak 15/23

Det vises til vedtak i kontrollutvalget ang. kommunens tilsyn med elever med privat hjemmeundervisning (sak 15/2023)

“Kontrollutvalget ber om en skriftlig redegjørelse fra rådmannen som besvarer spørsmål 1 til 4 som fremkommer av saksframlegget i sak 14/23. Svarfrist 30.06.2023.”

Kontrollutvalget stiller følgende spørsmål som de ønsker besvart i første omgang.

1. Hvor mange barn i Narvik kommune er underlagt ordningen med hjemmeundervisning?
2. Har Narvik kommune skriftlige retningslinjer om kontroll av en slik ordning?
3. Rapporter fra eventuelle tidligere kontroller bes oversendt.
4. Har Narvik kommune tidligere hatt elever i denne ordningen og hvilke erfaringer har man trukket fra det?

Rådmannens svar:

1. For tiden har kommunen ingen barn som er underlagt ordningen med privat hjemmeundervisning.
2. Kommunen har skriftlige retningslinjer. Se vedleggene.
3. Rådmannen kjenner ikke til at kontrollutvalget har gjennomført kontroller tidligere.
4. Narvik kommune har tidligere hatt noen få elever i denne ordningen. I starten (2017) hadde vi ikke nok kunnskap eller rutiner som ivaretok disse elevene. Vi utarbeidet egne rutiner, og opplevde at det var mange kommuner i samme situasjon. Siden den gang har vi forsøkt å forbedre våre rutiner og praksis, f.eks. skilles disse elevene nå ut i en egen gruppe i kommunens skoleadministrative system. Dette som gir skoleeier bedre oversikt.

Vi opplever noen utfordringer. Det er få foreldre som velger privat hjemmeundervisning og de det gjelder har bosteder spredt på forskjellige områder i kommunen. Det betyr at vi ikke får praktisert våre rutiner i stor grad og dermed opparbeides ikke vår kompetanse (praksiserfaring) innenfor feltet. Dette gir oss

utfordringer blant annet ift. tilsyn, og hva som er den mest hensiktsmessige måten å gjennomføre dette på.

Vi håper disse korte svarene er tilfredsstillende i første omgang. Rådmannen kan gjerne utdype svarene dersom kontrollutvalget finner det nødvendige.

Med hilsen

Tommy Andre Eide
Kommunalsjef

Michael James Morgan
Rådgiver Oppvekst

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Vedlegg:

Mal+for+rapport	1741240
Gjennomføringsplan+for+tilsyn+ved+privat+hjemmeundervisning	1741242
Privat hjemmeundervisning og rutiner for tilsyn (3)	1742246

Mal for rapport

Innhold:	Vurdering:
Foresatte følger læreplanverket og sørger for at eleven oppnår kompetansemålene i de ulike fagene?	
Er opplæringen tilpasset barnets evner og forutsetninger i tråd med opplæringsloven §2-13?	
Har eleven møtt på skolen til særskilte prøver? Hvilke prøver?	
Foresattes vurdering av hjemmeundervisningen og elevens utvikling:	
Evt.	

Når det gjelder hjemmeundervisning, kommer «Lov om grunnskolen og den videregående opplæringa» til anvendelse gjennom følgende paragrafer:

Opplæringsloven § 1-1, §1-2, §1-3, §2-1, §2-3, §2-13, §2-15, §13-1, 14-2, §§

3-1. Tilsynet vurderer at eleven får hjemmeundervisning i tråd med lov og

forskrift jfr. over:

Ja	
Nei	

Tilsynet er utført av:

Dato og underskrift rektor:

Vedlegg:

Gjennomføringsplan for tilsyn ved privat hjemmeundervisning

FORANKRING

Det vises til kommunal rutine for tilsyn ved privat hjemmeundervisning.

Denne skal sikre at kommunen fører tilsyn med elever som får privat hjemmeundervisning. Hjemmeundervisning innebærer at foresatte selv underviser sine barn.

Skole:			
Navn:		Adresse:	Mobil:
Navn elev:	f.dato:		
Navn foresatte:			
Navn foresatte:			
Skolen v/rektor har gått gjennom rundskriv Udir – 5 – 2013 og sikret at foresatte er gjort kjent med innholdet. Dato:			
Underskrift foresatte:	Underskrift foresatte:		Underskrift rektor:

 NARVIK KOMMUNE	Prosedyre/Rutine Privat hjemmeundervisning og rutiner for tilsyn Oppvekst/Skole		
Dokument Id: 413 Versjon: 1 Status: Godkjent	Dokumentansvarlig: Michael James Morgan Forfatter: Heidi Liljebakk, Michael Morgan	Godkjent av: Tommy Andre Eide	Godkjent Dato: 09.05.2023

1. Beskrivelse

Privat hjemmeundervisning - Gjeldende lov- og regelverk

- Rundskriv Udir-05-2013**

Rundskrivet omhandler privat hjemmeundervisning og det kommunale tilsynet med den private hjemmeundervisningen.

- Rett og plikt til til grunnskoleopplæring**

Opplæringsloven §§ 2-1, 2-12 og 2-13

Barn og unge i skolepliktig alder har rett og plikt til grunnskoleopplæring. Plikten til grunnskoleopplæring varer fra det kalenderåret barnet fyller 6 år til barnet har fullført det tiende året.

Selv om de fleste oppfyllerplikten til opplæring som elev i offentlig grunnskole, kan eleven også velge opplæring i privat skole eller privat hjemmeundervisning. Privat hjemmeundervisning innebærer at barnets foresatte selv står for opplæringen. Det er ikke krav om forhåndsgodkjenning, og foreldrene har større frihet med hensyn til hvordan opplæringen gjennomføres.

Det kreves ikke at foresatte har formell pedagogisk kompetanse. Foreldre kan ta imot hjelp av familie og venner, og engasjere profesjonelle så lenge den eksterne hjelpen er begrenset i tid og omfang. Engasjeres en person fast til å gi opplæring i ett bestemt fag, vil det anses som gitt i privat skole og ikke privat hjemmeundervisning.

Hjemmeundervisningen skal være tilsvarende den grunnskoleopplæring som blir gitt i offentlige skoler. Det betyr at opplæringen må forholde seg til de samme lovregler og forskrifter om opplæringens formål og innhold. Undervisningen må i hovedsak følge det samme læreplanverket som den offentlige grunnskolen.

Opplæringsplikten etter norsk lov gjelder for barn og unge som er bosatt i Norge. Ved midlertidige utenlandsopphold for barn og unge som er bosatt i Norge, opphørerplikten til opplæring etter norsk lov når utenlandsoppholdet varer i 3 måneder. Dette innebærer at foreldre som ønsker å ta barnet/ungdommen med på ferie eller andre utenlandsopphold, enten må søke om permisjon fra opplæringen (inntil to uker) eller ta barnet ut fra skolen for privat hjemmeundervisning. Opplæringsplikten kan også oppfylles ved at barnet får opplæring på skole i oppholdslandet.

- Ikke lenger offentlig grunnskoleopplæring- rettigheter som bortfaller**

Privat hjemmeundervisning betyr at barnet ikke lenger omfattes av den offentlige grunnskoleopplæringen, og fratas en del rettigheter etter opplæringsloven. Det gjelder spesialundervisning, særskilt språkopplæring, tegnspråk mv.

Elever får ikke standpunkt karakterer eller vanlig vitnemål (jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1). Det er ikke privatistordning ved eksamen i grunnskolen og elever som har mottatt privat hjemmeundervisning kan ikke ta eksamen i fag på 10. trinn som privatist for å få karakterer og vitnemål. I stedet skal kommunen skrive ut dokumentasjon om at grunnskolen er fullført.

Gratisprinsippet gjelder kun opplæring i offentlig skole (Opplæringsloven § 2-15). Privat hjemmeundervisning er ikke omfattet av gratisprinsippet. Foreldrene har ikke rett til økonomisk tilskudd til hjemmeundervisning eller at kommunen låner ut læremidler og annet undervisningsmaterie. Kostnadene ved å drive privat hjemmeundervisning må dekkes av foreldrene selv.

- Rett til videregående opplæring**

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Prosedyre/Rutine Privat hjemmeundervisning og rutiner for tilsyn	Utskriftsdato: 10.05.2023	Dokument Id: 413 - Versjon: 1	Side 1 Av 4
Dokumentansvarlig: Michael James Morgan	Godkjent av: Tommy Andre Eide		

Ungdom som har hatt privat hjemmeundervisning har samme lovfestede rett til videregående opplæring som andre ungdommer. Ettersom de mangler vanlig vitnemål, vurderes de individuelt ved inntak til videregående opplæring.

- **Foreldreansvar ved valg av hjemmeundervisning**

Barneloven § 30 første ledd og §§ 31-33

Den eller de som har foreldreansvaret har rett og plikt til å ta avgjørelser for barnet. Dette omfatter også valg av type skole (offentlige skolen, eller privat opplæring).

Der foreldre har felles foreldreansvar, må begge samtykke i valg av privat opplæring. Er de ikke enige, skal barnet gå i offentlig grunnskole.

Foreldrenes bestemmelsesrett er imidlertid begrenset av barnets med- og selvbestemmelsesrett. Barn som har fylt 15 år, avgjør selv spørsmålet om "valg av utdanning". Valg av privat hjemmeundervisning kan bare gjennomføres med ungdommens samtykke dersom eleven er over 15 år. Barn som har fylt 15 år kan selv velge å avslutte opplæringen gitt av foreldrene for å fullføre grunnskolen i den offentlige skolen.

- **Kommunens tilsyn**

Etter opplæringsloven § 14-3 har kommunen hjemmel til å føre tilsyn med privat hjemmeundervisning. Kommunen har både en rett og en plikt til å føre slikt tilsyn. Dette innebærer også at kommunen kan kreve frammøte av elevene til særskilte prøver. Tilsynet gjennomføres for å sikre at barnet får tilsvarende undervisning, jf. lovens § 2-13.

Dersom kommunen ikke får gjennomført tilsynet etter planen, har ikke kommunen tvangsmyndighet ovenfor foresatte. Dersom tilsynet skal fungere må begge parter medvirke / samarbeide. I følge forarbeidene til loven, er hjemmeundervisningen ikke lovlig dersom tilsynet ikke er mulig på bakgrunn av manglende samarbeid fra foreldrene

Dersom kommunen mener at tilsynsordningen ikke er mulig å gjennomføre og at den private hjemmeundervisningen anses som ulovlig, skal kommunen fatte et enkeltvedtak hvor kommunen krever at barnet starter på skolen. Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen jfr Oppl §15-2.

(Rundskriv Udir-05-2013)

Foreldrene kan straffes med bøter dersom barnet ikke møter på skolen (etter et vedtak) jf. § 2-1, siste ledd. Dette henger sammen medplikten til grunnskoleopplæring.

Rutinebeskrivelse

1. Oppstart av hjemmeundervisning

1. Foresatte melder skriftlig fra til kommunen at de skal ta eleven ut av skole og starte med hjemmeundervisning. Meldingen sendes til Narvik kommune ved rektor på elevens nærscole og kopi til området oppvekst.
2. Skolen inviterer foresatte til en samtale. Dette for å informere om kommunens forpliktelser i forhold til tilsyn, og for å sikre at foresatte har gjort et godt vurdert valg. Det informeres også at foreldre kan omgjøre sitt valg, men at det er viktig at skolen varsles i god tid slik at skolen kan forberede til å ta imot barnet. Dette er særskilt viktig dersom det antas at barnet kan ha behov for spesialundervisning.
3. Rektor skriver eleven ut av skolen ved å melde flytting internt i kommunene til skolen "hjemmeundervisning". Dette gjøres på elevkortet i Visma flyt skole.

2. Tilsyn

1. Narvik kommune ved skoleeier delegerer den praktiske gjennomføringen av tilsynet til rektor ved gjeldende skole. Rektor oppnevner tilsynslærer. Tilsynet skal utføres av pedagogisk personale. Det velges en tilsynslærer som er ansatt på nærskolen til barnet. Tilsynslæreren skal være godt kjent med barnets aldersgruppe. Han/hun skal ha kjennskap til læreplanens mål og hva som er forventet utvikling for aldersgruppen. Tilsynslæreren skal kunne vurdere barnets arbeid sett opp mot aldersadekvate barns arbeid og skal kunne, ved behov, vurdere og gjennomføre egnede særskilte prøver. Tilsynet skal foregå i samarbeid

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Prosedyre/Rutine Privat hjemmeundervisning og rutiner for tilsyn	Godkjent av: Tommy Andre Eide	Dokument Id: 413 - Versjon: 1	Utskriftsdato: 10.05.2023
Dokumentansvarlig: Michael James Morgan			Side 2 Av 4

med foreldre.

2. Rektor og tilsynslærer utarbeider plan for tilsyn (se vedlegg). Tilsyn skal foregå minst to ganger per halvår. Utkast av planen for tilsyn sendes til foresatte for eventuelle innspill. Til slutt sendes planen til foresatte med kopi til området oppvekst. For elever som har utenlandsopphold i tre måneder eller mindre kan tilsyn foregå via telefon og nettbaserte tjenester, f.eks e-post, skype.
3. Tilsynslærer gjennomfører tilsyn iht. planen. Tilsynet skal vurdere om barnet får tilsvarende og tilfredsstillende opplæring iht. § 2-13 i opplæringsloven. Tilsynet må samtidig ta hensyn til foreldrenes rett til å tilpasse opplæringen ut fra formålet med hjemmeundervisningen, i de tilfellene livssyn eller pedagogiske forhold ligger til grunn for ønsket om privat hjemmeundervisning. Tilsynet skal foregå i samarbeid med foreldre.
4. Tilsynslærer utarbeider en rapport (se vedlegg). Er tilsynslærer og rektor i tvil om hjemmeundervisningen er tilfredsstillende kan rektoren kalle barnet inn til særskilte prøver. Rektor godkjenner rapporten og sender den til foresatte og området oppvekst.

3. Hjemmeundervisning foregår

1. Barn som har fylt 15 år, avgjør selv spørsmålet om "valg av utdanning". Barn som har fylt 15 år kan selv velge å avslutte opplæringen gitt av foreldrene for å fullføre grunnskolen i den offentlige skolen. Rektor ved nærskolen skal innhente elevens samtykke.

4. Hjemmeundervisning er ikke tilfredsstillende

1. Vurderer tilsynslærer og rektor at opplæringen i hjemmet ikke tilsvarer den grunnskoleopplæringen som blir gitt i offentlige skoler i Narvik kommune, skal kommunen fatte et enkeltvedtak som krever at barnet starter på skolen. Rektor forbereder enkeltvedtaket.
2. Foresatte skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.
3. Barn over 15 år skal også gis anledning til å uttale seg
4. Kommunalsjef oppvekst fatter vedtaket.
5. Vedtaket er underlagt reglene i forvaltningslovens kapittel IV-VI, og kan påklages til fylkesmannen, jf. opplæringsloven § 15-2.
6. Møter ikke barnet på skolen, kan foresatte straffes med bøter, jf. opplæringsloven § 2-1, siste ledd.

5. Overgang til videregående opplæring

1. Barnet har ikke rett til ordinært vitnemål fra grunnskolen. Rektor ved nærskolen skal i stedet skrive ut en dokumentasjon om at grunnskolen er fullført. Ungdom som har fullført grunnskolen eller tilsvarende opplæring, har rett til tre års fulltid videregående opplæring, jf. opplæringsloven § 3-1. Ved inntak til videregående skole vil ungdom som har hatt privat hjemmeundervisning bli tatt inn på individuelt grunnlag (Forskrift til opplæringsloven § 6-24.).

Versjonslogg:

Versjon	Dato	Utarbeidet/ revidert av	Dokumenteier/ godkjent av
1.0	Januar 2022	Heidi Liljebakk Michael Morgan	Tommy Eide kommunalsjef Oppvekst

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Prosedyre/Rutine Privat hjemmeundervisning og rutiner for tilsyn	Utskriftsdato: 10.05.2023		
Dokumentansvarlig: Michael James Morgan	Godkjent av: Tommy Andre Eide	Dokument Id: 413 - Versjon: 1	Side 3 Av 4

Vedlegg

[Gjennomføringsplan for tilsyn ved privat hjemmeundervisning.pdf](#)

[Mal for rapport.pdf](#)

Vær oppmerksom på at dokumentet kan være endret etter utskrift.

Prosedyre/Rutine Privat hjemmeundervisning og rutiner for tilsyn			Utskriftsdato: 10.05.2023
Dokumentansvarlig: Michael James Morgan	Godkjent av: Tommy Andre Eide	Dokument Id: 413 - Versjon: 1	Side 4 Av 4



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 30/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Tage Karlsen / Susan Terese Thoresen
--	-------------------------------	--------------------------------	--

**OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT SAKSUTREDNINGER
OG OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK**

Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget finner rådmannens svar av 03.05.2023 som tilstrekkelig for å imøtekomme kommunestyrets vedtak i sak 49/22.
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

Kommunestyret finner rådmannens svar av 03.05.2023 som tilstrekkelig for å imøtekomme kommunestyrets vedtak i sak 49/22.

Saken gjelder:

Oppfølging av kommunestyrets sak 49/22: Forvaltningsrevisjonsrapport *saksutredninger og oppfølging av politiske vedtak*

Vedlegg til saken:

A. Trykte vedlegg:

- Brev av 03.05.2023 fra Narvik kommune

B. Utrykte vedlegg:

- Kommunestyrets sak 49/22
- Kontrollutvalgets sak 18/22 og 14/23

Saksutredning:

1. Innledning/bakgrunn – kontrollutvalgets plikter

KomRev NORD leverte 17.3.2022 forvaltningsrevisjonsrapporten *Saksutredninger og oppfølging av politiske vedtak*.

Rapporten er utarbeidet etter bestilling fra kontrollutvalget.

Forvaltningsrevisjonsrapporter skal, etter behandling i kontrollutvalget, oversendes til kommunestyret.

Dette følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 4:

«Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller og resultatet av dem.»

Kommunestyret er det organ som har anledning til å gi eventuelle pålegg med grunnlag i de funn og anbefalinger som fremkommer i rapporten. Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp. Utvalget skal i henhold til forskriftens § 5 rapportere tilbake til kommunestyret om oppfølgingen:

«Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp.»

Kontrollutvalgets plikter fremgår også av kommunelovens § 23-2 og 23-5.

2. Saksbehandlingen

For så vidt gjelder forvaltningsrevisjonsrapporten om saksutredninger og oppfølging av politiske vedtak har den vært behandlet av kontrollutvalget og oversendt til kommunestyret.

Kommunestyret traff i møte 16.06.2022 i sak 49/22 følgende vedtak:

1. *Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten «Saksutredninger og oppfølging av politiske vedtak» til orientering.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen følge opp revisors anbefalinger i rapportens kapittel 9.*
3. *Rådmannen rapporterer av eget tiltak til kontrollutvalget om oppfølgingen av vedtakets pkt. 2 innen 30.10.2022.*

Kommunestyret ber rådmannen årlig, i forbindelse med budsjettprosess, legge frem en liste over politiske vedtak og en oversikt over hvilke vedtak som er gjennomført. I forbindelse med budsjett 2023 legges det frem en liste med saker fra og med kommunesammenslåingen 1.1.2020.

3. Problemstillinger

Undersøkelsen omfatter følgende problemstillinger:

1. Har Narvik kommune etablerte systemer, retningslinjer og rutiner som skal bidra til å sikre forsvarlig saksutredning av saker til politisk behandling?
2. Har Narvik kommune etablert rutiner for iverksettelse og oppfølging av politiske vedtak?
3. Blir vedtak iverksatt som forutsatt?

4. Revisors funn

Revisors konklusjon på problemstilling 1 er at Narvik kommune har etablert systemer, retningslinjer og rutiner som skal bidra til å sikre forsvarlig saksutredning av saker til politisk behandling.

Revisors konklusjon på problemstilling 2 er at Narvik kommune til dels har etablert rutiner for iverksettelse og oppfølging av politiske vedtak.

Revisors konklusjon på problemstilling 3 er at om lag halvparten av de undersøkte vedtakspunktene er iverksatt fullt ut som forutsatt, mens øvrige undersøkte vedtakspunkter enten ikke er iverksatt fullt ut som forutsatt eller ikke er iverksatt.

5. Revisors anbefalinger

Revisor fremsetter sine anbefalinger i kapittel 9:

Med bakgrunn i funn, vurderinger og konklusjoner har vi følgende anbefalinger til Narvik kommune:

- *Videreutvikle systemet for oppfølging av politiske vedtak, herunder*
 - *utarbeide rutiner for hvordan saksbehandler går frem for avklaring av vedtakets innhold ved behov*
 - *utarbeide rutiner for hvordan saksbehandler går frem dersom en blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettelse av et vedtak*
 - *etablere rapportering på vedtaksoppfølging fra administrasjonen til politisk nivå*

Med bakgrunn i at vi har funnet at flere kommunestyrevedtak ikke er iverksatt (fullt ut) som forutsatt, anbefaler vi også Narvik kommune å

- *Gjennomgå iverksettelsen av tidligere kommunestyrevedtak og gjøre nødvendige tiltak dersom vedtak ikke er iverksatt som forutsatt*

6. Rådmannens tilbakemelding i brev av 02.02.2023

Rådmannen ble i januar 2023 påminnet kommunestyrevedtaket, da det ikke var rapportert kontrollutvalget innen gitt frist. Kommunalsjef virksomhetsstyring, Rolf Lossius, svarte 02.02.2023 på vegne av rådmannen.

Det fremkommer at kommunen i forbindelse med høstens arbeid med budsjett, utviklet et delt dokument med alle saker som har vært behandlet i kommunestyret siden 2020. Oversikten inneholder blant annet saksnummer, vedtak, ansvarlig kommunalområder og status. Kommunalsjef virksomhet har ansvaret for at kommunalområdene følger opp skjemaet.

Det fremkommer i brevet at det er enighet med gruppelederne om at dette arket oppdateres senest hvert kvartal, og en hovedgjennomgang i forbindelse med hvert års budsjett.

Kontrollutvalget behandlet tilbakemeldingen i sak 14/23 i møte 17.04.2023 og fattet følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget viser til rådmannens tilbakemelding i brev av 02.02.2023 på oppfølgingen av kommunestyrets vedtak i sak 49/22.
2. Tilbakemeldingen inneholder ikke en beskrivelse av kommunens oppfølging av alle punkter fra revisors anbefalinger. Kontrollutvalget ber om en ytterligere tilbakemelding som omfatter de mangler som fremkommer i saksfremleggets punkt 7. Svarfrist 25.05.23.

Fra punkt 7 i saksfremlegget stod blant annet:

I brevet er det ikke gjort rede for om kommunen har fulgt opp revisors anbefaling om utarbeidelse av rutiner for saksbehandler.

«Med bakgrunn i funn, vurderinger og konklusjoner har vi følgende anbefalinger til Narvik kommune:

- *Videreutvikle systemet for oppfølging av politiske vedtak, herunder*
 - *utarbeide rutiner for hvordan saksbehandler går frem for avklaring av vedtakets innhold ved behov*
 - *utarbeide rutiner for hvordan saksbehandler går frem dersom en blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettelse av et vedtak»*

For at kommunestyrets vedtak skal være oppfylt, ser sekretariatet det som naturlig at rådmannen gir tilbakemelding på alle punkter som er omtalt i rapporten om revisors anbefaling. De punkter som ikke er svart ut er beskrevet ovenfor.

7. Rådmannens svar i brev av 03.05.2023

Kommunalsjef virksomhetsstyring, Rolf Lossius, svarte 03.05.2023 på vegne av rådmannen;

Å utarbeide egne skriftlige rutiner for disse to forhold som er etterspurt i revisjonsrapporten mener administrasjonen vil være svært krevende å etterleve. Det vil kreve mer administrasjon for oppfølging av disse rutinene, da rutinene skal kunne dekke alle former for saksbehandling og juridiske forhold med kommunal virksomhet.

Kommunen har ikke etablert ensrettede systemer for å følge opp politiske vedtak ved behov for å avklare vedtakets innhold grunnet det store spekteret av ulike saker. Kommunen mener de faste møtepunktene gir tilstrekkelig rom for å få avklaringen mot politisk ledelse, og det vises til beskrivelsen i brevet:

I kommunestyrets behandling av saker, er det en sedvane at alternative forslag blir kvalitetssikret overfor rådmannen før disse blir fremmet. Dette er en kvalitetssikring som reduserer behovet for egne rutiner for å avklare et vedtaks innhold. I tillegg er det fast møtepunkt mellom ordfører og rådmann hver mandag for å avklare forhold mellom politikk og administrasjon. I disse møtene er det også rom for å få avklart eventuelle uklare politiske vedtak.

I tillegg inviteres rådmannen inn til møte med gruppelederne omtrent en gang i måneden for å svare ut uklarheter. Her er det også rom for rådmannen å kunne stille spørsmål hvis det foreligger uklarheter knyttet til et vedtak.

Når det gjelder rutiner for hvordan saksbehandler går frem dersom en blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har betydning for iverksettelsen av et vedtak, er det ikke ansett som nødvendig å utarbeide egne rutiner for, da det er en del av saksbehandling:

Dersom en saksbehandler oppdager manglende fakta eller rettslige forhold ved et politisk vedtak, skal dette avklares opp med enhetsleder/kommunalsjef/rådmann, alt etter om det er saksbehandler som har oppfattet vedtaket feil, eller om det er behov for å korrigere et vedtak. Dette er tjenestevei for avklaringer, og ligger som et generelt prinsipp i all saksbehandling.

Rådmannen har en løpende dialog med kommuneadvokaten om juridiske forhold knyttet til saksfremlegg under utarbeidelsen av saksfremleggene ved behov. Advokaten får også tilsendt sakslisten før politiske møter for å gjennomgå de vedtak som er foreslått av rådmannen for å avklare juridiske forhold som ikke er korrekte. Det vises til ytterligere beskrivelse i vedlagte brev.

Det fremkommer avslutningsvis i brevet:

Det er egne saksbehandlingsregler for kommunen mht. å fremme spørsmål eller interpellasjon til ordfører i kommunestyret. Her har representantene også en mulighet til å etterspørre framdrift i tidligere saker. Dette er en ekstra avklaringsløype for å følge opp tidligere politiske vedtak.

Ut fra de gjeldende avklaringsløyfe mellom politisk og administrativ ledelse som er beskrevet ovenfor, anser risikoen for å ikke fange opp de omtalte forhold som mindre enn ulempen ved å bygge opp et større administrativt apparat for oppfølging av de omtalte forhold.

8. Sekretariatets vurdering

Revisor har kommet med flere anbefalinger i sin rapport. Kommunestyret ba rådmannen følge opp disse, i tillegg årlig legge frem en liste over politiske vedtak og en oversikt over hvilke vedtak som er gjennomført.

Rådmannen besvarte ved sin første tilbakemelding hvilke rutiner for rapportering på vedtaksoppfølging fra administrasjonen til politisk nivå som er etablert. Rapporteringen på vedtaksoppfølgingen inkluderer alle vedtak fra kommunesammenslåingen.

Det er i den siste tilbakemeldingen gjort rede for om kommunen har fulgt opp revisors anbefaling om utarbeidelse av rutiner for saksbehandler. Kommunen har forklart hvorfor de ikke har etablert egne skriftlige rutiner for hvordan saksbehandler går frem for avklaring av vedtakets innhold ved behov eller dersom de blir oppmerksomme på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettelse av et vedtak.

Kommunen har gjort vurderinger i forhold til anbefalingspunktene og har ikke imøtekommet alle anbefalingspunkter. Vurderingene er begrunnet og sekretariatet har ikke noe grunnlag for å uttale seg om beskrevne rutiner ikke er tilstrekkelig.

Sekretariatet anser rådmannens tilbakemeldinger som tilstrekkelig for å imøtekomme kommunestyrets vedtak i sak 49/22.

Innstilling til vedtak er utformet i henhold til dette.

Finnsnes, den 12. juni 2023



Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS
Susan Terese Thoresen
Ringveien 1
9300 FINNSNES

Deres ref.:

Vår ref.:

20/3404 - 181 - ROLFLO
23/25703

Saksbehandler:

Rolf Lossius

Dato:

03.05.2023

Kontrollutvalget - melding om vedtak i sak 14/23

Viser til saksnummer 14/2023 og kontrollutvalgssak 18/22 med forvaltningsrevisjonsrapport «Saksutredninger og oppfølging av politiske vedtak».

I kontrollutvalgssak 14/23 fattet kontrollutvalget følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget viser til rådmannens tilbakemelding i brev av 02.02.2023 på oppfølgingen av kommunestyrets vedtak i sak 49/22.
2. Tilbakemeldingen inneholder ikke en beskrivelse av kommunens oppfølging av alle punkter fra revisors anbefalinger. Kontrollutvalget ber om en ytterligere tilbakemelding som omfatter de mangler som fremkommer i saksfremleggets punkt 7. Svarfrist 25.05.23.

Saksfremleggets punkt 7 ber om følgende redegjørelse:

«Med bakgrunn i funn, vurderinger og konklusjoner har vi følgende anbefalinger til Narvik kommune:

- *Videreutvikle systemet for oppfølging av politiske vedtak, herunder*
- *utarbeide rutiner for hvordan saksbehandler går frem for avklaring av vedtakets innhold ved behov*
- *utarbeide rutiner for hvordan saksbehandler går frem dersom en blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettelse av et vedtak»*

Rutine for avklaring av vedtakets innhold

Ensrettede systemer for å følge opp politiske vedtak dersom det er behov for å få avklart vedtakets innhold er ikke etablert. Bakgrunnen for at man ikke har etablert slike rutiner er at det er et stort spekter av ulike saker. Det være seg alt fra interpellasjoner, samarbeidsavtaler på overordnet nivå, høringsuttalelser på vegne av kommunen, prinsippavklaringer, ulike behandlinger av plansaker, klagesaker og lignende.

I kommunestyrets behandling av saker, er det en sedvane at alternative forslag blir kvalitetssikret overfor rådmannen før disse blir fremmet. Dette er en kvalitetssikring som reduserer behovet for egne rutiner for å avklare et vedtaks innhold. I tillegg er det fast møtepunkt mellom ordfører og rådmann hver mandag for å avklare forhold mellom politikk og administrasjon. I disse møtene er det også rom for å få avklart eventuelle uklare politiske vedtak.

I tillegg inviteres rådmannen inn til møte med gruppelederne omtrent en gang i måneden for å svare ut uklarheter. Her er det også rom for rådmannen å kunne stille spørsmål hvis det foreligger uklarheter knyttet til et vedtak.

Det er derfor ikke etablert egne skriftlige rutiner for å få dekke inn muligheten for å få avklare et vedtaks innhold, da de faste møtepunktene gir tilstrekkelig rom for å få dette avklart mot politisk ledelse.

Rutine for avklaring av faktiske eller juridiske forhold

Kommuneadvokaten får tilsendt sakslisten før politiske møter, for å gå gjennom de vedtak som er foreslått av rådmann. Dette for å avklare om det er noen juridiske forhold som ikke er korrekt. I tillegg er det løpende dialog mellom kommuneadvokaten og rådmann om juridiske forhold knyttet til saksfremlegg under utarbeidelsen av saksfremleggene ved behov. Kommuneadvokaten følger med på alle kommunestyremøter, for å kunne gi råd knyttet til uklarheter knyttet til rettslige forhold under møtene. Dette ansees som tilstrekkelig for å kunne sikre at de rettslige forhold er ivaretatt under behandlingen av saker.

Der det i ettertid har vist seg at man ikke har hatt rett rettslig grunnlag i en sak, har rådmannen flere muligheter for å lese dette tilbake til kommunestyret. Rådmannen har fast orientering i begynnelsen av hvert kommunestyremøte. Her gis det orientering om faste forhold som sykefravær, økonomi og prosjekter. I tillegg knyttes det inn ulike orienteringer, som for eksempel endrede faktiske forhold i en tidligere sak, eller manglende oppfølging av politiske vedtak.

Dersom en saksbehandler oppdager manglende fakta eller rettslige forhold ved et politisk vedtak, skal dette avklares opp med enhetsleder/kommunalsjef/rådmann, alt etter om det er saksbehandler som har oppfattet vedtaket feil, eller om det er behov for å korrigere et vedtak. Dette er tjenestevei for avklaringer, og ligger som et generelt prinsipp i all saksbehandling. Det er derfor ikke ansett som nødvendig å utarbeide egne rutiner for dette.

Å utarbeide egne skriftlige rutiner for disse to forhold som er etterspurt i revisjonsrapporten mener administrasjonen vil være svært krevende å etterleve. Det vil kreve mer administrasjon for oppfølging av disse rutinene, da rutinene skal kunne dekke alle former for saksbehandling og juridiske forhold med kommunal virksomhet. Risikoen for å ikke fange opp disse forhold selv med egne skrevne rutiner vil fortsatt være stor, da det ikke kan være en/noen få som kan følge opp dette. Det er samtidig et politisk og administrativt mål om å ikke bygge opp unødig stort administrativt apparat.

Det er egne saksbehandlingsregler for kommunen mht. å fremme spørsmål eller interpellasjon til ordfører i kommunestyret. Her har representantene også en mulighet til å etterspørre framdrift i tidligere saker. Dette er en ekstra avklaringssløyfe for å følge opp tidligere politiske vedtak.

Ut fra de gjeldende avklaringssløyfene mellom politisk og administrativ ledelse som er beskrevet ovenfor, ansers risikoen for å ikke fange opp de omtalte forhold som mindre enn ulempen ved å bygge opp et større administrativt apparat for oppfølging av de omtalte forhold.

Med hilsen

Rolf Lossius
kommunalsjef virksomhetsstyring
Virksomhetsstyring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 31/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Tage Karlsen / Susan Terese Thoresen
--	-------------------------------	--------------------------------	--

OPPFØLGING AV RAPPORT *EIERSKAPSKONTROLL NORDKRAFT AS*

Innstilling til v e d t a k:

1. Kontrollutvalget finner eierrepresentantens svar av 02.02.2023 som tilfredsstillende oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 92/22.
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

Kommunestyret finner eierrepresentantens svar av 02.02.2023 som tilfredsstillende oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 92/22.

Saken gjelder:

Oppfølging av rapport fra eierskapskontroll Nordkraft AS.

Vedlegg til saken:

A. Trykte vedlegg:

1. Brev av 30.01.2023 til Narvik kommune for avklaring av oppfølgingen
2. Eierrepresentantens svar av 02.02.2023

B. Utrykte vedlegg:

Kommunestyrets sak 92/22 og 125/22
Kontrollutvalgets sak 32/22

Saksutredning:

1. Bakgrunn – kontrollutvalgets plikter

KomRev NORD IKS leverte rapporten *Eierskapskontroll Nordkraft AS* den 3.5.2022.

Rapporten er utarbeidet etter bestilling fra kontrollutvalget.

Eierskapskontroller skal, etter behandling i kontrollutvalget, oversendes til kommunestyret.

Dette følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 4:

«Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller og resultatet av dem.»

Kommunestyret er det organ som har anledning til å gi eventuelle pålegg med grunnlag i de funn og anbefalinger som fremkommer i rapporten. Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp. Utvalget skal i henhold til forskriftens § 5 rapportere tilbake til kommunestyret om oppfølgingen:

«Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp.»

Kontrollutvalgets plikter fremgår også av kommunelovens § 23-2 og 23-5.

2. Saksbehandlingen

Kontrollutvalget bestilte eierskapskontroll rettet mot Narvik kommunes utøvelse av eierskapet i Nordkraft AS i møte 16.6.2021 (sak 38/21). Bestillingen var i samsvar med plan for eierskapskontroll vedtatt av kommunestyret.

Rapporten *Eierskapskontroll Nordkraft AS* har vært behandlet av kontrollutvalget (sak 32/22) og oversendt til kommunestyret.

Kommunestyret traff i møte 29.09.2022 i sak 92/22 følgende vedtak:

- 1. Kommunestyret tar rapporten Eierskapskontroll Nordkraft AS av 3.5.2022 fra KomRev Nord til orientering.*
- 2. Kommunestyret viser til revisors anbefalinger i rapportens kapittel 4 og ber eierrepresentanten om å sørge for at forbedringspunktene som er funnet i rapporten angående utøvelsen av eierskapet følges opp.*
- 3. Eierrepresentanten bes om å gi en punktvis tilbakerapportering til kontrollutvalget om status for oppfølgingen innen 15.12.2022.*

3. Problemstillinger

Undersøkelsen omfatter følgende problemstillinger:

- Fører Narvik kommune kontroll med sine eierinteresser i Nordkraft AS?*
- Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, herunder kommunens eierstrategi, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?*

4. Revisors funn og vurderinger

Revisors konklusjon er at:

1. *Narvik kommune fører **til dels** kontroll med sine eierinteresser i Nordkraft AS.*
2. *Narvik kommunes eierinteresser utøves **til dels** i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse.*

Undersøkelleskriteriene er hentet både fra aksjeloven og kommuneloven, anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll utarbeidet av KS 2015, Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll fra KS 2020 og fra selskapets egne vedtekter.

Av rapporten fremgår det at samtlige undersøkte lovkrav oppfylt.

Revisors konklusjon bygger på blant annet følgende vurderinger:

«Eier Narvik kommune har **delvis oppfylt**:

- *KS-anbefaling nr. 5 om revidering av styringsdokumenter*
- *KS-anbefaling nr. 12 om styrets sammensetning og kompetanse*
- *KS-anbefaling nr. 14 om numeriske vararepresentanter*

*Eier Narvik kommune har **ikke oppfylt**:*

- *KS-anbefaling nr. 3 om eierskapsseminar*
- *KS-anbefaling nr. 8 om generalforsamling*
- *KS-anbefaling nr. 4 fra 2015 om eierskapsmelding*
- *Kommuneloven § 26-1 om eierskapsmelding, men perioden for å innfri kravet er ikke utløpt*

*Styret i Nordkraft AS har **ikke oppfylt**:*

- *KS-anbefaling nr. 17 om registrering av styreverv»*

5. Revisors anbefalinger

Revisors har fremsatt følgende anbefalinger i rapportens kapittel 4:

«På bakgrunn av revisors funn, vurderinger og konklusjoner anbefaler vi Narvik kommune å videreutvikle rutinene for oppfølging og kontroll av sine eierinteresser i Nordkraft AS, slik at disse fullt ut er i tråd med KS sine anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll. Videre anbefaler vi Narvik kommune å treffe tiltak for å sikre oppfyllelse av kommuneloven § 26-1 om utarbeidelse av eierskapsmelding.»

6. Eierrepresentantens oppfølging

Det har vært en misforståelse på vegne av eierrepresentanter på hvor tilbakemelding på oppfølgingspunktene skulle fremmes. Etter saksutredningen til kommunestyre sak 125/22, ser det ut som om rådmannen har rapportert direkte til kommunestyret. Brev sendt fra K-Sekretariatet ligger vedlagt.

Seniorrådgiver Baard Espen Arnøy har på vegne av ordføreren gitt slik punktvis tilbakemelding på oppfølgingen av eierskapskontrollen i brev av 02.02.2023:

Rutiner for oppfølging og kontroll av sine eierinteresser i Nordkraft AS

I hovedsak vil Narvik kommune ha oppfølging og kontroll av sine eierinteresser gjennom eierskapsmelding og eiermøter. Årshjul for rapportering, eiermøter og evalueringer er under arbeid i administrasjonen. Forenklet årshjul ble vedtatt i eierskapsmeldingen for inneværende periode.

Eierskapsmeldingen for inneværende periode vedtok gjennom overordnede prinsipper at selskapenes styrer skal evaluere seg selv, både gjennom rapporteringsevaluering for å sikre en rapport til eier om styrets arbeid. Dette gir eier kunnskap om både hvordan styret arbeider og om oppmøte i styremøter. I tillegg må styrene gjennomføre en rekrutteringsevaluering hvor styrene kartlegger behov for ny kompetanse i styret. Dette er viktig for valgkomitéen ved forslag til ny styrerepresentasjon, og evalueringen må gjøres i god tid for å møte Narvik kommunes behov for å jobbe med aktuelle kandidater til styreverv.

Sikre oppfyllelse av kommunelovens § 26-1 om utarbeidelse av eierskapsmelding

Narvik kommune vil skape rutiner knyttet til eierskapsmeldingen og KS-anbefaling nr. 5 med formål om å legge frem endringer knyttet til eierskap gjennom en årlig rapport, og samtidig sikre at eierskapsmeldingen blir vedtatt tidlig i kommunestyrets valgperiode.

KS-anbefaling nr. 5 om revidering av styringsdokumenter

KS-anbefaling nr. 4 (fra 2015) om eierskapsmelding

Kommunelovens § 26-1 om eierskapsmelding

Narvik kommune tar dette til etterretning og viser til uttalelse i rapporten. Eierskapsmeldingen for inneværende valgperiode ble lagt frem til kommunestyret 16. juni 2022, hvor eierskapsmeldingen ble vedtatt.

Narvik kommune skaper rutiner knyttet til eierskapsmeldingen og KS-anbefaling nr. 5 med formål om å legge frem endringer knyttet til eierskap gjennom en årlig rapport, og samtidig sikre at eierskapsmeldingen blir vedtatt tidlig i kommunestyrets valgperiode.

KS-anbefaling nr. 12 om styrets sammensetning og kompetanse

Gjennom eierskapsmeldingen som ble vedtatt 16. juni 2022, er det under kommunens vedtatte overordnede prinsipper at styrene skal evaluere seg selv gjennom rapporteringsevaluering for å sikre rapport til eier om styrets arbeid. I tillegg må styrene gjennomføre en rekrutteringsevaluering hvor styrene kartlegger behov for ny kompetanse i styret. Begge evalueringer skal gjøres i god tid for å møte kommunens behov for å jobbe med aktuelle kandidater til styreverv.

Under punkt 9 i saksfremlegget til eierskapsmelding, er administrasjonen gitt i oppdrag å jobbe videre med en egnet løsning til årshjul. Dette årshjulet vil bidra til å sikre frister og ansvarlige for gjennomføring av blant annet rapporteringer til eier.

KS-anbefaling nr. 14 om numeriske vararepresentanter

Det gjøres oppmerksom på at KS-anbefaling nr. 14 poengterer at anbefaling om numerisk vara er gitt ut fra behovet for kontinuitet og kompetanse. I

eierskapsmeldingen poengteres det at numerisk vara nr. 1 alltid skal innkalles på styremøter under kommunens overordnede prinsipper. Samtidig sier eierskapsmeldingen at Narvik kommune bruker ikke-personlig vara så langt det er mulig.

For Nordkraft AS er Narvik kommune en av flere eiere og velger 3 faste medlemmer av et styre bestående av 11 representanter. Narvik kommune velger også 3 varamedlemmer for sine faste medlemmer. Dersom Narvik kommune ønsker å sikre riktig sammensetning av kompetanse mot kommunens formål med eierskapet, vil det være formålstjenlig med personlig vara i Nordkraft AS.

KS-anbefaling nr. 3 om eierskapsseminar

Narvik kommune har tatt tilbakemeldingen fra revisor til etterretning. Det ble gjennomført eierseminar 4. mai 2022. I eierskapsmeldingen vises det til at det skal gjennomføres eierseminar hvert 4. år i etterkant av valg/konstituering.

KS-anbefaling nr. 8 om generalforsamling

KS-anbefaling nr. 8 sier at bestemmelser om innkallingsfrister bør tas inn i vedtektene. Det er selskapets styre som innkaller til generalforsamling og skal gjøres etter lovens regler. Narvik kommune har dialog med selskaper for å sikre gode forberedelser for kommunestyret i forkant av generalforsamling, og selskapets årsberetning og revisjonsberetning skal sendes ut senest en uke før generalforsamling til hver aksjeeier.

Endringer i vedtekter må gjøres gjennom generalforsamling (ordinær eller ekstraordinær). Her må kommunestyret ta stilling til om å fremme vedtektsendring for å sikre innkallingsfrister i selskapets vedtekter.

KS-anbefaling nr. 17 om registrering av styreverv

Viser til selskapets tilbakemelding som følger rapporten fra revisor. Men KS-anbefaling nr. 17 viser til kommunale eller fylkeskommunale foretak og selskaper, og at de som påtar seg styreverv bør registrere seg i KS' styrevervregister. Gjennom eierskapsmeldingen forventer Narvik kommune at kommunale selskaper knytter seg til registeret.

7. Sekretariatets vurdering

Eierrepresentantens svar viser at Narvik kommune jobber for å videreutvikle rutinene for oppfølging og kontroll av sine eierinteresser i Nordkraft AS, slik at disse fullt ut er i tråd med KS sine anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll.

Kommunen vil blant annet etablere rutiner knyttet til eierskapsmelding med formål om å legge frem endringer knyttet til eierskap gjennom en årlig rapport, og samtidig sikre at eierskapsmeldingen blir vedtatt tidlig i kommunestyrets valgperiode. Administrasjonen er gitt i oppdrag å jobbe videre med en egnet løsning til årshjul som vil bidra til å sikre frister og gjennomføring av blant annet rapporteringer til eier.

Eierrepresentantens tilbakemeldinger anses som fyllestgjørende for å følge opp kommunestyrets vedtak i sak 92/22.

Innstilling til vedtak er utformet i henhold til dette.

Finnsnes, den 12.juni 2023



Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver



Narvik kommune
ordføreren

Deres ref.:
Vår ref.: 447.5.5/5/23/TK

Saksbehandler: Tage Karlsen
E-postadr.: tage@k-sek.no

Telefon: 77 02 61 66
48 03 83 83
Dato: 30.1.2023

RAPPORTERING OM OPPFØLGING I HENHOLD TIL KOMMUNESTYRETS VEDTAK I SAK 92/22 – RAPPORT FRA EIERSKAPSKONTROLL NORDKRAFT AS – OG VEDTAK I KOMMUNESTYRETS SAK 125/22 - AVKLARING

Kommunestyret fattet følgende vedtak i sak 92/22:

vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten Eierskapskontroll Nordkraft AS av 3.5.2022 fra KomRev Nord til orientering.
2. Kommunestyret viser til revisors anbefalinger i rapportens kapittel 4 og ber eierrepresentanten om å sørge for at forbedringspunktene som er funnet i rapporten angående utøvelsen av eierskapet følges opp.
3. Eierrepresentanten bes om å gi en punktvis tilbakerapportering til kontrollutvalget om status for oppfølgingen innen 15.12.2022.

Det er ikke mottatt tilbakemelding til kontrollutvalget i henhold til pkt. 3 i kommunestyrets vedtak. Derimot har kommunestyret fattet vedtak i sak 125/22:

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
125/22	Narvik kommunestyre	15.12.2022

Eierskapskontroll Nordkraft AS - tilbakerapportering til kontrollutvalget

Jeg viser til merknadene og vil foreslå følgende

Innstilling:

Kommunestyret tar redegjørelsen til orientering.

Møtebehandling fra Narvik kommunestyre 15.12.2022

KST - behandling:

Votering: Kontrollutvalgets innstilling - enstemmig vedtatt

KST- 125/22 Vedtak:

Kommunestyret tar redegjørelsen til orientering.

Akti
Gå til

Under «KST – behandling» vises til kontrollutvalgets innstilling. Kontrollutvalget har, som nevnt ovenfor, ikke mottatt noen rapportering om oppfølgingen- Utvalget har følgelig ikke behandlet noen sak, fattet noe vedtak eller gitt noen innstilling til kommunestyret.

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ	Hovedkontor: Fylkeshuset Strandvn. 13, TROMSØ Tlf. 77 78 80 43	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 77 02 61 66	Avdelingskontor: Postboks 88 9148 OLDERDALEN Tlf. 77 71 61 14	Avdelingskontor: c/o Lenvik kommune 9306 FINNSNES Tlf. 77 87 10 65	Organisasjonsnr: 988 064 920
--	--	---	---	--	--

Derimot ser det, etter saksutredningen til sak 125/22, ut som rådmannen har rapportert direkte til kommunestyret. Det er altså ikke dette som er forutsetningen i kommunestyrets vedtak i sak 92/22, som er i samsvar med kontrollutvalgets innstilling. Sekretariatet antar at det ligger en misforståelse til grunn for saksbehandlingen i kommunestyrets sak 125/22.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret var utformet i samsvar med § 4 og 5 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon:

§ 4. Kontrollutvalgets rapportering om forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller

Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller og resultatet av dem.



§ 5. Kontrollutvalgets oppfølging av kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om revisjoner og eierskapskontroller

Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp.

Som det fremgår av § 5 er det pålagt kontrollutvalget å rapportere til kommunestyret om oppfølging av forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

For forvaltningsrevisjoners vedkommende er begrunnelsen for dette klar: Rapporteringen til kommunestyret innebærer en evaluering av oppfølgingen. I alminnelighet er det rådmannens ansvar å saksforberede saker til folkevalgte organer. For så vidt gjelder kontrollutvalgets saker er saksutredningen tillagt utvalgets eget sekretariat. Dette har sin forklaring i at kontrollutvalgets virksomhet i hovedsak er kontroll og tilsyn med rådmannens virksomhet, med hovedvekt på internkontrollen. For så vidt gjelder forvaltningsrevisjoner er de fleste av disse rettet mot rådmannens ansvarsområde. Det er ikke naturlig å overlate til rådmannen å evaluere sin egen oppfølging overfor kommunestyret.

Når det gjelder eierskapskontroller er dette mindre opplagt. Kontrollen er i hovedsak rettet mot kommunens utøvelse av eierskap. Dette er normalt ikke tillagt rådmannen. Departementet har imidlertid i forskrifts form foreskrevet samme behandlingsmåte. Dermed er riktig saksbehandling i den foreliggende saken at ordføreren som eierrepresentant rapporterer direkte til kontrollutvalget, som gjennomgår rapporteringen og rapporterer til kommunestyret. Dette vil også være i samsvar med kommunestyrets vedtak i sak 92/22.

Vi ber derfor om at slik rapportering foretas snarest.

Med vennlig hilsen

Tage Karlsen
seniorrådgiver

kopi: rådmannen

K-Sekretariatet lks
Tage Karlsen, Postmottak, 9479 Harstad
Postboks 6600 Stakkevollan
9296 TROMSØ

Deres ref.:

Vår ref.:

21/5932 - 9 - BAARN 23/4843 Baard Espen Arnøy

Saksbehandler:

Dato:

02.02.2023

Rapportering om oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 92/22 - rapport fra eierskapskontroll i Nordkraft AS

Viser til påminnelse fra K-Sekretariatet om manglende tilbakemelding på oppfølging av eierskapskontroll. Her har det vært en misforståelse på vegne av eierrepresentanten på hvor tilbakemelding på oppfølgingspunkter skulle fremmes.

Punktvis tilbakerapportering om status følger i dette dokumentet.

Sak fra kontrollutvalgets - rapport fra eierskapskontroll Nordkraft AS

Viser til kommunestyrets saksnummer 092/22 og sak fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget sendte saken over til kommunestyret med enstemmig vedtak på følgende:

1. Kommunestyret tar rapporten Eierskapskontroll Nordkraft AS av 3.5.2022 fra KomRev Nord til orientering.
2. Kommunestyret viser til revisors anbefalinger i rapportens kapittel 4 og ber eierrepresentanten om å sørge for at forbedringspunktene som er funnet i rapporten angående utøvelsen av eierskapet følges opp.
3. Eierrepresentanten bes om å gi en punktvis tilbakerapportering til kontrollutvalget om status for oppfølgingen innen 15.12.2022.

Ang. punkt 2 i vedtaket

Revisors anbefaling fra rapportens kapittel 4 sier:

På bakgrunn av revisors funn, vurderinger og konklusjoner anbefaler vi Narvik kommune å videreutvikle rutinene for oppfølging og kontroll av sine eierinteresser i Nordkraft AS, slik at disse fullt ut er i tråd med KS sine anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll. Videre anbefaler vi Narvik kommune å treffe tiltak for å sikre oppfyllelse av kommuneloven § 26-1 om utarbeidelse av eierskapsmelding.

Rutiner for oppfølging og kontroll av sine eierinteresser i Nordkraft AS

I hovedsak vil Narvik kommune ha oppfølging og kontroll av sine eierinteresser gjennom eierskapsmelding og eiermøter. Årshjul for rapportering, eiermøter og evalueringer er under

arbeid i administrasjonen. Forenklet årshjul ble vedtatt i eierskapsmeldingen for inneværende periode.

Eierskapsmeldingen for inneværende periode vedtok gjennom overordnede prinsipper at selskapenes styrer skal evaluere seg selv, både gjennom rapporteringsevaluering for å sikre en rapport til eier om styrets arbeid. Dette gir eier kunnskap om både hvordan styret arbeider og om oppmøte i styremøter. I tillegg må styrene gjennomføre en rekrutteringsevaluering hvor styrene kartlegger behov for ny kompetanse i styret. Dette er viktig for valgkomitéen ved forslag til ny styrerepresentasjon, og evalueringen må gjøres i god tid for å møte Narvik kommunes behov for å jobbe med aktuelle kandidater til styreverv.

Sikre oppfyllelse av kommunelovens § 26-1 om utarbeidelse av eierskapsmelding

Narvik kommune vil skape rutiner knyttet til eierskapsmeldingen og KS-anbefaling nr. 5 med formål om å legge frem endringer knyttet til eierskap gjennom en årlig rapport, og samtidig sikre at eierskapsmeldingen blir vedtatt tidlig i kommunestyrets valgperiode.

Ang. punkt 3 i vedtaket

Delvis oppfylt av Narvik kommune

KS-anbefaling nr. 5 om revidering av styringsdokumenter

Kommunens eierskapsmelding har ikke vært revidert siden 2015. Det fremkommer av rapporten av kommunen har opplyst at eierskapsmelding for nye Narvik kommune forventes å foreligge til politisk behandling i løpet av første halvår 2022. (rapportens side 14-15)

Narvik kommune tar dette til etterretning og viser til uttalelse i rapporten. Eierskapsmeldingen for inneværende valgperiode ble lagt frem til kommunestyret 16. juni 2022, hvor eierskapsmeldingen ble vedtatt.

Narvik kommune skaper rutiner knyttet til eierskapsmeldingen og KS-anbefaling nr. 5 med formål om å legge frem endringer knyttet til eierskap gjennom en årlig rapport, og samtidig sikre at eierskapsmeldingen blir vedtatt tidlig i kommunestyrets valgperiode.

KS-anbefaling nr. 12 om styrets sammensetning og kompetanse

Revisors vurderer at styret har etablert rutiner for å sikre nødvendig kompetanse. Revisor vurderer at Narvik kommune ikke har anbefalt styret å jevnlig vurdere egen kompetanse ut fra eiernes formål med selskapet. (rapportens side 19)

Gjennom eierskapsmeldingen som ble vedtatt 16. juni 2022, er det under kommunens vedtatte overordnede prinsipper at styrene skal evaluere seg selv gjennom rapporteringsevaluering for å sikre rapport til eier om styrets arbeid. I tillegg må styrene gjennomføre en rekrutteringsevaluering hvor styrene kartlegger behov for ny kompetanse i styret. Begge evalueringer skal gjøres i god tid for å møte kommunens behov for å jobbe med aktuelle kandidater til styreverv.

Under punkt 9 i saksfremlegget til eierskapsmelding, er administrasjonen gitt i oppdrag å jobbe videre med en egnet løsning til årshjul. Dette årshjulet vil bidra til å sikre frister og ansvarlige for gjennomføring av blant annet rapporteringer til eier.

KS-anbefaling nr. 14 om numeriske vararepresentanter

Det er oppnevnt varamedlemmer til styret. Men disse er personlige, ikke numeriske, som KS anbefaler. (rapportens s. 21)

Det gjøres oppmerksom på at KS-anbefaling nr. 14 poengterer at anbefaling om numerisk vara er gitt ut fra behovet for kontinuitet og kompetanse. I eierskapsmeldingen poengteres det at numerisk vara nr. 1 alltid skal innkalles på styremøter under kommunens overordnede prinsipper. Samtidig sier eierskapsmeldingen at Narvik kommune bruker ikke personlig vara så langt det er mulig.

For Nordkraft AS er Narvik kommune en av flere eiere og velger 3 faste medlemmer av et styre bestående av 11 representanter. Narvik kommune velger også 3 varamedlemmer for sine faste medlemmer. Dersom Narvik kommune ønsker å sikre riktig sammensetning av kompetanse mot kommunens formål med eierskapet, vil det være formålstjenlig med personlig vara i Nordkraft AS.

Ikke oppfylt av Narvik kommune

KS-anbefaling nr. 3 om eierskapsseminar

Kompetanseutvikling/eierskapsseminar i regi av kommunestyret har ikke vært avholdt etter siste valg i 2019. Revisor legger til grunn at dette bør gjøres tidlige i valgperioden. (rapportens side 14)

Narvik kommune har tatt tilbakemeldingen fra revisor til etterretning. Det ble gjennomført eierseminar 4. mai 2022. I eierskapsmeldingen vises det til at det skal gjennomføres eierseminar hvert 4. år i etterkant av valg/konstituering.

KS-anbefaling nr. 8 om generalforsamling

Innkallingsfrist for generalforsamling er ikke vedtektsfestet. (rapportens s. 16-17)

KS-anbefaling nr. 8 sier at bestemmelser om innkallingsfrister bør tas inn i vedtektene. Det er selskapets styre som innkaller til generalforsamling og skal gjøres etter lovens regler. Narvik kommune har dialog med selskaper for å sikre gode forberedelser for kommunestyret i forkant av generalforsamling, og selskapets årsberetning og revisjonsberetning skal sendes ut senest en uke før generalforsamling til hver aksjeeier.

Endringer i vedtekter må gjøres gjennom generalforsamling (ordinær eller ekstraordinær). Her må kommunestyret ta stilling til om å fremme vedtektsendring for å sikre innkallingsfrister i selskapets vedtekter.

KS-anbefaling nr. 4 (fra 2015) om eierskapsmelding

Revisor påpeker at eierskapsmeldingen ikke er revidert etter 2015, og at anbefalingens pkt. 4 ikke er oppfylt. I den nye kommuneloven av 2018 (ikraft i 2019) er kommunene pålagt å utarbeide eierskapsmelding. Fristen for dette er ikke utløpt.

Så vidt sekretariatet kan se faller dette stort sett sammen med behandlingen av KS-anbefaling nr. 5. Det opplyses i rapporten at selskapets årsrapporter er fremlagt som foreskrevet. (rapporten side 9-11)

Viser til svar under delvis oppfylt KS-anbefaling nr. 5.

Kommunelovens § 26-1 om eierskapsmelding

Det vises til behandlingen ovenfor KS-anbefaling nr. 5 og 4, hvor det fremkommer at fristen for å utarbeide eierskapsmelding ikke er utløpt.

[Viser til svar under delvis oppfylt KS-anbefaling nr. 5.](#)

Ikke oppfylt av styret i Nordkraft AS

KS-anbefaling nr. 17 om registrering av styreverv

Av styreleders svar til revisor fremkommer at innehaverne av styreverv ikke er registrert i KS' styrevervregister. (rapportens side 22)

[Viser til selskapets tilbakemelding som følger rapporten fra revisor. Men KS-anbefaling nr. 17 viser til kommunale eller fylkeskommunale foretak og selskaper, og at de som påtar seg styreverv bør registrere seg i KS' styrevervregister. Gjennom eierskapsmeldingen forventer Narvik kommune at kommunale selskaper knytter seg til registeret.](#)

Med hilsen

Baard Espen Arnøy
Seniorrådgiver/Controller Eierskap
Plan, næring, kultur og teknisk drift

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 32/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
--	-------------------------------	--------------------------------	---

HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET – LOVLIGHETSKONTROLL

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Henvendelse av 11.04.2023 fra innbygger
2. K-Sekretariatets svar 12.04.2023
3. Nytt spørsmål fra samme innbygger 12.04.2023 kl. 10.09
4. K-Sekretariatets svar 12.04.2023 klokken 10.59
5. Nytt spørsmål fra samme innbygger 12.04.2023 klokken 12.02
6. Svar fra K-Sekretariatet 14.04.2023 kl. 13.42

Saksutredning:

Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse fra innbygger med «*Anmodning lovlighetskontroll kystsoneplan Narvik, 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I*».

K-Sekretariatet besvarte henvendelsen samme dag, men det medførte ytterligere spørsmål fra innbygger. Saken ble avsluttet med vår epost av 14.4.2023. Det er mange som tror at kontrollutvalget er et klageorgan, og i slike tilfeller er det viktig at vi følger opp henvendelsen / klagen umiddelbart slik at noen ikke risikerer å lide rettstap.

Lovlighetskontroll er for øvrig en ordning som tillegger medlemmer av kommunestyret dersom man mener et vedtak der strider mot gjeldende rett. K-Sekretariatet har videre oppfylt lovens veiledningsplikt ved å fortelle innbygger hvem som er rett adressat for hans spørsmål. K-Sekretariatet har ikke sett på det underliggende spørsmål som saken gjelder i det kontrollutvalget ikke tar standpunkt i enkeltsaker eller lovlighetsklager. Saken fremmes ettersom innsender ønsket at hans henvendelse ble gjort kjent for kontrollutvalget.

Forslag til vedtak er at kontrollutvalget tar saken til orientering.

Tromsø, 9.6.2023



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

Fra: [Inger Johansen](#)
Til: [Susan Terese Thoresen](#)
Emne: VS: Anmodning lovlighetskontroll kystsoneplan Narvik, 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I
Dato: tirsdag 11. april 2023 14:16:14
Vedlegg: [kpa-ballangen.png](#)
[kpa-narvik.png](#)

Med vennlig hilsen

Inger Johansen

Daglig leder

K-Sekretariatet IKS

Postadresse: Ringv. 1, 9300 Finnsnes

Mobil: 91 35 19 94

E-post: inger@k-sek.no

www.k-sek.no

 Tenk på miljøet før du skriver ut

Fra: stenilsen@gmail.com <stenilsen@gmail.com>
Sendt: tirsdag 11. april 2023 13:16
Til: Inger Johansen <inger@k-sek.no>
Emne: Anmodning lovlighetskontroll kystsoneplan Narvik, 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I

Det er ikke ofte du mottar e-post fra stenilsen@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

Hei,

En innbyggerhenvendelse i forbindelse kystsoneplan Narvik, forankret i akvakultur lokalitet: 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I [lokalitet 45060].

Usikker, men min forståelse er; anmodning lovlighetskontroll skal først rettes til det organ som fattet vedtaket. 3-ukers frist. Legger til grunn at kystsoneplan Narvik ble vedtatt 30.03.2023.

Derfor denne henvendelse i stedet for henvendelse til Statsforvalteren eller Sivilombudet. Anmoder om lovlighetskontroll av lokalitet 45060 ifb. kystsoneplan. Er min forståelse feil så ber jeg om en snarlig tilbakemelding.

Har bedt Narvik kommune om behandling/vurdering/innspill for lokalitet 45060. Beklageligvis har ikke Narvik kommune svart ut henvendelse.

Leverte innspill kystsoneplan hvor jeg ba om Narvik kommune ta ut akvakultur i Pundsvik og tilbakeføre til fiske, ferdsel og friluftsliv.

Innspillet ble ikke tatt til følge. Ba om begrunnelse og har fått følgende begrunnelse fra Narvik kommune den 13.03.2023:

- Med "videreføring av eksisterende formål" menes at lokaliteten var avsatt i tidligere Ballangen kommune til dette formålet. I etterkant av Ballangens vedtak av plan har kommunestyret gitt dispensasjon til justering av arealet. I dette planforslaget har man videreført dette, dvs. man har justert formålet i tråd med de faktiske forholdene og gitt tillatelser. Når det gjelder innspillene fra BSF/Cermaq på lokaliteter så er disse av privat

karakter, mens selve planforslaget, dvs. kystzoneplanen, er rådmannens planforslag.

Jeg ble ikke klok av svaret. Og fulgte opp med tre innsynskrav den 14.03.2023.

1. Innsyn i justering av areal dokument, ref. "I etterkant av Ballangens vedtak av plan har kommunestyret gitt dispensasjon til justering av arealet"
2. Innsyn i dokument hvor det fremkom at tidligere Ballangen kommune sin plan hadde likelydende planbestemmelse, ref: 4.11 Kombinerte formål for ferdsel og akvakultur AF: - Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt.
3. Innsyn i "aktiv medvirkning fra berørte" prosess i regi BSF og Cermaq for lokalitet 45060 ifb. AF forslag.

Merk: BSF står for Ballangen Sjøfarm AS

Innsynskrav er blant de viktige grunnsteiner i demokratiet - således svært uheldig at Narvik kommune ikke svarer ut innsynskrav iht. frist. Har ikke fått svar.

Fortrinnsvis skulle jeg hatt innsynskravene besvart forut denne henvendelse til sekretariatstjenesten. Men pga usikkerhet om 3-ukers frist så ble det henvendelse.

I kystzoneplan Narvik kommune står det for "4.8 Akvakultur VA" og "4.11 Kombinerte formål for ferdsel og akvakultur AF":

- Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med arealformålet.

Her er lenke til det jeg forstår er planbestemmelsene for tidligere Ballangen kommune:

https://www.narvik.kommune.no/_f/p-1/ic44c070f-6130-497c-99ad-5f6bdca484e7/ballangen_4_planbestemmelser-og-retningslinjer.pdf

Jeg finner ikke planbestemmelse som er likelydende "*Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med arealformålet.*". Finner heller ikke "4.11 Kombinerte formål for ferdsel og akvakultur AF"



Bilde 1: Kartutsnitt kystzoneplan tidligere Ballangen kommune

https://www.narvik.kommune.no/_f/p-1/id91529c6-f741-498a-b71c-77cf0c5122ab/ballangen_3_plankart_ikke-oppdert-ku59.pdf

Merk: Tok ikke med hele sjøarealet for FFFA. Er ett større flerbruksområde.



Bilde 2: Kartutsnitt kystzoneplan Narvik kommune

<https://www.narvik.kommune.no/innsynfront/wfdocument.ashx?journalpostid=2022063402&dokid=1695889&versjon=1&variant=A&>

Merk: Er i mindre målestokk enn bilde 1. Tok med hele sjøarealet for VA13 og det omkringliggende AF.

Bildene påviser etter mitt syn at det er ikke snakk om å videreføre noe eksisterende. Mulig kan det skrives som at tidligere flerbruksområde er blitt til enbruksområde akvakultur.

Landside Pundsvik inneholder natur- og friluftslivområde. Foreligger badestrand i Pundsvik og sjøområde utenfor inneholdt friluftsliv. Etter mitt syn er resultatet av kystzoneplan Narvik som inneholder "Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med arealformålet" at friluftsliv aktiviteter overkjøres.

BSF foreslo nylig å legge høyspentkabel over badestranden i Pundsvik. Vil anta at AF (akvakultur-ferdsel) tegnet helt inn til land og badestrand kan sees i lys av eksempelvis høyspentkabel forslaget.

Håper det var tilstrekkelig.

Tar med noen korte ord om konsekvensutredning.

Bilde 1 viser teksten "KU_5.36". Etter hva jeg kan se så er ikke akvakultur i Pundsvik omtalt i det hele tatt for den konsekvensutredning av tidligere Ballangen kommune.

Etter hva jeg forstår så er ikke lokalitet 45060 blitt konsekvensutredet ifb. kystzoneplan Narvik. Og tror jeg kan tilføye at lokalitet 45060 ble heller ikke konsekvensutredet ifb. søknad akvakulturtillatelse.

Tar med en tidligere uttalelse fra Sivilombudet som etter mitt syn kan være relevant mht. manglende konsekvensutredning.

<https://www.sivilombudet.no/uttalelser/fylkesmannens-lovlighetskontroll-av-kommuneplan-manglende-konsekvensutredning-barn-og-unges-oppvekstsvilkar/>

Hilsen Stephen Nilsen



Stephen Nilsen

Deres ref.:
Vår ref.: 29/23/447.2.2/STT

Saksbeh.: Susan Terese Thoresen
E-postadr.: susan@k-sek.no

Telefon: 92 08 25 25
Dato: 12.04.2023

VEDRØRENDE DIN HENVENDELSE TIL KONTROLLUTVALGET I NARVIK KOMMUNE

Viser til din e-post av 11.04.2023 til kontrollutvalget i Narvik kommune. Din e-post er mottatt og journalført.

Regler for lovlighetskontroll finnes i kommunelovens § 27-1.

§ 27-1. Lovlighetskontroll

Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Det samme kan tre eller flere medlemmer av representantskapet i et interkommunalt politisk råd. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i [forvaltningsloven § 30](#) gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.

Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.

Det betyr at klagen må rettes til det organ som har truffet vedtaket. Kontrollutvalget har ingen myndighet eller er en aktør i disse sakene.

Det er også krav om at det **kun** er medlemmer av kommunestyret (tre eller flere) som har klagerett.

Håper dette var oppklarende.

Med vennlig hilsen

Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver

Kopi: Kontrollutvalget

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Ringv. 1	Rådhuset	Fylkeshuset
Postboks 6600	TROMSØ	9479 HARSTAD	9300 FINNSNES	8305 SVOLVÆR	8048 BODØ
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 91 35 19 94	Tlf. 95 10 90 02	Tlf. 91 36 09 38
www.k-sek.no	Org.nr. 988 064 920				

Fra: stenilsen@gmail.com
Til: [Susan Terese Thoresen](#)
Kopi: [Boy-Arne Buyle](#)
Emne: Re: VS: Anmodning lovlighetskontroll kystsoneplan Narvik, 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I
Dato: onsdag 12. april 2023 10:09:58
Vedlegg: [kpa-ballangen.png](#)
[kpa-narvik.png](#)

Hei,

Takk for svar. Har noen spørsmål, håper det er greit.

Det står på kontrollutvalget i Narvik kommune sine sider:

- Kontrollutvalget har anledning til å undersøke alle forhold ved den kommunale forvaltningen, men har ikke adgang til å overprøve politiske prioriteringer.

I stedet for anmodning lovlighetskontroll er det mulig å anmode om undersøke lokalitet 45060 Pundsvik I?

Så ett spørsmål jf. svar jeg fikk.

Kan jeg som innbygger sende henvendelse til medlemmer av kommunestyret hvor jeg anmoder om lovlighetskontroll?

Hvis så, teller varamedlemmer med?

Hilsen Stephen Nilsen

Fra: [Susan Terese Thoresen](#)
Til: ["stenilsen@gmail.com"](mailto:stenilsen@gmail.com)
Kopi: [Boy-Arne Buyle](#)
Emne: SV: VS: Anmodning lovlighetskontroll kystsoneplan Narvik, 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I
Dato: onsdag 12. april 2023 10:59:00
Vedlegg: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hei,

Innbyggere i kommunen kan sende brev til kontrollutvalget og anmode om at man ser på en sak, men det er ingen garanti for at saken blir fulgt opp.

Er du berørt av et vedtak du er uenig i må du først benytte deg av klageadgangen. Kontrollutvalget avgjør ikke klager i enkeltsaker.

For ordens skyld informeres det om at kontrollutvalget har, etter kommunelovens kapittel 23 og 24 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon, ikke plikt til å behandle andre saker som de får seg forelagt fra kommunestyret (fylkestinget).

Når det gjelder henvendelser fra andre enn kommunestyret (fylkestinget) og revisjonen må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører inn under utvalgets kompetanseområde og om de vil prioritere saken.

Vi gjør oppmerksom på at kontrollutvalget ikke er et forvaltningsorgan som fattet enkeltvedtak etter forvaltningslovens § 2.

Personer som henvender seg til kontrollutvalget er ikke å regne som part i en eventuell påfølgende kontrollutvalgssak. Det vil derfor ikke være klagerett på vedtak gjort av kontrollutvalget.

Du kan selvfølgelig sende henvendelse til medlemmer av kommunestyret, men om kommunestyremedlemmene vil følge dette opp er jo usikkert.

En slik henvendelse må sendes faste representanter eller vara som var tilstede på det aktuelle møtet.

Med vennlig hilsen

Susan Terese Thoresen

Seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS

Postadresse: Ringv. 1, 9300 Finnsnes

Mobil: 92 08 25 25

E-post: susan@k-sek.no

www.k-sek.no

 Tenk på miljøet før du skriver ut

Fra: stenilsen@gmail.com
Til: [Susan Terese Thoresen](#)
Kopi: [Boy-Arne Buyle](#)
Emne: Re: VS: Anmodning lovlighetskontroll kystsoneplan Narvik, 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I
Dato: onsdag 12. april 2023 12:02:21
Vedlegg: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hei,

Dessverre en ny henvendelse.

- Er du berørt av et vedtak du er uenig i må du først benytte deg av klageadgangen.

Forstod ikke den. Av svarene jeg har fått så er min tolkning at jeg ikke har klageadgang. Så hvilken eventuell klageadgang er det som menes?

Jeg har klage til behandling på akvakulturtillatelse lokalitet 45060. Men ser ikke at utfall av den klagesak skulle kunne ha noe innvirkning på f.eks. AF (akvakultur-ferdsel område) i kystsoneplan.

- Innbyggere i kommunen kan sende brev til kontrollutvalget og anmode om at man ser på en sak, men det er ingen garanti for at saken blir fulgt opp.

Ber om at e-posten min av 11. april 2023 ses som anmodning jf. linjen ovenfor.

Tar med at jeg sannsynligvis også forsøker en henvendelse til medlemmer av kommunestyret.

Hilsen Stephen Nilsen

Fra: [Susan Terese Thoresen](#)
Til: stenilsen@gmail.com
Kopi: [Boy-Arne Buyle](#)
Emne: SV: VS: Anmodning lovlighetskontroll kystsoneplan Narvik, 1806 VA13, lokalitet 45060 Pundsvik I
Dato: fredag 14. april 2023 13:42:00
Vedlegg: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hei,

Det er notert at du ønsker din henvendelse oversendt kontrollutvalget.

Vi registrerer at du har en klage innsendt. Kontrollutvalget behandler dog ikke denne.

Til opplysning er ikke K-Sekretariatet noe veiledningsorgan for Narvik kommune.

Dersom du som innbyggeren har spørsmål om vedtak i kommunen bør du henvende deg dit.

God helg.

Med vennlig hilsen

Susan Terese Thoresen

Seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS

Postadresse: Ringv. 1, 9300 Finnsnes

Mobil: 92 08 25 25

E-post: susan@k-sek.no

www.k-sek.no

 Tenk på miljøet før du skriver ut



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 33/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Susan Terese Thoresen
--	-------------------------------	--------------------------------	--

REFERATSAKER

Innstilling til v e d t a k:

Sakene tas til orientering

Saken gjelder:

Orienteringer.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Referater:

A- GJENPART AV SVAR PÅ TILBAKEMELDNG ETTER REVISJON 2022

- Skriv av 09.06.2023 fra Narvik kommune

B- PROTOKOLL FRA MØTE I REPRESENTANTSKAPET I
K-SEKRETARIATET IKS

- Protokoll fra møtet 24.04.2023

Finnsnes, den 12. juni 2023

Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver

Komrev Nord lks
Elsa Saghaug
Sjøgata 3
9405 HARSTAD

Deres ref.:
31/2022

Vår ref.:
23/172 - 12 - HAVNYS
23/66237

Saksbehandler:
Håvard Nystad
907 60 979

Dato:
09.06.2023

Svar på tilbakemelding etter revisjon 2022

1. Innrapportering til skatteetaten - RF1022

Vi skal få avklart med Skatteetaten før avleggelse av regnskapet for 2023 om anordnede utgifter må føres opp i kolonne 5 og 6 i RF1022 eller om de kan inngå i kolonne 1. Til neste regnskapsavleggelse skal vi legge ved dokumentasjon og bilagsnummer på periodiserte lønnsutgifter.

2. Lønnsutgifter i investeringsregnskapet

Vi vil i 2023 bokføre lønnsutgifter som tilhører investeringsregnskapet på lønnsart i investeringsregnskapet.

3. Dokumentasjon og avstemming til årsregnskapet

Vi skal få på plass rutiner for avstemming hvor avvik blir forklart/dokumentert.

4. Gamle faktura fra Narvik boligstiftelse

Det pågår møter og samhandling mellom Narvik kommune og Narvik boligstiftelse med mål om at saken avklares i 2023. Siste møtet ble gjennomført 07. juni 2023. Underskuddsdekning for Villaveien 24 var opprinnelig avtalt med kr 920 000,- pr. år. Det har over år vært tilnærmet balanse i drift av boligene med lavere regnskapsmessig underskudd enn opprinnelig avtalt med kommunen. Det er i tillegg gitt fritak for eiendomsskatt på Villaveien 24, som har gjort at det i noen av årene har gitt overskudd, som er satt av til vedlikeholdsfond (reguleringsfond) for bygget. NaBo er bedt om å sende oversikt med utvikling og status på reguleringsfondet og utarbeide beregning for reell underskuddsdekning. Dette forslaget vil legges til grunn for videre forhandlinger med mål om å terminere avtalen om underskuddsdekning i framtiden.

5. Note 11 garantier

Til neste år vil vi opplyse om størrelsen på garantiene kommunen har overfor Hålogaland ressurselskap.

6. Bundne driftsfond (fra mottatte tilskuddsmidler)

Vi har hatt fokus på gjennomgang av avsatte fondsmidler i 2022 og vi fortsetter å jobbe med forbedring av dokumentasjoner av saldo pr 31.12 slik at saldo lettere kan verifiseres. Vi skal påse at noten for bundne driftsfond er i henhold til krav i forskrift.

7. Porteføljeoversikt Intrum

Vi bekrefter at akkumulert porteføljeoversikt fra Intrum skal benyttes til dokumentasjon og avstemming av formidlings lån i tiden fremover.

8. Regnskapsskjema og noter

Vedrørende skjema § 5-5 2. ledd skal vi ved avleggelsen av regnskapet for 2023 ha en inndeling som viser kommunens egne prosjekter og hva som er andres.

I neste regnskapsavleggelse vil vi også legge skjema § 5-9 som en del av det øvrige regnskapet.

9. Innrapportering av selvstendig næringsdrivende

I leverandørreskontro i Visma er det en funksjon hvor man kan markere en leverandør som selvstendig næringsdrivende og rapportere til Altinn direkte fra Visma. Vi har begynt å ta denne funksjonen i bruk og tenker å få på plass en rutine hvor dette håndteres direkte fra Visma for 2023.

10. Memoria selvkost etter kommunesammenslåingen

Vi skal få avklart saldoene på konto 29204000-29204040 og gjort disse opp i løpet av 2023.

Med hilsen

Håvard Nystad
økonomirådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til:

K-Sekretariatet lks

Postboks 6600 Stakkevollan

9296

TROMSØ



MØTEPROTOKOLL

Representantskapet

Møtested: Nettmøte via Teams

Møtedato: 24. april 2023

Varighet: 1100 - 1200

Møteleder: Reidar Karlsen

Sekretær: Bjørn-Harald Christensen

Fra representantskapet møtte:

<u>Deltakerkommuner/-fylkeskommune</u>	<u>Representanter</u>
Kvæfjord kommune	Birger Folland
Harstad kommune	Halvar Hansen
Senja kommune	Per Inge Sørensen
Målselv kommune	Reidar M. Karlsen
Sørreisa kommune	Truls Meyer (v)
Balsfjord kommune	Gunda Johansen
Karlsøy kommune	Mona Benjaminsen
Tromsø kommune	Rolleiv Lind
Kåfjord kommune	Hermund Dalvik
Nordreisa kommune	Kirsti Hansen-Krone (v)
Skjervøy kommune	Hanne Nygård Høgstad (v)
Storfjord kommune	Inger Heiskel
Sortland kommune	Geir Havnorsen
Lødingen kommune	Hugo Jacobsen
Hadsel kommune	Lena Arntzen (v)
Øksnes kommune	Alf Roger Jakobsen
Ibestad kommune	Dag Sigurd Brustind
Evenes kommune	Svein Nilsen (v)
Vestvågøy kommune	Magnus Ellingsen
Flakstad kommune	Raymord Abelsen
Værøy kommune	Oddvar Aasen
Nordland fylkeskommune	Marianne Dobak Kvensjø
Narvik kommune	Rune Østergren
Lavangen kommune	Hege Rollmoen
Andøy kommune	Torfinn Bø
Gratangen kommune	Anita Karlsen
Salangen kommune	Svein-Magne Frøsgren
Dyrøy kommune	Marit Espenes
Bardu kommune	Torill Annie Johansen

Gratangen kommune
 Salangen kommune
 Dyrøy kommune
 Bardu kommune

Anita Karlsen
 Svein-Magne Forsgren
 Marit Espenes
 Torill Annie Johansen

Forfall:

Vågan kommune
 Moskenes kommune

Ikke deltatt:

Troms og Finnmark fylkeskommune
 Kvænangen kommune
 Lyngen kommune
 Bø kommune
 Røst kommune
 Tjeldsund kommune

Kriss Rokkan Iversen
 Eirik Losnesgaard Mevik
 Dan-Håvard Johnsen
 Rolf Hugo Eriksen
 Terry Torsteinsen
 Helene Berg Nilsen

Fra styret møte:

Jens-Olav Løvlid	Styreleder
Randi Lillegård	Nestleder
John Karlsen	Medlem
Jorunn Heidi Adjokatse	Medlem

Fra administrasjonen møte:

Daglig leder Inger Johansen
 Bjørn-Harald Christensen
 Seniorrådgiver Audun Haugan
 Seniorrådgiver Bjørn Halvor Wikasteen

Fra kontrollutvalget i Troms og Finnmark fylkeskommune:

Håvard K. Gulliksen

Merknader til innkalling og sakliste:

Ingen merknader til innkalling og sakliste.

Behandlede saker:**SAKLISTE**

Saknr	Tittel	U.off.
01/23	Åpning ved representantskapet leder Reidar Karlsen a. valg av 2 medlemmer til å underskrive protokollen sammen med møtelederen	
02/23	Årsregnskap og årsrapport fra styret for 2022	
03/23	Økonomiplan 2024-2027	
04/23	Godtgjørelse tillitsvalgte	

Sak 01/23**ÅPNING AV REPRESENTANTSKAPET****Innstilling:****Behandling:**

Valg av 2 medlemmer til å underskrive protokollen sammen med møtelederen.

Forslag til vedtak:

Svein-Magne Forsgren og Torill Annie Johansen velges til å underskrive protokollen sammen med møtelederen.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Svein-Magne Forsgren og Torill Annie Johansen velges til å underskrive protokollen sammen med møtelederen.

Sak 02/23**ÅRSREGNSKAP OG ÅRSRAPPORT FRA STYRET FOR 2022****Styrets innstilling til v e d t a k:**

- Representantskapet godkjenner framlagte årsregnskap og årsrapport fra styret for 2022.
- Regnskapsmessig overskudd på kr 2.065.227 disponeres som følger:

- Andre disposisjoner kr 1.500.000
- Til annen egenkapital kr 565.227

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet godkjenner framlagte årsregnskap og årsrapport fra styret for 2022.
2. Regnskapsmessig overskudd på kr 2.065.227 disponeres som følger:

- Andre disposisjoner kr 1.500.000
- Til annen egenkapital kr 565.227

Sak 03/23**ØKONOMIPLAN 2024-2027****Styrets innstilling til v e d t a k:**

1. Representantskapet vedtar den justerte budsjettrammen for 2023, budsjettramme for 2024 og økonomiplanen for perioden 2024-2027.
2. Dersom noen av de forutsetninger som ligger til grunn for økonomiplanen blir vesentlig endret, legger representantskapet til grunn at virksomheten i K-Sekretariatet tilpasses dette.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet vedtar den justerte budsjettrammen for 2023, budsjettramme for 2024 og økonomiplanen for perioden 2024-2027.
2. Dersom noen av de forutsetninger som ligger til grunn for økonomiplanen blir vesentlig endret, legger representantskapet til grunn at virksomheten i K-Sekretariatet tilpasses dette.

Sak 04/23**GODTGJØRELSE TILLITSVALGTE****Valgkomiteens innstilling til v e d t a k:**

Godtgjørelsene til medlemmene i representantskapet og styret vedtatt i representantskapsak 4/20 videreføres uendret.

Behandling:

Forslag til vedtak fra representanten Rolleiv Lind:

Fast årlig godtgjørelse til leder, nestleder og medlemmer av styret økes med hhv. kr 5.000,-, kr 4.000,- og kr 2.000,-. Virkningen gjøres fra 1.1 2023

Årlig fast godtgjørelse til leder og nestleder av representantskapet økes med hhv. kr 1.500,- og kr 1.000,-. Godtgjørelse for deltakelse i representantskapet økes med kr 1.000,-. Virkningen gjøres fra 1.1.2023.

Innstillingen vedtatt mot 2 stemmer.

Vedtak:

Godtgjørelsene til medlemmene i representantskapet og styret vedtatt i representantskapsak 4/20 videreføres uendret.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens bader er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.


Reidar Karlsen


Svein-Magne Forsgren


Torill Annie Johansen



Utvalg: Kontrollutvalget i Narvik kommune	Saksnummer: 34/2023	Møtedato: 19.06.2023	Saksbehandler: Susan Terese Thoresen
--	-------------------------------	--------------------------------	--

EVENTUELT

Innstilling til v e d t a k:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Temaer til drøfting.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

I tilfelle det er temaer som ønskes drøftes tas det opp i møtet.

Finnsnes, den 12. juni 2023

Susan Terese Thoresen
seniorrådgiver