

## Merknadsbehandling 2.gangsbehandling

### 1) **Fylkesmannen i Nordland (FM)**

- a) FM bemerker at planforslaget ikke har bestemmelser om støy og viser heller ikke støysoner/hensynssoner, jf. retningslinje T.1442/2016 pkt. 3.1 *Støy som tema i reguleringsplaner*. FM vurderer det dithen at det er en planfaglig mangel at planforslaget ikke viser støysoner på en egnet måte. FM finner ikke hensynssonen angitt i KDP å være tilstrekkelig til å hindre innbygging og fremtidige støykonflikter da den bare viser støysonen innenfor arealet KDP dekker. FM er av den formening at områdereguleringsplanen burde vist støysoner basert på  $LR_{DEN}$  og med prognoser for fremtidig støybelastning, ev. som  $L_{DEN}/L_{MAX}$ .

#### **Rådmannens kommentar**

Tas delvis til følge.

Forsvarsbygg har revidert KU-rapport, datert 08.06.2017, hvor aktivitetsgrunnlaget for støyberegningene er redusert og man har hensyntatt støyretningslinje T-1442/2016. Se rådmannens vurdering.

- b) FM er av den oppfatning at arealene langs elva bør være forbeholdt natur- og friluftsinnteresser alene. Dette da øvingsområde for Forsvaret og friluftsliv tidvis kan være motstridende. FM viser til grunnleggende krav i alle arealplaner om entydige kart, og at det ikke kan etableres forhold som er innbyrdes motstridende for samme arealet. FM finner kombinasjonene av områder for skyte- og øvingsfelt og friluftsmål å ikke være heldig eller en ukomplisert kombinasjon. FM ber kommunen vurdere å avsette arealene i tilknytning til elva til friluftsliv. Dette vil hindre oppføring av gjerder som eventuelt kan virke ekskluderende på allmennheten.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas til følge.

Forsvarsbygg foreslår at reguleringsformål endres til friluftsliv, og at planbestemmelsenes pkt. 2.3.5 strykes. Forsvarsbygg foreslår å opprette et nytt pkt. 4 *Friluftsmål*. Se rådmannens vurdering.

- c) I forslag til generelle bestemmelser i § 2.3.1 fremgår det av bokstav b at “*Alle søknadspliktige tiltak kan gjennomføres direkte med hjemmel i områdeplanen*”. FM finner at denne bestemmelsen fremstår noe uklar.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas til følge. Bestemmelsen strykes.

- d) FM savner fokus på bedre dialog og tettere samarbeid mellom Forsvaret og reinbeitedistriktet. FM ønsker varslingsrutiner hvor reindriftnæringen informeres mht. øvingsaktivitet, samt at det opprettes kontaktperson i Forsvaret opp mot reindriften. FM anbefaler Forsvaret å hensynta kritiske perioder for reindriften da området har flere flytt- og trekkveier.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas delvis til følge.

Forsvarsbygg har hatt dialogmøte med reindriften, men ønsker å fremme bedre dialog. Rådmannen finner det positivt at Forsvarsbygg har innskrenket sikkerhetssonen slik at planområdet primært berører *høstvinterbeite/vinterbeite* for reindriften. Sikkerhetssonen gir ikke nye tekniske inngrep i områder med verdi for reindriften, samt at planene ikke legger opp til økt aktivitet i området som nyttes til reindriften. Rådmannen vurderer at revidert sikkerhetssone vil medføre, om noen, ubetydelige ulemper for reindriften. Forsvarsbygg har tatt inn planbestemmelse mht. varsling og særskilt varsling.

## 2) **Forsvarsbygg**

- a) Forsvarsbygg ønsker en fleksibel plan i forhold til sikkerhetsgjerde. Det vises til at Forsvaret er ansvarlig for sikkerheten og at man i samarbeid må finne en trasé som er optimal med tanke på gjerdets funksjon og tilgang for drifts- og vedlikeholdstiltak, samtidig som hensynet til erosjon, friluftsliv og naturmangfold ivaretas. Området lang Elvegårdselva er avsatt til friluftsmål, og Forsvarsbygg understreker at dette området ikke vil bli avsperrert av gjerde. Videre opplyses det om at bommen over veien vil settes opp som tidligere slik at unødig motorferdsel hindres. Grunneierlaget vil få tilgang til bruk av veien for nødvendig motorferdsel for utøvelse av sine forvaltningsoppgaver.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til etterretning.

- b) I forhold til støy ønsker Forsvarsbygg at all regulering av støy tas inn i utslippstillatelsen. Det er ikke ønskelig at driftstidsbegrensninger tas inn i planbestemmelsene.

### **Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Forsvarsbygg har foreslått driftstidsbegrensninger som er sikret i planbestemmelsene.

## 3) **Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

NVE påpeker at temaet overvann bør ivaretas i planbestemmelsene ved at det stilles krav til utredning av overvann ved ytterligere utvidelse av tette flater.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til følge. Forsvarsbygg har foreslått planbestemmelse som hensyntar overvann.

## 4) **Narvikgården (NG)**

NG finner Forsvarets plassering av skytebaner å være uheldig i forhold til næringsareal og boligområder. NG påpeker videre at Forsvarets har solgt Medby leir til næringsformål, samt at dette bør hensyntas av Forsvaret ved planlegging for bruk av egne arealer.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Skytebaner nærmest bebyggelsen på Medby ble etablert omkring 1920, og i senere tid har flere av disse blitt lagt ned (siste ble lagt ned i 2012). Forsvaret har fortsatt behov for bane 11 og håndgranatbanen som ligger nærmest Medby. Nyere etablering av baner er plassert lengst inne på Elvegårdsmoen.

## 5) **Sametinget**

Sametinget minner om den generelle aktsomhetsplikten mht. kulturminner og mener dette må sikres i planbestemmelsene.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til følge. Planbestemmelsene hensyntar dette.

## 6) **Statens vegvesen (SVV)**

Statens vegvesen har ingen merknader til reguleringsplanen.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til orientering.

## 7) **Nordland fylkeskommune (NFK)**

NFK har på bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven samt plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer gitt uttalelse med varsel

om innsigelse. NFK finner at kulturminner og kulturmiljø ikke blir tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

**Rådmannens kommentar**

Tas til følge. Se rådmannens vurdering.

**8) Stig-Magnus Mjånes Hansen**

Plankart mangler adkomstpøl til deres eiendom Småbergan 32 (gbnr. 32/19)

**Rådmannens kommentar**

Tas til følge. Plankart er oppdatert.

**9) Arbeidsgruppen for Elvegården og Medby**

- a) Arbeidsgruppen stiller spørsmål om status på privatrettslige forhold samt belyser utfordringer som angår forholdet mellom grunneier og Forsvaret - som også anses å være privatrettslig.

**Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Det vises til kommentar fra Forsvarsbygg.

- b) Arbeidsgruppen finner at utvidelse av sikkerhetssonen begrunnes i ny sikkerhetsforskrift for bruk av 7,62 mm ammunisjon, samt at denne våpentypen skal fases ut. Gruppen tar opp forhold omkring adkomst til området bl.a. mht. etablering av sikkerhetsgjerde rundt sikkerhetssonen. Videre gjør gruppen et poeng av at Forsvaret har hindret ferdselen opp på Medbyfjellet gjennom å stoppe ferdsel og hindre vedlikehold. Gruppen finner dette uakseptabelt grunnet at området nyttes til friluftsliv og sikkerhetssonen vil være utilgjengelig for allmennheten.

**Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Se rådmannens vurdering.

- c) Arbeidsgruppen mener at samtlige landbrukseiendommer mister sine utmarksområder grunnet utvidelse av sikkerhetssone.

**Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Se rådmannens vurdering.

- d) Arbeidsgruppen viser til forurensning i grunnen, i form av PCB og forhøyede verdier av bly, uten noen igangsatte tiltak eller pålegg. Gruppen spør videre om det ikke er på tide å rydde opp i forurensningen for å minske risiko og påvirkning på natur og lokalbefolkningen.

**Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Se rådmannens vurdering.

- e) Arbeidsgruppen finner at utbygger, i spørsmål om forurensning, vektet eldre rapporter fra Norsk institutt for vannforskning (NIVA) og Norges geologiske undersøkelse (NGU).

**Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Se rådmannens vurdering.

- f) Arbeidsgruppen viser til vesentlige brudd på lover og forskrifter ifm. graving av drengrofter .

**Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Se rådmannens vurdering.

- g) Gruppen viser til opplysninger om utbredelser av deponier som fremkommer i rapport «*Futura 630/2014*», og hevder det gjennom tidene har vært en utbredt kultur for dumping av avfall på Elvegårdsmoen.

**Rådmannens kommentar**

Tas til orienteringi. Se rådmannens vurdering.

- h) Arbeidsgruppen viser til miljøundersøkelse i 2014. Utlekking skjer normalt ved stor vannføring, mens sommeren 2014 var «tørreste på 100 år». På tross av dette ble prøvepunkter klassifisert som «sterkt forurenset».

**Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Se rådmannens kommentar.

- i) Gruppen spør hvorfor Forsvarsbygg hevder forurensningssituasjonen er god når det i «*Temarapport Konsekvensutredning Kap. 11*» foreslås følgende avbøtende tiltak: «*Ingen bør oppholde seg over tid på skytebaner og nedslagsområder utover ved skytetrening og prøvetaking*».

**Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Dette er standard frase for alle skytebaner. Grunnet forurensning er det et generelt råd om at ingen bør oppholde seg over tid på skytebaner eller nedslagsfelt.

- j) Arbeidsgruppen stiller spørsmål om hvordan man kan få en midlertidig dispensasjon på sikkerhetssonen når man ikke har en gyldig utslippstillatelse.

**Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Utslippstillatelse gis i tråd med forurensningsloven, uavhengig av om sikkerhetssonen er godkjent, da disse forholder seg til helt forskjellige lover og regelverk. Sikkerhetssonen defineres av Forsvaret iht. europeisk standard.

- k) Arbeidsgruppen mener at skytefeltet på Elvegårdsmoen ble nedlagt i 1995 hvor skytebaneaktiviteten opphørte frem til 2006. Gruppen mener planen omhandler gjenopptakelse av skytebaneaktivitet og ikke videreføring av denne aktiviteten.

**Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Konjunkturrendringer i Forsvaret gjør at aktiviteten vil variere, og det er normalt med lavere aktivitet i noen perioder. Rådmannen finner at det ikke er noe som tilsier at Forsvaret har lagt ned sin aktivitet på Elvegårdsmoen.

- l) Gruppen stiller spørsmål ved hvorfor støyrapporten ikke foreligger i plandokumentasjonen da den danner grunnlag for søknad om tillatelse til forurensende virksomhet. Videre refereres det til fra støyrapport fra 2015 hvor det bl.a. påpekes differanse i tall for antall skudd i reguleringsplanen og støyrapporten. Her påpekes det i tillegg at det ikke foreligger en komplett skytelogg slik det «er pålagt».

**Rådmannens kommentar**

Tas til følge. Støyrapporten «*FUTURA 746/2015*» er revidert 08.06.2017 og foreligger i plandokumentasjonen. Se rådmannens vurdering.

- m) Arbeidsgruppen ønsker ikke hva de mener er en gjenopptakelse av aktiviteten på Elvegårdsmoen skyte- og øvingsfelt, men ønsker en videreføring av skyte- og øvingsaktivitet med håndvåpen. Gruppen uttrykker videre usikkerhet rundt hva de kan forvente av Forsvarsbygg og Narvik kommune mht. forvaltning av gul og rød støysone.

### **Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Se rådmannens vurdering

### **10) Olav Berg**

Berg uttrykker bekymring mht. at en utvidelse av sikkerhetssonen kan medføre at brukerne av Medbyfjellet blir utestengt fra utmarka. Videre bemerkes det at det kun er to arbeidsplasser tilknyttet skytefeltet, og at det er hensiktsmessig å flytte skyteaktivitet fra helikopter med tunge våpen til skytefelt lenger nord i regionen.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Planen legger opp til sambruk, og brukere av Medbyfjellet blir ikke utestengt fra sikkerhetssonen. Se rådmannens vurdering.

### **11) Grunneierlaget for Elvegårdselva**

- a) Laget er bekymret for utlekking av rustvann fra metallskrot, spesielt i området Stordalen. Det er kjent at rustvann i gjeller på fisk er synonymt med død fisk. Laget ønsker en opprydding av skrot i området.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Se rådmannens vurdering.

- b) For fyllingen i Stordalen er det registrert blindgjengere. Laget krever at dette ryddes opp i og destrueres øyeblikkelig ettersom området brukes hyppig som friluftslivsområde, og åpenbart kan være en fare for allmennheten.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til etterretning. Se rådmannens vurdering.

- c) Grunneierlaget viser til kart over sikkerhetssonen hvor eksempelvis laksefiskere må krysse sikkerhetssonen for å nå «Lakshøla». I følge Forsvaret er det ikke ønskelig med allmenn ferdsel i sikkerhetssonen, og grunneierlaget mener dette medfører uklare grensesnitt på hva som er tillatt.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Det foreligger ingen sikkerhetsmessig risiko forbundet til ferdsel langs elvekanten. Se rådmannens vurdering.

- d) Laget er bekymret for hvordan støy fra skytefeltet vil kunne påvirke Elvegårdselva som attraktiv fiskeelv og friluftslivsområde.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til orientering. Trenden viser at friluftaktivitet og fiske normalt vil foregå i helger/ferie og på tider av døgnet hvor det i mindre grad foregår skyteaktivitet. Forsvarets aktivitet er normalt høyere på hverdager sammenlignet med helger, samt at det er normalt er lav aktivitet i sommerferien.

- e) Laget reagerer på at Forsvaret har etablert kjøreveg i Innerdalen uten søknad som er i hensynssone ras, hvor det kjøres med ATV og beltekjøretøy. Inngrepet strider mot Verneplan III.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til etterretning.

Forsvaret vil vurdere videre behov for kjørevegen, og ev. avslutning og tilbakeføring til terreng. Om vegen videreføres vil Forsvarsbygg avklare med bygningsmyndigheten hvordan man håndterer dette i forhold til pbl.

- f) Grunneierlaget uttrykker bekymring for at rystelser relatert til spregningsaktivitet, støy fra tunge våpen og lavflygning med helikopter, vil kunne bidra til ytterligere utglidninger av masser i Elvegårdselva. De mener det må gjennomføres geotekniske kartlegging mht. rystelser i elveområdet slik at man kan innføre/utvide sikkerhetssonen.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Rådmannen har forståelse for bekymringen fra grunneierlaget da deler av Elvegårdselva er utsatt for erosjon. Utfra historikken til Elvegårdsmoen finner rådmannen at støy, sprenging mv. har vært gjennomført i svært mange år  $\geq 1$  km unna elvekanten. Rådmannen finner at planforslaget i stor grad ikke legger opp til en aktivitetsøkning, samt at det ikke foreligger data som viser at utglidninger kan relateres direkte til Forsvarets aktivitet. NVE beskriver i sin uttalelse at «ved flomhendelser vil normalt vannhastigheten øke og fare for erosjon og utglidninger øker». Rådmannen finner således Forsvarsbyggs vurdering om «at utglidning av masser langs elva må sees på som et naturlig forløp for en meandrerende elv» å være i tråd med NVEs vurdering.

- g) Laget er bekymret mht. at det tillates bygging direkte i områdereguleringsplanen, samt at det åpnes for å etablere gjerder utover hva som skisseres i planen. Man stiller også spørsmål mht. bestemmelsen 2.3.1 h) (oppgitt som g) i merknaden. rådm. anm.) hvor Forsvaret skal vurdere forurensning til grunn og vann. Laget uttrykker videre at man ikke ønsker motorisert ferdsel utenfor veg på frossen snødekt mark i område MS 3-5 og MSF.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Tillatelse til bygging direkte med hjemmel i områdereguleringsplanen betyr at det ikke er krav om detaljreguleringsplan før søknad om byggetillatelse. Planforslaget legger opp til at motorisert ferdsel i forbindelse med øving, drift og vedlikehold på snødekt frossen mark tillates.

- h) Grunneierlaget mener at planlagt gjerde bør settes opp på brinken istedenfor etter trasé skissert i planen. Dette for å ivareta verneplanen (for Elvegårdselva), friluftsliv, sikre områder for ras langs elva samt allmennhetens tilgang til kulturminner i Stordalen.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas til orientering.

Forsvaret har behov for arealene i Stordalen og Elvegårdsmyra til lett øvingsaktivitet. Endelig trasé for gjerdet fastsettes i forbindelse med søknad om tillatelse til tiltak. Oppgradering og forbedring av skilting langs elva vil bli vurdert som en del av drift og vedlikehold for skytefeltet.

### **12) Geir Magne Moen**

- a) Moen ønsker ikke å inngå ytterligere leieavtaler med Forsvaret. Moen stiller spørsmål ved aktivitetsgrunnlaget, og mener planen legger opp til en aktivitetsøkning som det ikke er et godt nok dokumentert behov for hos Forsvaret. Videre at planen åpner for artilleriskyting fra skip.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas til etterretning.

Planen legger ikke opp til økt aktivitet fra Forsvarets side. Behovet for utvidelse av areal begrunnes utfra endrede sikkerhetsmaler. Forsvaret har ingen konkrete planer om artilleriskyting fra skip til øvingsfeltet, og planen åpner ikke for en slik aktivitet.

- b) Moen kommenterer samfunnsmessige forhold i planen, samt har gjort noen betraktninger i forhold til Forsvarets behov for skyte- og øvingsfelt. Videre hevder Moen at dagens bruk av skyte- og øvingsfeltet drives uten nødvendige godkjenninger i form av reguleringsplan og konsesjon.

### **Rådmannens kommentar**

Tas til etterretning. Gjeldende aktivitetsnivå og Forsvarets fremtidige behov mht. skyte- og øvingsfelt for Elvegårdsmoen samsvarer ikke med Moens vurdering. Forsvarets fremtidige behov endres naturligvis utfra sikkerhetspolitisk situasjon, mens arealbehovet vil være likt i framtiden.

### **13) Bjerkvik arbeiderlags styre (BAS)**

BAS påpeker støyplager knyttet til skyte- og øvingsfeltet, spesielt etter år 2005. Aktiviteten som planen åpner for vil dempe etablerings- og bolyst i Bjerkvik. Videre hevdes det at Forsvaret har fått tildelt areal som var avsatt til næringsformål og at formålet må endres slik at arealet faller inn under sivil bruk.

BAS viser til frustrasjon blant lokalbefolkningen grunnet skyting og varslingsrutiner mht. aktiviteten. BAS tar også opp gjengående tema blant innspillene som fjerning av avfall, behovsvurdering ifm. skytebaner, inngjerding, samt artilleriskyting fra skip.

BAS konkluderer med at fremdriften på reguleringsplanen må stanses og at det først må fremlegges søknad om konsesjon (dvs. utslippstillatelse, råd.anm.).

### **Rådmannens kommentar**

Tas ikke til følge. Rådmannen forutsetter at man sikter til arealet øst for Øverland (tidligere befalsmesse for BTV/FLNN) hvor Forsvaret er grunneier (merket FT2 i KDP). Formålet for arealet var i KDP avsatt til *Fritids- og turistformål*, men Forsvaret ønsker å nytte arealet til forsvarsformål.

Rådmannen finner det hensiktsmessig at Forsvarsbygg avklarer arealbruken gjennom reguleringsplanen for deretter å fastsette omfanget av aktiviteten gjennom en utslippstillatelse.

For varslingsrutiner, miljørelaterte tema, inngjerding se rådmannens vurdering.

### **14) Sissel Nilsen**

Nilsen henstiller om at det settes driftstidsbegrensninger mht. skyting og støyende aktiviteter. Nilsen påpeker at det pr. i dag gjennomføres skytefeltaktivitet parallelt med lokale begravelser og at dette bør unngås. Videre stilles det spørsmål til hvordan Forsvaret ser for seg bidrag til støyisolering av eksisterende hus innenfor støysonen, hvordan framgangsmåten vil være, om det er aktuelt å flytte hus i rød sone, samt om det vil bli begrensninger for nye boligfelt. Nilsen spør også om det vil bli montert støymålere i Bjerkvik. Nilsen tar også opp spørsmål relatert til miljø.

### **Rådmannens kommentar**

Tas delvis til følge. Rådmannen finner at skyteaktivitet som beskrevet blir begrenset til et minimum. Rådmannen finner det positivt at Forsvarsbygg har sikret dette gjennom planbestemmelsene. Dette vil også forankres gjennom både skytefeltbestemmelser og utslippstillatelsen. Forsvaret har dialog med Bjerkvik kirke og skytetjeneste innstilles forutsatt at kirken melder fra om begravelser.

Målinger vil kunne si noe om maksimalstøyen ved måletidspunktet, og vil kunne gi indirekte svar på om støy er korrekt beregnet. Beregning av støy gir således et konservativt støybilde som er en godkjent og akseptert metode av forurensningsmyndighetene. For miljørelaterte tema se rådmannens vurdering.

### **15) Medby Næringspark (MN)**

- a) MN finner at Forsvaret gjennom sitt salg av Medby leir til næringsformål selv endret forutsetningene og premissene for bruk av egne arealer på Elvegårdsmoen. MN er bekymret for en aktivitetsøkning som vil være negativ for både etablering av boligområder og næringsaktivitet. MN tar også opp gjengående tema blant innspillene som inngjerding, samt stiller en del privatrettslige spørsmål.

- b) MN påpeker at de militære aktivitetene bør flyttes lengst bak på Elvegårdsmoen, samt at det må pålegges støyreducerende tiltak.
- c) MN krever at det tas inn rekkefølgebestemmelse i planen hvor Forsvaret forplikter seg til å etablere ny adkomstveg til Medby Næringspark før økning av sikkerhetssonen og inngjerding av Elvegårdsmoen leir SØF kan gjennomføres.

#### **Rådmannens kommentar**

- a) Tas til orientering. Rådmannen finner innspill mht. forutsetninger for salg mv. å være av privatrettslig karakter og kommenteres derfor ikke. Planforslaget legger ikke opp til en økning av aktiviteten på Elvegårdsmoen SØF. Planforslaget viser en skisse over mulig plassering av gjerdet. Eksakt plassering gjøres ifm. byggesøknad.
- b) Tas til etterretning. Rådmannen mener at dette i stor grad er ivaretatt i planen. Se rådmannens vurdering.
- c) Tas ikke til følge. Når det gjelder krav om rekkefølgebestemmelser mht. etablering av ny adkomstveg, for sivile brukere, mener rådmannen at det ikke er hensiktsmessig å legge rekkefølgekravet til en etablering i denne områdeplanen. Eventuelt krav om etablering av ny atkomstveg vil likevel kunne fremsettes privatrettslig. Rådmannen viser her til Forsvarsbyggs kommentar. Forsvarsbygg viser til takst for eiendommen ved salg hvor det under spesielle forutsetninger fremgår: *«Adkomst til Medbyleiren går over militært område. Det forutsettes at det gis begrensninger i bruken av eiendommene på grunn av omliggende og tilstøtende byggverk og installasjoner».*

#### **16) Svein-Magne Elverum**

Elverum mener at støy bør håndteres i reguleringsplanen og ikke i kommende utslippstillatelse. Han er bekymret over at det foregår flyaktivitet med helikopter og jagerfly over bebyggelsen. Elverum mener at planforslaget legger opp til en økning av flyaktivitet. Elverum viser også til at det er problematisk at det skytes med RFK (dvs. rekylfri kanon. rådm.anm.) ikke langt fra egen bopel. Elverum finner at støyberegningene ikke er komplette. Elverum forventer at kommunen stiller krav om støymålinger for alle kaliber og øvingsmetoder. Videre tar Elverum opp gjeldende praksis for varsling av skyting som han finner uakseptabel. Elverum mener lokalbefolkningen ikke vet hvor de skal henvende seg for å klage på støy eller brudd på bestemmelser.

#### **Rådmannens kommentar**

Tas delvis til følge. Se rådmannens vurdering.