

NARVIK  
KOMMUNE

Areal og Samfunnsutvikling  
ENH

## Saksframlegg

Arkivsak: 14/1861  
Dokumentnr: 277  
Arkivkode: K2 - L10  
Saksbeh: Kvensjø, Marianne Dobak

| Saksnummer | Utvalg/komite             | Møtedato   |
|------------|---------------------------|------------|
| 001/17     | Komite for plan og næring | 17.01.2017 |
| 005/17     | Bystyret                  | 02.02.2017 |

### Kommuneplanens arealdel 2017-2028, - 2.gangs behandling med merknadsbehandling

---

Jeg viser til merknadene og vil foreslå følgende

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 11-15 vedtar Narvik bystyre Kommuneplanens arealdel 2017-2028 med følgende innhold:
  - Merknadsbehandling
  - Planbeskrivelse
  - Bestemmelser og retningslinjer
  - Plankart
  - Konsekvensutredning
  - Temaplan for kulturminner
  - Estetisk veileder

Planen erstatter kommunedelplan for Narvikhalvøya fra 2011, kommunedelplan for kystsonen stadfestet i departementet i 2014 og kommuneplanens arealdel fra 2005.

2. Rådmannen får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i plandokumentene etter vedtak.
3. Bystyret ber Rådmannen utarbeide en strategi for indre havn som bygger på handel- og næringsanalysen fra 2015. Bystyret ber rådmannen presentere videre prosjektplan innen utgangen av september 2017.
4. Bystyret stiller seg positiv til prosjektet «ny industri i Nord» i regi av Sintef Nord, og

arbeidet knyttet til en fremtidig sjømathub i Narvik.

## **Møtebehandling fra Komite for plan og næring 17.01.2017**

### **PLAN - behandling:**

Kjell Øymo, A stilte spørsmål om sin habilitet. Komiteen vurderte dette.

Vedtak: Øymo ble enstemmig vedtatt ikke inhabil.

**Saksordfører:** Marit R. Birkely

Bror M. Hanssen, MDG, fremmet følgende forslag:

### **Generelt**

Dersom det vedtas flere større endringsforslag foreslås det at planen sendes tilbake til administrasjonen. Vedtatte endringer innarbeides i planforslaget og at hele planen sendes ut på et nytt offentlig ettersyn før saken fremmes på nytt.

### **Nye Narvik havn**

Følgende forslag til vedtak fremmes i prioritert rekkefølge.

#### **Alt 1.**

#### **Fremmer følgende forslag.**

Arealformålsområde HA 4.1, *havneformål* endres til FFFN2, *kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone*. Båndleggingssone område H710\_3 og H710\_4, tas ut av arealplanen.

Dersom dette krever nytt offentlig ettersyn, vedtas de øvrige delene av kommuneplanens arealdel og vil ha rettsvirkning jf §11-15. Revidert planforslag for områdene nevnt i punkt a) legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn.

Område FE4, *ferdselsområde i sjø* mellom H4 (Narvikterminalen) og H2 (Nordkaaien) ca 200 daa, tas ut av planen. De øvrige delene av kommuneplanens arealdelen vedtas og har rettsvirkning jf §11-15. Området konsekvensutredes og settes av til havneformål. Revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området. Området inkluderes i arbeidet for ny strategi for indre havn jmf. rådmannens innstilling pkt 3.

### **Begrunnelse:**

Fylkesmannens ufravikelige krav om rekkefølgebestemmelse for Arealformålsområde HA 4.1 stanser utviklingsmuligheten av næringsarealer og havn på Skjomnes. Massebehovet for å realisere havn med bakarealer på Skjomnes er urealistisk stort. Tunneler for jernbane og vei mellom Narvik og Håkvik, som vil være første tilgjengelige utfyllingsmasse i henhold til rekkefølgebestemmelse, vil alene forsvinne i molobygging. På dette tidspunkt vil dobbeltspor på Ofotbanen samt bypakke Narvik være ferdigutviklet. Et massebehov som tilsvarer veitunnel på 15 mil forventes ikke å kunne dekkes av overskuddsmasse fra lokal bygg og anleggsvirksomhet. Prosjektet er uten svært store statlige overføringer urealistisk. Ved å ta ut båndleggingssone H710\_3 fristilles indre Millerjord fra båndlegging. Dette medfører mulighet for næringsarealutvikling i nærhet til Narvikterminalen gitt at rassikringstiltak iverksettes.

Da dobbeltspor på Ofotbanen og bypakke Narvik ligger an til å kunne realiseres, vil disse

prosjektene fristille overskuddsmasse tilsvarende den utfyllingsmasse som skapte dagens Narvikterminal. Da utfylling på Skjomnes er blokkert av fylkesmannen bør kommunestyret identifisere et område hvor denne overskuddsmassen kan benyttes. Prosjektet Nye Narvik Havn har som mål å sikre utviklingsmulighet for Narvik som logistikk-knutepunkt. Det er derfor nærliggende å tenke at en utvidelse av Narvikterminalen kan bidra i denne retning.

## **Alt 2.**

### **Fremmer følgende forslag.**

Arealformålsområde HA 4.1, *havneformål* endres til FFFN2, *kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone*. Båndleggingssone område H710\_3 og H710\_4, tas ut av arealplanen.

Dersom dette krever nytt offentlig ettersyn, vedtas de øvrige delene av kommuneplanens arealdel og vil ha rettsvirkning jf §11-15. Revidert planforslag for områdene nevnt i punkt a) legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn.

Område FE4, *ferdselsområde i sjø* mellom H4 (Narvikterminalen) og H2 (nordkaaien) ca 200 daa tas ut av planen. De øvrige delene av kommuneplanens arealdelen vedtas og har rettsvirkning jf §11-15.

Området settes av til *båndlegging for regulering etter PBL* (H710), revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området. Området inkluderes i arbeidet for ny strategi for indre havn jmf rådmannens innstilling pkt 3. Området konsekvensutredes og fremmes i egen områdereguleringsplan for hele Havneområdet mellom LKAB og Fagernes.

**Begrunnelse:** se alt. 1.

## **Alt 3.**

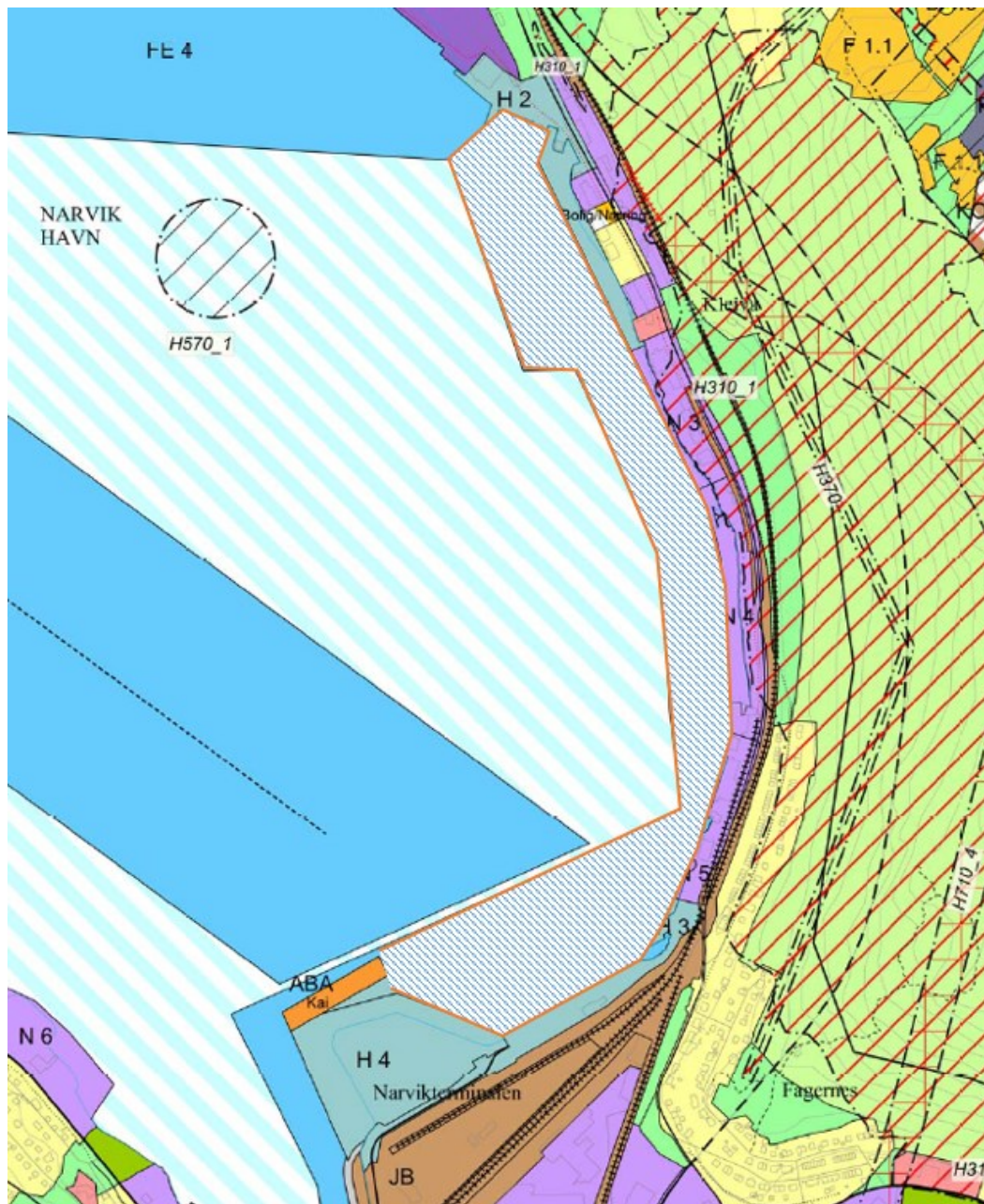
### **Fremmer følgende forslag.**

Område FE4, *ferdselsområde i sjø* mellom H4 (Narvikterminalen) og H2 (nordkaaien) ca 200 daa tas ut av planen. De øvrige delene av kommuneplanens arealdelen vedtas og har rettsvirkning jf §11-15.

Området settes av til *båndlegging for regulering etter PBL* (H710), revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området. Området inkluderes i arbeidet for ny strategi for indre havn jmf rådmannens innstilling pkt 3. Området konsekvensutredes og fremmes i egen områdereguleringsplan for hele Havneområdet mellom LKAB og Fagernes.

### **Begrunnelse:**

Da dobbeltspor på Ofotbanen og bypakke Narvik ligger an til å kunne realiseres, vil disse prosjektene fristille overskuddsmasse tilsvarende den utfyllingsmasse som skapte dagens Narvikterminal. Da utfylling på Skjomnes er blokkert av fylkesmannen bør kommunestyret identifisere et område hvor denne overskuddsmassen kan benyttes. Prosjektet Nye Narvik Havn har som mål å sikre utviklingsmulighet for Narvik som logistikk-knutepunkt. Det er derfor nærliggende å tenke at en utvidelse av Narvikterminalen kan bidra i denne retning.



Figur 1. Området som tas ut av planen og settes av til framtidig havneformål, jmf pkt b)

### Nye Ankenes torv

- a. Arealformålsområde N 3.2, næringsbebyggelse endres til FFFN2, *kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone*.

Et nytt område mellom Kirkodden og Jektneset ca 250daa tas ut av planen. De øvrige delene av kommuneplanens arealdelen vedtas og har rettsvirkning jf §11-15. Området konsekvensutredes og settes av til næringsformål. Revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området.

#### Begrunnelse:

Område N 3.2 er svært konfliktfylt og ikke ønskelig av Ankenes befolkning. Innspill fra Ankenes Vel tilsier at foreslått området er langt mindre konfliktfylt og derimot ønsket av Ankens innbyggere. Området er ca like stort som N 3.2, men noe dypere og har dermed antagelig dyrere utbyggingskostnader. Men av hensyn til innbyggere i et av Narviks største boligområde fremmer vi dette forslaget.

### Indre Millejord

- Det forslås at et område fra Millejord ca xx daa legges inn som næringsbebyggelse i tråd med innspill fra Millejordnes industriområde v/ Øymo og Olsen. Området tas ut av planen. De øvrige delene av kommuneplanens arealdelen vedtas og har rettsvirkning jf §11-15.
- Området konsekvensutredes og settes av til næringsformål. Revidert planforslag legges inn til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området.

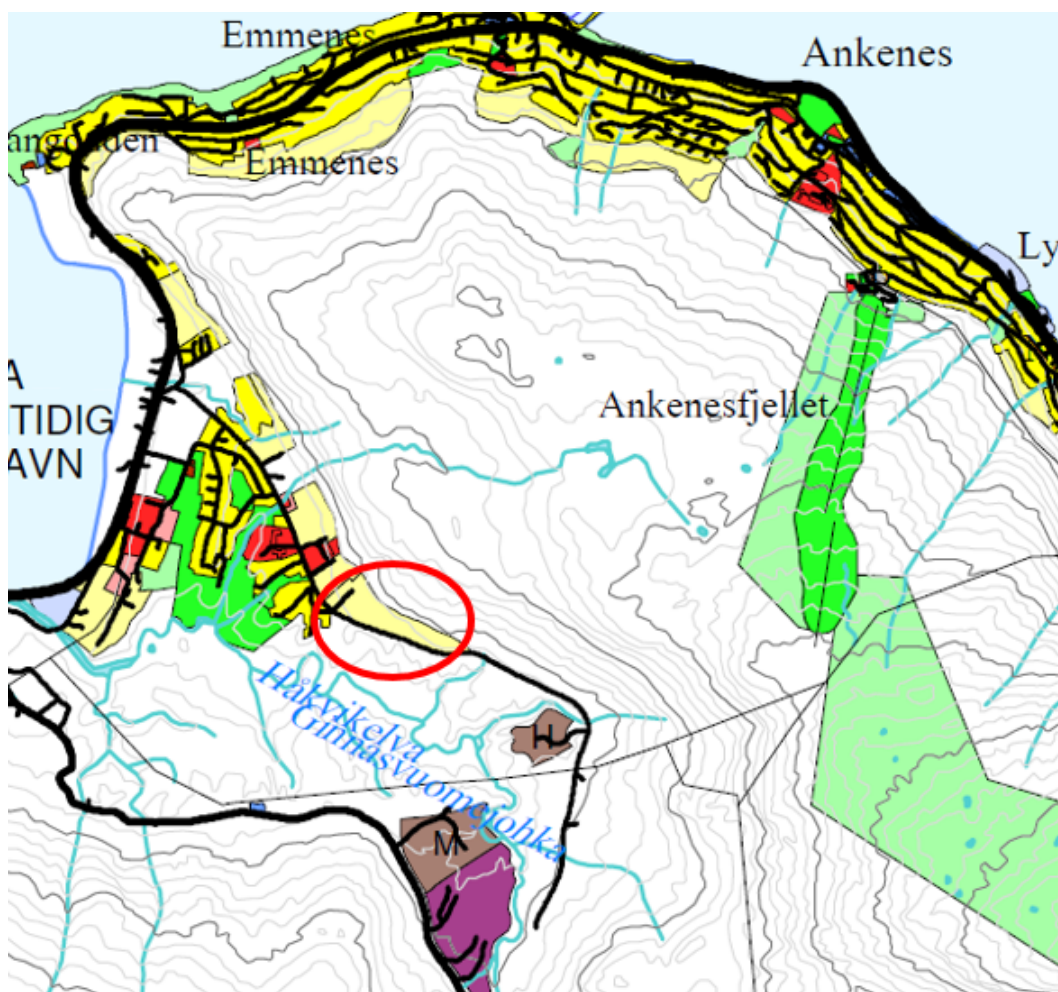
### Begrunnelse:

Se innspill fra Øymo og Olsen.

### Åsli boligfelt i Håkvik

#### Fremmer følgende forslag.

- Området *Åsli boligfelt* avsatt til boligområde i gjeldende arealplan videreføres og legges inn i arealplanen.



Figur 2. Åsli boligfelt, markert med rød ring

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdelen identifiserer Øyjord som et satsingsområde for videre utbygging. Hålogalandsbrua åpner for Øyjord som et alternativt utbyggingsområde nært Narvik sentrum og kommunen ønsker å styre boligutviklingen langs hovedtraseen E6 med vekt på områdene Narvikhalvøya, Øyjord og Bjerkvik.

I Narvik kommunes strategi for boligutvikling langs aksene sentrum – Bjerkvik, har Øyjord et stort potensiale som en ny attraktiv og bærekraftig bydel. Området ligger nært Narvik sentrum og har mange kvaliteter som kan gjøre dette til et svært attraktivt bo-område. Det er utfordringer i forhold til

manglende infrastruktur, men dette bør ikke stoppe en langsiktig og helhetlig planlegging av Øyjord. Det bør heller motivere oss, da en fremtidig bydel her vil kreve store investeringer i infrastruktur om den skal bli en realitet.

En langsiktig og helhetlig planlegging av Øyjord, med en visjon om en framtidig bærekraftig bydel, krever en grundigere prosess enn den som kan gjennomføres i en arealplan for hele kommunen. Det er blant annet kommet spennende og konkrete innspill til dette i prosessen som ikke er tatt til følge. Planforslaget har en halvhjertet tilnærming til utvikling av Øyjord. Manglende teknisk infrastruktur er en stor utfordring, men det kan ikke stoppe en langsiktig og helhetlig planlegging av Øyjord. For å komme i gang med en utbygging kan det også vurderes løsninger på teknisk infrastruktur som er mer småskala, og som er tilpasset mindre områder med utfordringer innenfor for eksempel vannforsyning. MDG mener på bakgrunn av dette at sørlig del av Øyjord tas ut av arealplanen og at det startes en egen prosess for dette området.

Vi anbefaler på bakgrunn av dette at sørlig del av Øyjord tas ut av arealplanen og at det startes en egen kommunedelplanprosess for dette området.

Forslag til endring.

Sørlig del av Øyjord (se figur 1) tas ut av arealplanen. Det startes en egen kommunedelplanprosess for dette området der dette innspillet tas med videre.



Ronny Simonsen, FRP, fremmet følgende forslag:

Merknad til merknadsbehandling:

Narvik kommune har over lang tid hatt store utfordringer vedrørende tilgang til klargjort næringsarealer. Arealplanen inkluderer forslag til slik etablering forbeholdt næringsarealer. Flere av disse er i konfliktområdet, er mye omstritt og er arealer som må kunstig opprettes med de påfølgende tidsperspektiv og kostnader dette medfører. Det er derfor svært hensiktsmessig å utnytte allerede tilgjengelige arealer slik at næringsarealer kan tilbys på kort tid.

Øyjord beligger svært sentralt med kort avstand til bl.a. Fagnesterminalen og knutepunktet Bjerkvik, som vil gjøre området til svært attraktivt for både boliger og tilgang til næringsareal når Hålogalandsbrua i 2017 står ferdig. Til tross for utfordringer mht landbruk og et reserverbeite for rein bør det kunne etableres langt mer enn 300 nye boenheter samt vesentlig større næringsarealer i dette store sentrumsnære området.

Det er vedtatt en strategi for boligutvikling der det skal sette fokus på fortetting og satsning på nordsiden av Narvikhalvøya. Selv om det meldes nok tilgang til nødvendig areal og tomter for boligutvikling, så mener vi i Fremskrittspartiet at vi må tenkte langsiktig og konstruktivt. Legges det

begrensninger i dag, vil Narvik kommune risikere ytterligere utfordringer i framtiden på lang sikt.

Tilgang til nye arealer på Øyjord ved etablering av Hålogalandsbrua ble også sterkt argumentert for under planleggingen av brua.

Øyjord har ikke gode vannforekomster. Kostbar etablering av kommunal infrastruktur som vann og avløp mv, kan lettere realiseres hvis en kan fordele kostnaden på mange bo- og næringsenheter. FRP Narvik mener at kommunen bør planlegge for minst 1500-2000 nye boeheter i området Øyjord - Seines - Gjeisvik, samt en vesentlig utvidelse av areal avsatt til næringsareal.

Partigruppene tok forbehold om å komme tilbake til realitetsbehandling av saken i bystyret.

Administrasjonen v/enhetsleder Marianne Dobak Kvensjø ba om at evt. andre innspill/spørsmål til bystyret oversendes Areal og samfunnsutvikling i forkant.

#### **Votering:**

Rådmannens forslag - enstemmig vedtatt.

Forslagene fra Hanssen og Simonsen følger saken til bystyret uten realitetsbehandling.

#### **PLAN-001/17 vedtak:**

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 11-15 vedtar Narvik bystyre Kommuneplanens arealdel 2017-2028 med følgende innhold:
  - Merknadsbehandling
  - Planbeskrivelse
  - Bestemmelser og retningslinjer
  - Plankart
  - Konsekvensutredning
  - Temaplan for kulturminner
  - Estetisk veileder

Planen erstatter kommunedelplan for Narvikhalvøya fra 2011, kommunedelplan for kystsonen stadfestet i departementet i 2014 og kommuneplanens arealdel fra 2005.

2. Rådmannen får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i plandokumentene etter vedtak.
3. Bystyret ber Rådmannen utarbeide en strategi for indre havn som bygger på handel- og næringsanalysen fra 2015. Bystyret ber rådmannen presentere videre prosjektpå plan innen utgangen av september 2017.
4. Bystyret stiller seg positiv til prosjektet «ny industri i Nord» i regi av Sintef Nord, og arbeidet knyttet til en fremtidig sjømathub i Narvik.

## **Møtebehandling fra Bystyret 02.02.2017**

### **BYST - behandling:**

Mona Nilsen fremmet pva H, SV, FRP, R, KRF og V følgende forslag:

Komite for plan og nærings innstilling med følgende tillegg:

Bystyret ber rådmannen igangsette en planprosess innen 2017 for utarbeidelse av en områdeplan mellom Ankenes småbåthavn og Jektnes. Formålet med planprosessen er vurdere og tilrettelegge for utfylling av næringsareal innenfor denne avgrensingen.

Begrunnelse:

Ved å igangsette en planprosess for utarbeidelse av en områdeplan vil vi få muligheten til å se på alternative næringsarealer på Ankenes. På denne måten får bystyret en bedre og bredere beslutningsgrunnlag for utvikling av næringsarealer på Ankenes.

Bror Martin Hanssen fremmet pva MDG og SV følgende forslag:

### **Rådmannens innstilling:**

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 11-15 vedtar Narvik bystyre Kommuneplanens arealdel 2017-2028 med følgende innhold:

- Merknadsbehandling
- Planbeskrivelse
- Bestemmelser og retningslinjer
- Plankart
- Konsekvensutredning
- Temaplan for kulturminner
- Estetisk veileder

Planen erstatter kommunedelplan for Narvikhalvøya fra 2011, kommunedelplan for kystsonen stadfestet i departementet i 2014 og kommuneplanens arealdel fra 2005.

2. Rådmannen får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i plandokumentene etter vedtak.

3. Bystyret ber Rådmannen utarbeide en strategi for indre havn som bygger på handel- og næringsanalysen fra 2015. Bystyret ber rådmannen presentere videre prosjektplan innen utgangen av september 2017.

4. Bystyret stiller seg positiv til prosjektet «ny industri i Nord» i regi av Sintef Nord, og arbeidet knyttet til en fremtidig sjømathub i Narvik.

### **Endringsforslag til planforslaget**

#### **Generelt**

Dersom det vedtas flere større endringsforslag foreslås det at planen sendes tilbake til administrasjonen. Vedtatte endringer innarbeides i planforslaget og at hele planen sendes ut på et nytt offentlig ettersyn før saken fremmes på nytt.

#### **Nye Narvik havn**

## **Fremmer følgende forslag.**

### **Forslag 1**

Arealformålsområde HA 4.1, *havneformål* endres til FFFN2, *kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone*. Båndleggingssone område H710\_3 og H710\_4, tas ut av arealplanen.

Revidert planforslag for områdene nevnt over legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn.

### **Forslag 2**

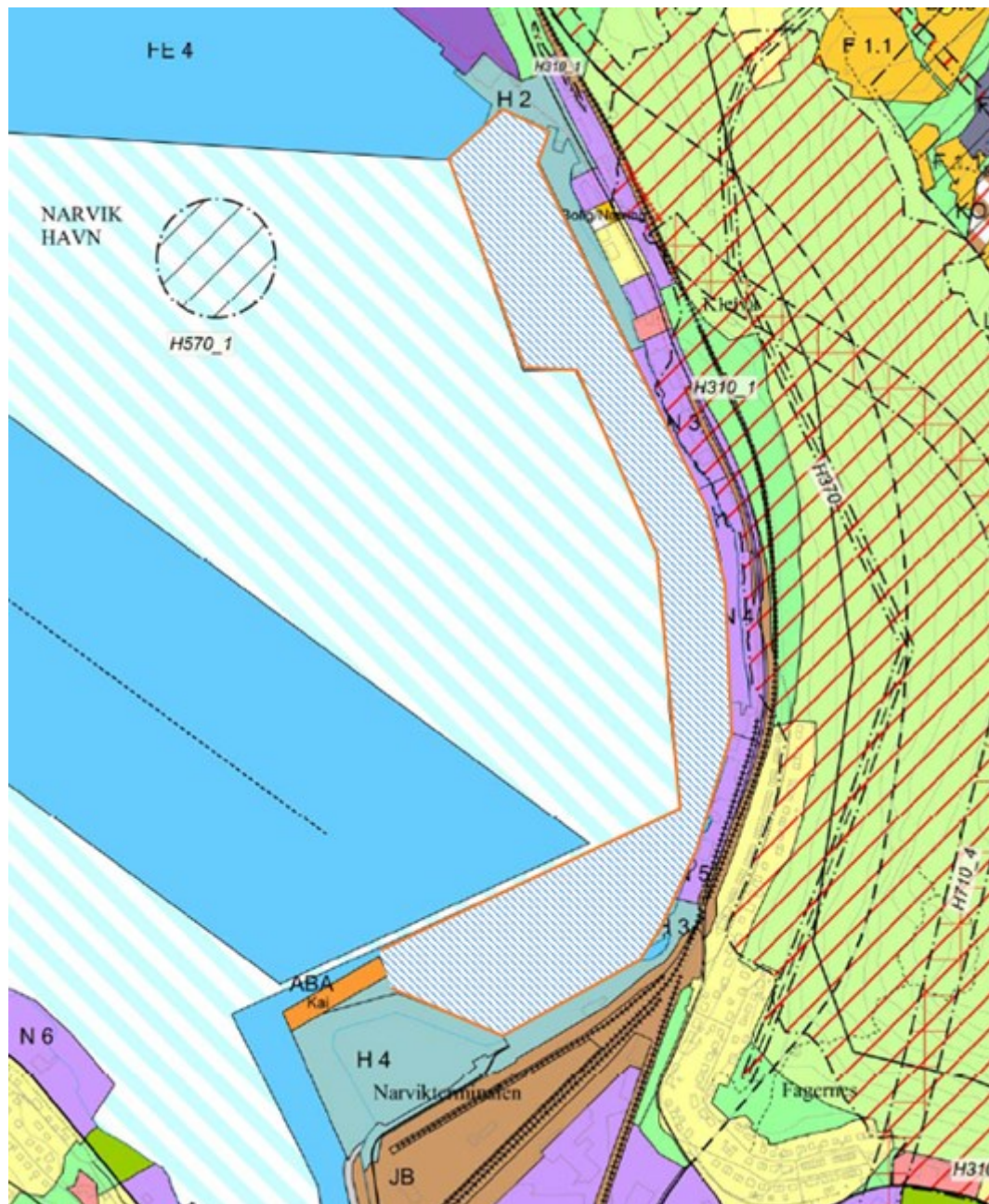
Deler av område FE4, (*ferdselsområde i sjø*) og FFFN2, (*kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone*) mellom H4 (Narvikterminalen) og H2 (Nordkaien) ca 200 daa (se vedlagt kart), endres til kombinert næring og havneformål.

Revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området. Området inkluderes i arbeidet for ny strategi for indre havn jmf. rådmannens innstilling pkt 3.

### **Begrunnelse:**

Fylkesmannens ufravikelige krav om rekkefølgebestemmelse for Arealformålsområde HA 4.1 stanser utviklingsmuligheten av næringsarealer og havn på Skjomnes. Massebehovet for å realisere havn med bakarealer på Skjomnes er urealistisk stort. Tunneler for jernbane og vei mellom Narvik og Håkvik, som vil være første tilgjengelige utfyllingsmasse i henhold til rekkefølgebestemmelse, vil alene forsvinne i molobygging. På dette tidspunkt vil dobbeltspor på Ofotbanen samt bypakke Narvik være ferdigutviklet. Et massebehov som tilsvarer veitunnel på 15 mil forventes ikke å kunne dekkes av overskuddsmasse fra lokal bygg og anleggsvirksomhet. Prosjektet er uten svært store statlige overføringer urealistisk. Ved å ta ut båndleggingssone H710\_3 fristilles indre Millerjord fra båndlegging. Dette medfører mulighet for næringsarealutvikling i nærhet til Narvikterminalen gitt at rassikringstiltak iverksettes.

Da dobbeltspor på Ofotbanen og bypakke Narvik ligger an til å kunne realiseres, vil disse prosjektene fristille overskuddsmasse tilsvarende den utfyllingsmasse som skapte dagens Narvikterminal. Da utfylling på Skjomnes er blokkert av fylkesmannen bør kommunestyret identifisere et område hvor denne overskuddsmassen kan benyttes. Prosjektet Nye Narvik Havn har som mål å sikre utviklingsmulighet for Narvik som logistikk-knutepunkt. Det er derfor nærliggende å tenke at en utvidelse av Narvikterminalen kan bidra i denne retning.



Nye Ankenes torv Trenger kart

#### **Fremmer følgende forslag.**

Arealformålsområde N 3.2, næringsbebyggelse endres til FFFN2, *kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone*. Et nytt område mellom Kirkodden og Jektneset ca 250daa endres til næringsformål. (Se vedlagt kart)

Revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området.

**Begrunnelse:** Område N 3.2 er svært konfliktfylt og ikke ønskelig av Ankenes befolkning. Innspill fra Ankenes Vel tilsier at foreslått området er langt mindre konfliktfylt og derimot ønsket av Ankens innbyggere. Området er ca like stort som N 3.2, men noe dypere og har dermed antagelig dyrere utbyggingskostnader. Men av hensyn til innbyggere i et av Narviks største boligområde fremmer vi

dette forslaget.

## **Indre Millejord**

### **Fremmer følgende forslag.**

Det forslås at et område fra Millejord ca xx daa (se vedlagt kart) legges inn som næringsbebyggelse i tråd med innspill fra Millejordnes industriområde v/ Øymo og Olsen.

Revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området.

### **Begrunnelse:**

**Rasfare, avbøtende tiltak. Tilgjengelighet kan ordnes, bru, kryssning i plan osv.**

Se innspill fra Øymo og Olsen.

## **Øyjord**

### **Fremmer følgende forslag.**

Det forslås at Øyjord halvøya beholder arealformål som i dagens arealplan. (Nye formål tas ut) og at det startes en egen kommunedelplanprosess for området.

Revidert planforslag legges ut til nytt begrenset offentlig ettersyn for dette området.

### **Begrunnelse:**

Øyjord har et stort potensial som en ny og attraktiv bydel basert på bærekraftige løsninger. Planforslaget er basert på en mulighetsstudie fra 1997 og vurderinger gjort av områdene som fremkommer fra denne. Det er ikke gjort en egen prosess rundt området og planforslaget fremkommer derfor som lite fremtidsrettet og visjonært. Da det er dårlig tilrettelagt infrastruktur på Øyjord vil det kreve store investeringer for få til en funksjonell og fremtidsrettet bydel. Vi mener at en planlegging av Øyjord krever en grundigere prosess, for å kunne legge til rette for en bydel vi ønsker for fremtiden. Vi mener på bakgrunn av dette at det må lages en egen kommunedelplan for Øyjord, Og at en derfor må ta ut nye arealformål på Øyjord.

Marit Edvardsen, SV, fremmet følgende forslag:

Administrasjonen bes utrede fremtidig etablering av nasjonalpark i området Bukkedalen, Nævra og Rundfjellet. Administrasjonen kommer tilbake til bystyret i egen sak i løpet av 2018.

Morten Qvam, R, fremmet følgende forslag til ekstra punkt i kapittel 8.5 om mineraler:

Narvik kommune skal være positiv til mineralutvinning, men en tillater ikke sjødeponi for gruveslam i planperioden. Dette med bakgrunn i mulig spredning av slam som inneholder både kjemikalier og finkornet masse. Disse kan gi konsekvenser både for økosystemet og fiskeforekomster i fjordene.

Morten Qvam, R, fremmet deretter følgende protokolltilførsel:

Rødt mener Narvik kommune må utnytte sin beliggenhet som logistikk -knutepunkt. Vi er av den oppfatning av at administrasjonen bør ha to alternativer for lokalisering av Nye Narvik Havn i den videre utredningen av Håkvik- alternativet, Etableringen av en ny havn må ikke strekke ut i tid unødvendig.

Med kun et alternativ som den mulige løsning og som har en utredningstid på to til tre år i første omgang, er Rødt bekymret for at en har tapt disse årene i videre saksbehandling for gjennomføring av havnen, dersom dette alternativet viser seg å ikke være gjennomførbart.

Ved en eventuell kommunesammenslåing kan det også muligens åpne opp for nye alternativer for lokalisering i den videre prosessen.

Tore Nysæter, H, fremmet forslag om at pkt, 4 i innstillingen fra komite for plan og næring strykes.

#### **Votering:**

Komite for Plan og nærings innstilling - 0 stemmer

Bror Martin Hanssens forslag 1 - 8 stemmer og falt

Bror Martin Hanssens forslag 2 - 8 stemmer og falt

Bror Martin Hanssens forslag 3, 4 og 5 - 2 stemmer og falt (punktvis votering)

Morten Qvams forslag - 11 stemmer og falt

Marit Edwardsens forslag - 23 stemmer og vedtatt

Mona Nilssens forslag- pkt. 1, 2 og 3 - vedtatt mot 2 stemmer

Mona Nilssens forslag pkt. 4 - vedtatt mot 12 stemmer

Mona Nilssens forslag pkt. 5 - enstemmig vedtatt

#### **BYST-005/17 vedtak:**

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 11-15 vedtar Narvik bystyre Kommuneplanens arealdel 2017-2028 med følgende innhold:
  - Merknadsbehandling
  - Planbeskrivelse
  - Bestemmelser og retningslinjer
  - Plankart
  - Konsekvensutredning
  - Temaplan for kulturminner
  - Estetisk veileder

Planen erstatter kommunedelplan for Narvikhalvøya fra 2011, kommunedelplan for kystsonen stadfestet i departementet i 2014 og kommuneplanens arealdel fra 2005.

2. Rådmannen får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i plandokumentene etter vedtak.
3. Bystyret ber Rådmannen utarbeide en strategi for indre havn som bygger på handel- og næringsanalysen fra 2015. Bystyret ber rådmannen presentere videre prosjektpplan innen

utgangen av september 2017.

4. Bystyret stiller seg positiv til prosjektet «ny industri i Nord» i regi av Sintef Nord, og arbeidet knyttet til en fremtidig sjømathub i Narvik.

5. Bystyret ber rådmannen igangsette en planprosess innen 2017 for utarbeidelse av en områdeplan mellom Ankenes småbåthavn og Jektnes. Formålet med planprosessen er vurdere og tilrettelegge for utfylling av næringsareal innenfor denne avgrensingen.

Begrunnelse:

Ved å igangsette en planprosess for utarbeidelse av en områdeplan vil vi få muligheten til å se på alternative næringsarealer på Ankenes. På denne måten får bystyret en bedre og bredere beslutningsgrunnlag for utvikling av næringsarealer på Ankenes.

6. Administrasjonen bes utrede fremtidig etablering av nasjonalpark i området Bukkedalen, Nævra og Rundfjellet. Administrasjonen kommer tilbake til bystyret i egen sak i løpet av 2018.

Rådmannen i Narvik, 15. desember 2016

Wenche Folberg

Saken oversendes Komite for plan og næring for behandling.

Ordføreren i Narvik, 15. desember 2016

Rune Edvardsen

## **SAKSUTREDNING :**

### **Innledning.**

Bystyret igangsatte planprosess med revidere kommuneplanens arealdel (KPLA) i 2014 jf. Bystyres vedtak 057/14. Planforslaget har vært på høring og offentlig ettersyn, og i denne saken skal kommuneplanen med merknadsbehandling vedtas.

### **Faktadel.**

En kommuneplan er lovbestemt etter plan- og bygningsloven. En kommuneplan er et overordnet styringsdokument som skal gi rammer for kommunens ønskede utvikling. Både nasjonale, regionale og kommunale mål, oppgaver og interesser skal ivaretas og legges til grunn i arbeidet med kommuneplanen. Kommuneplanens arealdel er en overordnet, langsiktig strategisk rammeplan for utvikling. Planen skal gi forutsigbarhet for ønsket utviklingsretning på lang sikt; vise planreserve for utvikling, klargjøre strategiske sammenhenger og hovedgrep, tydeliggjøre rammer for vern og utvikling, og gi rammer for andre, mer detaljerte planprosesser for utpekte transformasjonsområder og infrastrukturtiltak. Samtidig er kommuneplanens arealdel et saksbehandlingsverktøy som skal gi forutsigbare rammer for behandling av plan- og byggesaker og typer tiltak der det ikke stilles

plankrav. Planen skal vise sammenhengen mellom samfunnsutvikling som behandles i samfunnsdelen og hvilke utslag og behov dette gir for arealbruken, og hvordan arealene samlet sett bør disponeres for oppgaver og behov som avklares i samfunnsdelen.

### **Planprosess**

Det vises til Bystyret vedtak 057/14, *Nye Narvik havn og kommuneplanens arealdel – rullering*, hvor Bystyret besluttet å igangsette planprosessen med revisjon av kommuneplanens arealdel.

Komite for plan og næring vedtok i sak 039/14, *Varsel og oppstart av planprosess*, samt å legge forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn. Planprogrammet ble fastsatt av Bystyret i vedtak 008/15. I fastsatte planprogram ble følgende tre fokusområder vedtatt

- Nye Narvik havn
- Næringsarealer
- Øyjord

Komite for plan og næring vedtok i sak 041/15 å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn og høring. Planforslaget var på offentlig ettersyn og høringen i perioden 07.12.15 til 17.02.16.

Ved fristen for å komme med merknader var det kommet inn merknader fra 93 ulike instanser og det er behandlet til sammen er 398 merknadspunkt.

Plan- og bygningslovens bestemmelser i henhold til medvirkning er overholdt. Det vises til planbeskrivelsen for utfyllende informasjon om medvirkning.

### **Innsigelser til planforslaget**

Kommunen har ansvaret for kommunal planlegging etter plan- og bygningsloven og skal også ivareta nasjonale og regionale interesser. Kommunen kan treffe bindende planvedtak, så lenge det skjer innenfor de rammer og retningslinjer som er gitt fra nasjonalt og regionalt nivå. Bestemmelsene om innsigelse til kommuneplanens arealdel er kompetanseregler som begrenser kommunens myndighet, der det er nødvendig for å sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser blir godt nok ivaretatt.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser (FOSIN) fra regionale statsetater i Nordland.

Det er i perioden planforslaget har vært på høring vært god dialog mellom kommunen og sektormyndighetene i forbindelse med planforslaget og interessekonflikter.

Det er fremmet 9 innsigelser, en av dem er avskåret av fylkesmannen. Dette gjelder innsigelse fra NVE vedrørende området F 8.2 Fritidsboliger, Herjangsfjellet. NVE fremmet innsigelse til deler av arealet ut fra hensyn til verna vassdrag. Fylkesmannen har avskåret innsigelsen med bakgrunn i at F 8.2 er avsatt ned til elva også i gjeldende kommuneplan. Fylkesmannen mener derfor at NVE ikke har adgang til å fremme innsigelse til F8.2. Rådmannen er enig i denne beslutningen og denne vil bli behandlet som en merknad til planforslag.

Under følger en kort redegjørelse av innsigelsesprosessen og de vurderinger som er lagt til grunn. Alle innsigelsene er imøtekommet.

#### **Innsigelse 1: N 4.1 Næringsområde, Grustak, Håkvikdalen**

Fylkesmannen fremmer innsigelse til deler av arealet ut fra nasjonale jordvernhensyn.

NVE fremmer innsigelse til deler av arealet ut fra hensyn til naturfare, erosjon- og skredfare, samt hensyn til allmenne interesser, friluftsliv og fri ferdsel. NVE mener at det avsatte området må avgrenses slik at det oppnås en større avstand mellom formålsgrensen og Håkvikelva. Fylkesmannen mener det avsatte området må avgrenses i vest slik at jordbruksarealet ikke blir berørt.

For å imøtekomme innsigelsen har rådmannen justert næringsarealet med en grense i vest. I tillegg er arealformålet justert i henhold til Håkvikelva, med en formålsgrensen fra næringsarealet minimum 50 meter fra Håkvikelva for å imøtekomme innsigelsen fra NVE.

#### **Innsigelse 2: F8.1 Bonsåsen, Fritidsboliger, Herjangsfjellet**

Fylkesmannen fremmer innsigelse til hele arealet ut fra hensyn til reindriftsinteresser og regionale friluftsinnteresser. Dette er i henhold til tidligere stadfestelsesbehandling på departementsnivå (brev av 17.04.2013). NVE fremmer innsigelse til deler av arealet ut fra hensyn til verna vassdrag. NVE mener at formålsgrensen for fritidsboliger må justeres til å følge hensynssonen slik at misforståelser unngås, mens Fylkesmannen mener at hele byggeområdet må tas ut fra planen.

Det er også kommet inn andre merknader til området. Området har tidligere vært underlagt en innsigelsesprosess. Miljøverndepartementet stadfestet ikke kommunens vedtak fra 27.01.11 om reguleringsplan for Herjangsfjellet hyttegrennd ved Bonsåsen. Konklusjonen fra departementet var *«Etter en samlet vurdering finner Miljøverndepartementet at det ut fra nasjonale interesser er grunnlag for å ta innsigelsen til følge. Departementet har særlig vektlagt at planforslaget innebærer en stor utbygning som ikke er i samsvar med overordnet plan og er i konflikt med viktige reindrifts- og regionale friluftsinnteresser. Det er også vektlagt at beslutningsgrunnlaget når det gjelder naturmangfold burde vært bedre når det planlegges en så omfattende utbygning. Miljøverndepartementet mener det er viktig at eventuell videre planlegging av fritidsboliger på Hjerangsfjellet avklares ved revisjon av kommuneplan, og at det legges vekt på god dialog med sektorinteressene og nabokommuner fra starten av.»* Miljøverndepartementets brev datert den 17.04.13 legges som vedlegg.

Rådmannen har etter en samlet vurdering vektlagt reindriftsinnteressene, samt friluftsinnteresser. Videre er det vurdert at det gjennom arealer avsatt til fritidsboliger vil kommunen ha tilstrekkelig med avsatt arealer til dette formålet, rådmannen viser her også til at det er videreført arealer i nærheten av samme område. Området FT 8.1 Bonsåsen tas ut av planen.

### **Innsigelse 3: Jernbane Kleiv-Håkvik/Skjomnes**

Fylkesmannen fremmer innsigelse til den juridiske linjen (linjesymbol 1151) for framtidig jernbanetrase. Det planlagte tiltaket er av et slikt omfang at det etter all sannsynlighet krever konsekvensutredning på tiltaksnivå. Det er ikke redegjort for hvordan kryssing av E6 skal løses, det er ikke gjort tilstrekkelige vurderinger av støy, massestabilitet i Håkvik og vist konsekvensene for det statlig sikrede friluftslivsområdet på Fagernes.

Innsigelse fremmes til bruken av linjesymbol 1151, men Fylkesmannen har ingen merknader til at traséen båndlegges for framtidig vedtak etter plan- og bygningsloven, slik kommunen har gjort for ny E6 på samme strekning.

Rådmannen gjør oppmerksom på at tiltaket er konsekvensutredet på overordnet nivå. Begrunnelsen som Fylkesmannen oppgir er en del av tematikken som vil bli vurdert og avklart på neste plannivå, ikke i en overordnet arealplan. Rådmannen er for så vidt enig i at tiltaket eventuelt måtte konsekvensutredes på lavere nivået, men kan ut i fra begrunnelsen og kommunens løsningen ha utfordringer med å se at tiltaket kan være i strid med nasjonale interesser. Under tvil har Rådmannen konkludert med at det endres til hensynssone, jf. PBL Båndlegging for regulering etter plan- og bygningsloven § 11-8 d) og kart H 710-4 jernbanetrasé Fagernes – Skjomnes.

### **Innsigelse 4: Planbestemmelse: Parkering**

Statens vegvesen og Fylkesmannen fremmer innsigelse ut fra *Statlige planretningslinjer for samordna bolig-, areal og transportplanlegging*, som tydelig sier at kommunal planlegging skal bidra til å redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. Kommunal planleggingen skal styrke sykkel og gange som transportform. Fylkesmannen viser også til St.meld. nr 21 (2011-2012) *Norsk klimapolitikk* og St.meld. 26 (2012-2013) *Nasjonal transportplan 2014-2023*. Narvik kommune må se på parkeringsdekning i hele sentrum, og komme frem til en parkeringsdekning som fremmer økt bruk av kollektiv transport, gåing og sykling.

Rådmannen har gjennomgått bakgrunnen for innsigelsene, samt nasjonale- og regionale føringer for temaet. Kommunen har vært i dialog med Statens vegvesen, og på bakgrunn av dette endres tabell 2 i planbestemmelse 4.5.1 parkering for bolig- og fritidsbebyggelse, i tillegg er det utarbeidet en ny retningslinje. Nytt forslag til retningslinje er *«For å sikre prioritering og oppfølging av intensjonen*

*av planen med fokus på gang, sykkel og kollektivtransport vil maksimum bestemmelsene på parkering vurderes strengt. For store utbyggingsområder kan maksnormen vurderes strengere enn det tabellen viser.»*

#### **Innsigelse 5: Bestemmelse 1.3: Forhold mellom kommuneplan og reguleringsplaner**

Statens vegvesen fremmer innsigelse vedrørende forholdet mellom kommuneplan og reguleringsplaner med bakgrunn i at den medfører utfordringer for Statens vegvesen.

Videre mener Statens vegvesen at Narvik kommune bør ha en oversikt over eventuelle motstridninger mellom gjeldende reguleringsplaner og kommuneplanens arealdel. Det må føres inn en tabell over hvilken status gjeldende reguleringsplaner skal ha.

Det at kommuneplanens arealdel ved motstrid skal gå foran eldre reguleringsplaner, med mindre annet fremgår av den enkelte kommuneplanbestemmelse, er i samsvar med hovedregelen i plan- og bygningsloven (pbl) § 1-5. Etter Fylkesmannens vurdering vil det i utgangspunktet ikke være adgang til å fremme innsigelse til dette forhold. Ettersom Statens vegvesens innsigelse til dette rettsvirkningsforholdet kan begrunnes i reelle areal- og interessekonflikter knyttet til parkeringsareal og faktisk veglinjetrasé i vedtatt, eller nær forestående vedtak, av reguleringsplaner for hhv. Hålogalandsbrua og Malmporten, må denne innsigelsen sees på som utfyllende for innholdet i innsigelsene 5 og 8. Fylkesmannen vurderer derfor at denne innsigelsen kan fremmes.

Rådmannen har som følge av innsigelsen gjort en ny vurdering av kommunens reguleringsplaner. I planbestemmelse 1.3 er det tilført en ny tabell på reguleringsplaner som skal gjeldende foran KPLA ved motstrid. Disse planene er hovedsakelig nyere vedtatte planer for infrastruktur, samt områdeplan for Fagernesfjellet og Malmporten handelspark. Dette er også i tråd med andre vedtatte planer, hvor reduksjon av bilbruken står sentralt.

#### **Innsigelse 6: Planbestemmelse § 4.4.4: Kvalitetskrav til lekeplasser**

Fylkesmannen fremmer innsigelse til planbestemmelse 4.4.4 vedrørende kvalitetskrav til lekeplasser. Som meldt til kommunen ved flere anledninger hjemler ikke plan- og bygningsloven § 28-7 en frikjøpsbestemmelse som foreslått i 4.4.4.

Bestemmelsene til arealdelen må ligge innenfor det som pbl § 11-9 hjemler hva gjelder:

Norm (areal- og avstandskrav) for leke-, ute- og oppholdsplasser, jf. § 11-9 nr. 5

Rekkefølgebestemmelse om opparbeidelse av slike areal, jf. § 11-9 nr. 4

Fylkesmannen forutsetter at siste kulepunkt under 4.4.4 tas ut i sin helhet.

Rådmannen er opptatt av å sikre gode oppvekstsvilkår for barn og unge. Rådmannen er enige i at plan- og bygningsloven ikke hjemler siste punkt i planbestemmelse § 4.4.4.

Videre opplever Rådmannen at Fylkesmannen i liten grad bidrar til gi barn og unge gode praktiske og gjennomførbare rammebetingelser knyttet til reguleringsplaner, hvor det er et ønske om fortetting. Rådmannen har derfor bedt Fylkesmannen ta initiativ til å et møte hvor dette er et tema. Siste kulepunkt fjernes fra planbestemmelsene.

#### **Innsigelse 7: Kartteknisk**

Statens vegvesen fremmer innsigelse til feil i kartet med hensyn til linjeføring på ny E6 og nytt kryss med E10, samt feil linjeføring for ny tunell utenom sentrum.

Rådmannen mener at disse karttekniske feilføringer burde vært løst på andre måter enn innsigelser. Rådmannen kan i liten grad se at dette bør vurderes som brudd på nasjonale interesser. Rådmannen har ingen hensikt eller ønske om å endre vegstrukturen. Det er ved inkurie oppstått en feil i kartet, dette er nå endret.

#### **Innsigelse 8: Rekkefølgebestemmelse til HA 4.1 Havn og molo, Skjomnes**

Fylkesmannen fremmer innsigelse til mangelfull rekkefølgebestemmelse til HA 4.1. Utviklingen av Håkvik-Skjomnes havn fordrer store investeringer og offentlig økonomisk støtte til etablering av atkomst hit (jernbane og veg). Fylkesmannen mener at det i denne sak er avgjørende at det ikke kan påbegynnes utfylling av området eller tillates tiltak her, før forholdet til infrastruktur er avklart.

Rådmannen har vært positiv til å imøtekomme innsigelsen, men det har vært utfordrende å finne en formulering som kan hjemles i plan- og bygningsloven. I merknadsbehandling har flere tatt til ordet for at man kun ønsker etablering av havn dersom man gjennom nasjonal transport får vedtatt finansiering av jernbane. En slik formulering er det ikke lovhjemmel for i henhold til plan- og bygningsloven.

Det ble avholdt telefonmøte mellom Fylkesmannen og Areal- og samfunnsutvikling den 13.09.16. I dette møtet ble det enighet om formulering av ny rekkefølgebestemmelse. Bestemmelsen HA 4.1 er endret i henhold til dette.

Med bakgrunn i endringene i planforslaget har Bystyret vedtakskompetanse til egengodkjenning av kommuneplanens arealdel. Dersom Bystyret under sin behandling skulle komme frem til en annen konklusjon vedrørende innsigelsene vil innsigelsen(e) fortsatt gjeldende. Dette betyr at dersom Bystyret ønsker endringer som medfører at innsigelsene fortsatt gjelder har ikke Bystyret vedtakskompetanse av egengodkjenning av planen, eller eventuelt området det gjelder.

For øvrige vises det til brevene fra NVE, datert den 06.05.16, Statens vegvesen datert den 26.08.16, og fra Fylkesmannen datert den 08.08.16 og 19.09.16. Det vises også til Narvik kommunes brev datert 26.04.16, 28.06.16, 02.08.16 og 14.09.16 til sektormyndighetene.

### **Generelt til merknadsbehandling**

Det er kommet inn merknader fra 93 instanser, til sammen er 398 merknadspunkt behandlet. Mange av innkommende merknadene er generelle uten konkrete ønsker eller innspill til endringer av planen. Mange av merknadene viser støtte til andre innkommende merknader. Disse tar rådmannen til orientering.

| Privatperson | Interesse-Organisasjoner, grunneierlag, bedrifter velforeninger o.l , | Kommunale enheter, selskap, KF | Sektormyndigheter | Politiske Partier | Regionale myndigheter |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|
| 34           | 35                                                                    | 6                              | 12                | 5                 | 1                     |

I sakspapiret kommenteres ikke merknadene spesifikt. Merknadene med rådmannens kommentar er vedlagt. Merknadene i sin helhet legges også som vedlegg i saken.

Flere merknader tar opp temaer som ikke omfattes av en kommuneplanen, eller har ønsker som ikke omfattes av kommuneplanens krav til prosess eller dokumentasjon og utredning.

Dokumentasjonen som ble sendt ut ved offentlig ettersyn blir ikke vedlagt denne saken. Disse kan man finne som vedlegg i sak 041/15 i komite for plan og næring eller på kommunens hjemmeside.

### **Endringer i planen etter merknadsbehandlingen**

#### **Tatt ut av planen**

- Fritidsboliger Bonsåsen.
- Næringsarealer Indre Millerjord.

#### **Tatt inn i planen**

Formål idrett: Alpinanlegg og området rundt på Ankenes. Legges inn som eksisterende områder i henhold til vedtatt arealplan 2005.

#### **Mindre justering av plankart**

- Næring: Smihaugen, mindre justering av formålsgrensen slik at arealet begrenses.
- Næring: Grustak i Håkvik, mindre justering av formålsgrensen slik at arealet begrenses.
- Bolig, Øyjord B 7 mindre justering av formålsgrensen slik at et svært begrenset areal inngår i

formålet bolig.

- Offentlig privat tjenesteyting, Universitetet i Tromsø, fakultetet i Narvik, mindre justering av formålsgrensen.
- Offentlig privat tjenesteyting Beisfjord Skole, justering av formålsgrensen slik at arealet begrenses.

### **Følgende områder justert i henhold til vedtatte reguleringsplaner og planprogram**

- Områdeplan for Fagernesfjellet.
- Reguleringsplan for Malmporten handelspark.
- Reguleringsplan for Narviktunnelen og kongens gate.
- Planprogram for kontrollstasjon på Stormyra, Øyjord.

Det er i tillegg gjort mindre presiseringer og endringer i bestemmelser og planbeskrivelse. NVE sin faresonekartlegging ble ferdigstilt etter at planen var lagt på offentlig ettersyn og dette er hensyntatt i planen. Det er gjort mindre rettinger i kartet. Det er vurdert at endringene ikke medfører at planen må ut på nytt offentlig ettersyn.

To merknader er ikke realitetsbehandlet på grunn av de ble mottatt vestenlig etter fristen var gått ut. Dette er Toften Eiendomsselskap AS, mottatt den 09.05.16 og Grunneierlaget for Elvegårdselva mottatt den 20.04.16. Merknadene ligger vedlagt saken.

### **Rådmannens vurdering**

#### **Generelt**

Rådmannen vil i sin vurdering ha fokus på fokusområdene som er vedtatt i planprogrammet, men vil også komme inn på ulike andre momenter. Rådmannen har i sin vurdering, og merknadsbehandling vektlagt kommunens fokusområder i kommuneplanens samfunnsdel:

- Befolkningsvekst
- Næringsarealer og tilrettelegging for arbeidsplasser
- Folkehelse
- Økonomi

Videre er miljø en viktig del av kommunens samfunnsdel.

Rådmannen er av den oppfatning av at dersom man ønsker å legge til rette for befolkningsvekst, vil det viktigste verktøyet være å sikre tilstrekkelig og attraktive næringsarealer. På denne måten sikrer man arbeidsplasser og gjør det dermed attraktivt for personer å flytte til og bli boende i Narvik. Rådmannen har balansert dette ved å legge til rette for bolyst med avsatte boliger, god sosial infrastruktur og grønnstruktur.

Arealplanen bygger på vedtatte planer i kommunens planstrategi, samt bystyrevedtak som direkte påvirker arealformål. Slike vedtak kan for eksempel være vedtak om skolestruktur, etablering av brannstasjon eller kommunens innspill til Nasjonal transportplan. Dette medfører at man får en forutsigbarhet. Rådmannen viser også til at de allerede vedtatte planene har vært med å forenkle arbeidet med arealplanen, da mange av premissene og rammene allerede er vedtatt. Rådmannen mener arealplanen følger kommunens vedtatte planstrategi på en god måte, som ivaretar de vedtak som Bystyret har fattet.

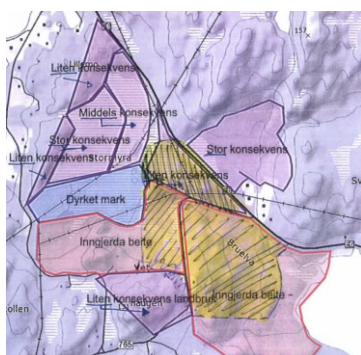
#### **Øyjord**

Det har kommet inn ulike merknader og ønsker for Øyjord. Det er interessekonflikter for området N 7.1, næringsområdet på Stormyra. Mange ønsker et større næringsareal, mens noen ønsker at det skal forbli LNFR område.

Landbruk og jordvern står sterkt, både gjennom kommunens planverk, og statlig politikk. Det bemerkes at landbruk også er en del av kommunens næringspolitikk, og er dermed også et prioritert område for kommunen. For å drive et effektivt og bærekraftig landbruk har man behov for større

sammenhengende arealer, hvor landskap er tilpasset den formen for landbruk som skal utøves. Øyjord slik det fremstår i dag er kommunens største område for denne type næring. I dag er jordbruks- og landbruksarealer under press for utbygging. Dette gjelder både på Øyjord, i Håkvik og i Beisfjord, mens landbruksturukturen er bevart i Skjomen.

På grunn av interessekonflikter har det vært utfordrende å finne gode løsninger som ivaretar alle hensyn på Stormyra. Det har under planprosessen vært god dialog mellom ulike partsinteresser. På Stormyra er det vurdert at man skal tilrettelegge for næring, samtidig som man skal ivareta både reindriftsnæringen og landbruksnæringen. Ulike størrelse er vurdert i planprosessen, og man har etter dialog og en samlet vurdering av kommunens totale næringsarealer, landbruksarealer, og reindriftsnæringen kommet frem til en løsningen som ivaretar alle behov tilstrekkelig. Det er derfor vurdert dit hen at næringsområdet ikke skal utvides. Rådmannen viser til kommunens landbruksmyndighets vurdering av konsekvenser ved å øke næringsformålet i dette området.



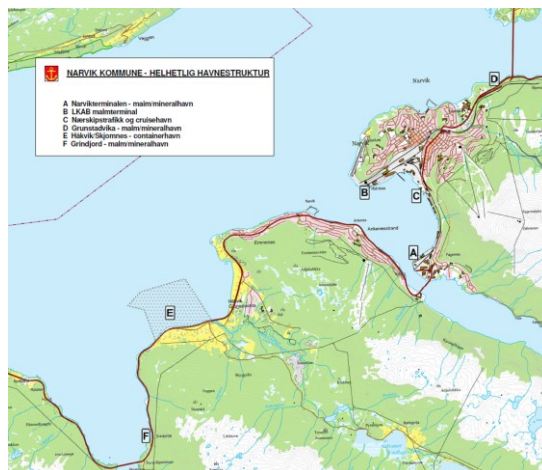
Rådmannen er positiv til de muligheter som Øyjord gir, men vil også bemerke at det er utfordringer med infrastruktur på Øyjord. Disse er særlig knyttet til vann og avløp, da dette i dag ikke er etablert på Øyjord. Det er pr i dag ikke funnet vannkilder lokalt som kan forsyne Øyjord. Det vises til at Narvik Vann KF har vurdert ulike vannkilder, men at disse pr i dag er funnet for kostbare. Rådmannen mener det vil være viktig å fortsette arbeidet med å vurdere ulike løsninger for vann og avløp for Øyjord etter planen er vedtatt. Øyjord vil etter Rådmannens oppfatningen være en planreserve og det kan ta tid før man kan utbygge området fullt ut etter intensjonen i kommuneplanen.

### **Nye Narvik havn og ny helhetlig havnestrategi**

I planprosessen har Nye Narvik havn vært et av tre fokusområder. Prosjektet har også fulgt opp kommunes øvrige planer, hvor Nye Narvik havn har vært omtalt.

Rådmannen har registrert et stort engasjement rundt denne tematikken, og særlig om avsatte areal i Håkvik/ Skjomnes. Rådmannen oppfatter at det er enighet om viktigheten av at kommunen tilrettelegger for havnevirksomhet, og at det bør være et strategisk fokusområde, men at det er knyttet uenighet til arealutnyttelsen til foreslåtte arealer i ny helhetlige havnestrategi.

Bilde under viser forslaget i arealplanen, hentet fra planbeskrivelsen.



Det er ingen eller svært begrensede merknader knyttet til LKAB sin malmterminal, Grundstavika, Grindjord, og havn for nærtrafikk og cruisehavn. Det er svært begrenset med merknader til Narvikterminalen. Disse merknadene går hovedsakelig på at man ønsker utfylling av området, og at man utnytter arealene her først og fremst som intermodal havn før man fyller ut nye områder. Merknadene til Nye Narvik havn knytter seg først og fremst til arealer HA 4.1 havn og molo Håkvik/Skjomnes. Her er merknadene delt. Noen merknader ønsker ikke området avsatt til dette formålet, og peker blant annet på at man oppfatter utredningene som mangelfulle. Det pekes på utfordringer med massehåndtering og grunnforhold i Håkvik, hvor dette ikke menes godt nok ivaretatt. Mens noen merknader støtter opp om nye Narvik havn og mener dette er en forutsigbar strategi og viktig for fremtidig vekst og utvikling.

Rådmannen er enig i at flere av merknadene som går på ivaretagelse av grunnforhold, biologisk mangfold, og påvirkning av art- og naturtyper som kan påvirkes, er viktige elementer som må vurderes nærmere i en reguleringsplanprosess slik at disse blir avklart. Rådmannen har med bakgrunn i dette presisert dette i planbestemmelsen til HA 4.1. Videre er det også i planbestemmelsen stilt krav om at dette skal sees på et influensområde. På denne måten vil man ivareta flere av merknadene, at dette sees i sammenheng med større område. I merknadsbehandling er det flere som er bekymret over om det kan skje en trinnvis utbygning av området, og at planbestemmelsen ikke tilstrekkelig sikrer at dette ikke skjer. Rådmannen har ikke hatt som hensikt å tillate en trinnvis utbygging av området, men ser at planbestemmelsen slik den forelå ved offentlig ettersyn kan tolkes ulikt. Rådmannen har derfor presisert planbestemmelsen slik at dette fremkommer tydeligere. Det vises også til kommentarer under innsigelsesprosessen.

Rådmannen mener at man gjennom prosessen til Nye Narvik havn har vurdert tilstrekkelig med alternative plassering. Prosjektet «Nye Narvik havn» oppfattes som visjonært og viser en klar retning på hvordan kommunen bør utvikles over mange år. Dette er med på å gi kommunen og næringslivet forutsigbarhet og en fremtidig arealbereskap.

Rådmannen mener «Nye Narvik havn» er tilstrekkelig dokumentert på dette plannivå, og når det gjelder ulike alternativer for areal. Rådmannen har i planprosessen forholdt seg til gjeldende lover i henhold til de krav som stilles til dokumentasjon, i tillegg er det gjort vurderinger i henhold til retningslinjer og veiledere. Rådmannen viser til at ingen sektormyndighet eller regional myndighet har hatt innsigelse til arealformålet, og rådmannen legger dermed til grunn at det også her er vurdert at det foreligger tilstrekkelig med dokumentasjon og utredninger, samt at arealformålet er i tråd med nasjonale- og regionale interesser på dette plannivået.

Rådmannen er enig at dagens Narvikterminal og indre havn må videreutvikles innenfor sine rammer. I dette legger Rådmannen at dagens intermodale havn må videreutvikles. Rådmannen viser til handels- og næringsanalysen fra 2015 som ble utarbeidet i planprosessen hvor indre havn ble beskrevet og det ble knyttet en del anbefalinger til dette. Det vises her til punkt 3 i innstillingen hvor det foreslås at det skal utarbeides en egen strategi for hvordan indre havn skal utvikles mer helhetlig enn i dag, slik at området blir attraktivt og utnyttes fullt ut for bedrifter som må lokaliseres nær sjø, bil og bane.

## **Boligutvikling**

I planforslaget som var lagt til offentlig ettersyn var strategiene i kommuneplanens samfunnsdel lagt til grunn. Her legges det opp til at boligutviklingen skal skje gjennom en fortetting av sentrumsområder, samt at statens forventninger til kommunal planlegging og retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal legges til grunn. Flere av merknadene går på ønske om å åpne opp for merutbygging i Håkvik, Beisfjord, Ankenes og Skjomen. Fra planprogrammet heter det:

*« I henhold til kommuneplanens samfunnsdel skal boligutvikling skje mellom Narvikhalvøya og Bjerkvik. Det vil derfor i arealplanen ikke legges opp nye tiltak utenfor disse områdene, men en videreføring av allerede eksisterende og vedtatte planer. Fremtidig arealer for boligutbygging må allikevel ta hensyn til tjenestetilbud og sosial infrastruktur. Boligreserven er avsatt i langsiktig perspektiv, også utover planperioden. Det er også tatt hensyn til at man skal ha en viss valgfrihet på hvor man ønsker å bosette seg i kommunen.»*

For områdene Beisfjord, Fagerjord og Håkvik videreføres hovedsakelig kommuneplanens arealdel for 2005 for avsatt arealer til bolig. Innenfor disse områdene er det mulig å etablere nye boliger, med inntil ca. 45 nye boliger. Det er reguleringskrav for disse områdene. Det gjøres oppmerksom på at KPLA ikke har opphevet allerede eksisterende reguleringsplaner og at det fortsatt er mulig å bygge ut etter disse, der disse ikke er fullt utbygd. Det betyr at den reelle boligsituasjon er høyere enn KPLA viser. Det avsettes ikke nye boliger på Fagerjord eller Håkvik, utover det som var foreslått, men det åpnes opp for fortetting med inntil 10 boenheter innenfor et definert bestemmelsesområdet i Skjomen. Dette er vurdert som en fortettingsstrategi.

Rådmannen mener det fremover vil svært viktig å fokusere på fortetting av Narvik sentrum, og at boligutvikling primært skal foregå i dette området. Flere merknader går på ønske om å avsette mer areal til fremtidig boligformål i dette området. Rådmannen viser til planbeskrivelsen kapittel 5.1 fremtidsrettet og differensiert boligutvikling som viser at planforslaget tilrettelegger for etablering av vesentlig flere boliger enn det som er behovet. Arealene er avsatt i tråd med strategier i andre planer, og sett opp mot Bystyrets vedtak i forhold til sosial- og teknisk infrastruktur. Områdene som er foreslått som nye utbyggingsarealer er i dag hovedsakelig grøntområder. Rådmannen mener det er en viktig strategi å bevare grøntstrukturen på Narvikhalvøya. Grønnstruktur er et viktig element for å sikre en god byutvikling, og øke bolysten i og rundt sentrum.

## **Næringsutvikling**

Narvik sine reserver av tilgjengelige og tilrettelagte næringsarealer er begrenset. Det er utfordrende å finne egnede næringsarealer i Narvik som møter de funksjonskrav som næringslivet har, og som er i samspill med andre interesser og politiske prioriteringer. Kommunens satsningsområder skal være innenfor kommunikasjon, logistikk, teknologi og turisme. Etablering innenfor kommunikasjon og logistikk er ofte arealintensive bedrifter og fordrer tilgang på større sammenhengende arealer i tilknytning til veg, sjø eller jernbane.

Rådmannen viser blant annet til at det pr i dag pågår store endringer av infrastrukturen som kan påvirke Narvik som knutepunkt. Utenfor kommunens grenser vil man de nærmeste årene få etablert nye samferdselsårer som Hålogandsveien og E6 Mørsvikbotn – Ballangen. Hålogandsbrua, som er under bygging, vil også endre infrastrukturen. Dette vil gi økt kapasitet på vegnettet og vil kunne medføre økt press på tilgjengelige næringsarealer. Videre vil kryssingssporene på Ofotbanen og et fremtidig dobbeltspor, være med å øke kapasiteten innenfor gods, mineraler og annen transport i og igjennom Narvik. For å imøtekomme den økende kapasiteten må kommunen tilrettelegge for næringsarealer, samt videreutvikle sjø- og havnerelaterte næringsarealer. I den sammenhengen vil næringsarealer i denne planen være viktig for å få tilgang til arealer på kort, mellomlang og lang sikt, slik at kommunen til enhver tid kan ivareta sin funksjon som knutepunkt og tilrettelegge for vekst. Rådmannen mener at dette er med på å gi Narvik et viktig komparativt fortrinn som igjen vil kunne gi kommunen konkurransefortrinn slik at nyetablering tiltrekkes kommunen.

Gjennom merknadene er det stor enighet om at næringsutvikling vil være et sentralt element for å lykkes med videre vekst, men at det er knyttet uenighet til arealutnyttelsen av arealformålet. Flere av

næringsarealer er gjennom merknadsbehandlingen blitt redusert. Dette gjelder N 4.1 Grustak i Håkvikdalen, jf. innsigelsesprosess og man har også redusert Smihaugen i tråd med forvaltningsavtalen med Miljødirektoratet og skisse fra Futurum. Videre er området N 3.1 Indre Millerjord tatt ut av planforslaget. Bakgrunn for dette er ønsket om etablering av ny E6, samt jernbane som medfører at disse arealformålene båndlegger mye av arealet, slik at det ikke vil være mulig å realisere området. Det er derfor viktig at gjenstående arealer ikke reduseres. Rådmannen vil også bemerke merknader fra Statens vegvesen og Fylkesmannen som sier at hensynsonene til veg og jernbane vil kunne medføre utfordringer både for ny og gammel næring på Millerjord. Dette kan bety at man også på sikt må vurdere erstatningsarealer for allerede eksisterende bedrifter.

Rådmannen mener at de mulighetene som ligger i planforslaget gir gode rammebetingelser for et variert næringsliv i fremtiden. Ser man kommuneplanen og KDP Bjerkvik i sammenheng viser det at kommunens totale arealer til næringer er variert og følger opp Bystyret ønskede utvikling for næring.

### **Kulturminner**

Det er kommet inn få merknader på kulturminner. Rådmannen har justert temaplan for kulturminner noe, men det er ikke gjort endringer i tiltak som står oppført eller i bestemmelse eller kart.

### **Akvakultur**

I planen videreføres Kystsoneplanen stadfestet i vedtak datert 04.05.15 etter en innsigelsesprosess med Nordland Fylkeskommune.

Sjømatnæringen er et prioritert område regionalt og nasjonalt. Det er forventet en stor økning innenfor denne næringen. SINTF nord har på vegne av utenriksdepartementet fått midler til prosjektet «Ny industri i Nord». Prosjektet har som formål å styrke samarbeidet mellom næringsliv og offentlig sektor for å bidra til økt etableringer, som skal gi økt konkurransekraft og bidra til at mer råvarer foredles i nord. Narvikregionen er et av få områder som vurderes som interessant med sine fortrinn som logistikk-senter. Det er i prosjektet ønske om at det vurderes etablering av en sjømathub. Det er forventet at prosjektet vil bidra til nye arbeidsplasser. SINTEF Nord var i Bystyret den 27.10.16 hvor de orienterte om prosjektet. Det er Narvik havn som på vegne av Narvik kommune følger opp prosjektet. Rådmannen viser Bystyrets vedtak 115/14, og arbeidet med byregionsprogrammet som følges opp av regionrådet. Her er maratim kartlegging en av fem prosjekter. Det vises også til vedtak om planstrategi hvor Bystyret skal utarbeide en interkommunal kystsoneplan i 2019. Rådmannen mener prosjektet er fremtidsrettet og er i tråd med Bystyrets målsetninger i dette vedtaket. Det vises til punkt 3 i innstillingen. Rådmannen understreker at dette ikke medfører endringer i den juridiske statusen i kommuneplanens arealdel, og dersom det skulle komme tiltak i sjø som medfører endringer må dette løses gjennom egne prosesser.

### **Byutvikling og infrastruktur**

Rådmannen mener at planen legger opp til god sentrumsutvikling hvor dagens E6 legges i tunnel, og ny infrastruktur etableres gjennom Kongens gate. Etablering av miljøgaten i Kongens gate vil bidra til en grønn byutvikling. Parker og grønne lunger vil være viktige elementer for å skape trivsel, god folkehelse og bedre luftkvalitet. Dette vil også kunne bidra til økt aktivitet for barn og unge i sentrum. Rådmannen mener at planen ivaretar dette på en god måte.

Rådmannen mener planen ivaretar og bevarer viktige friluftslivsområder i tettstedene på en god måte. Folkehelsen ivaretas gjennom tilrettelegging for fysisk aktivitet ved å gi folk i alle aldre lett tilgjengelighet på tur- og friluftsområder. I tillegg vil det også bli utviklet et sammenhengende gang – og sykkelvegnett fra bostedsområder til skole, servicesentre, arbeidsplasser, turområder. Det vil også gi positive ringvirkninger for kommunens målsetninger for klima og miljø.

### **Samferdsel og infrastruktur**

Rådmannen mener planen ivaretar gang-, sykkel- og kollektivtransport på en god måte ved at dette gis økt prioritet i byutviklingen. Planen legger også opp til fremtidsrettet infrastruktur ved nye traseer for E6, dette følger opp Bystyrets ønske om en Bypakke. Videre ivaretar planen etablering av et fremtidig dobbeltspor på Ofofbanen. På denne måten sikres en forutsigbarhet og en overordnet planforankring av disse satsningsområdene.

## **Klimaendringer**

Det er et stort fokus på konsekvensene av klimaendringene. Rådmannen mener at planen ivaretar dagens retningslinjer og kjent kunnskap på området på en god måte. Det er i bestemmelsene stilt krav til hvordan dette skal ivaretas. Dette er en viktig del av kommunens beredskap og ivaretagelse for samfunnssikkerheten.

## **Innstilling.**

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 11-15 vedtar Narvik bystyre Kommuneplanens arealdel 2017-2028 med følgende innhold:

Planen erstatter kommunedelplan for Narvikhalvøya fra 2011, kommunedelplan for kystsonen fra stadfestet i departementet i 2014 og kommuneplanens arealdel fra 2005.

1. Rådmannen får fullmakt til å gjøre redaksjonelle endringer i plandokumentene etter vedtak.
2. Bystyret ber Rådmannen utarbeide en strategi for indre havn som bygger på handel- og næringsanalysen. Bystyret ber rådmannen presentere videre prosjektplan innen utgangen av september 2017.
3. Bystyret stiller seg positiv til prosjektet «ny industri i Nord» i regi av Sintef Nord, og og arbeidet knyttet til etablering av en fremtidig sjømathub i Narvik.

## **Dokumentliste:**

### **Vedlegg:**

Merknadsbehandling med kommentarer til kommuneplanens arealdel 2017-2028

Planbeskrivelse for kommuneplanens arealdel 2017-2028

Generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel 2017-2028

Konsekvensutredning og ROS analyse del 1

Konsekvensutredning og ROS analyse del 2

KU og ROS analyse over Park, Beisfjord, del 3

Presentasjon\_KPLA\_2015

Presentasjon\_Bykartet

Presentasjon\_DetaljerOmråder

Presentasjon\_Hensynsoner

Estetisk veileder Narvik, revidert 2016

Temaplan for kulturminner 2017-2028

Samordnet uttalelse med innsigelse - Kommuneplan - Kommuneplanens arealdel - 2016 - 2028 - Narvik

Vedlegg Uttalelse Avinor KP Narvik

Vedlegg Uttalelse DMF KP Narvik

Vedlegg Uttalelse DSB KP Narvik

Vedlegg Uttalelse Kystverket KP Narvik

Vedlegg Uttalelse NVE KP Narvik  
Vedlegg Uttalelse Statens vegvesen KP Narvik  
Ber om at innsigelser til kommuneplanens arealdel, Narvik kommune, trekkes  
Ber om innsigelse til parkering i kommuneplanens arealdel, Narvik kommune, trekkes  
Vedrørende anmodning om frafallelse av innsigelser til kommuneplanens arealdel - Narvik  
Vedrørende kommuneplanens arealdel for Narvik - punkt 1.3 i bestemmelsene  
Trekking av innsigelser til kommuneplanens arealdel - Narvik kommune sendt fra Statens vegvesen  
Anmodning om at innsigelse til kommuneplanens arealdel trekkes, Narvik kommune  
Vedrørende innsigelse til rekkefølgebestemmelse i kommuneplanens arealdel - Narvik  
Ber om at innsigelsene til kommuneplanens arealdel kan trekkes  
Ber om at innsigelsen til kommuneplanens arealdel trekkes, Narvik kommune  
Vedrørende innsigelse til kommuneplanens arealdel 2014-2025 - Narvik kommune. NVEs referanse: 201405694-20  
Vedrørende innsigelse til kommuneplanens arealdel 2014-2025 - Narvik kommune  
Miljøverndepartementets vedtak i saken om Herjangsfjellet hyttegrenn Bonsåsen  
Merknad/ innspill til kommuneplanens arealdel - Bjerkvik Sør  
Situasjonskart M 1:3751.pdf  
Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861  
Vedlegg 1 Roger Jakobsen presentasjon.pptx  
Vedlegg 2 Kart fra landbrukskontoret.pdf  
Vedlegg 3 Uttalelse fra landbrukskontoret.pdf  
Merknad/innspill til kommunedelplanens arealdel 2016 - 2028  
Kart over N7. Stormyra.pdf  
Merknad til Arealplan 2016-2028, Narvik  
Merknad til kommuneplanens arealdel  
Kart 58-2 landbruk-friluftsførmål  
Kart 58-2 fritidsbebyggelse  
Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861, Narvik Kommune  
Merknad til kommuneplanens arealdel, uttalelse fra grunneier gnr. 24, bnr. 1  
Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861"  
Spørsmål vedrørende kommuneplanens arealdel  
Spørsmål til rådmannen, Håkvik Vel  
Innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel  
Merknader til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861  
VS: merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861"  
Merknad kommuneplanens arealdel  
Merknad kommuneplanens arealdel  
Øyran utmarkslag særutskrift 02 2016 03 2016  
Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel 2016 -2028  
Merknad til Høringsuttalelse arealplan 2016-2028  
Protest vedrørende forslag til kommuneplan sak 14/1861, for del av eiendom gnr. 45, bnr. 1 - Cetho Eiendom AS  
Merknader fra Håkvik vel - andre planformål  
Merknader til kommuneplan for Narvik 2016-2028  
Uttalelse til Narvik kommunearealplan - trase for Nord-Norgebanen  
Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861  
Innsigelse mot utbygging av Håkvikleira  
Merknad til kommuneplanens arealdel 2016 - 2028  
Høringsuttalelse - til planbeskrivelse for kommuneplanens arealdel 2016 -2028  
Narvik kommune - Høring av kommuneplanens arealdel 2016-2028 - Avinors uttalelse - Bestilling av restriksjonsplan og BRA-kart  
image001  
NK\_INSTR  
NK\_MODEL  
ENNK-P-10  
NK\_MODEL  
ENNK-Restriksjon

NK\_INSTR

Høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2016 - 2028

Uttalelse til kommuneplanens arealdel, Nævra landsk.

Verneplan

Offentlig ettersyn og høring av kommuneplanens arealdel 2016-2028, Narvik kommune-  
høringsuttalelse

Merknad til kommuneplanens arealdel

Merknad til kommunedelplanens arealdel.

Saksnr 14/1861 :Merknad angående Arealdelplan

Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel

Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel

Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel

Merknader til arealplanforslag 2016-2028 med forslag til endringer fra Ankenes vel, Forumet Vern

Ankenesleira og Ankenes arbeiderlag

Uttalelse til Narvik kommune arealplan del 2

Merknad til offentlig ettersyn kommuneplanens arealdel 2016 – 2028

Merknad til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel 2016 - 2028

Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861

Innspill til kommuneplanens arealdel 2016-2028

Redigert høringsinnspill til kommuneplanens arealdel

Innspill til kommuneplan arealdel

Merknad til planen for område KU7 Framneslia

Kommuneplan arealdel 2016 -2028

Merknad til kommuneplanens arealdel

Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel

Innsigelse mot utbygging av Håkvikleira/ Skjomenleira, kommunens arealdel

Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel 2016-2028

Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel

Merknad til kommuneplanens arealdel - sak 14/1861

Merknad offentlig ettersyn kommuneplanens arealdel

Merknad til kommuneplanens arealdel 2016-2028

CP\_Regplankart\_24.04.07

Regplanbeskriv Hamarøybakken \_12.02.07

Merknad til arealforslag 2016-2028

Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861

Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861

1402 Artikkel om Bjerkvik havn inkl kartutsnitt

1111 Kronikk om jernbane med havn i Bjerkvik Nordland fylke av Stein Thraning

Merknader til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861

Uttalelse - kommuneplanens arealdel 2014 - 2025 - Narvik kommune

Uttalelse - kommuneplanens arealdel 2014 - 2025 - Narvik kommune

Faglige merknader - kommuneplanens arealdel - Narvik kommune

Merknad kommuneplanens arealdel 2016 -2028

Merknader til kommuneplanens arealdel

Innsigelse til kommuneplan

Merknader til kommuneplan for Øyjord

Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861.

Høringssvar fra Fagernes Vel - Kommuneplanens arealdel

Merknad til forslag Kommuneplanens arealdel, Narvik Kommune.

Innspill kommuneplan arealdel 2014-2025

Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861

Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861

Merknad til kommuneplanens arealdel: SAK 14/1861

Merknad kommuneplan

Merknad til kommuneplanens arealdel, Øyjord

Merknad til kommuneplanens arealdel sak 14/1861

Merknader til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861

Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel  
Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel  
Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel  
Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel  
Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel  
Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel  
Innspill til Kommuneplanens arealdel 2016.pdf  
Innspill og merknader til utbyggingen av Nye Narvik havn Håkvik - Skjomnes - Grindjord  
KOMMUNEDELPLAN for Narvikhalvøya  
Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861  
Forslag til vei  
Høringsuttalelse - kommuneplanens arealdel  
Merknad til kommuneplanens arealdel, parsell av gnr. 39, bnr.2 beliggende mellom Rombaksveien E6 og Jernbanesporet  
Situasjonskart  
Merknad til kommuneplanens arealdel KU 2 Orneshaugen  
Situasjonskart  
Høringsuttalelse fra Statskog - Offentlig ettersyn og høring av kommuneplanens arealdel 2016-2028  
Offentlig ettersyn og høring av kommuneplanens arealdel 2016-2028 sendt fra Jernbaneverket  
Høringsuttalelse - Kommuneplanens arealdel 2016-2028  
Innspill til kommuneplanens arealdel. - revidert.  
Merknad til kommuneplanens arealdel, sak 14/1861  
Offentlig ettersyn og høring av kommuneplanens arealdel 2016-2028, Narvik kommune, Uttalelse  
Høringsuttalelse til kommuneplans arealdel Narvik kommune 2016 - 2028  
høringsuttalelse-Narvikfjellet  
SKMBT\_C45216030813530.pdf  
Merknader til kommunens arealdel 2016-2028 - sak 14/1861  
Situasjonskart.pdf  
Innspill kommunedelplanens arealdel. Elvegårdselva Bjerkvik. Arkiv id 14/1861  
Innspill Arealplan Narvik  
Innspill kommunedelplanens arealdel. Elvegårdselva Bjerkvik. Arkiv id 14/1861  
Innspill til Arealdelsplan - Beisfjord  
Kart over område  
Merknad til kommuneplanens arealdel  
Uttalelse til Kommunplanens arealdel.