

Utredning og Konsekvensanalyse – Forslag til Forskrift om Støy i Narvik kommune

1. Bakgrunn og Behov for Forskriften (Forvaltningsloven § 37)

Eksisterende Regelverk og Behov

Narvik kommune er i dag underlagt det nasjonale regelverket for støy, primært **Forurensningsloven** og **Forskrift om miljørettet helsevern**. Disse lovene gir kommunen generelle fullmakter, men mangler ofte de **konkrete, operative grenseverdiene og tidsbegrensningene** som er nødvendige for effektiv håndhevelse av lokale støykonflikter.

Forslaget til lokal forskrift har hjemmel i **Folkehelseloven § 8 annet ledd og forskrift om miljørettet helsevern § 11**.

Hovedutfordringer og Formål

Bakgrunnen for forslaget er et økende behov for å adressere støy fra lokale kilder, særlig i tettbygde strøk, for å **beskytte mot helseskade** (søvnforstyrrelser, nedsatt trivsel). Uten en lokal forskrift er kommunens handlingsrom for å sette klare rammer for bygge- og anleggsstøy, kvelds- og nattarbeid, samt industriell virksomhet, begrenset.

Den nye forskriften fyller dette gapet ved å:

- Innføre **klare støygrenser** (dB-nivåer) knyttet til klokkeslett og støysone.
- Fastsette **tidsbegrensninger** for sterkt støyende arbeid [jf. Kapittel III, § 7].
- Etablere **hjemler** for kommunen til å pålegge tiltak eller stanse aktivitet [jf. Kapittel IV, § 11].

Alternative Virkemidler

Alternativer til forskrift, som **holdningsskapende tiltak** eller frivillige avtaler, vurderes som utilstrekkelige. Støy er ofte en direkte konflikt mellom ulike interesser, og det kreves et **rettslig bindende verktøy** (forskrift) for å sikre likebehandling, forutsigbarhet for næringslivet, og et effektivt tilsyn mot helsefare.

2. Konsekvensanalyse – Økonomiske og Administrative Konsekvenser

For Narvik kommune (Offentlig Instans)

Konsekvens	Vurdering og Anslag
Administrative utgifter	Økt saksbehandling knyttet til: 1. Dispensasjonssøknader (§ 10) og 2. Tilsyn og klagebehandling i henhold til de nye tids- og støygrensene. Kan kreve omlegging av saksbehandlingsrutiner og noe økt kapasitet hos

Konsekvens	Vurdering og Anslag
	Miljørettet helsevern. Anslag: Moderate økte kostnader (dekkes primært innenfor eksisterende budsjett).
Inntekter/Innsparinger	Potensielle inntekter fra gebyrer for dispensasjonssøknader og eventuelle overtredelsesgebyrer. Innsparinger gjennom færre og raskere avsluttede støyklagesaker grunnet klarere regler.
Praktiske konsekvenser	Kommunen får et tydeligere verktøy for å håndheve folkehelsehensyn. Bedre koordinering mellom MHV og Plan- og bygningsetaten.

For Næringslivet (Entreprenører, Industri, Service)

Konsekvens	Vurdering og Anslag
Økte utgifter (kostnadsøkning)	Økte projektkostnader kan påløpe ved bygge- og anleggsvirksomhet, grunnet: 1. Begrensede arbeidstider (kl. 08:00–17:00) som kan kreve lengre byggeperioder [jf. Kapittel III, § 7]. 2. Krav om bruk av støysvakt utstyr (§ 4). 3. Kostnader til varsling (§ 9) og eventuelle tiltak/pauser (§ 8).
Inntekter/Innsparinger (effektivisering)	Økt forutsigbarhet og klarhet i regelverket reduserer risikoen for pålagte stans eller forsinkelser underveis i prosjekter. Reduserte konflikter med naboer.
Praktiske konsekvenser	Krever grundig støyplanlegging før prosjektstart. Industrivirksomheter må gjennomgå sine utslipp for å sikre overholdelse av de nye grenseverdiene.

For Privatpersoner og Organisasjoner

Konsekvens	Vurdering og Anslag
Økonomiske konsekvenser	Ingen direkte økonomiske utgifter for privatpersoner. Kan på lang sikt bidra til å opprettholde eiendomsverdi i attraktive boligområder (positiv effekt).
Praktiske konsekvenser	Betydelig bedret livskvalitet og helsebeskyttelse i boligområder, gjennom redusert støy, spesielt om natten og i helgene. Bedre grunnlag for å klage på støy, da kravene er tydelige og tallfestede.

3. Analyse av Andre Vesentlige Konsekvenser

Miljøkonsekvenser

Forskriften vil ha en **positiv miljøkonsekvens** ved å redusere forurensning i form av støy, som er en form for miljøulempe. Dette kan bidra til å ivareta biologisk mangfold i friområder, selv om effekten primært er knyttet til det **urbane miljøet**.

Folkehelsekonsekvenser

Dette er forskriftens primære mål, og konsekvensen er vurdert som **svært positiv**. Spesielt tidsbegrensningene for sterkt støyende arbeid (§ 7) og de lavere nattgrensene (§ 5) vil redusere helserisiko og bedre søvnkvaliteten for et stort antall innbyggere.

Distriktsutvikling og Likestilling

Forskriften forventes ikke å ha vesentlige konsekvenser knyttet til distriktsutvikling, da reglene gjelder likt for hele kommunen. Det er heller ikke vurdert at forskriften vil ha direkte negative konsekvenser knyttet til likestilling.

Oppsummert: Den nye forskriften er **nødvendig** og **bedre egnet** enn alternative virkemidler for å oppnå en effektiv støyregulering i Narvik. De administrative og økonomiske konsekvensene for næringslivet er håndterbare og veies opp av den positive effekten på folkehelsen og den økte forutsigbarheten for alle parter.

