



## ARR Arkitekter AS

Postboks 252, 2381 Brumunddal  
Tlf. 930 88 975 e-post: post@arrark.no  
Internett: www.arrark.no

Opprettet: 19.08.2025

Revidert:

### Planarbeide boligområde Evensmarkveien, Evenes

## MERKNADER OFFENTLIG HØRING AV PLANPROGRAM

Merknader fra offentlig høring av planprogram for reguleringsplan for boligområde i Evensmarkveien, Evenes kommune.

Følgende er forenklete oppsummeringer av merknadene, med kommentarer. Merknadene er vedlagt reguleringsforslaget i sin helhet for gjennomlesning.

### Parter med merknader:

|                                                         |            |
|---------------------------------------------------------|------------|
| • Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap       | 07.07.2025 |
| • Sámedigge – Sametinget                                | 10.07.2025 |
| • Statens vegvesen                                      | 11.07.2025 |
| • Elin-Mari Bjørsvik Nikolaisen                         | 19.07.2025 |
| • Noranett AS / Hålogaland Kraft Nett AS                | 31.07.2025 |
| • Avinor                                                | 11.08.2025 |
| • Statsforvalteren i Nordland                           | 19.08.2025 |
| • NVE                                                   | 19.08.2025 |
| • Nordland fylkeskommune                                | 23.09.2025 |
| • Roabat/Grovfjord reinbeitedistrikt: konsultasjonsmøte | 17.10.2025 |

## Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 07.07.2025

Automatisk tilbakemelding - Varsel om oppstart og høring av planprogram - detaljregulering for Evenesmarkveien - Evenes kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring.

DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse

områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkesanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykeforskriften.

Vi viser til [www.dsb.no](http://www.dsb.no) for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

### OPPSUMMERING

- Statsforvalteren har et overordnet ansvar for at hensynet til samfunnssikkerhet ivaretas i plansaker, samt ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. Ved behov for direkte involvering av DSB, bes det om at høringen sendes på nytt med tydelig henvisning av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.
- DSB har innsigelseskompetanse i saker som berører: virksomheter med farlige stoffer og storulykkevirksomheter; transport av farlig gods; brannsikkerhet for bla. tunneller og underjordiske anlegg; tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene).

### KOMMENTAR

Det vurderes fra DSBs generelle svar at det ikke er særlige hensyn som krever DSBs direkte involvering og at Statsforvalteren derfor kan ivareta hensynet til samfunnssikkerhet i plansaken.

Avinor, 11.08.2025

Vi viser til henvendelse, datert 02.07.2025, vedrørende varsel om oppstart og høring av planprogram for detaljreguleringsplan for Evenesmarkveien, planID 2022503, i Evenes kommune. Avinor har også tidligere uttalt seg til oppstart av overnevnte detaljreguleringsplan ved brev av 24.03.2023 til ARR Arkitekter AS.

Det opplyses at intensjonen med planarbeidet er å legge til rette for en blanding av frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse.

### **1. Innledning**

En betingelse for at en lufthavn er i operativ drift er at den innehar et gyldig sertifikat. Luftfartstilsynet har den 04.07.2017 med hjemmel i § 1 i Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015, jf. artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014, sertifisert Harstad/Narvik lufthavn Evenes. Etter søknad fra Avinor har Luftfartstilsynet i ettetid endret sertifiseringsbasisen (CB) for lufthavnen til CS-ADR-DSN utgave 4.

Planområdet ligger på østsiden av Harstad/Narvik lufthavn, i en avstand av ca. 2380 – 2780 meter fra rullebanens senterlinje.

### **2. Hinderflater/høyderestriksjonsflater i restriksjonsplanen for Harstad/Narvik lufthavn**

Planområdet ligger i sin helhet innenfor horisontalflaten, som er en høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen for lufthavnen, hjemlet i EASA-krav CS ADR DSN.H.420 og CS ADR-DSN.J.480, gjeldende fra 29.03.2022.

Horisontalflaten ligger på kote 70,55 meter over havet (moh), dvs. 45 meter over rullebanen.

Terrenghøyden innenfor planområdet ligger på kote 48 – 92 moh.

Planområdet er en del av Evenesmarka øst for Harstad/Narvik lufthavn, der fjell som Liakollen, Tverrfjellet, Annfinnkollen, Nordfjellet, Fjellaksla og Snaufjellet bryter horisontalflaten og/eller den koniske flaten betydelig. Planlegging av frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse og bruk av byggekraner innenfor planområdet vil ikke påvirke restriksjonsplanen til lufthavnen.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:

<https://luftfartstilsynet.no/aktorer/luftfartshinder/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/>.

### **3. Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg**

Planområdet er vurdert nedenfor med hensyn til byggerestriksjonskrav (BRA-krav) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. §§ 7-1, 7-2 og 7-3 i Forskrift om krav til lufttrafikktenester og ytere av lufttrafikkstyrings- og flysikringstjenester (ATM/ANS) m.m. av 16.06.2022.

BRA-krav for området er gitt av TACAN og varierer fra 76 moh i sørvestre del av planområdet til 85 moh i nordre del av planområdet.

Avinor vil vurdere betydningen av BRA-krav for planområdet når det er nærmere bestemt type bebyggelse, byggehøyder og plassering av den i terrenget. Avinor forbeholder seg retten til å ta inn bestemmelser knyttet til radiotekniske vurderinger av bygninger/anlegg og bruk av byggekraner når detaljreguleringsplanen legges ut på høring og offentlig ettersyn.

### **4. Farlig eller villedende belysning**

Planområdet er vurdert nedenfor med hensyn til farlig eller villedende belysning i forbindelse med

innflyging til lufthavnen, jf. EASA-krav AMC1 ADR.OPS.B.075 Safeguarding of aerodromes (a) og (d) og EU-regulativ nr. 139/2014, artikkel 9(c).

Det er særlig lys som på grunn av intensitet, utforming eller farge, som kan medføre en fare for flysikkerheten eller være villedende ved at de forhindrer eller vanskeliggjør riktig tolkning av flyplassbelysningen.

Det er avgjørende at belysningen rettes mest mulig ned mot bakken. Dette gjelder også for anleggsmaskiner/lastebiler, kraner og bruk av flomlys på tomten i anleggsperioden.

Dersom det kommer inn klager fra piloter i forbindelse med innflyging, vil Avinor kunne kreve at lysbruken endres.

## **5. Flystøysoner**

Planområdet er ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Harstad/Narvik lufthavn.

### **OPPSUMMERING**

- Avinor har også tidligere uttalt seg til oppstart av det aktuelle reguleringsarbeidet ved brev av 24.03.2023.
- Bakgrunnen for Avinors innsigelsesrolle i reguleringsarbeidet er at planområder ligger ca. 2380-2780 meter fra rullebanens senterlinje, på østsiden av Harstad/Narvik lufthavn.
- Planområdet ligger i sin helhet innenfor horisontalplanet i lufthavnens restriksjonsplan, men tiltaket (frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse og bruk av byggekraner) vil ikke påvirke restriksjonsplanen til lufthavnen. For oppstilling og bruk av kraner viser Avinor til regelverk for innrapportering, registrering og merking av luftfartshinder.
- Avinor vil vurdere betydningen av BRA-krav for planområdet når det er nærmere bestemt type bebyggelse, byggehøyder og plassering av den i terrenget. Avinor forbeholder seg retten til å ta inn bestemmelser knyttet til radiotekniske vurderinger av bygninger/anlegg og bruk av byggekraner når detaljreguleringsplanen legges ut på høring og offentlig ettersyn.
- Farlig eller villedende belysning må unngås i forbindelse med innflygningen til lufthavnen. Det vises til spesifikke krav og EU-regulativ angående bla. intensitet, utforming og farge på lys, men mer generelt er det avgjørende at belysning rettes med mulig ned mot bakken. Dette gjelder både anleggsmaskiner, lastebiler, kraner, flomlys for byggeperioden og belysning knyttet til endelig bebyggelse. Avinor har anledning til å kreve endring i lysbruk dersom det kommer inn klager fra piloter i forbindelse med innflygning.
- Planområdet er ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Harstad/Narvik lufthavn.

### **KOMMENTAR**

- Bekreftelse fra Avinor om at planområdet er utenfor flyplassens støysoner noteres.
- Planområdet er i sin helhet innenfor lufthavnens restriksjonsplan (horisontalplanet, etc). Tiltaket vurderes å ikke påvirke restriksjonsplanen, men det tas forbehold for at innsigelser kan bli aktuelt når prosjektet konkretiseres.
- Farlig og villedende belysning må unngås i forbindelse med innflygningen til lufthavnen. Belysning i planområdet skal rettes mest mulig ned mot bakken og er underlagt spesifikke krav og regulativ. Sikring av at dette ivaretas i byggesak innarbeides i planforslaget.

Vi viser til oversendelse av 2. juli 2025. Det ble varslet oppstart også i 2023, men uten at det forelå et planprogram. Intensjonen er fremdeles å legge til rette for en blanding av frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse, men vi registrerer at antall boenheter er redusert fra ca. 200 til ca. 130. Det er i forslaget til planprogram sagt at hensikten med planen er omregulering til boligområde for å kunne bygge ut forlegninger til ansatte og personell ved Evenes flystasjon. Statsforvalteren legger til grunn at det fremdeles er snakk om å regulere til boligformål, og det som er sagt i vårt innspill av 31. mars 2023 står i hovedsak fortsatt ved lag. Vi er kritiske til at det i så stor grad legges vekt på kort avstand til Evenes flystasjon, og mener fremdeles at kommunen bør vurdere plassering av boligbebyggelse i det omfang det her er snakk om nærmere de deler av kommunen som inneholder visse sentrumsfunksjoner. Det må legges til grunn at det kommer til å bo folk i området som skal gå i barnehage og på skole, og det vil for alle være behov for funksjoner som ikke finnes i nærheten av planområdet. Våre innspill fra 2023 styrkes av det etter denne tid er vedtatt nye statlige planretningslinjer for klima og energi og for arealbruk og mobilitet, og vi forutsetter at disse legges til grunn i det videre planarbeidet. Planer i strid med retningslinjene kan gi grunnlag for innsigelse.

*Kommentar: Vi legger gjeldende planretningslinjer bla. for klima og energi, for arealbruk og mobilitet og for barn og unges interesser til grunn i planarbeidet.*

*Vi er enige i at det er andre viktige hensyn utover nærheten til Evenes flystasjon, men vi må presisere at det i dette tilfellet er særskilte hensyn som må ivaretas. Hovedgrunnen til at denne reguleringen ble satt i gang var for å kunne bygge ut bebyggelse som kan leies ut som Kvarter (overnatting) til forsvarsbygg, i forbindelse med reetableringen av Evenes flystasjon. Med dette følger et kravsdokument fra Forsvarsbygg som utover spesifikasjoner for den enkelte boenhet også setter en maksimal avstand fra porten på Evenes flystasjon til Kvarter på 3,9 km. Avstanden til Evenes flystasjon er dermed et kritisk hensyn ved vurdering av egnede områder for utbygging av Kvarter til Evenes flystasjon. I tillegg er det viktig at boliger samtidig kan legges utenfor støysonene fra lufthavnen.*

*Det går allerede skolebuss forbi planområdet. Selv om det ikke er like ideelt som kort gåavstand er dette en fungerende, allerede etablert og nasjonalt vanlig løsning. Det er allerede et nylig regulert boligområde (Høgtun) liggende inntil planområdet. Dette er under utbygging og utgjør i seg selv et nytt tyngdepunkt for boligutbygging i kommunen som dette reguleringsforslaget slutter seg til. Evenes kommune er en langstrakt kommune og splittet i flere tyngdepunkter langs E10. Det er til eksempel like langt å reise fra Bogen til Liland (for eksempel som skoleveg) som det er fra planområdet i Evenesmarkveien.*

*Det er nødvendig med boliger innen 3,9 km fra flystasjonen, men det betyr ikke at en boligutbygging i Evenesmarkveien umuliggjør videre boligutbygging på Liland og i Bogen. Evenes kommune må for årene fremover belage seg på en stor vekst i både pendlende og fastboende befolkning, som følge av flystasjonsetablering, utvidelse av lufthavnen, utbygging av næring ved lufthavnen og annet. For personell ved flystasjonen som ikke må forholde seg til bosetningsavstanden på maks. 3,9 km og har familie med barn i barnehage- og skolealder, forventes det at Liland vil være mest attraktivt. Andre vil foretrekke Bogen eller mindre sentrale områder. For mange vil likevel nærhet til arbeid, pendling og andre funksjoner nær lufthavnen veie tyngst; og for noen være et faktisk krav fra*

*Forsvaret. Avslutningsvis vil vi presisere at det i tidlig fase av reguleringsarbeidet ble gjort om en politisk prinsippavklaring av planinitiativet og reguleringsforslaget svarer opp prinsippavklaringens forbehold.*

### **Alternativvurdering**

Det er i forslaget til konsekvensutredning gjort en vurdering av alternativer, men vi ber om at vurderingene i større grad dokumenteres. Vi har ut fra det som er sagt problemer med å legge til grunn at det ikke finnes alternative områder i tilknytning til Bogen eller Liland. Det er ikke tilstrekkelig å si at det er små tilgjengelige arealer og anta at utbygging kommer i konflikt med dyrka mark. Det kan heller ikke tillegges vekt i negativ retning at arealer må omreguleres fra LNFR, når dette også gjelder det her aktuelle planområdet.

*Kommentar: Vi tar til etterretning at Statsforvalteren ber om at alternativvurderingen i større grad dokumenteres. For dette konkrete utbyggingsbehovet er det fremste problemet at både Bogen og Liland er langt utenfor den maksimalt tillatte avstanden fra Kvarter til porten på Evenes flystasjon. Vi er enige i at Bogen og Liland er generelt egnede områder for boligutbygging. Vi er enige i at eventuell konflikt med dyrket mark for alternativene ikke er dokumentert slik de er for reguleringsforslaget og vil korrigere teksten slik at dette kommer tydelig frem. Vi er enige i at omregulering fra LNFR-områder blir nødvendig for alle alternativer og at dette ikke kan tillegges vekt hverken for eller mot noen av alternativene. Dette er ment å fremgå av alternativoppstillingen, hvilket vi skal tydeliggjøre.*

### **Konsekvensutredninger**

Landskap og kulturmiljø, friluftsliv og naturmangfold skal ifølge planprogrammet konsekvensutredes og det skal tas utgangspunkt i Miljødirektoratets veileder M-1941. Vi savner imidlertid at det i planprogrammet er angitt nærmere krav når det gjelder behov for ny kunnskap og hvilke krav som stilles til feltarbeid. Det bør også stå at kartlegging skal gjøres av fagkyndig. Dette er omtalt under [del 2: Plan- og utredningsprogram i Miljødirektoratets veileder M-1941](#). Klimagassutslipp skal ifølge planprogrammet ikke konsekvensutredes, der det som begrunnelse er angitt «ingen spesielle hensyn». Det er angitt at det skal inngå i planbeskrivelse. Vi ber om at det gis en mer utfyllende begrunnelse for hvorfor klimagassutslipp ikke er et aktuelt utredningstema i saken, og viser i denne sammenheng til [pkt. 2.9 under plan- og utredningsprogram i M-1941](#).

*Kommentar: Planprogrammet vil bli revidert slik at det står at kartlegging skal gjøres av fagkyndig. Angående utredning av klimagassutslipp er det med utgangspunkt i tall fra Miljødirektoratet gjort anslag for tiltaket opp mot arealskifte (skog til utbygd areal) og sektorfordelte utslipp, med den konklusjon at det ikke er grunn til å tro at planen eller tiltaket fører til økning i klimagassutslipp på over 2000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter og at klimagassutslipp derfor ikke er et aktuelt utredningstema. Planprogrammet vil bli revidert slik at dette kommer tydeligere frem og vi legger gjerne frem dette anslaget for vurdering ved behov.*

## Reindrift

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har ingen reindrifsfaglige merknader når det gjelder planprogrammet, under henvisning til at det legges opp til konsultasjon med berørt reinbeitedistrikt Grovfjord og at det skal redegjøres for samisk natur- og kulturgrunnlag.

*Kommentar: For reindrift har saksbehandler i Narvik kommune avtalt konsultasjon med Grovfjord/Roabat reinbeitedistrikt som ble gjennomført 17.10.25. For samisk natur- og kulturarv utførte Sametinget/Samediggi befaringsplanområdet i 2023 uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget/Samediggi meldte derfor at de ikke hadde kulturmiljøfaglige merknader ved høring av planprogrammet.*

## Barn og unges interesser

Barn og unges oppvekstvilkår er ikke nevnt i planprogrammets oversikt over tema som skal beskrives eller konsekvensutredes. En vurdering av konsekvensene for barn unge kreves i henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging pkt. 4 a. De rikspolitiske retningslinjene sier under krav til fysisk utforming i pkt. 5 bl.a. at arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Videre at det i nærmiljøet skal finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Vi gjør oppmerksom på at det vil kunne være i strid med nasjonale eller vesentlige regionale interesser at kravene i de rikspolitiske retningslinjene når det gjelder vurdering av konsekvenser eller kravene til fysisk utforming ikke er oppfylt. Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder Barn og unge i plan og byggesak gir nærmere veiledning. Ytterligere veiledning finnes også på Kommunal- og distriktsdepartementets sider om barn og unge som fagtema i planlegging. Planprogrammet sier at det skal gjøres en trafikkanalyse, og at denne bl.a. skal si noe om trafiksikkerhetsutfordringer. Vi forutsetter at barn og unge får et spesielt fokus. Helsedirektoratets veileder om systematisk folkehelsearbeid inneholder i pkt. 7 en tematisk gjennomgang av særlig viktige nasjonale og vesentlige regionale interesser på folkehelseområdet. I tillegg til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge er det der bl.a. vist til fysisk aktivitet og at planen ikke ivaretar trygghet og sikkerhet for gående, syklende og andre myke trafikanter.

*Kommentar: Barn og unges oppvekstvilkår vil bli lagt til planprogrammet og konsekvensutredningen. Barn og unge vil få et spesielt fokus i trafikkanalysen. Helsedirektoratets veileder om systematisk folkehelsearbeid viser ikke til dette forslaget til planprogram. Vi bestrider at forslaget til planprogram ikke ivaretar trygghet og sikkerhet for gående, syklende og andre myke trafikanter. I planforslaget som skal utarbeides på grunnlag av det vedtatte planprogrammet vil trafiksikkerhet og barn og unges interesser ivaretas i henhold til nasjonale retningslinjer.*

## Landbruk

Som det kommer fram av planprogrammet er det dyrka jord innenfor planområdet, både fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Skissert bebyggelsesplan fra mulighetsstudiet viser at bebyggelse og infrastruktur er planlagt plassert på en slik måte at en unngår inngrep i fulldyrka jord og at inngrepene i den overfalte dyrka jorda blir forholdsvis små. I oversikten over tema som skal beskrives eller konsekvensutredes kan vi ikke se at landbruk er listet opp. Vi mener de samlede

konsekvensene for landbruket innenfor planområdet må beskrives. Selv om en i stor grad unngår direkte nedbygging av dyrka jord med den skisserte utnyttelsen av planområdet, vil planen få konsekvenser for landbruket. Konsekvensutredningen må beskrive det direkte tapet av dyrka jord og kvaliteten på jord som blir berørt. Av erfaring vet vi at kort avstand mellom landbruksdrift ny bebyggelse kan utgjøre en mulig konflikt mellom disse interessene. Dette er blant annet knyttet til støy, lukt, husdyrhold, støv og sikkerhet. Dette må også tas inn i utredningen. Planområdet er registrert å være i bruk som en del av beiteområdet for Evenes beitelag, og konsekvensen for beitenæringene må beskrives. Dette gjelder også å vurdere om utbyggingen vil medføre behov for nye utmarksgjerder. Hvis omdisponering av dyrka jord foreslås, bør avbøtende og kompenserende tiltak som ivaretar jordressursen beskrives.

*Kommentar: Samlede konsekvenser for landbruket innenfor planområdet skal beskrives i planforslaget, herunder også konsekvenser for beitenæringen (Evenes beitelag), og teamet er lagt til i planprogrammet.*

### **Digitaliserte plankart**

Kommuner som har geosynkronisering av plandata med Kartverket må sørge for at også høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering. Kommuner som ikke har geosynkronisering må fortsatt sende høringsutkast av alle plantyper til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no). Planen vil da både bli kvalitetssikra og gjort tilgjengelig gjennom Nordlandsatlas.

*Kommentar: Vi leverer geosynkronisert og kontrollert plankart i sosi-format sammen med innsending av reguleringsforslag til førstegangsbehandling i kommunen.*

### **Regionalt planforum**

Regjeringen forventer i henhold til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 at regionalt planforum brukes aktivt som grunnlag for å avklare og samordne statlige, regionale og kommunale interesser i aktuelle plansaker. Nordland fylkeskommune er sekretariat for planforum i Nordland, og vi viser til deres nettsider om regionalt planforum.

*Kommentar: Plankonsulent er positiv til regionalt planforum som grunnlag for avklaring og samordning av det offentliges interesser i plansaker, men da vi som privat aktør kun kan delta der vi ved behov er invitert, forholder vi oss her til kommunal saksbehandlers vurdering i hvert tilfelle.*

## Sámedigge – Sametinget, 10.07.2025

Vi viser til deres brev.

Sámediggi - Sametinget uttaler seg her om samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga samt gjeldende reinbeitedistrikt.

Samediggi – Sametinget befarte planområdet i 2023 uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner. Sámediggi - Sametinget har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader til nevnte detaljregulering.

- Vi minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene under eget punkt:  
Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses. Melding sendes Sámediggi - Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre arbeidet.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. Det vises til egen uttalelse fra fylkeskommunen.

### OPPSUMMERING

- Sametinget uttaler seg her om samiske kulturminner. For reindriftshensyn forutsettes dialog med reindriftsforvaltning og gjeldende reinbeitedistrikt.
- Sametinget befarte planområdet i 2023 uten at det ble registrert automatisk fredede kulturminner og har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader.
- Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes under eget punkt i reguleringsbestemmelsene.
- Alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet.

### KOMMENTAR

Den generelle aktsomhets- og meldeplikten, jf. Kulturminneloven §8 annet ledd, blir omtalt under et eget punkt i reguleringsbestemmelsene.

Som hjemmelshaver til bruksnr 55 og 74 sammen med min ektemann, finner vi det påfallende at vi ikke er kontaktet i prosessen med å utforme dette planforslaget. Vi har bodd i et LNF-område i mer enn 25 år, og har aldri hatt ønske om noe annet. Vi har ikke samtykket i at vår eiendom skal være del av en endret reguleringsplan. På en såpass stor eiendom som Petterhaugen/Parten er, har vi ikke forståelse for at hovedadkomsten til boligområdet skal gå nærmest oppå vår tomt slik den gjør i dag, og for fremtiden også rett bak vår tomt. Dette har allerede medført store utfordringer med støy og støv for oss, og med grunnarbeid og bygging av 130 boenheter vil en ny anleggsperiode bli langvarig. Så langt er det ikke gjort noen avbøtende tiltak mot støy og støv for å skjerme oss. Dette forventer vi å bli kontaktet om for å ha en dialog og inngå skriftlige avtaler om. Tillatelsen for brakkeriggen som står i planen, var utløpt i september 2024, og er ikke omsøkt forlenget såvidt oss bekjent. Riggen går i oppløsning, og folie/spon fra den ligger overalt i nærområdet. Vi har samlet flere sekker med dette søppelet. Riggens beboere har også forårsaket betydelige utfordringer med husholdningssøppel på vår gårdsplass. Søppeldunkene fra de oppførte boligene settes konsekvent på vår eiendom, og er til stor ulempe for oss. De blokkerer både postkasse og parkering for oss. Dagens situasjon på eiendommen 5/8 er at opprydding og ferdigstilling av uteområde ikke er i mål. Vi kan vanskelig se at det er forsvarlig å starte en ny regulerings- og byggeprosess her før den nåværende prosessen er ferdigstilt.

#### OPPSUMMERING

- Reagerer på at de ikke er kontakten tidligere i prosessen. De ønsker ikke at LNF-området skal omreguleres og poengterer at de ikke har samtykket til å innlemme deres eiendom i reguleringsplan.
- Stiller spørsmål ved plassering av hovedadkomstene til planområdet og synes det blir liggende veldig tett på deres eiendom.
- Klager på flere forhold tilknyttet brakkeriggen på nabotomt

#### KOMMENTAR

- Vi forstår det slik at det har vært tidligere kontakt mellom reguleringsarbeidets tiltakshaver og naboer, men utover det er det oppstartsvarsel og høring med merknader til disse som er ment som arena for informasjon og tilbakemelding. Hensyn som ikke angår forslag til planprogram eller planarbeidet som sådan kan avtales løst gjennom dialog mellom berørte parter.
- Generelt ønsker kommunene at reguleringsplaner gjøres med helhetlige planområder uten at enkelteierdommer faller utenfor. Planavgrensningen legger seg derfor inntil nærliggende reguleringsplaner og enkelte naboieierdommer er derfor tatt med i planområdet. Både offentlig og private parter kan fremme reguleringsforslag for eiendommer utover det de selv eier. Grunneiere, naboer, og andre berørte parter skal få sine varsler og kan komme med sine merknader og eventuelle innsigelser for de parter som måtte ha innsigelsesrett.
- Det er notert at hjemmelshavere ikke ønsker at LNF-området skal omreguleres til annen bruk.
- Plassering av avkjørsel er gjort av hensyn til å minimere inngrep i registrert dyrkbar jord og som del en bebyggelsesplan laget i mulighetsstudie for området.
- Situasjonen med brakkerigg, avfallshåndtering, parkering, etc. faller inn under den aktuelle byggesaken, ikke denne reguleringssaken.

## Noranett AS / Hålogaland Kraft Nett AS, 31.07.2025

Ingen merknader.

## Noranett AS / Hålogaland Kraft Nett AS, 03.11.2025

Hei, viser til Teamsmøte i dag 03.11.2025. Noranett ønsker å levere to høringsuttalelser til planforslaget Evenesmarkeveien 167, Evenes Kommune.

Høringsuttalelse 1: Noranett foreslår at tiltakshaver vurderer å ta inn i planforslaget kostnader med ombygging av høyspent linje til kabel i grøft nær boliger, fri- leke- og ferdselsareal (rosa markeringer i vedlegg). Tiltak anbefales, fortrinnsvis høyspentkabel i rør, type dyp grøft.

Formål: tiltaket anbefales av 1) generelle HMS-hensyn og 2) hensyn til potensialet for interessekonflikt mellom høyspent elforsyning vs aktivitet knyttet til nye boliger, økt ferdsel, osv.

Referanser: REN-blad 1019, REN-blad 9200

vedlegg: «VEDLEGG 1 Skissert bebyggelsesplan fra mulighetsstudie -NORANETT AS HØRINGSUTTAELSE.pdf»

Bakgrunn og merknader fra Noranett:

Boformålet er plassert utenfor hensynssone for høyspentlinjer i planforslaget, men like vel svært tett opp til eksisterende 22kV høyspent linje. Dette er etter Noranetts syn ugunstig. Noranett vurderer at høyspentkabel i grøft vil redusere interessekonflikter med:

- Risikovurdering av aktivitet og klimapåkjenninger i området, herunder

- Arbeid med maskiner i høyden og varslingsplikt
- Trær og beplantning som vokser opp i linje
- Trær som over tid når fallhøyde over linje.
- Trafikale hensyn, brøyting, m.m.
- Konsekvensanalyser

- Beboeres opplevelse av bomiljø langs linja

- Beboernes mulighet til fri utnyttelse av tomtearealet.

- Utnyttelse av friarealer langs linja.

Høringsuttalelse 2: Noranett anbefaler at tiltakshaver tidlig registrerer forespørsel om strømforsyning på Serviceportal Noranett AS – Opprett en forespørsel – Jira Service Management

Formål: Tidlig utredning, kostnadsberegning og avklaringer rundt ledetid på elektrisk infrastruktur.

Bakgrunn og merknader fra Noranett: Noranett erfarer betydelig ledetid på utvikling av større forespørsler om leveranse av strøm. I tillegg er regionen rundt Evenes underlagt søknadsplikt til Statnett for samlede forespørsler over 1MW.

Noranett deltar gjerne i dialog om nevnte forhold i planutviklingen videre.

## OPPSUMMERING

- Foreslår at tiltakshaver vurderer å ta inn i planforslaget kostnader med ombygging av høyspentlinje til kabel i grøft nær boliger og fri-, leke- og ferdselsareal (rosa markering i vedlegg)
- Tiltak anbefales, fortrinnsvis høyspentkabel i rør i dyp grøft.
- Kostnad for dette ble i møtet estimert til ca. 3000kr/meter og anbefalingen var at nevnte grøft trolig burde gå fra transformatorstasjonen og litt forbi der høyspent traseen krysser planavgrensningens i vest.
- Det vises til generelle HMS-hensyn og hensyn til potensialet for interessekonflikt mellom høyspent elforsyning og nye boliger/økt ferdsel
- Mulighetsstudien viser boformål plassert utenfor hensynssone for høyspentlinjer, men Noranett vurderer det likevel som svært tett på og som ugunstig.
- Det ble i møtet snakket om en 30m-sonen ut fra senter av høyspenttrase, der overlapp potensielt kan være problematisk.
- Mulige problem/konflikter: arbeid/maskiner i høyden, høy beplantning som vokser opp i linje, trefall på linje, trafikale hensyn, brøyting, konsekvensanalyser, beboeres opplevelse, mulighet til fri utnyttelse av tomteareal, utnyttelse av friarealer langs linja.
- Deltar gjerne i videre dialog.

## KOMMENTAR

- De punkter som tas opp i merknadene innarbeides i planprogrammet og planmaterialet før innsending av planforslag til førstegangsbehandling og høring. Skissert bebyggelsesplan er revidert, og legges ved forslaget til planprogram. Noranett har mulighet til nye uttalelser/innsigelser under offentlig høring etter førstegangsbehandling, men det vil bestrebes å gjennom dialog avklare utforming av planlagt bebyggelse for å unngå at negativ innstilling eller innsigelse blir nødvendig.

Vi viser til brev datert 03.03.2023 med varsel om oppstart av planprogram for Evenesmarkveien i Evenes kommune.

**Saken gjelder**

Varsalet gjelder oppstart av reguleringsarbeid for boligfelt med inntil 200 boliger. Planområdet er regulert til LNF i kommuneplanens arealdel. Dette området ligger rett ved et annet område regulert til boliger. Adkomst fra E10 vil gå via kommunal eller fylkeskommunal veg.

**Statens vegvesens rolle i planleggingen**

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem». Vi uttaler oss på vegne av staten som forvalter av riksveg og etaten sine egne kulturminner, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som forvalter av E10 og sektoransvarlig for vegtransport.

**Arealpolitiske føringer for planarbeidet**

Viktige arealpolitiske føringer vil bl.a. være Statlige planretningslinjer for klima og energiplanlegging, samt samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Videre vil vegnormalene gi føringer for planarbeidet.

**Statens vegvesens innspill til planarbeidet**

Det er viktig at kommunen er obs på føringer i arealpolitikken og hvor man ønsker å utvikle gode boligområder. Dette med tanke på å redusere behovet for biltransport, behov for skoleskyss, tilrettelegging for myke trafikanter, støyproblemer osv. For å kunne vurdere de trafikale konsekvensene av tiltaket ber vi tiltakshaver utarbeider en trafikkanalyse som en del av planarbeidet. Dette er i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler om krav til sakens opplysning og begrunnelse for et forvaltningsvedtak, jfr. forvaltningsloven kap. IV, § 17. Trafikkanalysen må si noe om:

- Hvor mye trafikk genererer det nye tiltaket
- Hvor vil denne trafikken forplante seg i vegnettet
- Gir den økte trafikken noen trafikale konsekvenser for eksisterende vegnett – for eksempel kapasitetsutfordringer på E10, jfr. krav i vegnormalene.
- Kryssvurderinger på E10, kommune- og fylkesveg jfr. Vegnormalene
- Trafiksikkerhetsutfordringer

En trafikkanalyse kan omfatte vegnett som ligger utenfor det varslede planområdet. I tillegg til å vurdere trafikken som genereres fra det aktuelle tiltaket, bør trafikkanalysen også omfatte trafikk fra andre utbyggingsområder som er under planlegging slik at analysen sier noe om den samlede virkningen på vegnettet i området. Basert på trafikkanalysen kan Statens vegvesen stille krav om at

det innarbeides rekkefølgekrav i reguleringsplanen, noe som innebærer at nærmere angitte tiltak må gjennomføres i en særskilt rekkefølge eller være etablert på ulike stadier i utbyggingen, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 10. Rekkefølgekravet kan også være knyttet til tiltak utenfor planområdet, som for eksempel utbedring av et kryss eller etablering av en gang- og sykkelveg. For å oppnå en god planprosess er det en fordel å få presentert resultatene av trafikkanalysen før vi får planforslaget til offentlig ettersyn, slik at eventuelle rekkefølgekrav kan innarbeides i planforslaget. Dersom vi har stilt krav om en trafikkanalyse må den senest foreligge når planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

#### OPPSUMMERING (kun for merknad fra 2023)

- Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.
- Uttaler seg på vegne av staten som forvalter av riksevei og etatens egne kulturminner, samt som fagmyndighet med sektoransvar veitransport.
- viktig at kommunen er obs på føringer i arealpolitikken og hvor man ønsker å utvikle gode boligområder. Dette med tanke på å redusere behovet for biltransport, behov for skoleskyss, tilrettelegging for myke trafikanter, støyproblemer osv.
- For å kunne vurdere de trafikale konsekvensene av tiltaket ber vi tiltakshaver utarbeider en trafikkanalyse som en del av planarbeidet.
- Trafikkanalysen må si noe om: mengde generert trafikk; forplantning av denne trafikken i vegnettet; evt. konsekvenser av økt trafikk for eksisterende vegnett (f.eks kapasitet); kryssvurderinger på E10, kommunale- og fylkesveier jfr. Vegnormalene; trafiksikkerhetsutfordringer.

#### KOMMENTAR (kun for merknad fra 2023)

- Noterer punktet om føringene i arealpolitikken mot reduksjon av behovet for biltransport, ect.
- Trafikkanalyse er blitt utarbeidet for reguleringsarbeidet og det blir vurdert om denne skal utvides/videreutvikles som følge av innspill fra Statens vegvesen.

## Statens vegvesen, 11.07.2025

Vi viser til brev datert 02.07.2025 med varsel om oppstart og høring av planprogram for Evenesmarkveien i Evenes kommune.

### **Saken gjelder**

Hensikten med planarbeidet er å regulere et nytt boligområde, primært for ansatte og personell ved Evenes flystasjon.

Planområdet er i dag LNFR-område med spredt boligbebyggelse. Planområdet omreguleres til en blanding av konsentrert boligbebyggelse og LNFR med spredt boligbebyggelse. I tillegg reguleres adkomstveier, fri- og lekearealer, avfallshåndtering og henynssoner for høyspenningsanlegg.

Det legges opp til ca. 130 boenheter fordelt på en blanding av eneboliger, tomannsboliger og flermannsboliger/lavblokker.

Området vil ha adkomst fra fylkesveg og kommunal veg.

### **Statens vegvesens rolle i planleggingen**

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi skal bidra til å følge opp FNs-bærekraftsmål rettet mot transportsektoren gjennom oppfølgingen av NTP-målene hvor hovedmålet er et effektivt, miljøvennlig og trygt transportsystem i 2050. Under er det fem likestilte mål;

- Enklere reisehverdag og økt konkurranseevne for næringslivet
- Bidra til oppfyllelse av Norges klima- og miljømål
- Nullvisjon for drepte og hardt skadde i trafikken
- Effektiv bruk av ny teknologi
- Mer for pengene

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Gjennom vårt sektoransvar skal vi bidra til samarbeid mellom aktuelle myndigheter, næringsliv og innbyggerne med mål om en bærekraftig utvikling.

### **Innspill til planprogram**

Det vises ellers til våre tidligere innspill til oppstart av planarbeid, datert 15.03.23. Når et boligområde er tiltenkt ansatte på flystasjonen er det viktig at det gjøres reelle vurderinger av hvordan trafiksikkerheten for alle trafikanter skal ivaretas. Det bør legges til rette for mer bruk av sykkel og gange som transportform, og dette må også tas inn i trafikkvurderingen.

### **Konklusjon**

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.

### **OPPSUMMERING**

- Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.
- Uttaler seg på vegne av staten som forvalter av riksvei og etatens egne kulturminner, samt som fagmyndighet med sektoransvar veitransport.
- viktig at kommunen er obs på føringer i arealpolitikken og hvor man ønsker å utvikle gode boligområder. Dette med tanke på å redusere behovet for biltransport, behov for skoleskyss, tilrettelegging for myke trafikanter, støyproblemer osv.
- For å kunne vurdere de trafikale konsekvensene av tiltaket ber vi tiltakshaver utarbeider en trafikkanalyse som en del av planarbeidet.
- Trafikkanalysen må si noe om: mengde generert trafikk; forplantning av denne trafikken i vegnettet; evt. konsekvenser av økt trafikk for eksisterende vegnett (f.eks kapasitet);

kryssvurderinger på E10, kommunale- og fylkesveier jfr. Vegnormalene; trafiksikkerhetsutfordringer.

- Når et boligområde er tiltenkt ansatte på flystasjonen er det viktig at det gjøres reelle vurderinger av hvordan trafiksikkerheten for alle trafikanter skal ivaretas.
- Det bør legges til rette for mer bruk av sykkel og gange som transportform og dette må tas med i trafikkvurderingen.

#### KOMMENTAR

- Noterer punktet om føringene i arealpolitikken mot reduksjon av behovet for biltransport, ect.
- Trafikkanalyse er blitt utarbeidet for reguleringsarbeidet, og det blir vurdert om denne skal utvides/videreutvikles frem mot innsendt planforslag som følge av innspill fra Statens vegvesen.
- Reguleringsforslaget vil ta reell stilling til alle trafikanter, ikke kun til flystasjonsansatte.
- Bruk av sykkel og gange som transportform skal tas med i trafikkvurderingen.

## NVE, 19.08.2025

Vi viser til varsel om oppstart datert 02.07.25

### Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl). NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

### NVEs generelle veiledning

NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet. Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/> På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

### **Meld inn naturfareutredninger**

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til pbl § 2-4 og Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Vi ønsker også å få inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. Informasjon finnes her: [Meld inn naturfareutredninger - NVE](#).

### **NVE sin oppfølging av planarbeidet**

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

### **OPPSUMMERING**

- Nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. Bistår også kommunene med forebygge skader fra overvann og gir råd og veiledning vdr. nasjonale og vesentlige regionale interesser ved utarbeidelse av bla. reguleringsplaner.
- Prioriterer konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Har ikke kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart.
- Viser til NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan og påpeker at forslagsstiller vurderer NVEs tema. <https://www.nve.no/arealplanlegging/>
- Naturfareutredninger bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE i henhold til pbl § 2-4 og Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Ønsker også naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske undersøkelser leveres til NGU via NADAG.
- Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser.

### **KOMMENTAR**

- Foreløpig vurdering er at reguleringsforslaget i relativt liten grad berører NVEs saksområder og at det derfor blir opp til kommunen å vurdere om de vil be om konkrete innspill. Reguleringsforslaget vil også bli tilsendt NVE i forbindelse med høring.

## Nordland fylkeskommune, 23.09.2025

Nordland fylkeskommune har mottatt ovennevnte varsel om oppstart fra Evenes kommune til uttalelse innen 08.09.2025. Planforslaget er utarbeidet av ARR arkitekter AS på vegne av Folk i Husan AS. Fylkeskommunen beklager at vårt innspill kommer etter frist.

Fylkeskommunen viser til sitt innspill i brev av 4.4.2023 med anmodning om nytt varsel om planoppstart som inkluderer forslag til planprogram.

Formålet med planarbeidet er å omregulere planområdet for boligutbygging, primært for ansatte og personell ved Evenes flystasjon, med utsetting av veier og bebyggelse i landskapet med både private og felles uteoppholdsarealer. Det legges opp til oppføring av opptil 200 boliger i form av eneboliger og flermannsboliger i 1-2 etasjer. Området vil ha ankomst fra fylkesveg og kommunal veg. Tiltaket utgjør en omfattende endring av planområdet fra dyrket mark og utmark.

Planområdet er på 64 900 kvadratmeter ligger i et område som i kommuneplanens arealdel, er regulert til LNF formål. Det opplyses om at det er gjennomført konsultasjon med berørt reinbeitedistrikt.

Kommune og tiltakshaver har vurdert at planarbeidet utløser krav om konsekvensutredning etter forskriftens § 6b.

Nordland fylkeskommune gir uttalelse til planprogram og innspill til planarbeidet med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen, rikspolitiske retningslinjer og statlige planretningslinjer.

### Uttalelse til planprogram

#### **Medvirkning**

Det går frem av planprogrammet at medvirkning følger lovkravene etter plan- og bygningslovens § 3-1. Grunnet omfanget av den foreslåtte planen ber fylkeskommunen kommunen vurdere en utvidet medvirkningsprosess. Fylkeskommunen minner om at regjeringen nylig har oppdatert Veileder om barn og unge i plan og byggesak - regjeringen.no.

Det går frem av planprogrammet at konsultasjon skal utføres. Fylkeskommunen forventer at protokollen fra denne konsultasjonen blir vedlagt planforslaget ved høring- og offentlig ettersyn.

#### **Utredning**

Fylkeskommunen er videre tilfreds med valget av metode for konsekvensutredning, samt tema for utredning.

### Innspill til planarbeidet

#### **Forholdet til regionale interesser**

Fylkeskommunen har flere myndighetsroller, både som kulturminnemyndighet, og med oppgaver innenfor vannforvaltning og vegforvaltning. Fylkeskommunen har blant annet ansvar for å sørge for at vegnormalene, og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planarbeidet. Dersom planlagte tiltak strider mot disse, anses de også å stride mot vesentlige nasjonale og regionale interesser.

Gjeldende Fylkesplan for Nordland 2013-2025 kapittel 8 Arealforvaltning i Nordland inneholder uttalte mål for arealpolitikk i fylket. Dette inkluderer arealpolitiske retningslinjer for by- og tettstedsutvikling, naturressurser, kulturminner og landskap, næringsutvikling, kystsonen, og klima og klimatilpasning. Disse retningslinjene er uttrykk for vesentlige regionale interesser i arealforvaltningen i Nordland. Nordland fylkeskommune ber derfor om at disse retningslinjene legges til grunn for planarbeidet.

### **Kulturminner**

#### *Automatisk fredede kulturminner*

Fylkeskommunen har sjekket planområdet mot fylkeskommunens arkiver. Det er ingen kjente, automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Funnpotensialet for hittil ukjente, automatisk fredete kulturminner, vurderes som lavt.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen minner derfor om varslingsplikten dersom en skulle gjøre uventede funn av kulturminner, jf. kulturminneloven § 8, 2 ledd. Det anmodes om at varslingsplikten tas inn i planens fellesbestemmelser.

Fylkeskommunen har foreløpig ingen ytterligere merknader hva angår automatisk fredete kulturminner, og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.

Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner. Det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

#### *Nyere tids kulturminner*

I Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden er det registrert en statlig listeført kraftledning, kulturminneID 227234-1:

*66 kV-ledningen Bogen–Sortlandsund var en av de første større overføringsledningene i Nord-Norge. Sammen med kraftverket i Niingen var den viktig for å få en bedre strømforsyning til Ofoten, Lofoten, Vesterålen og Sør-Troms på 1950-tallet. Kraftmangelen i den første etterkrigstiden ble løst gjennom et regionalt samarbeid, fordi staten den gang ikke ville bygge ut større kraftverk for å forsyne området. Anleggets historie belyser godt spørsmålene som var oppe i etterkrigstiden om hvem som skulle sørge for strømforsyning til distriktene. På strekningen fra Niingen i Bogen til Sortlandsund står gjenværende ledning i stor grad med det opprinnelige mastebildet, og det er bevart en god del ledningsmateriell fra 1954. I den forbindelse vil vi spesielt nevne luftspennet over Gullesfjorden, der de tre forankringsmastene på hver side er bygget av betong. De fleste transformatorstasjonene som stod ferdig samtidig med ledningen, er fortsatt i drift. Flere av stasjonsbygningene har bevart det opprinnelige preget med en nøktern femtitalles-arkitektur i betong. Kabelhusene ved Tjeldsundet er også bevart i sin opprinnelige form. Alt i alt formidler kraftledningen med tilhørende bygninger godt hvordan et kraftoverføringsanlegg bygget på 1950-tallet kunne se ut. (Kilde: Sissel Riibe og Henning Weyergang-Nielsen (2010): Kraftoverføringens kulturminner. NVE-rapport nr. 17 – 2010, Oslo. [http://webby.nve.no/publikasjoner/rapport/2010/rapport2010\\_17.pdf](http://webby.nve.no/publikasjoner/rapport/2010/rapport2010_17.pdf))*

Det er ikke ønskelig at kraftlinjen påvirkes negativt av planarbeidet, om den fremdeles eksisterer. Fylkeskommunen ber om at kraftlinjen blir tatt med i konsekvensutredningen for kulturminner og kulturmiljø. Utover dette har fylkeskommunen ingen flere kulturminnefaglige merknader for nyere tids kulturminner på dette tidspunktet i planprosessen.

## **Fylkesveg**

Nordland fylkeskommune eier og forvalter fylkesvegene i Nordland. Hovedinteressene på området er trafiksikkerhet, fremkommelighet og forsvarlig forvaltning av infrastrukturen. Nullvisjonen må legges til grunn i planarbeidet.

Vegnormalene er hjemlet i vegloven og gjelder for all planlegging og bygging av offentlige veger. Fylkeskommunens oppgave er å sørge for at vegnormalene, andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer og regelverk blir ivaretatt i planarbeidet. Dette må ivaretas for at planen skal være i tråd med vesentlige regionale og nasjonale interesser.

Fylkesveg 7556, Kvitforsveien, berøres av planarbeidet. Fartsgrensen er 60 km/t og årstdøgntrafikk er ca. 350 kjøretøy, hvorav 8 prosent tunge kjøretøy (vegkart.no)

I henhold til Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser langs fylkesveg i Nordland har fv. 7556 på denne strekningen holdningsklasse lite streng. Dette innebærer en generell byggegrense på 15 meter fra senterlinje av fylkesvegen, samt at tillatelse til nye avkjørsler til bolig- og fritidsbebyggelse normalt kan gis.

Fylkeskommunen ser allerede nå at trafiksikkerhet vil være en utfordring i denne saken. Utbygging av et nytt og stort boligfelt her, kan komme i konflikt med regionale interesser tilknyttet fylkesveg, både i og utenfor planområdet.

Fylkeskommunen forventer at det utarbeides en bred trafikkanalyse som beskriver hvilke konsekvenser utbyggingen vil ha når det gjelder økt trafikk, og hvilke tiltak som vil være nødvendige for å ivareta framkommelighet og trafiksikkerhet i området. Gode og trafikksikre løsninger for myke trafikanter også utenfor planområdet, herunder behov for utbedring av fylkesvegen, kryssing av E10 og kollektivtilbud, må inngå i trafikkanalysen. Temaene dere har listet opp i punkt 4.1 i forslag til planprogram er en god start. Det forventes at det knyttes rekkefølgebestemmelse til nødvendige tiltak.

Når planforslaget blir lagt frem til høring, vil vår vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket og trafiksikkerhet. På nåværende tidspunkt har vi følgende innspill til planarbeidet:

- Plangrensen mot fylkesvegen må legges i senterlinjen av fylkesvegen.
- Adkomst til eiendommen kommer til å bli en viktig del av planarbeidet, samt trafikale kjøremønstre og parkering innenfor planområdet.
- Adkomst fra fylkesvegen og annet areal som blir omfattet av frisktlinje og hensynssone må inkluderes i planområdet og vises på plankartet, og det skal knyttes bestemmelse til hensynssone friskt.
- Fylkesvegen skal være regulert med formålet «veg» og ha offentlig eierform. Arealet mellom vegskulder og eiendomsgrensen skal være regulert med formålet «annen veggrunn» og ha offentlig eierform. Eierform skal framgå av både kart og bestemmelser.
- Formålsgrensen for offentlig vegformål skal følge eksisterende eiendomsgrenser, men med minimum avstand til skulderkant veg på 3 meter.

- For dimensjonering av adkomsten viser vi til Statens vegvesens sine håndbøker N100, «Veg og gateutforming», og V121, «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde.
- Geometriske krav må være oppfylt både horisontalt og vertikalt plan.
- Byggegrensene må komme frem enten på plankart eller i planbestemmelsene.

Planen grenser blant annet til vedtatt detaljreguleringsplan for E10 Hålogandsveien, parsell 15. I denne planen stenges dagens kryss til Kvitforsveien, og innkjøring til denne vil være via Liakolveien, hvor krysset utbedres, og under E10 i kulvert.

Tiltakshaver og kommunen må derfor være forberedt på at Nordland fylkeskommune som vegmyndighet kan stille rekkefølgekrav om utbedring av fylkesvegen, krysset mot E10, og etablering av gang- og sykkelveg utenfor planområdet. Dette for å sikre trafikanter på best mulig måte. Det kan også være aktuelt med andre rekkefølgekrav.

Fylkeskommunen oppfordrer til at det settes av tilstrekkelig tid til gjennomgang av planforslaget med oss, før det legges ut til offentlig ettersyn.

### **Digital plandialog**

Fylkeskommunen er tilfreds med at planavgrensningen er tilgjengeliggjort i Nordlandsatlas.

### **Planfaglig veiledning**

Fylkeskommunen skal i henhold til plan- og bygningsloven § 3-2. bistå og veilede kommunene i deres planoppgaver. Det vises til planveiledning på nettsiden Planveiledning Nordland - Nordland fylkeskommune (nfk.no). Aktuelle saksbehandlere kan kontaktes ved behov.

### **OPPSUMMERING**

- Til planprogrammet har fylkeskommunen følgende meknader:
  - Kommunen bes vurdere en utvidet medvirkningsprosess, og konsultasjonsprotokoller skal vedlegges planforslaget.
  - Fylkeskommunen stiller seg positiv til utvalg av temaer som skal konsekvensutredes.
- Til det videre planarbeidet har fylkeskommunen følgende innspill:
  - Mål for areal- og planpolitikk fra Fylkesplan for Nordland skal legges til grunn.
  - Undersøkelles- og varslingsplikt etter kulturminneloven skal påpekes i planens fellesbestemmelser, og 66kV-høyspentledningens kulturhistoriske verdi skal ikke forringes av planen eller tiltak under den.
  - Trafikk og veg blir viktige temaer i planens utforming. Vegnormaler, forhold til fylkesvei, og hensyn til myke trafikanter fremheves som viktige elementer i planen og trafikkanalysen.

### **KOMMENTAR**

Utvidet medvirkningsprosess er allerede iverksatt, og innspill og konklusjoner fra denne er innarbeidet i revidert forslag til planprogram. Konsultasjonsprotokoll er vedlagt forslaget.

Øvrige innspill til det videre planarbeidet tas til etterretning, og legges til grunn for arbeidet.

## Kommunalt konsultasjonsmøte med Roabat/Grovfjord reinbeitedistrikt

Her følger oppsummering av møtereferat fra gjennomført konsultasjonsmøte med Roabat/Grovfjord reinbeitedistrikt. Møtet ble holdt 17.10.2025. Hele referatet er tilgjengelig hos kommunen og plankonsulent.

### Oppsummering av referatet:

*«Reinbeitedistriktet ønsker ikke at boligområdet skal utvides, spesielt ikke mot Osmarka, da det går en flyttlei i det området. De ønsker heller ikke at området utvides mer mot nord, eller at det legges flere boliger nord i planområdet.*

*Boligområdet kunne vært redusert noe, med ca 50 boenheter, og vært litt mer konsentrert. Ellers er det grei beliggenhet, da planområdet ligger mellom to veier og flere andre boliger. Så lenge boligområdet ikke blir mer utvidet, men holder seg konsentrert i området det ligger i nå, har ikke reinbeitedistriktet store innvendinger mot planen.*

#### **Sak 4: Avslutning, hva partene har blitt enige/uenige om, hva som er resultatet av konsultasjonen**

- *Narvik kommune oppfattet at begge parter var i god tro under konsultasjonen.*
- *Det er viktig for reinbeitedistriktet at boligområdet ikke utvides utover gjeldende planavgrensing, spesielt ikke mot Osmarka eller mot nord.*
- *Reinbeitedistriktet ønsker at antall boenheter skal reduseres med ca. 50 enheter.*
- *Så lenge bygging av nye boliger blir konsentrert i området som i dag allerede er bygd ut, ser ikke reinbeitedistriktet på dette som en utfordring.»*

#### KOMMENTAR

- Reinbeitedistriktets innspill og ønsker tas til etterretning, og legges til grunn for det videre planarbeidet. Revidert skisse til bebyggelsesplan er vedlagt innsendt forslag til planprogram.