

Saksframlegg

Arkivsak: 23/1746 - 149

Saksbehandler Anne Elisabeth Evensen

| Saksnr. | Utvalg | Møtedato |
|---------|-----------------------------------|------------|
| 016/26 | Hovedutvalg for plan og utvikling | 10.03.2026 |
| 045/26 | Narvik kommunestyre | 26.03.2026 |

Sluttbehandling - Detaljregulering for Skoglund - Lallasletta

Jeg viser til sakens utredning og vil foreslå følgende:

Innstilling:

1. Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1-5 tas til orientering

Statens vegvesen

Merknaden tas til orientering

Fiskeridirektoratet

Merknadens pkt. 1, 2 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til etterretning

Merknadens pkt. 4 og 6 tas til følge

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Merknadens pkt 1 og 2 tas til orientering

Forsvarsbygg

Merknaden tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Merknadens pkt 1, 2, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt 3 tas til følge.

Mattilsynet

Merknaden tas til orientering

Nordland fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 6, 10, 11 og 15 tas til orientering.

Merknadens pkt. tas til etterretning.

Merknadens pkt. 3, 8, 9, 13 og 14 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 1, 2, 4, 5, 7, 12 og 16 tas til følge.

Narvik Vann KF

Merknaden tas til orientering

NK Veg og park

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas til følge

NK Kommuneoverlegen

Merknadens pkt. 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 1-3 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 4 tas delvis til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Hans Eivind Jakobsen

Merknadens pkt. 1, 3, 4, 5 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Geir Ove og Kine Hildal

Merknadens pkt. 1, 3, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Antonin Orlik og Lucie Orlikova

Merknadens pkt. 1, 3 og 7 tas til orientering.

Merknadens pkt. 5 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 tas ikke til følge.

Merknadens pkt. tas til følge.

Monica Bernecker

Merknaden tas ikke til følge.

John Olav Skog

Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering.

Merknadens pkt. 1 og 3 tas ikke til følge.

Ytre Galtnes hytteforening

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering.

Merknadens pkt. 3 og 5 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 6 tas ikke til følge.

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Skoglund - Lallasletta, planID 2023003, siste revisjonsdato 13.02.2026, med plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

3. Området Skoglund vedtas med full rettsvirkning.

4. Området Lallasletta vedtas uten rettsvirkning frem til Nordland fylkeskommune formelt har trukket innsigelsen.

5. Anmodning om formell trekking av innsigelsen sendes til Nordland fylkeskommune med bakgrunn i vedtakets punkt 2.

6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 jf § 12-14, opphever Narvik kommunestyre Detaljregulering Datasenter Bjerkvik, planID 2019002, vedtatt 29.04.2021.

Lars Norman Andersen
konstituert kommunedirektør

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg for plan og utvikling, 10.03.2026 - 016/26
Innstilling:

1. Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1-5 tas til orientering

Statens vegvesen

Merknaden tas til orientering

Fiskeridirektoratet

Merknadens pkt. 1, 2 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til etterretning

Merknadens pkt. 4 og 6 tas til følge

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Merknadens pkt 1 og 2 tas til orientering

Forsvarsbygg

Merknaden tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Merknadens pkt 1, 2, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt 3 tas til følge.

Mattilsynet

Merknaden tas til orientering

Nordland fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 6, 10, 11 og 15 tas til orientering.

Merknadens pkt. tas til etterretning.

Merknadens pkt. 3, 8, 9, 13 og 14 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 1, 2, 4, 5, 7, 12 og 16 tas til følge.

Narvik Vann KF

Merknaden tas til orientering

NK Veg og park

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas til følge

NK Kommuneoverlegen

Merknadens pkt. 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 1-3 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 4 tas delvis til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Hans Eivind Jakobsen

Merknadens pkt. 1, 3, 4, 5 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Geir Ove og Kine Hildal

Merknadens pkt. 1, 3, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Antonin Orlik og Lucie Orlikova

Merknadens pkt. 1, 3 og 7 tas til orientering.

Merknadens pkt. 5 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 tas ikke til følge.
Merknadens pkt. tas til følge.

Monica Bernecker

Merknaden tas ikke til følge.

John Olav Skog

Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering.
Merknadens pkt. 1 og 3 tas ikke til følge.

Ytre Galtnes hytteforening

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering.
Merknadens pkt. 3 og 5 tas delvis til følge.
Merknadens pkt. 6 tas ikke til følge.

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Skoglund - Lallasletta, planID 2023003, siste revisjonsdato 13.02.2026, med plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

3. Området Skoglund vedtas med full rettsvirkning.

4. Området Lallasletta vedtas uten rettsvirkning frem til Nordland fylkeskommune formelt har trukket innsigelsen.

5. Anmodning om formell trekking av innsigelsen sendes til Nordland fylkeskommune med bakgrunn i vedtakets punkt 2.

6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 jf § 12-14, opphever Narvik kommunestyre Detaljregulering Datasenter Bjerkvik, planID 2019002, vedtatt 29.04.2021.

Narvik kommunestyre 26.03.2026

Behandling:

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: Innstilling fra Hovedutvalg for plan og utvikling - 10.03.2026

For: 29 stemmer (100%) - A 8, FRP 3, H 6, INP 3, KRF 1, R 1, SP 3, SV 3

Mot: 0 stemmer (0%)

KST - 045/26 Vedtak:

1. Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1-5 tas til orientering

Statens vegvesen

Merknaden tas til orientering

Fiskeridirektoratet

Merknadens pkt. 1, 2 og 5 tas til orientering
Merknadens pkt. 3 tas til etterretning
Merknadens pkt. 4 og 6 tas til følge

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Merknadens pkt 1 og 2 tas til orientering

Forsvarsbygg

Merknaden tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Merknadens pkt 1, 2, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt 3 tas til følge.

Mattilsynet

Merknaden tas til orientering

Nordland fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 6, 10, 11 og 15 tas til orientering.

Merknadens pkt. tas til etterretning.

Merknadens pkt. 3, 8, 9, 13 og 14 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 1, 2, 4, 5, 7, 12 og 16 tas til følge.

Narvik Vann KF

Merknaden tas til orientering

NK Veg og park

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas til følge

NK Kommuneoverlegen

Merknadens pkt. 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 1-3 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 4 tas delvis til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Hans Eivind Jakobsen

Merknadens pkt. 1, 3, 4, 5 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Geir Ove og Kine Hildal

Merknadens pkt. 1, 3, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Antonin Orlik og Lucie Orlikova

Merknadens pkt. 1, 3 og 7 tas til orientering.

Merknadens pkt. 5 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 tas ikke til følge.

Merknadens pkt. tas til følge.

Monica Bernecker

Merknaden tas ikke til følge.

John Olav Skog

Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering.

Merknadens pkt. 1 og 3 tas ikke til følge.

Ytre Galtnes hytteforening

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering.

Merknadens pkt. 3 og 5 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 6 tas ikke til følge.

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Skoglund - Lallasletta, planID 2023003, siste revisjonsdato 13.02.2026, med plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

3. Området Skoglund vedtas med full rettsvirkning.
4. Området Lallasletta vedtas uten rettsvirkning frem til Nordland fylkeskommune formelt har trukket innsigelsen.
5. Anmodning om formell trekking av innsigelsen sendes til Nordland fylkeskommune med bakgrunn i vedtakets punkt 2.
6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 jf § 12-14, opphever Narvik kommunestyre Detaljregulering Datasenter Bjerkvik, planID 2019002, vedtatt 29.04.2021.

Hovedutvalg for plan og utvikling 10.03.2026

Behandling:

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 8 stemmer (100%) - A 2, FRP 1, H 2, SP 1, SV 1

Mot: 0 stemmer (0%)

PLAN - 016/26 Vedtak:

Innstilling:

1. Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1-5 tas til orientering

Statens vegvesen

Merknaden tas til orientering

Fiskeridirektoratet

Merknadens pkt. 1, 2 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til etterretning

Merknadens pkt. 4 og 6 tas til følge

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Merknadens pkt 1 og 2 tas til orientering

Forsvarsbygg

Merknaden tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Merknadens pkt 1, 2, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt 3 tas til følge.

Mattilsynet

Merknaden tas til orientering

Nordland fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 6, 10, 11 og 15 tas til orientering.

Merknadens pkt. tas til etterretning.

Merknadens pkt. 3, 8, 9, 13 og 14 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 1, 2, 4, 5, 7, 12 og 16 tas til følge.

Narvik Vann KF

Merknaden tas til orientering

NK Veg og park

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas til følge

NK Kommuneoverlegen

Merknadens pkt. 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 1-3 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 4 tas delvis til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Hans Eivind Jakobsen

Merknadens pkt. 1, 3, 4, 5 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Geir Ove og Kine Hildal

Merknadens pkt. 1, 3, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge.

Antonin Orlik og Lucie Orlikova

Merknadens pkt. 1, 3 og 7 tas til orientering.

Merknadens pkt. 5 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 tas ikke til følge.

Merknadens pkt. tas til følge.

Monica Bernecker

Merknaden tas ikke til følge.

John Olav Skog

Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering.

Merknadens pkt. 1 og 3 tas ikke til følge.

Ytre Galtnes hytteforening

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering.

Merknadens pkt. 3 og 5 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 6 tas ikke til følge.

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Skoglund - Lallasletta, planID 2023003, siste revisjonsdato 13.02.2026, med plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

3. Området Skoglund vedtas med full rettsvirkning.

4. Området Lallasletta vedtas uten rettsvirkning frem til Nordland fylkeskommune formelt har trukket innsigelsen.

5. Anmodning om formell trekking av innsigelsen sendes til Nordland fylkeskommune med bakgrunn i vedtakets punkt 2.

6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 jf § 12-14, opphever Narvik kommunestyre Detaljregulering Datasenter Bjerkvik, planID 2019002, vedtatt 29.04.2021.

Innledning

Norconsult AS søker på vegne av Aker Narvik AS om at Narvik kommune behandler forslag til detaljregulering for Skoglund - Lallasletta med konsekvensutredning. Planforslaget fremmes som detaljregulering etter plan- og bygningsloven (pbl) § 12-3.

Hovedformålet er å legge til rette for etablering av produksjonsanlegg for hydrogen og ammoniakk på Lallasletta, og/eller industri som kan nyttiggjøre seg av overskuddsvarme. Planforslaget vil også med en del endringer i enkelte arealformål og bestemmelser, erstatte gjeldende plan i tillegg til utvidelse av planområdet for Skoglund.

Denne saken gjelder merknadsbehandling og vedtak av planforslaget med endringer etter siste høring og offentlig ettersyn.

Rettsgrunnlag

Detaljregulering for Skoglund - Lallasletta er utarbeidet etter plan- og bygningsloven. Planforslaget fremmes som detaljregulering etter pbl. § 12-3. Forskrift om konsekvensutredning og naturmangfoldloven legges til grunn av planarbeid.

Faktadel

Planområdet består av to deler og ligger i Bjerkvik, et område ca. 3 km nord for Bjerkvik sentrum og et område ca. 2 km sørvest for sentrum. Det totale planområdet er på ca. 1200 daa. Oversikt over eiendommer som inngår i planområdet og eierforhold fremgår av tabell 4-1 i planbeskrivelsen.

Tidligere politiske behandlinger:

- 15.06.2023, sak KST-065/23: Kommunestyret vedtok at planarbeid kunne starte
- 28.11.2023, sak PLAN-042/23: Hovedutvalg for plan og utvikling (HPU) fastsatte planprogrammet for planarbeidet
- 14.05.2024, sak PLAN-019/24: HPU vedtok å legge første planforslag til detaljregulering for Skoglund - Lallasletta ut til offentlig ettersyn og høring
- 28.01.2025, sak PLAN-002/25: HPU vedtok å legge revidert planforslag til detaljregulering for Skoglund - Lallasletta ut til offentlig ettersyn og høring

Innenfor det foreslåtte industriområdet ved Lallasletta skal legge til rette for å etablere ammoniakkanlegg, hydrogenanlegg, lagertank, desalineringsanlegg og annen industrirelatert bebyggelse. I sjøen ved Lallasletta kan det bygges et kaianlegg for utskiping.

I området Skoglund er det per i dag allerede gjort store terrengarbeider for å tilrettelegge for ny næring og industri i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Flere bygg er også under oppføring innenfor planområdet. Det planlegges videre næring og industribebyggelse, samt etablering av annen kraftkrevende industri ved Skoglund i planforslaget. Planforslaget viderefører mye av arealbruken som er skissert i gjeldende regulering. Forslaget skiller seg fra gjeldende plan ved å utvide planområdet mot vest. Det er også lagt inn en ny tilkomst mellom de to nordligste tomtene.

Planforslaget legger til rette for etablering av storulykkevirksomheter, dette krever særskilt behandling og tillatelse etter storulykeforskriften. Tiltakene i planforslaget faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger, vedlegg I og II og utløser krav om konsekvensutredning og planprogram.

Gjeldende planer:

- Kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 2022
- Kommunedelplan for Bjerkvik, vedtatt 2013
- Kommuneplanens arealdel for tidligere Narvik kommune, vedtatt 2017
- Interkommunal kystzoneplan, vedtatt 2023, 2024 og 2025

I tillegg berører planforslaget følgende reguleringsplaner:

- Detaljregulering Datasenter Bjerkvik, planID 2019002, vedtatt 29.04.2021
- Indre Galtnes Hytteområde, planID BJ-2.35, Eldre reguleringsplan, vedtatt 08.06.2000
- Herjangshøgda næringsområde, planID 2015001, Detaljregulering, vedtatt 13.06.2019

Detaljregulering for Datasenter Bjerkvik oppheves ved vedtak av detaljregulering for Skoglund-Lallasletta fordi gjeldende plan i sin helhet overlappes av ny plan.

Planprosess fra vedtak om høring og offentlig ettersyn:

- Høringsbrev til direkte berørte grunneiere, naboer og overordnede myndigheter i brev, 05.02.2025
- Høring og offentlig ettersyn kunngjort i avisen Fremover 06.02.2025, høringsperiode: 06.02.2025 –20.03.2025
- Ny konsultasjon med Roabat/Grovfjord reinbeitdistrikt 12.02.2025
- 18 innkomne merknader i høringsperioden, inkl. innsigelse fra Nordland fylkeskommune (utsatt frist)
- Merknader og innsigelse sendt til forslagsstiller for kommentar 27.03.2025 og 11.04.2025
- Justert planforslag med forslagsstillers merknadsbehandling som grunnlag for trekking av innsigelse, til kommunen 29.09.2025
- Anmodning om trekking av innsigelsen til Nordland fylkeskommune 07.10.2025
- Reviderte plandokumenter til kommunen 13.10.2025, 17.10.2025 og 21.10.2025
- Fylkeskommunens foreløpige uttalelse til anmodning om trekking av innsigelse 15.12.25
- Oversendelse av fylkeskommunens foreløpige uttalelse til forslagsstiller 17.12.2025
- Reviderte plandokumenter til kommunen 22.12.2025 og 13.02.2026

For nærmere redegjørelse om prosjektet vises det til vedlagte plandokumenter med planID 2023003, siste revisjonsdato 13.02.2026

Økonomi og inndekning

Planforslaget er privat og har ikke direkte innvirkning på kommunens økonomiplan. Indirekte virkninger vil avhenge av realisering av planforslaget, men det er ikke lagt opp til bevilgning av midler, endring av årsbudsjett eller oppretting av nye stillinger som følge av planforslaget. Kommunens behandling av private planforslag er lovpålagt, og det er beregnet behandlingsgebyr i henhold til kommunens vedtatte gebyrregulativ frem til vedtak om høring og offentlig ettersyn.

Naturinngrep

Planforslaget innebærer naturinngrep som fyllinger, skjæringer, konstruksjoner i sjø og på land, samt nødvendige terrengtilpasninger knyttet til etablering av industri, herunder hydrogen- og ammoniakkproduksjonsanlegg ved Lallasletta dersom planforslaget vedtas og realiseres. Dette vil også gjelde etter justering av planforslagets bestemmelser for området ved Lallasletta. Disse inngrepene vil føre til permanente endringer i landskapet og beslaglegging av deler av strandsonen, som dermed blir utilgjengelig for allmennheten. Konsekvensutredningene viser at inngrepene hovedsakelig vil berøre alminnelig natur, og risikoen for målbare effekter på naturtyper eller økosystemer anses som liten. For å redusere skadevirkningene forutsettes det at tiltakshaver følger prinsippene i naturmangfoldloven, inkludert bruk av miljøforsvarlige teknikker og avbøtende tiltak. Konsekvenser og skadereduserende tiltak fremkommer av konsekvensutredningene (KU) og planbeskrivelsen, dette gjelder også klimagassutslipp som har en egen KU-rapport. Tiltak og gjennomføring sikres i planbestemmelsene.

Samfunnsutvikling

Realisering av planene vil kunne bidra til økt sysselsetting i Bjerkvik og Narvik-regionen, noe som kan føre til økt tilflytting og styrke lokale tjenester. Tilflytting til Bjerkvikområdet vil gjøre det enklere å opprettholde og etablere kommunale og private tilbud til innbyggerne i denne delen av kommunen, typisk barnehage, skoletilbud og helsetilbud. Samtidig kan nærhet til storulykaneanlegg gjøre området mindre attraktivt for enkelte og unge for å bosette seg eller bli boende i nærheten av planlagte storulykaneanlegg. På lengre sikt kan utviklingen av grønn industri og kraftkrevende industri, herunder datasenter som KI-fabrikker, styrke Narviks

posisjon som en ledende aktør innenfor det grønne skiftet. Dette gir kommunen muligheten til å tiltrekke seg flere kompetansearbeidsplasser og bidra til bærekraftig økonomisk vekst i regionen.

Samfunnsøkonomisk effekt

Realisering av planene vil kunne gi effekt for samfunnet og lokalsamfunnet i form av sysselsetting lokalt og regionalt. Effekten på kort sikt lokalt, vil avhenge av hvilken innkjøps- og entreprisereform som velges, dette er ikke avklart på dette stadiet. Nærmere anslag av ringvirkninger fremgår av planbeskrivelsen pkt 9.6. Virkninger for kommuneøkonomien vil kunne være økt skatteinngang som følge av økt sysselsetting og økt eiendomsskatt.

Medvirkning

Medvirkning i planprosessen følger plan- og bygningslovens krav, jf. pbl. kapittel 5 og 12, med mål om å sikre bred deltakelse fra berørte parter og interessenter. Planarbeidet har inkludert åpne møter, åpne kontordager og høringer for å samle innspill og informere om prosjektet. Planforslaget har vært lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring til alle statlige, regionale og kommunale myndigheter og andre offentlige organer, private organisasjoner og institusjoner, som blir berørt av forslaget. Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, som blir direkte berørt, har vært tilskrevet om forslaget til reguleringsplan med opplysning om hvor det er tilgjengelig. I tillegg har planforslaget vært sendt til rådene for eldre, ungdom og personer med funksjonsnedsettelse for uttalelse.

Gjennom planarbeidet er det gjennomført dialog med myndigheter og interessegrupper som Roabat/Grovfjord reinbeitedistrikt og med Nordland fylkeskommune. Elever ved Bjerkvik skole har også deltatt i et medvirkningsopplegg, hvor de ga verdifulle innspill. Dette arbeidet har bidratt til å tilpasse planen til lokale behov og sikre bred forankring i lokalsamfunnet.

Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn

Fullstendig merknadsbehandling av merknadene etter høring og offentlig ettersyn av revidert planforslag med kommunedirektørens kommentarer følger saken i eget vedlegg. Forslagsstillers merknadsbehandling følger som eget vedlegg. I vedlegget er også merknadene fra høring og offentlig ettersyn av første planforslag kommentert av forslagsstiller, i tillegg til innspill til varsel om oppstart og utvidelse av planområdet.

Kommunedirektørens vurdering

Kommunen er bevisst på at hver enkelt plan skal behandles individuelt utfra samme føringer og lovverk. Kommunens rolle er å ha en aktiv og bestemmende rolle ved utarbeidelsen av planer, samt om innholdet i planforslagene. Kommunens ansvar etter reglene om behandling i plan- og bygningsloven kapittel 12 er gjeldende.

Det er krav til konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning §§ 8 og 10. Temaene *Klimagassutslipp, Kulturmiljø, Friluftsliv, Landskap, Naturressurser, Folkehelse, Naturmangfold, Vannmiljø, Støy og Luftforurensning* er utredet med KU-rapporter. *Grunnforurensning, Flomvurdering, Skredfare, Geotekniske vurderinger for Skoglund og Lallasletta, Miljøvurdering mht. utslipp av kjølevann og saltlake, Trafikkforhold, Vann, avløp og overvann* fremgår av egne fagrapporter. Kommunedirektøren vurderer at det er tilstrekkelig redegjort for de ulike temaene, og konsekvensene av planforslaget med foreslåtte skadereduserende tiltak vurderes som akseptable. Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig oppfylt gjennom KU-rapportene og fagrapportene. Enkelte tema er kommentert nedenfor.

Samfunnsnytte og næringsutvikling

Kommunedirektøren viser til sine tidligere vurderinger da første og andre planforslag ble sendt til politisk behandling. Planforslaget vil fortsatt legge til rette for å kunne etablere produksjonsanlegg for hydrogen og ammoniakk i området ved Lallasletta selv om dette ikke vurderes like nært forestående som da planarbeidet startet. Planforslaget vil derfor også

legge til rette for å kunne etablere industri og næring som skal nyttiggjøre seg overskuddsvarme fra kraftkrevende virksomheter. Etablering av virksomheter er allerede i gang i området Skoglund. Dette vil være svært positivt for Narvik og Narvikregionen. Etableringen av grønn industri med utskipningshavn kan være med på å styrke regionens posisjon nasjonalt. Planforslaget er omfattende og ikke i tråd med gjeldende overordnede arealplaner. Derfor har kommunestyrets positive prinsippvedtak og fastsetting av planprogram med utredningstema dannet grunnlag for planprosessen.

Kommunedirektøren viser til kommuneplanens samfunnsdel og til Fylkesplan for Nordland. Planleggingen av grønn industri og næringsvirksomhet i Bjerkvik vurderes å være i tråd med mål om å benytte regionens kraftoverskudd til lokal industri, styrke næringsutvikling og å legge til rette for nyetableringer av kraftkrevende industri. Produksjon av hydrogen og ammoniakk som var utgangspunktet for planarbeidet vil i tillegg til annen kraftkrevende industri, herunder datasenter, gi store mengder overskuddsvarme - en ressurs som også skal utnyttes i sirkulær virksomhet. Ved liknende etableringer andre steder, etableres virksomheter i cluster rundt slike fabrikker for å utnytte overskuddsvarmen, noe som gir langt flere arbeidsplasser enn selve fabrikkene. Dette kan være drivhus til matproduksjon, tørkeprosesser, oppdrett på land, fjernvarme, mv. Det jobbes med flere slike etableringer i tilknytning til den kraftkrevende industrien i Bjerkvik. Energikrevende industri vil måtte forholde seg til "*Energiloven*" og "*Forskrift om kost- nytteanalyse av muligheten for å utnytte overskuddsvarme*". I revidert planforslag er det lagt til rette for at virksomheter som kan nyttiggjøre seg av restvarme, kan etableres innenfor planområdet.

Realisering av planforslaget vil kreve mye elektrisk kraft. Dette er det imidlertid ikke Narvik kommunen som tildeler nettkapasitet. Kommunen kan ikke bestemme at denne kraften heller skal brukes til en annen virksomhet innenfor kommunen. Kraftforsyning til virksomhetene innenfor planområdet vil avklares og behandles gjennom konsesjonsprosesser. Første utbyggingsfase er dekket av tildelt konsesjon for 132 kV tilknytning til Kvandal transformatorstasjon. Et økt kraftbehov knyttet til utvidelser av virksomhetene vil behandles gjennom påfølgende konsesjonssøknad. Aker Nscale AS har anleggskonsesjon for nettstasjoner og jordkabler innenfor Skoglund industriområde. Det er søkt NVE om anleggskonsesjon for en ny transformatorstasjon for 420 kV knyttet til Skoglund industriområde. I tidligere politiske vedtak er det stilt krav om at forsyningssikkerhet for strøm til andre abonnenter skal avklares både i etableringsfasen og driftsfasen i en plansak. Dette er ikke utredet særskilt i denne plansaken. Forsyningssikkerhet til kommunens innbyggere må ivaretas i kommunens overordnede ROS og beredskapsplaner. I tillegg hører utredning og vurdering av forsyningssikkerhet hjemme i kraftsystemutredningene som nettselskapene har ansvar for.

Området ved Lallasletta i utgangspunktet ble valgt på grunn av etablering av hydrogen- og ammoniakkproduksjon og utskiping av dette og ble ved siste planforslag utvidet for at all hydrogen- og ammoniakkproduksjon skulle kunne etableres ved Lallasletta. Planforslaget åpner for annen industri enn hydrogen- og ammoniakkanlegg som følge av at prosjektet med et slikt anlegg ikke vurderes som like aktuelt av forslagsstillerne, som da planarbeidet startet. Industriområdet ved Lallasletta er noe redusert etter høring sammen med større fleksibilitet med tanke på etablering i industriområdet. Kommunedirektøren har vurdert behov for ytterligere sikring av utbyggingsrekkefølge innenfor planområdet for bedre forutsigbarhet i planforslaget. I dialog med forslagsstiller er det i revidert planforslag tatt inn bestemmelser om utbyggingsrekkefølge som i større grad sikrer at urørte områder innenfor planen ikke bygges ut før det er nødvendig. Dette gjelder for området ved Lallasletta. For området ved Skoglund er det ikke gitt føringer for utbyggingsrekkefølge, dette området er allerede under utbygging med hjemmel i gjeldende reguleringsplan. I forslag til forslag til kommuneplanens arealdel som nettopp er sendt på høring og offentlig ettersyn, er det forøvrig foreslått store næringsarealer i tilknytning til områdene Skoglund og Lallasletta.

Klima og bærekraft

Realisering av planforslaget vil kunne bidra til å redusere klimagassutslippet med ca 12 millioner tonn CO₂-ekvivalenter, dersom grønn ammoniakk produsert ved Lallasletta

erstatte grå ammoniakk i markedet. Selv om energiforbruket gir *Svært stor negativ konsekvens* og utbygging gir *Stor negativ konsekvens*, viser konsekvensutredningen at planforslaget samlet vil kunne gi en stor/svært stor reduksjon i utslipp/økning i opptak av CO₂ som følge av erstatning av grå ammoniakk ved realisering av planen med dette formålet. Kommunedirektøren vurderer at planforslaget vil kunne bidra til å nå FNs bærekraftsmål på flere områder. Det vises likevel særlig til *Innovasjon og infrastruktur* og til *Stoppe klimaendringene*, gjennom tilrettelegging for fornybar industri.

Planforslaget er vurdert opp mot statlige planretningslinjer for klima og energi (fastsatt 20.12.2024). Retningslinjene legger vekt på at arealplanlegging skal bidra til redusert klimagassutslipp, energieffektivisering og omstilling til et lavutslippssamfunn. Planen følger opp dette ved å:

- Bestemmelsene åpner for etablering av annen industri og næring som kan utnytte overskuddsvarme fra kraftkrevende virksomhet og som kan skape synergieffekter og bidra til en mer sirkulær ressursutnyttelse.
- Tillatt etablering av landstrøm vil kunne føre til at skip som legger til kai slipper ut mindre klimagasser.

Kommunedirektøren vurderer at planen i sum ivaretar de statlige planretningslinjene, selv om utslippsnivået fra kraftkrevende industri vil være høyt. Samlet sett vurderes samfunnsnyttene av planforslaget som positiv.

Landskap, byggehøyde og utnyttelsesgrad

Konsekvensutredningen for landskap konkluderer med *Noe negativ* konsekvens for planområdet. Tiltaket vil bli godt synlig over et stort område på grunn av anleggets art, størrelse og områdets topografi. Det påpekes at områdene allerede har lav til middels verdi grunnet eksisterende industriell bruk. For Bjerkvik tettsted vurderes konsekvensen som *Middels negativ*, mens øvrige delområder i hovedsak får *Noe negativ* påvirkning. KU-rapporten for Landskap viser til en rekke skadereduserende tiltak, disse er i hovedsak sikret i planbestemmelsene. Forslagsstiller ønsker fleksibilitet i planforslaget og dermed høy utnyttelsesgrad og 20 meters byggehøyde for energianlegg og kombinert bebyggelse og anleggsformål, og maksimum 25 meter byggehøyde for industriformål over gjennomsnittlig planert terreng. Det åpnes for enkeltstående installasjoner som master, skorsteiner, avgassrør, parapet, tanker, etc. med høyder over dette. Kommunedirektøren vurderer at tiltaket kan aksepteres ut fra landskapshensyn, gitt områdets eksisterende preg og de foreslåtte avbøtende tiltakene. I siste revidering er det gjort justeringer av terrenghøyder og delfelt i området ved Skoglund, dette for å få en bedre massebalanse og en bedre utnyttelse av området.

Kulturmiljø og kulturminner

Planområdet inneholder identifiserte bergkunstlokaliteter, og konflikten med kulturminnet Herjangen 3 (delområde 7) på Lallasletta representerer den største utfordringen knyttet til kulturminner i området. Kommunedirektøren viser her til innsigelsen fra Nordland fylkeskommune, foreslåtte løsninger og fylkeskommunens foreløpige uttalelse til trekking av innsigelsen. I revidert KU-rapport og endringsbeskrivelsen vurderer at kulturmiljø vil bli tilstrekkelig ivare tatt i revidert plankart med hensynssone og planbestemmelser, herunder krav til tiltaksplan for sikring av kulturminner innenfor hensynssone H570. Hensynssone H730 gjelder båndlegging etter kulturminneloven og gjelder kulturminner som er fredet. Tiltaket balanserer nødvendige hensyn til industriell utvikling med bevaring av viktige kulturhistoriske ressurser.

Naturressurser

KU-rapporten viser samlet konsekvens som *Noe negativ*. Dette skyldes tap av dyrkbar jord, fare for påvirkning av en grunnvannsforekomst og noe forringelse av gyteområde for torsk. Kommunedirektøren viser til at aktuelle avbøtende tiltak for fisk skal dokumenteres i MOP. Kommunedirektøren viser til at det er foreslått videreføring av hensynssone for landbruk med

bestemmelser for å sikre at landbruksarealer ved området Lallasletta kan driftes videre ved realisering av planforslaget. Kommunedirektøren vurderer samlet at planen i tilstrekkelig grad balanserer hensynet til næringsutvikling og naturressurser.

Samiske interesser og reindrift

Kommunedirektøren viser til dialog mellom forslagsstiller og samiske interesser og da særlig reinbeitedistrikt. Plan- og bygningsloven har særskilte krav til medvirkning i planprosessene som gjelder i tillegg til konsultasjonsplikt for kommunen. To reinbeitedistrikt fikk tilbud om konsultasjon i forbindelse med første planforslag. Det ble gjennomført konsultasjon med Roabat/Grovfjord reinbeitedistrikt i henhold til sameloven kapittel 4. Konsultasjonen gjennomført i god tro og med formål om å oppnå enighet. Etter endring av plangrep som i hovedsak gikk ut på å ta ut rørgatetunnelen sammen med endringene ved Lallasletta, ble det gjennomført ny konsultasjon med Roabat/Grovfjord reinbeitedistrikt. Ved Skoglund medfører utvidelsen av reguleringsplanen et begrenset tap av beiteland, med konsekvenser som vurderes som ubetydelige i driftsperioden. Ved Lallasletta er konsekvensene mer omfattende, med tap av 300 daa utmarksområder. Tap av beiteområder, sperring av reinens mulighet til å trekke langs sjøen mellom beiteområdene øst og vest for planområdet og økt menneskelig aktivitet med tilhørende forstyrrelser vil føre til at allerede begrensede beiteområder øst for E10 blir ytterligere marginalisert og fragmentert mellom industri, fritidsboliger, boliger, veger og landbruk. Videre kan den økte menneskelige aktiviteten i dette området føre til mer urolig rein som kan trekke inn på innmark og medføre økte konflikter med landbruket, og mulig økt fare for påkjørsler ved at reinen i større grad trekker frem og tilbake over trafikkert veg. I den siste konsultasjonen kom det frem at det er viktig for reinbeitedistriktet at reinen sikres tilgang til de sjønære områdene ved og på Lallasletta, siden dette er et viktig beiteområde. Reinbeitedistriktets interesser må ivaretas også i anleggsperioden, og reinbeitedistriktet ønsker at kommunen og tiltakshaver opprettholder god dialog med dem når man vet mer om planene og når utbygging starter og tiltak iverksettes. Dette gjelder særlig tiltakene på Lallasletta, og området ved kaia kan bli et hinder hvis det ikke gjøres tilpasninger. Kommunedirektøren mener dette er ivarettatt så langt som mulig gjennom reduksjon av industriområde ved Lallasletta og krav til miljøoppfølgingsplan i bestemmelsene.

Naturmangfold og vannmiljø

Kommunedirektøren viser til KU-rapportene der konsekvensen for vannmiljø samlet er vurdert som Noe negativ. Det samme gjelder konsekvens for naturmangfold. I begge rapportene er det vist til skadereduserende tiltak som i stor grad er sikret i planbestemmelsene. Det vil være viktig å følge opp skadereduserende tiltak ved realisering av planforslaget. Dette er også delvis sikret i planbestemmelsene. I saker som berører naturmangfold skal vurderinger og vektlegging i henhold til naturmangfoldloven (nml.) § 7 §§ 8-12 fremgå av vedtaket. Det er gjort kartlegging i 2022 og 2023 og kunnskapsgrunnlaget vurderes derfor som tilfredsstillende, jf. nml. § 8. Under forutsetning av at de skadereduserende tiltakene iverksettes, vurderes nml. § 9 å være oppfylt. Nml. § 10 vurderes som tilstrekkelig ivarettatt. Planforslaget vurderes å medføre relativt liten påvirkning på naturmangfoldet i området. Det vises likevel til at planforslaget legger til rette for inngrep i strandsonen. Ved å flytte et eventuelt hydrogen- og ammoniakkanlegg til Lallasletta, samtidig med fjerning av tunneltraseen/rørgaten, vil det samlede arealinngrepet reduseres og effekter på naturmangfold minimeres. Planen representerer et aktuelt tema i samfunnsdebatten om nedbygging av natur for grønn industri. Mens tiltakene fremmer det grønne skiftet ved å produsere hydrogen og ammoniakk med lavt karbonavtrykk, står de i kontrast til behovet for å bevare uberørt natur. Reduksjon i planområdets fotavtrykk er et konkret skritt for å balansere næringsutvikling med naturhensyn.

Kommunedirektøren slutter seg til vurderingene i KU-rapporten om at planforslaget vurderes til ikke å ha særlig innvirkning på økosystemet i regionen. Eventuelle andre utbygginger i nærområdet må avklares gjennom kommuneplanens arealdel, dette med tanke på økt samlet belastning. Det forutsettes at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforingelse,

jf. nml. § 11. Dette gjelder også forutsetning om at tiltakshaver følger § 12 om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Planforslaget vurderes i tilstrekkelig grad til å ivareta kravene jf. naturmangfoldloven.

For vannmiljøet viser rapporten at det er en rekke tiltak som må gjennomføres for at sidebekker til elvene kun skal få *Ubetydelig negativ* påvirkning. Samlet konsekvens for vannmiljøet vil være *Noe negativ*. Forutsatt at alle de foreslåtte avbøtende tiltakene i konsekvensutredningen for vannmiljø blir gjennomført og at påvirkningene på vannforekomstene blir som vurdert i konsekvensutredningen, vurderes det at aktivitetene ved og inngrepene i vannforekomstene ikke vil forringe miljøtilstanden. § 12 i vannforskriften derfor ikke kommer til anvendelse.

For begge temaene vil MOP være viktig ved realisering av planforslaget.

Barn og unge

I planprosessen er barn og unge tatt inn med egen medvirkning. Slik kommunedirektøren vurderer det er hensyn til barn og unge tilfredsstillende ivaretatt, og viser spesielt til temaene friluftsliv, folkehelse og trafikkforhold med egne rapporter. Narvik kommune har tidligere gjennomført Barnetråkk for Bjerkvik og dette er tatt inn i KU-rapport for friluftsliv. Det vises her også til krav om MOP. Tidligere anbefalinger for Prestjordveien og adkomst til Eventyrskogen er ikke lenger aktuelle på grunn av endret plangrep der rørgatetunnelen ikke er med i planforslaget.

Folkehelse og friluftsliv

Helsekonsekvensutredningen (KU Folkehelse) viser at samlet konsekvensgrad vil være *Noe negativ* for støypåvirkning, friluftsliv og visuelle virkninger med henvisning til KU-rapportene der konsekvensen for friluftsliv samlet er vurdert som *Middels negativ*. Det foreslås skadereduserende tiltak for å redusere de negative virkningene, særlig med å opprettholde tilgang til naturopplevelser og bevare verdien av nærområdet som friluftsområde. Dette vil være viktig å følge opp videre ved realisering av planforslaget. Kommunedirektøren vurderer at tap og forringelse av kvalitet på friluftsområder langs kysten ved Lallasletta er den største konsekvensen etter anleggsperioden. Dette kommer også frem gjennom merknader og innspill tidligere i planprosessen. Med foreslåtte skadereduserende tiltak, må dette likevel aksepteres for å kunne legge til rette for et eventuelt hydrogenanlegg og ammoniakkproduksjonsanlegg på Lallasletta, inkludert lagertank og utskipingskai og/eller industri som kan nyttiggjøre seg av overskuddsvarme. Friluftsliv er også kommentert under tema Barn og unge. I bestemmelsene stilles det også rekkefølgekrav til utbygging ved Lallasletta.

Trafikk og gjennomføring

Planforslaget vurderer trafikale konsekvenser både i anleggs- og driftsfasen. Beregninger viser at adkomstveier fra E10 har tilstrekkelig kapasitet til å håndtere den økte trafikken uten behov for tilleggsjusteringer. Trafikkøkningen vurderes derfor å ha ubetydelige konsekvenser for både trafikkavvikling og trafiksikkerhet. I anleggsfasen er tiltaket planlagt med massebalanse, og ingen massetransport vil berøre E10. Dermed anses også konsekvensene i denne fasen som ubetydelige. Totalt sett kreves ingen ekstra tiltak for tilrettelegging av adkomst eller kryssløsninger som følge av planforslaget. Dette vil avklares i MOP som det stilles krav om når det søkes om rammetillatelse for ny bebyggelse.

Vann, avløp og overvann

VAO-plan viser prinsipper for vann, avløp og overvann innenfor planområdet. Foreslåtte planbestemmelser sikrer at overvannshåndtering utredes og dokumenteres ved søknad om rammetillatelse, det samme gjelder godkjenning av prinsippløsning for tilkobling til offentlig vann og avløp. Kommunedirektøren mener dette er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

Støy, luft- og grunnforurensning

Kommunedirektøren viser til KU-rapporter og fagrapport. Skadereduserende tiltak vurderes å være tilstrekkelig sikret i planbestemmelsene. Det vil også være tema i eventuelle utslippstillatelse for eventuelle utslipp til luft. For påviste eller mulig forurensede masser/grunn vil også forurensningsforskriften gjelde. Rekkefølge og dokumentasjon er sikret i planbestemmelsene. Det er positivt at det foreslås en bestemmelse om belysning av bygg og anlegg med tanke på minimering av lysforurensning.

Sikkerhet mot skred og flom

Kommunedirektøren viser til fagrapporter og vurderer at utredningene av skred, geotekniske forhold og flomfare er tilstrekkelig vurdert og ivarettatt slik plankart og bestemmelser er foreslått. Det vises her til geoteknisk rapport for Skoglund der områdestabiliteten er vurdert som tilstrekkelig i henhold til NVEs kvikkleireveileder 1/2019, under gitte forutsetninger. For Lallasletta konkluderer tilsvarende geotekniske rapport at det ikke er fare for områdeskred i henhold til NVEs kvikkleireveileder 1/2019. I planforslaget er det tatt inn hensynssoner - faresone ras- og skredfare, med tilhørende bestemmelser. Det er gjort uavhengig kontroll av skredfarerapporten for Skoglund-Lallasletta. Det er også gjort uavhengig kontroll av rapporten for Lallasletta, mens krav om uavhengig kontroll av rapport for Skoglund er avklart med NVE. Flomrapporten viser at det er nødvendig med sikringstiltak mot flom i området Skoglund, dette er sikret med hensynssoner - faresone flomfare, i plankart med tilhørende bestemmelser. Det er også lagt inn tilsvarende hensynssoner for flomfare i området Lallasletta. Hensynssonene for flom er lagt inn som faresoner og er derfor ikke endret etter nye aktsomhetskart fra NVE.

ROS-analyse

ROS-analysen er utført i henhold til Direktoratet for sikkerhet og beredskap - DSB sin veileder, kommunedirektøren anser dermed dette som ivarettatt. Det er 10 ulike farer som har blitt utredet for planområdet på Lallasletta og to relevante forhold er identifisert for Skoglund. Ingen av de forhold som er undersøkt i analysen viser seg å ha slik karakter at de medfører risiko som tilsier at tiltaket ikke bør gjennomføres. De identifiserte sårbarhets- og risikoreduserende tiltakene for de ulike farene er oppsummert i analysen og planbeskrivelsen med henvisning til hvordan de vil ivaretas i den videre prosessen. Enkelte tiltak er sikret gjennom hensynssoner og bestemmelser, mens andre har en beskrivelse av hvordan de skal ivaretas. Storulykkeanlegg skal behandles av DSB i henhold til gjeldende storulykkeforskrift og vil bli gjort på et senere stadie i prosessen med realisering av slike anlegg. Innledende risikokonturer rundt anleggene er derfor meldt inn til kommunens pågående arbeid med ny arealdel til kommuneplanen slik at det sikres at det ikke etableres noe som ikke er i tråd med DSBs akseptkriterier for henholdsvis indre, ytre og midtre sone.

Innsigelse

Det er mottatt innsigelse fra Nordland fylkeskommune, datert 11.04.2025. Innsigelsen er knyttet til bergkunsten ved Lallasletta. Etter dette har det vært dialog mellom forslagsstiller, kommunen og fylkeskommunen om mulige løsninger for å imøtekomme innsigelsen. Det ble foreslått flere justeringer av planforslaget, og 07.10.2025 ble anmodning om å trekke innsigelsen sendt fra kommunen til fylkeskommunen.

Fylkeskommunen har vurdert forslag til endringer etter en faglig tilrådning fra Norges arktiske universitetsmuseum (UM) og gitt en foreløpig tilbakemelding datert 15.12.2025, med ytterligere vilkår om endringer i bestemmelser og plankart. I sin foreløpige tilbakemelding gjør Nordland fylkeskommune oppmerksom på at *“fylkeskommunen først kan trekke innsigelser når det foreligger et revidert planforslag der våre presiseringer i dette brevet er hensyntatt og innarbeidet, og det reviderte planforslaget er akseptert gjennom et forpliktende politisk vedtak fra kommunen.”* Det vil si at innsigelsen ikke formelt vil trekkes før et politisk vedtak. Det har derfor vært dialog med fylkeskommunen for avklaring av prosess videre. Tilbakemeldingen fra fylkeskommunen ble sendt til forslagsstiller for vurdering og reviderte dokumenter der alle vilkårene fra fylkeskommunen var tatt inn ble sendt til kommunen 22.12.2025.

Slik saken står i dag, foreligger det fortsatt innsigelse til planforslaget, selv om fylkeskommunen har gitt en foreløpig, faglig administrativ vurdering av kommuneadministrasjonens løsningsforslag. Kommunestyret kan derfor kun vedta planen med rettsvirkning for de delene av planen som ikke omfattes av innsigelsen. Det vil si at området ved Skoglund kan vedtas med rettsvirkning i sin helhet, mens området ved Lallasletta vedtas uten rettsvirkning frem til innsigelsen eventuelt formelt er trukket eller kommunal og distriktsdepartementet har behandlet innsigelsen etter mekling hos Statsforvalteren i Nordland. Av hensyn til ønsket fremdrift for planforslaget, særlig for området Skoglund, velges det å behandle planen med slik at dette området kan vedtas med full rettsvirkning.

Endringer etter høring og offentlig ettersyn

Endringsbeskrivelsen datert 13.02.2026 gir en oversikt over noen av endringene etter høring og offentlig ettersyn. Noen endringer er gjort for å imøtekomme innsigelsen fra Nordland fylkeskommune. De viktigste endringer etter 2.gangsbehandling (ny 1. gangsbehandling) er:

Endringer i plankart:

Skoglund:

- Endret areal for EA og KBA1
- Endring fra 3 til 2 terrengnivå for felt KBA4 og endring i kotehøyder
- Justering av utforming av veggrunn felt f_AVT øst for felt f_KV6

Lallasletta:

- Nytt felt LNFR1 og nytt nummer på LNFR1
- Nytt bestemmelsesområde #5 sammenfallende med H570-sonen er lagt inn
- Nytt bestemmelsesområde #6 er lagt inn for å sikre et areal der det er ønskelig å foreta uttak av naturvitenskapelige prøver

Endringer i bestemmelser:

2.1 Før rammetillatelse

- d) Sikring av avrenning mot kulturminne
- g) Sikring av kulturminne
- h) Dokumentasjon på risikokonturer i driftsfase
- j) Ny bestemmelse om rekkefølge for utbygging for felt IND
- k) Ny bestemmelse om rekkefølge for utbygging for felt KAI og KV1-2

2.2 Før igangsettingstillatelse

- e) Forhold til mineralloven
- j) Ny bestemmelse om vegetasjonsskjerm

2.3 Før midlertidig brukstillatelse/ferdigattest

- g) Ny bestemmelse om vegetasjonsskjerm

4.1 Miljøoppfølgingsplan

Ny setning om gjenbruk av masser

4.4 Krav til bygge- og anleggsarbeid

- a) Støvdemping

4.6 Hensyn til gyte- og oppvekstområder for fisk, samt låsettingsplasser

Ny setning om gyte- og oppvekstområder

4.7 Nytt punkt om tilgang til eiendommer

4.8 Nytt punkt - Krav til undersøkelser av kulturminner

5.2 Industri (IND)

- a) Tilføyd tekst om type virksomhet
- h) Nytt punkt om overvannshåndtering og avrenning

6.1 Fellesbestemmelser for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- a) Justering av tekst om atkomst

7.2 Vegetasjonsskjerm (VS1-3)

- a) Tilføyd tekst om vegetasjonsskjerm

- b) Tilføyd tekst om rekkefølge
- c) Tilføyd tekst om revegetering
- 8.1 LNFR - tilføyd nummer på LNFR
- 10.4 Faresone høyspenningsanlegg - endret tekst
- 10.5 Hensynssone kulturmiljø
 - a) Endret tekst om inngjerding av kulturminne
 - b) Endret tekst om sikring av kulturminne
 - d) Endret tekst om avrenning/overflatevann og rekkefølge
 - e) Endret tekst om tilgjengelighet til kulturminne
- 11.3 Ny punkt - Krav om nærmere undersøkelser, overvåkning og klargjøring av virkninger (#5-6)

Endringer i planbeskrivelsen:

- 1.1. Tilføyd tekst til formål med planen
- Figur 1-7: Illustrasjon endret
- 2.11 Tilføyd tekst om prosess etter høring og offentlig ettersyn
- 4.2 Justert tekst etter endringer i kulturmiljø
- Figur 4-6: Endret oversikt - kulturmiljø Skoglund
- Figur 4-7: Endret oversikt - kulturmiljø Lallasletta
- 5.2: Endret utsnitt av plankart
- Tabell 5-2: Oppdatert arealtabell
- Figur 5-1: Endret 3D-modell - arealbruk
- Figur 5-3: Endret figur arealformål
- Figur 5-4: Endret faresoner
- Figur 5-5: Endret bestemmelsesområder og midlertidige bygge- og anleggsområder
- 5.3 Tilføyd tekst etter endring i plankart - Lallasletta
- 5.3.4: Tilføyd tekst og to figurer - kulturmiljø Lallasletta
- 6.3: Tilføyd tekst og endringer i tabell 6-1 - kulturmiljø

I tillegg er Konsekvensutredning for kulturmiljø endret.

Vedlagte plandokumenter er oppdatert etter merknadsbehandling. Kommunedirektøren vurderer at endringene etter merknadsbehandling ikke er av et slikt omfang at det kreves nytt offentlig ettersyn. Hvis kommunestyret vedtar planen vil planens rettsvirkning følge av behandling av innsigelsen.

Konklusjon

Slik kommunedirektøren vurderer planforslaget, er det tilstrekkelig redegjort for utbygging og de konsekvenser det vil medføre for omgivelsene og berørte parter. Planarbeidet er utført i samsvar med gjeldende lov- og forskriftsverk og kommunens overordnede planer. Ut fra en samlet vurdering av planforslaget og de innkomne merknadene vil kommunedirektøren anbefale at Narvik kommunestyre vedtar planforslaget. Dersom kommunestyret ikke vil vedta planforslaget slik det foreligger må dette begrunnes, og saken sendes tilbake til kommunedirektøren for eventuelle endringer.

Innstilling

1. Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1-5 tas til orientering

Statens vegvesen

Merknaden tas til orientering

Fiskeridirektoratet

Merknadens pkt. 1, 2 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til etterretning

Merknadens pkt. 4 og 6 tas til følge

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Forsvarsbygg

Merknaden tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Merknadens pkt. 1, 2, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til følge.

Mattilsynet

Merknaden tas til orientering

Nordland fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 6, 10, 11 og 15 tas til orientering.

Merknadens pkt. tas til etterretning.

Merknadens pkt. 3, 8, 9, 13 og 14 tas delvis til følge.

Merknadens pkt. 1, 2, 4, 5, 7, 12 og 16 tas til følge.

Narvik Vann KF

Merknaden tas til orientering

NK Veg og park

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas til følge

NK Kommuneoverlegen

Merknadens pkt. 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 1-3 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 4 tas delvis til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Hans Eivind Jakobsen

Merknadens pkt. 1, 3, 4, 5 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge

Geir Ove og Kine Hildal

Merknadens pkt. 1, 3, 4 og 5 tas til orientering

Merknadens pkt. 2 tas delvis til følge

Antonin Orlik og Lucie Orlikova

Merknadens pkt. 1, 3 og 7 tas til orientering

Merknadens pkt. 5 tas delvis til følge

Merknadens pkt. 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 tas ikke til følge

Merknadens pkt. tas til følge

Monica Bernecker

Merknaden tas ikke til følge

John Olav Skog

Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering

Merknadens pkt. 1 og 3 tas ikke til følge

Ytre Galtnes hytteforening

Merknadens pkt. 1, 2 og 4 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 og 5 tas delvis til følge

Merknadens pkt. 6 tas ikke til følge

2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Skoglund - Lallasletta, planID 2023003, siste revisjonsdato 13.02.2026, med plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.
3. Området Skoglund vedtas med full rettsvirkning.
4. Området Lallasletta vedtas uten rettsvirkning frem til Nordland fylkeskommune formelt har trukket innsigelsen.
5. Anmodning om formell trekking av innsigelsen sendes til Nordland fylkeskommune med bakgrunn i vedtakets punkt 2.
6. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 jf § 12-14, opphever Narvik kommunestyre Detaljregulering Datasenter Bjerkvik, planID 2019002, vedtatt 29.04.2021.

Alternativt forslag til innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 avviser Narvik kommunestyre detaljregulering for Skoglund - Lallasletta, planID 2023003, siste revisjonsdato 13.02.2026 med plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

Begrunnelse:

.....

Vedlegg

- Vedlegg 1 Plankart Skoglund-Lallasletta - kartutsnitt 1 og 2 19122025
- Vedlegg 2 Reguleringsbestemmelser Skoglund-Lallasletta 10022026
- Vedlegg 3 Planbeskrivelse Skoglund-Lallasletta 17102026
- Vedlegg 4 Endringsbeskrivelse Skoglund-Lallasletta 13022026
- Vedlegg 5 ROS-analyse
- Vedlegg 6 Illustrasjonshefte 16102025
- Vedlegg 7 Tiltaksbeskrivelse
- Vedlegg 8 KU Klimagassutslipp
- Vedlegg 9 KU Kulturmiljø
- Vedlegg 10 Befaringsrapport kulturminner (Nordland fylkeskommune)
- Vedlegg 11 Marinarkeologisk registrering (UiT)
- Vedlegg 12 KU Friluftsliv
- Vedlegg 13 KU Landskap
- Vedlegg 14 KU Naturressurser
- Vedlegg 15 KU Folkehelse
- Vedlegg 16 KU Naturmangfold
- Vedlegg 17 KU Vannmiljø
- Vedlegg 18 KU Vannmiljø - datarapport
- Vedlegg 19 KU Støy
- Vedlegg 20 KU Luftforurensning
- Vedlegg 21 Grunnforurensning
- Vedlegg 22 Flomvurdering Skoglund og Lallasletta
- Vedlegg 23 Skredfarevurdering
- Vedlegg 24 Geoteknisk vurdering Skoglund
- Vedlegg 25 Geoteknisk vurdering Lallasletta
- Vedlegg 26 Miljøvurdering mht. utslipp av kjølevann og saltlake
- Vedlegg 27 Kontrollnotat Kvalitetssikring etter NVE 1_2019 Geoteknisk vurdering Lallasletta
- Vedlegg 28 Trafikkanalyse
- Vedlegg 29 VAO-plan inkl. vedlegg
- Vedlegg 30 Fylkeskommunens foreløpige uttalelse - Anmodning om trekking av innsigelse - med vedlegg
- Vedlegg 31 Møtereferat fra 2 konsultasjoner med Roabat_Grovfjord reinbeitedistrikt

Vedlegg

Vedlegg 32 Merknadsbehandling etter nytt offentlig ettersyn - Skoglund Lallasletta

Vedlegg 33 Oppsummering av merknader fra konsulent 13102025

Vedlegg 34 Merknader og innsigelse til høring og offentlig ettersyn 2025

Vedlegg 35 Plansak for nytt offentlig ettersyn - Detaljregulering for Skoglund - Lallasletta