

Saksframlegg

Arkivsak: 20/3977 - 393

Saksbehandler Runar Kvalvik

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
034/25	Hovedutvalg for plan og utvikling	25.11.2025
140/25	Narvik kommunestyre	18.12.2025

Sluttbehandling etter ny begrenset høring - Kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy - planID 2020006

Jeg viser til sakens utredning og vil foreslå følgende:

Innstilling:

Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering.

Nordland fylkeskommune

Merknadens pkt. 1, 2 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 4 tas til etterretning

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Merknadens pkt 5 tas ikke til følge.

UiT Norges arktiske universitet

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

Fikseridirektoratet

Merknadens pkt. 1 tas til følge

Merknadens pkt. 2, 3 og 4 tas til etterretning

Sametinget

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

1. Innsigelsene vedrørende VA02 Bergkråa og VA07 Grønnstranda tas ikke til følge og oversendes Statsforvalteren i Nordland.

2. De delene som omfattes av punkt 1 vedtas uten rettsvirkning. Med hjemmel i plan- og bygningsloven 11-15 og 11-16 første ledd andre punktum vedtar kommunestyret den resterende deler av Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som rettskraftig med plandokumenter med revisjonsdato 14.10.25.

Lars Norman Andersen
konstituert kommunedirektør

Vedtak som innstilling fra Hovedutvalg for plan og utvikling, 25.11.2025 - 034/25

1. Innsigelsene vedrørende VA02 Bergkråa og VA07 Grønnstranda tas til følge og lokalitetene tas ut av kystsoneplanen.
2. De delene som omfattes av punkt 1 vedtas uten rettsvirkning. Med hjemmel i plan- og bygningsloven 11-15 og 11-16 første ledd andre punktum vedtar kommunestyret den resterende deler av Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som rettskraftig med plandokumenter med revisjonsdato 14.10.25.

Narvik kommunestyre 18.12.2025

Behandling:

Nytt forslag, foreslått av Trine Remman, Høyre

Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering.

Nordland fylkeskommune

Merknadens pkt. 1, 2 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 4 tas til etterretning

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Merknadens pkt 5 tas ikke til følge.

UiT Norges arktiske universitet

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

Fikseridirektoratet

Merknadens pkt. 1 tas til følge

Merknadens pkt. 2, 3 og 4 tas til etterretning

Sametinget

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

1. Innsigelsene vedrørende VA02 Bergkråa og VA07 Grønnstranda tas ikke til følge og oversendes Statsforvalteren i Nordland.

2. De delene som omfattes av punkt 1 vedtas uten rettsvirkning. Med hjemmel i plan- og bygningsloven 11-15 og 11-16 første ledd andre punktum vedtar kommunestyret den resterende deler av Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som rettskraftig med plandokumenter med revisjonsdato 14.10.25.

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Nytt forslag**

Trine Remman (H)

For: 21 stemmer (70%) - A 7, FRP 4, H 7, INP 2, KRF 1

Mot: 9 stemmer (30%) - A 1, R 1, SP 3, SV 3, Uavhengige 1

Stemmer:

Anders Holmvik Nymo (SP)

Gunnar Gamst (SP)

Cille Skogvoll (SV)

Sebastian Bantow (R)

Mikael Rølvåg (SP)

Vegard Johan Lind-Jæger (SV)

Ragne Johnsen Megård (SV)

Guttorm Anders Aasebøstøl (A)

Bjørn Kanstad

Votering nr 2 - Votering over forslag

Forslag: **Innstilling fra Hovedutvalg for plan og utvikling - 25.11.2025**

For: 7 stemmer (23%) - A 1, R 1, SP 2, SV 2, Uavhengige 1

Stemmer:

Gunnar Gamst (SP)

Sebastian Bantow (R)

Anders Holmvik Nymo (SP)

Cille Skogvoll (SV)

Guttorm Anders Aasebøstøl (A)

Vegard Johan Lind-Jæger (SV)

Bjørn Kanstad

Mot: 23 stemmer (77%) - A 7, FRP 4, H 7, INP 2, KRF 1, SP 1, SV 1

KST - 140/25 Vedtak:

Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering.

Nordland fylkeskommune

Merknadens pkt. 1, 2 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 4 tas til etterretning

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Merknadens pkt 5 tas ikke til følge.

UiT Norges arktiske universitet

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

Fikseridirektoratet

Merknadens pkt. 1 tas til følge

Merknadens pkt. 2, 3 og 4 tas til etterretning

Sametinget

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

1. Innsigelsene vedrørende VA02 Bergkråa og VA07 Grønnstranda tas ikke til følge og oversendes Statsforvalteren i Nordland.

2. De delene som omfattes av punkt 1 vedtas uten rettsvirkning. Med hjemmel i plan- og bygningsloven 11-15 og 11-16 første ledd andre punktum vedtar kommunestyret den resterende deler av Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som rettskraftig med plandokumenter med revisjonsdato 14.10.25.

Hovedutvalg for plan og utvikling 25.11.2025

Behandling:

Alternativ innstilling, foreslått av Ragne Johnsen Megård, Sosialistisk venstreparti

1. Innsigelsene vedrørende VA02 Bergkråa og VA07 Grønnstranda tas til følge og lokalitetene tas ut av kystsoneplanen.

2. De delene som omfattes av punkt 1 vedtas uten rettsvirkning. Med hjemmel i plan- og bygningsloven 11-15 og 11-16 første ledd andre punktum vedtar kommunestyret den resterende deler av Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som rettskraftig med plandokumenter med revisjonsdato 14.10.25.

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Alternativ innstilling**

Ragne Johnsen Megård (SV)

For: 5 stemmer (56%) - A 1, FRP 2, SP 1, SV 1

Mot: 4 stemmer (44%) - A 2, H 2

Votering nr 2 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 4 stemmer (44%) - A 2, H 2

Mot: 5 stemmer (56%) - A 1, FRP 2, SP 1, SV 1

PLAN - 034/25 Vedtak:

1. Innsigelsene vedrørende VA02 Bergkråa og VA07 Grønnstranda tas til følge og lokalitetene tas ut av kystsoneplanen.
2. De delene som omfattes av punkt 1 vedtas uten rettsvirkning. Med hjemmel i plan- og bygningsloven 11-15 og 11-16 første ledd andre punktum vedtar kommunestyret den resterende deler av Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som rettskraftig med plandokumenter med revisjonsdato 14.10.25.

Saksutredning:

Innledning

Narvik kommunestyre vedtok 21.03.2024, sak 026/24, Kystsoneplanen, men med unntak av de områdene hvor det forelå innsigelser fra statlige myndigheter. Dette vedtaket innebar at planen trådte i kraft for de delene av kommunen der det ikke var innsigelser.

Følgende akvakulturlokaliteter ble vedtatt med innsigelse og derfor holdt utenfor planen i det opprinnelige vedtaket:

- VA 02 Berkgråa
- VA 03 Krabbvika
- VA 06 Skjellnes
- VA 07 Grønnstranda
- VA 09 Oterhaugskjæret
- VA 10 Finnvikklubben
- VA 17 Ytre Djupvik

Siden kommunestyrets vedtak har det pågått en prosess med dialog og avklaring med de relevante statlige og fylkeskommunale organene for å løse de utestående innsigelsene knyttet til disse spesifikke lokalitetene.

I denne saken skal kommunestyret behandle del av interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy 2023-2035, etter gjennomført mekling av innsigelsene. Det er kun disse syv områdene/lokalitetene saken gjelder.

Rettsgrunnlag

Planforslaget fremmes som kommuneplan etter plan- og bygningsloven (pbl) § 11-5.

Faktadel

Planen er utarbeidet som en interkommunal plan etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven kapittel 9. Planforslaget fremmes med innsigelse. Det betyr at kommunestyret ikke har egenkompetanse til å vedta planen selv.

En innsigelse innebærer at myndigheten til å treffe det endelige og rettslig bindende planvedtaket overføres fra kommunen til Kommunal- og distriktsdepartementet. Muligheten til å fremme innsigelse omfatter bare viktige konfliktsaker som ledd i planprosessen, og etter at ordinær medvirkning er gjennomført. Innsigelser er regulert gjennom plan- og bygningsloven og presisert gjennom rundskriv H-2/14.

For nærmere redegjørelse vises det til vedlagte plandokumenter med siste revisjonsdato 14.10.2025 og kommunestyrets vedtak med saksframlegg i sakene KST- 021/23 og KST- 026/24.

Planprosess og medvirkning

- Initiativ til planprosessen tas av Ofoten regionråd og Narvik kommune - 2018
- Varsel om planoppstart og høring av planprogrammet gjennomføres - 26.06.2019 - 30.08.2019
- Planprogrammet fastsettes av SIK (Styringsgruppen for interkommunal Kystsoneplan) - 23.09.2019
- Kommunereformen trer i kraft - 2020
- Planforslaget sendes på offentlig ettersyn og høring - 09.07.2021 - 01.10.2021
- Kommunestyrets sluttbehandling - 30.03.2023
- Begrenset høring - 31.07.2023 - 04.09.2023
- Kommunestyrets behandling av kystsoneplan etter begrenset høring - 21.03.2024
- Mekling med Statsforvalteren og sektormyndigheter - 20.06.2024
- Begrenset høring til sektormyndigheter med innsigelse etter mekling - 04.08.2025 - 10.09.2025

For å sikre en korrekt prosess i forbindelse med det endelige vedtaket av Kystsoneplanen, har Narvik kommune vært i dialog med Statsforvalteren. Statsforvalteren bekreftet i et brev datert 12.06.2025 at det er nødvendig å fatte et samlet planvedtak for de delene av planen som har vært gjenstand for mekling og dialog.

På bakgrunn av de avklaringene og endringene som er foretatt siden meklingen juni 2024, ble det avklart at det er behov for å gjennomføre en begrenset høring av det endelige planforslaget.

Denne begrensede høringen er rettet mot de sektormyndighetene som hadde innsigelse:

- Sametinget
- Nordland fylkeskommune
- Fiskeridirektoratet
- Statsforvalteren

Det presiseres at naboer og andre direkte berørte parter ikke er en del av denne begrensede høringen etter meklingen. Det har kommet forespørsler fra naboer angående dette, men kommunen har avklart prosessen med Statsforvalteren, som bekrefter at en slik begrenset høring mot utvalgte sektormyndigheter er den korrekte fremgangsmåten. Merknadene fra andre berørte er derfor ikke kommentert, men lagt ved saken til orientering.

Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn

Fullstendig merknadsbehandling etter begrenset høring med kommunedirektørens kommentarer følger saken.

Kommunedirektørens vurdering

Meklingen den 20. juni 2024 hos Statsforvalteren i Nordland, som omhandlet uløste innsigelser til kystsoneplanene for Narvik og Evenes kommuner, førte til enighet om flere konkrete akvakulturområder (A-områder).

For Narvik kommune ble det oppnådd følgende enigheter eller forslag til enighet i disse A-områdene:

- Krabbvika (VA 03):
 - Narvik kommune sa seg villig til å ta ut området fra planen. Dette var et område med innsigelser fra Sametinget, Nordland fylkeskommune og Fiskeridirektoratet
- Skjellnes (VA 06):
 - Det ble enighet om at det skulle stilles plankrav til lokaliteten (det må utarbeides reguleringsplan for lokaliteten).
 - Både Nordland fylkeskommune og Sametinget uttalte i møte at de kunne frafalle sine innsigelser om det ble innarbeidet plankrav på lokaliteten. De forutsatte også at Krabbvika og Ytre Djupvik også ville bli tatt ut.
 - Statsforvalteren uttalte at de også kunne trekke innsigelsen til Skjellnes, forutsatt at Krabbvika tas ut og at det stilles plankrav og krav om resipientovervåkning og naturtypekartlegging.
- Uløste Innsigelser
 - Det ble ikke oppnådd enighet om de gjenstående innsigelsene for Bergkråa (VA 02) og Grønnstranda (VA 07). Partene (Sametinget og Narvik kommune) var uenige om adgangen til å fremme innsigelse for disse områdene, og ble enige om at spørsmålet skulle oversendes til Kommunal- og distriktsdepartementet for endelig avgjørelse.
 - Det ble ikke oppnådd enighet om lokalitetene Oterhaugskjæret (VA 09), Finnvikklubben (VA 10) og Ytre Djupvik (VA 17). Og det ble oppfordret for videre dialog rundt disse lokalitetene.

Narvik kommune fremsatte et løsningsforslag overfor Statsforvalteren den 12.12.2024 i et forsøk på å imøtekomme innsigelsen knyttet til fare for korallforekomster og manglende kunnskapsgrunnlag for lokalitetene Oterhaugskjæret (VA 09), Finnvikklubben (VA 10) og Ytre Djupvik (VA 17).

Løsningsforslaget omfattet en planbestemmelse tilknyttet arealformålet «Akvakultur VA» uten at det ble stilt krav om reguleringsplan. Bestemmelsen stilte krav om gjennomføring av spredningsmodellering og kartlegging av korallforekomster. Kartleggingen skulle følge metoden beskrevet i «Forslag til metode for kartlegging av sårbare arter og naturtyper på dypt vann til søknader om akvakultur i sjø» utgitt av Havforskningsinstituttet 22.10.2021. Dette løsningsforslaget ble ikke akseptert av Statsforvalteren. Kommunen ble gjort kjent med at bestemmelser om dokumentasjonskrav er problematiske med tanke på hjemmelsgrunnlaget i plan- og bygningsloven.

Etter avslag på kommunens forslag om planbestemmelser uten reguleringsplan, sto Narvik kommune overfor valget mellom å selv finansiere en kartlegging av korallforekomster (i

henhold til Havforskningsinstituttets metode) eller å innføre plankrav på de aktuelle akvakulturlokalitetene.

Kommunen har merket seg Fiskeridirektoratets generelle synspunkt om at det er uheldig og unødvendig å innføre krav om reguleringsplan (plankrav) for akvakulturområder. Fiskeridirektoratet argumenterer for at slike forhold normalt sett blir ivaretatt av sektormyndighetene gjennom akvakulturloven i forbindelse med søknad om tillatelse. Dette synspunktet samsvarer med en målsetting om å unngå dobbeltarbeid og sikre effektiv ressursbruk for både søker og forvaltning. Selv om Narvik kommune deler intensjonen om å unngå unødvendig dobbeltregulering, står kommunen overfor en utfordrende avveining knyttet til de nye kunnskapsgrunnlagene og de gjenstående innsigelsene.

Spesifikt er et plankrav foreslått for Oterhaugskjæret (VA 09) og Skjellnes (VA 06) for å imøtekomme Statsforvalterens innsigelse av hensyn til sårbart marint naturmangfold (koraller).

I det pågående arbeidet med kystsoneplanen har det fremkommet nytt kunnskapsgrunnlag som er relevant for Narvik kommune. Undersøkelser utført på oppdrag fra Salaks AS ved lokaliteten Finnvikklubben (VA 10) har avdekket funn av koraller. Med bakgrunn i dette er lokaliteten foreslått tatt ut av planforslaget.

Narvik kommune har hatt dialog med Fiskeridirektoratet for å finne en løsning som kunne få Fiskeridirektoratet til å frafalle innsigelsen mot akvakulturområdet Ytre Djupvik (VA 17). Kommunen har et sterkt strategisk ønske om å beholde lokaliteten, særlig for å utvikle den som en visningslokalitet for forskning og undervisning i umiddelbar nærhet til universitetet UiT og Narvik sentrum. Kommunen foreslo derfor bestemmelser som krevde at aktøren skulle opprettholde nullstatus på bunnforhold og naturmangfold i fjorden, samt plankrav og redusert kapasitet.

Til tross for disse avbøtende forslagene, opprettholdt Fiskeridirektoratet sin innsigelse. I det siste forslaget som kommunen sendte på begrenset høring, foreslo Narvik kommune at det skulle legges til rette for lavtrofiske arter på lokaliteten. Dette ble møtt med innsigelse fra Fiskeridirektoratet. Fiskeridirektoratet begrunnet dette med at lokaliteten Ytre Djupvik (VA 17) ligger i et nasjonalt viktig gytefelt for kysttorsk, og det ligger i konflikt med et kartlagt rekefelt. Fiskeridirektoratet påpekte at selv om en overgang til lavtrofisk akvakultur ville ivareta hensynet til gytefeltet, ville selve installasjonene likevel komme i vesentlig konflikt med arealbehovet for reketråling, da akvakultur og aktivt fiske med trål ikke lar seg kombinere. Basert på dette har kommunedirektøren valgt å foreslå å ta ut lokaliteten.

Konklusjon

Kommunedirektøren innstiller på at kystsoneplanen for Narvik kommune justeres i tråd med oppnådd enighet i meklingen og nytt kunnskapsgrunnlag, samt vurderingene knyttet til gjenstående innsigelser.

Lokalitet	Status i endelig planforslag	Begrunnelse
Krabbvika (VA03)	Tas ut	Ble foreslått tatt ut av kommunen under meklingen for å løse innsigelser fra Sametinget og Nordland Fylkeskommune
Finnvikklubben (VA10)	Tas ut	Foreslås tatt ut på grunn av funn av levende, rødlistede bambuskoraller under forundersøkelser, noe som gjør lokaliteten uegnet.

Ytre Djupvik (VA17)	Tas ut	Til tross for kommunens sterke ønske om å beholde lokaliteten som visningsanlegg, opprettholdes Fiskeridirektoratets innsigelse. Innsigelsen fastholdes på grunn av konflikt med kartlagt rekefelt, selv ved forslag om lavtrofisk akvakultur.
Skjellnes (VA06)	Videreføres med Plankrav	Lokaliteten videreføres, men det settes et formelt plankrav for å sikre nødvendig utredning og løse innsigelsen fra Statsforvalteren.
Oterhaugskjæret (VA09)	Videreføres med Plankrav	Lokaliteten videreføres, men det settes et formelt plankrav for å sikre nødvendig utredning og løse innsigelsen fra Statsforvalteren.
Bergkråa (VA02)	Videreføres	Lokalitetene videreføres i planen. Enighet i meklingen om å oversende lokaliteten til KDD for endelig avgjørelse.
Grønnstranda (VA07)	Videreføres	Lokalitetene videreføres i planen. Enighet i meklingen om å oversende lokaliteten til KDD for endelig avgjørelse.

Plandokumentene er tilfredsstillende utarbeidet, og problemstillinger og konsekvenser som følge av forslaget menes godt nok utredet og belyst for å kunne gjøre et vedtak om å godkjenne eller avvise planforslaget. Ut fra en samlet vurdering av planforslaget og de innkomne merknadene vil kommunedirektøren anbefale at Narvik kommunestyre vedtar planforslaget med fremlagt løsning for de syv områdene/lokalitetene med innsigelser.

Dersom kommunestyret ikke vil vedta planforslaget slik det foreligger må dette begrunnes, og saken sendes tilbake til kommunedirektøren for eventuelle endringer.

Innstilling

Følgende merknader er behandlet:

Statsforvalteren i Nordland

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering.

Nordland fylkeskommune

Merknadens pkt. 1, 2 og 6 tas til orientering

Merknadens pkt. 4 tas til etterretning

Merknadens pkt. 3 tas til følge

Merknadens pkt 5 tas ikke til følge.

UiT Norges arktiske universitet

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

Fiskeridirektoratet

Merknadens pkt. 1 tas til følge

Merknadens pkt. 2, 3 og 4 tas til etterretning

Sametinget

Merknadens pkt. 1 tas til orientering.

1. Innsigelsene vedrørende VA02 Bergkråa og VA07 Grønnstranda tas ikke til følge og oversendes Statsforvalteren i Nordland.
2. De delene som omfattes av punkt 1 vedtas uten rettsvirkning. Med hjemmel i plan- og bygningsloven 11-15 og 11-16 første ledd andre punktum vedtar kommunestyret den resterende deler av Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som rettskraftig med plandokumenter med revisjonsdato 14.10.25.

Alternativ innstilling:

Kommunedirektøren fremmer ingen alternativ innstilling.