

Thon Kjøpesenter Nord AS

Detaljregulering for hotell i Kvartal 14

Konsekvensutredning Landskap

Oppdragsnr.: 52508503 Dokumentnr.: KUL 001 Revisjon: J03 Dato: 2026-06-19



Detaljregulering for hotell i Kvartal 14

Konsekvensutredning Landskap

Oppdragsnr.: 52508503 Dokumentnr.: KUL 001 Revisjon: J03

Oppdragsgiver: Thon Kjøpesenter Nord AS
Oppdragsgivers kontaktperson: Kristin Stålerød Ødegård
Rådgiver: Norconsult Norge AS
Oppdragsleder: Jul Johan Riddervold
Fagansvarlig: Kristin Petursdottir
Andre nøkkelpersoner: Åshild Grønlien Østmoe

Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
J03	2026-06-19	For bruk	KRPETU	AGOST	JULRID

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Hensikten

Planforslaget legger til rette for riving av eksisterende bensinstasjon i kvartalet Kongens gate/Tøttavegen/Dronningens gate/Stasjonsvegen, og etablering av hotellbebyggelse med tilhørende helsetjenester og kontor, med en byggehøyde på inntil 18 etasjer. Adkomst og veistruktur tilpasses den nye bebyggelsen.

Bygningsvolumet er oppdelt for å redusere opplevd skala og sikre god tilpasning til omgivelsene, med en tydelig tredeling i base, midtparti og topp. Fasadeutforming og materialbruk understøtter dette gjennom variasjon, dempet høydevirkning og referanser til lokal byggeskikk.

Verdi

Landskapet i delområdene A, B og C er i stor grad preget av bebyggelse, infrastruktur og menneskelig aktivitet, med begrenset særpreg. Samtidig tilfører terrengform, utsikt, enkelte grøntområder og lokale landskapselementer kvalitet og variasjon. Sammenhenger og identitet er hovedsakelig av lokal karakter. Delområde A vurderes å ha stor landskapsverdi som følge av forekomst av kulturminner av nasjonal interesse. Delområdene B og C vurderes begge å ha noe landskapsverdi.

Påvirkning

Tiltaket gir visuell påvirkning i nærområdene, der bygget stedvis kan fremstå som dominerende men dempes av tilpasning i utforming samt av positive bidrag til lesbarhet, aktivitet og steds karakter. Tiltaket gir også visuell påvirkning fra noen stedspunkter når det kommer til fjernvirkning på grunn av høyden.

Konsekvens

Konsekvens for utredningsområdet er vurdert til: **noe negativ konsekvens**

Samlet konsekvensgrad for fagtema landskap er vurdert til: **noe negativ konsekvens**

Rangering av alternativer

	Nullalternativet	Alternativ 1 (Forslag til ny reguleringsplan)
Rangering	2	1
Begrunnelse	Nullalternativet (dagens bensinstasjon) vurderes å gi begrensede landskapsmessige kvaliteter og liten grad av opplevelses- og bruksverdi, og rangeres derfor lavere enn alternativ 1.	Alternativ 1 (hotell) vurderes å gi større positive bidrag til landskapsbildet og bylivet enn nullalternativet. Tiltaket tilfører økt aktivitet, flere publikumsrettede funksjoner og styrker byens attraktivitet for både beboere og tilreisende. I tillegg bidrar byggets arkitektoniske kvalitet til å heve områdets visuelle uttrykk og steds karakter og dempe byggets dominans. Alternativ 1 vurderes derfor som det beste alternativet.

Usikkerhet

Utredningen bygger på tilgjengelig grunnlagsdata og feltbefaring, og vurderes å gi et tilstrekkelig faglig grunnlag. Det er ikke gjennomført medvirkning, men dette antas ikke å påvirke hovedkonklusjonene vesentlig. Vurderingene er gjort på et overordnet nivå og basert på beste faglige skjønn.

Innhold

1	Beskrivelse av planforslaget	5
1.1	Bakgrunn og formål	5
1.2	Planområdet	6
1.3	Tiltaket	8
1.4	Krav til utredning	9
2	Metode og datagrunnlag	11
2.1	Metode for utredning	11
2.2	Nullalternativet	11
2.3	Influensområdet	13
2.4	Beskrivelse av planforslaget/tiltaket og avgrensing mot andre fagtema	14
2.5	Datainnsamling/kunnskapsgrunnlag	15
2.6	Beskrivelse av landskapet (landskapskarakter)	15
2.7	Verdisetting	16
2.8	Vurder påvirkning	19
2.9	Vurdering av konsekvens	23
3	Beskrivelse av landskapet (landskapskarakter)	27
3.1	Karakteristiske trekk ved området	27
3.2	Inndeling i delområder/valg av utredningsområde	30
3.3	Fastsetting av delområder	31
4	Verdivurdering	49
5	Vurdering av påvirkning	55
5.1	Delområde A	55
5.2	Delområde B	69
5.3	Delområde C	78
5.4	Anleggsfasen (midlertidig påvirkning)	83
6	Avbøtende tiltak	84
7	Samlet konsekvensvurdering	85
7.1	Vurdering av konsekvensvurdering	85
7.2	Samlet konsekvensgrad for miljøtema landskap	85
8	Oppsummering	88
8.1	Sammendrag verdi, påvirkning og konsekvens	88
8.2	Rangering av alternativer	88
8.3	Usikkerhet	88
8.4	Overvåkningsordninger	88
8.5	Andre forhold som beslutningstaker bør kjenne til	89

1 Beskrivelse av planforslaget

1.1 Bakgrunn og formål

Formålet med planen er å legge til rette for etablering av nytt hotell på gårds- og bruksnummer 40/897, 40/920 og 40/956, samt vurdere muligheten for påbygg og videreutvikling av eksisterende kjøpesenter, Thon senter Narvik.



Figur 1-1: Planområdet beliggenhet vist med rød markør. Kilde: Narvik kommunes kartløsning (Narvik kommune - DOK, n.d.)

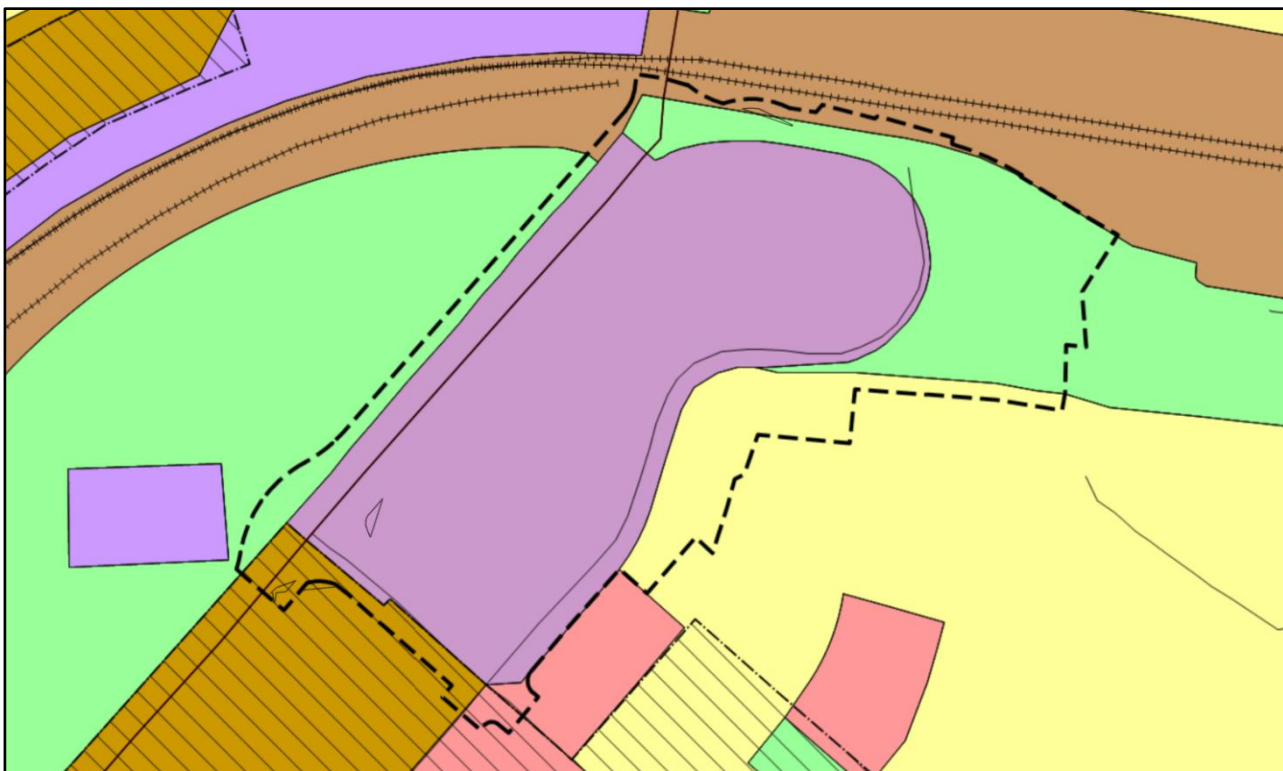
Utviklingen av området skal bidra til økt verdiskapning i Narvik ved å tilby overnatting av høy standard for besøkende, samtidig som hotellet skal fungere som et profesjonelt og attraktivt møtested for turister og øvrige gjester.

Det er et mål å integrere hotellfunksjonen med eksisterende kjøpesenter og nytt næringsareal, slik at det oppnås en helhetlig og funksjonell sammenheng mellom ny bebyggelse og dagens senterstruktur. Utvidelsen av kjøpesenteret vil omfatte etablering av nytt næringsareal med kontorer og private helsefunksjoner. Samlet sett skal tiltaket bidra til en variert, fremtidsrettet og effektiv arealbruk som styrker Narvik sentrum som et attraktivt knutepunkt for handel, service og arbeidsplasser.

1.2 Planområdet

Planområdet omfattes av gjeldende Kommuneplan for Narvik 2017-2028, planID 2015007, vedtatt 02.02.2017. I planområdet ved varsel om oppstart (se Figur 1-2) er arealene innenfor planområdet avsatt til følgende formål:

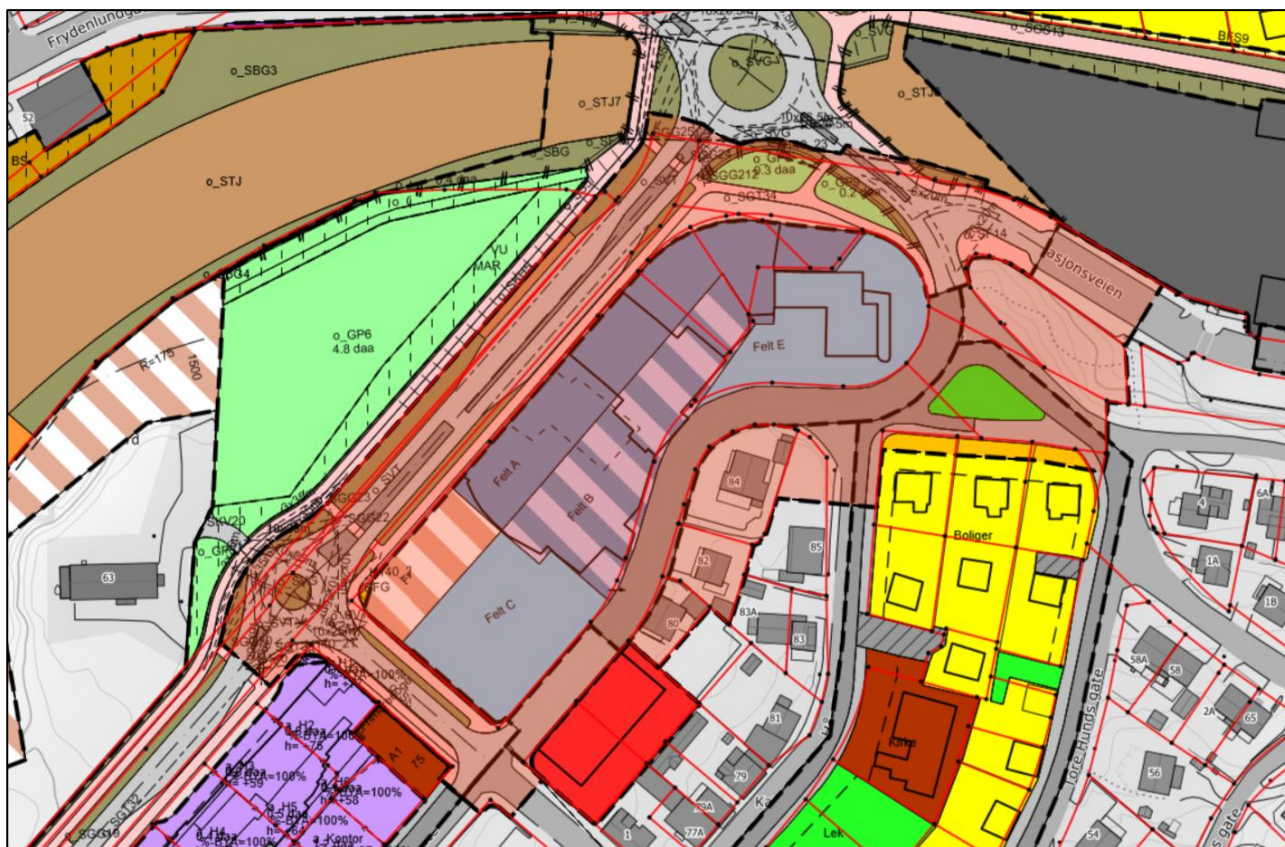
- Kjøpesenter (lilla)
- Offentlig eller privat tjenesteyting (rosa)
- Sentrumsformål (lys brun)
- Jernbane (mørk brun)
- Naturområde – grønnstruktur og park (grønt)
- Bolig (gult)



Figur 1-2 Utsnitt av Kommuneplan for Narvik 2017-2028. Planområdet ved varsel om oppstart er vist med svart stiplet linje. Kilde: Narvik kommunes kartløsning (Narvik kommune - DOK, n.d.).

Planområdet ved varsel om oppstart omfattet følgende reguleringsplaner:

- Detaljregulering E6 Narviktunnelen og Kongens gate Narvik, planID 2013010
- Reguleringsendring for kvartalet Kongens gt/Tøttavegen/Dronningens gt/Stasjonsvegen, Narvik kommune, planID N-1.124A
- Kv 84 og 85 Oscarsborg, planID: N-1.83
- Dronningensgate 76-78, planID: N-1.138



Side 7 av 90

1.3 Tiltaket

Planforslaget tar utgangspunkt i gjeldende reguleringsplan for kvartalet Kongens gate/Tøttavegen/Dronningens gate/Stasjonsvegen. Det legges til rette for at eksisterende bensinstasjon i den nordøstre delen av planområdet kan rives og erstattes med ny hotellbebyggelse med tilhørende arealer til private helsetjenester og kontor. Det foreslås en byggehøyde på inntil 18 etasjer.



Figur 1-4. Illustrasjon, sett fra nordvest med planlagt ny bebyggelse i planområdet. Kilde: Hille Melbye Arkitekter AS.

Planforslaget innebærer at eksisterende bensinstasjon fjernes og erstattes med ny hotellbebyggelse. Hotelllets hovedinngang er planlagt mot Dronningens gate, og veistrukturen rundt bygget strammes opp for å ivareta funksjoner knyttet til adkomst, av- og påstigning og varelevering.

Bygningsvolumet er delt opp i flere delvolumer for å redusere opplevd skala og tilpasse bebyggelsen til omgivelsene se figur 1-5 av mulig bebyggelse. Volumoppdelingen vil gi en mer gradvis overgang mot tilgrensende boligområder og bidra til en tydeligere struktur i bebyggelsen sammenlignet med dagens situasjon.



Figur 1-5. Illustrasjon av mulig ny bebyggelse. Kilde: Hille Melbye Arkitekter AS.

Fasadeutformingen vil understøtte volumoppdelingen og tilpasse bygget til omgivelsene. Variasjon i vindusstørrelser, proporsjoner og inntrukne felt gir fasaden dybde og rytme, samtidig som høydevirkningen dempes og stedstilpasningen styrkes.

Bygningen er utformet med en tydelig tredeling i base, midtparti og topp. Basen tilpasses gate- og byromsnivået med aktive fasader og tydelige inngangspartier, mens tårndelen framstår slankere og mer oppdelt. Den øvre delen gis en markert avslutning som reduserer opplevd høyde.

Materialbruken understøtter bygningens oppdeling. Basen foreslås utført i robuste materialer som stein, betong eller flis, mens de øvre delene gis en lettere karakter, blant annet ved bruk av aluminium. Fargepaletten holdes i varme nyanser.

Samlet gir utformingen av bebyggelsen en tydelig struktur og en bearbeidet overgang mellom base, tårndel og topp.

1.4 Krav til utredning

I oppstart av reguleringsplanen ble det gjort vurderinger av om tiltaket omfattes av §§6, 7 eller 8 i Forskrift om konsekvensutredninger. Det ble vurdert at det planlagte tiltaket fanges opp av § 8; Planer og tiltak som skal konsekvens utredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

I planinitiativet lå det rammer for etablering av et nytt hotell på inntil 17 etasjer, pluss to underetasjer, og det ble vurdert at dette ville få en visuell konsekvens for et større område enn planområdet. På bakgrunn av dette ble det i planinitiativet vurdert at tiltaket bør konsekvensutredes etter §8 jf. § 10, andre ledd bokstav a.

Forslagsstiller la i planinitiativet til grunn behov for å gjennomføre en landskapsanalyse som vurderer konsekvensene for landskaps- og bybilde og byggehøyde. I forbindelse med oppstartsmøtet med Narvik kommune ble det avklart at det skulle gjennomføres konsekvensutredning av følgende temaer:

- Landskap og bybilde (nær og fjernvirkninger)
- Trafikk og mobilitet

2 Metode og datagrunnlag

2.1 Metode for utredning

Konsekvensutredningen for landskap gjennomføres i henhold til metoden i Miljødirektoratets veileder M-1941 *Konsekvensutredninger for klima og miljø*. Tre begreper står sentralt i denne analysen:

- **Verdi:** Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har for et fagtema.
- **Påvirkning:** Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak.
- **Konsekvens:** Konsekvens framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til matrisen i *figur 2-13*. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.

2.2 Nullalternativet

Konsekvensene av planforslaget sammenlignes med situasjonen som oppstår hvis tiltaket ikke gjennomføres. Denne situasjonen benevnes som nullalternativet, alternativ 0 eller referansealternativet. I denne rapporten benyttes begrepet «nullalternativet». Nullalternativet skal kun omfatte vedtatte investeringer som er i gang eller har fått bevilgning, og som vil bli gjort uavhengig av de aktuelle utbyggingsalternativene. Nullalternativet er i dette tilfellet videreføring av dagens situasjon.

Nedenfor gis en beskrivelse av gjeldende reguleringsplaner innenfor influensområdet. Den ene planen *figur 2-1* er så å si realisert og utgjør derfor ikke noen forskjell fra dagens situasjon. Den andre planen, *figur 2-2*, medregnes ikke da den mangler finansiering.

Det foreligger en vedtatt reguleringsplan innenfor planområdet for hotellet, med ganske sammenfallende plangrense som detaljreguleringsplanen for hotell i Kvartal 14, *figur 2-1*. Arealet er utviklet i henhold til gjeldende reguleringsplan, med unntak av felt D hvor det tillattes oppføring av boliger som enda ikke er oppført. Innenfor felt D er det et parkeringshus i dag, og det vurderes som urealistisk at feltet vil utvikles til boliger. Dette medregnes derfor ikke i nullalternativet.



Side 12 av 90



Figur 2-2. Utsnitt av plankart for planen "Detaljregulering E6 Narviktunnelen og Kongens gate Narvik", planid 2013010. Vedtatt i 2016. (Narvik kommune, u.d.) Planen inkluderer ikke i nullalternativet.

2.3 Influensområdet

På grunnlag av innsamlet kunnskap deles utredningsområdet evt. inn i enhetlige delområder, basert på registreringskategoriene i M-1941. Utredningsområde/delområder vises på et synlighetskart. Med enhetlig menes områder som har en tilnærmet lik funksjon, karakter og visuell fremtoning.

Konsekvensutredningen omfatter arealet som blir direkte berørt av den planlagte utbyggingen (**tiltaksområdet**), samt en sone rundt, hvor man kan forvente at utbyggingen muligens vil ha midlertidig eller permanente virkninger på landskapet (**influensområdet**). Influensområdet for landskap er det området hvor:

- tiltaket vil være synlig fra omgivelsene, både nær- og fjernvirkning skal behandles.
- landskapstypen, overordnede blågrønne strukturer og/eller verdifulle landskapsområder strekker seg ut over omfanget av tiltakets synlighet.

Tiltaksområdet og influensområdet utgjør til sammen utredningsområdet. Avgrensingen av influens i dette prosjektet beskrives nærmere i punkt 3-2.

Planområdet tilsvarer reguleringsplanens plangrense. Utredningsområdet omfatter både planområdet og ytterligere influensområder/berørte arealer. (Se kap. 3.2 for nærmere beskrivelse). Her blir delområdene $A+B+C$ = utredningsområdet, se figur 3-5.

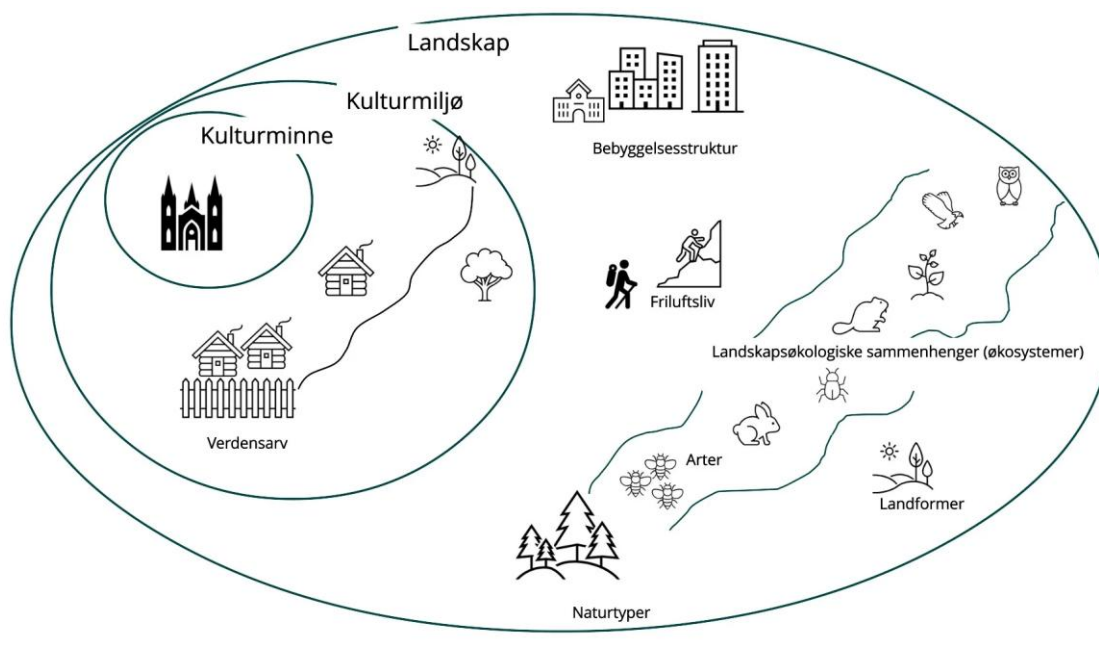
Det blir belyst om fremtidige tiltak i nærhet til utredningsområdet kan øke eller minimere det planlagte tiltakets synlighet, og hvordan tiltaket eventuelt påvirker utbredelsen av sammenhengende landskapsområder i regionen.

2.4 Beskrivelse av planforslaget/tiltaket og avgrensing mot andre fagtema

Alternativene som utredes beskrives. Det redegjøres for hvilke planer eller tiltak som ligger til grunn for nullalternativet, og eventuelt begrunnes hvorfor vedtatte planer eller prosjekter ikke inngår i nullalternativet.

Utredningsområdet beskrives og begrunnes. Plan- eller tiltaksområdet og utredningsområdet vises på kart. Det utarbeides et synlighetskart som viser influensområdet basert på valgte synlighetspunkter.

Påvirkning på overordnede landskapssammenhenger som strekker seg utover tiltakets visuelle influens redegjøres for. Avgrensningen mot andre fagområder som inngår i prosjektet beskrives. Verdier som er verdsatt i andre fagutredninger, blir ikke verdsatt på nytt i landskapsutredningen.



Figur 2-3. Illustrasjon for å vise hvordan sammenhengen mellom de ulike tilgrensende fagtema underbygger landskapet som en større helhet (kilde: Miljødirektoratet).

2.5 Datainnsamling/kunnskapsgrunnlag

Registreringer benyttet som grunnlag for denne konsekvensutredningen er hentet fra digitale kart- og bildedatabaser (f.eks. Naturbase, se kap. 9., kilder, for uttømmende liste) og beskrivelse av landskapsregionene i Nasjonalt referansesystem for landskap. Kunnskapen herfra er supplert gjennom befaringsnotater og informasjon fra oppdragsleder.

Evt. usikkerheter ved kunnskapsgrunnlaget beskrives, se kap. 7. Alle bilder og illustrasjoner er utarbeidet av Norconsult hvis ikke annet er nevnt i bildeteksten.

2.6 Beskrivelse av landskapet (landskapskarakter)

Forhold som fanger opp hovedpreget i landskapet beskrives. Oversikten i figur 2.4 benyttes som utgangspunkt for å beskrive landskapet: helheten, sammenhengene, og den visuelle fremtoningen. Det er ikke nødvendig å fylle ut alle feltene i tabellen for å få en fullverdig beskrivelse. Det skal angis hvor stor betydning de ulike forholdene ved landskapet har for landskapskarakter (stor, middels eller liten). Nyttig informasjon hentes fra landskapsregion (NIJOS) og landskapstyper (NIN). Informasjon herfra suppleres med daterte flyfoto og foto, eventuelle kart, landskapsnitt, eller annen egnet dokumentasjon.

Landskapskarakteren gir en mer detaljert beskrivelse av landskapstypen. Landskapskarakteren settes på bakgrunn av NIN-landskap, NIJOS landskapsregioner og befaringsnotater. Landskapskarakteren beskriver landskapets innhold og sammenhenger, samt landskapets visuelle egenskaper. Formålet med landskapskarakter er å beskrive hvordan landskapet oppfattes og hvordan det fremstår i dag.

Forhold ved landskapet	Beskrivelse	Betydning for landskapskarakter (stor-middels-liten)
Geologi, landformer og vannforekomster	Landskapets hovedformer og småformer (topografi). Hav, kystlinjer, vann og vassdrag.	
Romlige forhold og skala	Landskapsrom, landskapets dimensjoner og skala	
Distinkte naturelementer	Framtredende landformer og landskapselementer. F.eks. geologiske formasjoner, orienteringspunkter, enkeltstående særpregede trær, spesielle elvedrag mm.	
Natursammenhenger	Natursammenhenger, f.eks. større naturpregede områder, blå-grønne strukturer i naturområder eller i bebygde områder og mot tilgrensende områder	
Vegetasjonsdekke og vegetasjonsbruk	Mosaikk, mønstre og variasjon i vegetasjonen. Form- og strukturdannende vegetasjon. Vegetasjon med kulturelle eller historiske referanser	
Aktive naturprosesser	F.eks. ras og skredaktivitet, endringer som følge av vann- og isbevegelser i landskapet. Vegetasjonsutvikling, naturlige suksesjoner.	
Jord- og skogbruk, tamreindrift, fiske og annen utmarksbruk	Pågående rurale aktiviteter som preger landskapet; oppdyrking, tilplanting, rydding av nye beiter, etablering av samdrifter, havbruksanlegg osv. Skjøtsels- og driftsformer.	
Arealbruk	Differensiering av bolig, næring, transformasjonsområder, parkområder, andre oppholdsarealer, omfang av infrastruktur som veg og gate. Brudd og overganger mellom de ulike områdene.	
Bebyggelsespreg	Områdekarakter, gatestruktur, dimensjoner og variasjoner på bebyggelse, silhuettlinjer, bygde landemerker/landskapselementer, tekniske installasjoner og fremtredende bygninger.	
Historie og stedsidentitet	Synlige kulturminner, kulturmiljø, tradisjonelle kulturlandskap, møteplasser osv.	

	Historiske aktiviteter og bruk som har satt spor i landskapet gjennom tidene, som fjernet/nedfalls bebyggelse, og spor av ferdsel og opphold. Endret, fjernet, og/eller rester av fjernede naturelement, f.eks. gamle elvefar. Allment kjente kulturelle referanser lokalt og/eller nasjonalt. Litteratur, billedkunst, historiske hendelser, osv	
Landskapskarakter		

Figur 2-4: Beskrivelse av landskapet (kilde: Miljødirektoratet).

2.7 Verdisetting

Verdivurderingen av landskapet gjennomføres med utgangspunkt i verditabell og tilhørende verdikriterier. Verditabellen benyttes som et systematisk grunnlag for å fastsette landskapets verdi innenfor hvert delområde. Vurderingene skal begrunnes, og det skal fremgå hvilke konkrete verdikriterier som er lagt til grunn for den fastsatte verdien.

Kun de verdikriteriene som er oppført i verditabellen kan benyttes i verdivurderingen. Forhold som omhandler verdier utover landskapets helhet, sammenhenger og visuelle fremtoning inngår ikke i landskapsutredningen, og skal derfor heller ikke verdsettes her. Slike forhold håndteres eventuelt i andre relevante fagutredninger.

Verditabellen angir også landskapstyper og områder som allerede er verdsatt gjennom vernevedtak eller nasjonale registreringer. Disse områdene skal ikke verdsettes på nytt som del av konsekvensutredningen. Dersom et delområde omfatter et allerede verdsatt område, for eksempel et verneområde, skal fastsatt verdi for verneområdet legges til grunn for hele delområdet. Alternativt kan verneområdet avgrenses som et eget delområde dersom dette vurderes som mer hensiktsmessig.

Verdisetting som er gjennomført som ledd i landskapskartlegginger eller landskapsanalyser på regionalt eller kommuneplannivå, skal innarbeides i vurderingsgrunnlaget. Eventuelle avvik fra tidligere verdivurderinger skal begrunnes.

Verditabellen viser hvilke verdier som kan forekomme innenfor et delområde, og er ment å fange opp både helhetlige og visuelle aspekter knyttet til naturgeografiske og kulturelle landskapsverdier. Verdikriteriene skal utdype og forsterke hverandre. Dersom ett enkelt kriterium vurderes til stor eller svært stor verdi, skal dette være utslagsgivende for samlet verdivurdering. Kriterier med lav verdi kan ikke trekke ned en høyere verdi, men kan kun bidra som forsterkende elementer.

Detaljregulering for hotell i Kvartal 14

Konsekvensutredning Landskap

Oppdragsnr.: 52508503 Dokumentnr.: KUL 001 Revisjon: J03

Verdi-kriterier	Uten betydning for KU	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Inngreps-grad	Områder uten innslag av natur.	Naturpreget, men med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.	Noe inngrep Sammenhengende naturområde i lokal skala. Naturpreget med spredt bebyggelse og infrastruktur.	Få inngrep Stort sammenhengende naturlandskap i regional skala. Naturlandskap hvor det f.eks. er enkelte bygninger og kraftledninger.	Uten inngrep Stort sammenhengende naturlandskap i nasjonal skala. Landskap som ikke, eller i svært liten grad, er preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur.
Natur-variasjon	Naturlandskap uten variasjoner.	Naturlandskap med lite variasjon.	Naturlandskap med noe naturvariasjon og flere landskapstyper.	Naturlandskap med stor naturvariasjon over korte avstander og med høyt antall landskapstyper.	Naturlandskap med svært stor naturvariasjon over korte avstander og med høyt antall landskapstyper.
Distinkte elementer	Landskap uten distinkte landskaps-elementer.	Landskapstype eller landskaps-element som er synlig, men uten spesiell betydning for landskapet.	Landskapstype eller landskaps-element som har stor betydning for landskaps-karakteren.	Karakteristisk landskapstype eller landskaps-element som setter tydelig preg på landskapet.	Karakterisk landskapstype eller landskaps-element som definerer landskapet.
Mangfold	Landskap uten variasjon av natur- og kulturverdier.	Landskap med variasjon med innhold av en eller få elementer fra natur, friluftsliv, kultur og landbruk.	Landskap som er mangfoldig og har et tydelig preg av flere elementer fra natur, friluftsliv, kultur og landbruk.	Landskap som er svært mangfoldig med et markant preg av elementer fra både natur, friluftsliv, kultur og landbruk.	Landskap som er svært mangfoldig med et og unikt markant preg, av elementer fra både natur, friluftsliv, kultur og landbruk.
Særpreg	Vanlig forekommende landskap uten særpreg.	Vanlig forekommende landskap med noe særpreg.	Særpregede landskap med flere innslag av eksempelvis, inngrep, arealbruk bebyggelse og elementer som forstyrrer særpreg.	Særpregede landskap med få, ikke dominerende, negative brudd og/eller kontraster.	Unike og intakte, særpregede landskap.
Sammen-henger	Landskap uten kjente sammen-henger mellom elementer eller historiske spor.	Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige kun i lokal sammenheng.	Landskap med sammenhenger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i regional sammenheng.	Landskap med sammen-henger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i nasjonal sammenheng.	Landskap med tydelige sammen-henger mellom elementer eller historiske spor som er viktige i internasjonal eller nasjonal sammenheng.
Til-hørighet/identitet	Områder som det ikke er knyttet spesiell tilhørighet til.	Områder med betydning for en bydel eller mindre gruppe, «hverdags-landskapet».	Områder med lokal betydning, «hverdags-landskapet».	Områder med regional betydning.	Områder med internasjonal/-nasjonal betydning.
Visuell karakter	Landskapet domineres av tilfeldighet, fragmentering, monoton og/eller uoversiktlig-het.	Landskapet er ubalansert, til dels uoversiktlig, mindre strukturert, og har svake sammen-henger i utforming.	Landskapet fremstår balansert, lesbart, oversiktlig, og strukturert.	Landskapet preges av bevisst formgivning, farge- og materialbruk, lesbare sammenhenger og godt totalinntrykk.	Landskapet preges av bevisst og gjennomført formgivning, farge- og materialbruk, god lesbarhet, logiske sammen-henger, og har et unikt visuelt totalinntrykk. ↗

Figur 2-5. Verditabell for landskap (kilde: Miljødirektoratet).

For delområder som helt eller delvis inkluderer områder som allerede er verdsatt, legges fastsatt verdi til grunn, slik angitt nedenfor:

Verdikriterier	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Landskapsvern-områder og nasjonalparker					Alltid svært stor verdi
Kulturmiljøer og landskap av nasjonal interesse (tidligere KULA)				Alltid stor verdi	
Utvalgte kulturlandskap i jordbruket				Alltid stor verdi	
Verdifulle kulturlandskap				Alltid stor verdi	

Figur 2-6. Verditabell for områder som allerede er verdsatt (kilde: Miljødirektoratet).

Verdikategorien kan ikke endres. Kvaliteten på delområdet synliggjøres gjennom vurderinger innenfor verdikategorien, herunder om området ligger i øvre eller nedre del av denne.



Figur 2-7. Skyvelinjalen viser verdisseting innenfor en verdikategori.

Verdi	Farge	Beskrivelse
Uten betydning		Landskap uten, eller med få, visuelle verdier, og liten betydning både i regional og lokal sammenheng
Noe verdi		Vanlig forekommende landskap. Landskap av lokal betydning.
Middels verdi		Landskap av regional betydning og/eller betydning over gjennomsnittet i lokal sammenheng.
Stor verdi		Landskap av nasjonal betydning, eller betydning over gjennomsnittet i regional sammenheng
Svært stor verdi		Landskap av internasjonal eller nasjonal betydning.

Figur 2-8. Beskrivelse av verdikategoriene (kilde: Miljødirektoratet).

Verdikart

Alle delområder blir verdsatt og fremstilt på et verdikart. Verdikartet vil dekke influensområdet og vil fargelegge i henhold til tabellen som viser anbefalt fargebruk på verdikart. Det blir gjort en konkret vurdering av hvor transparent fargen på det enkelte delområde vil være.

	Anbefalt signatur	RGB-farge/strektykkelse
Avgrensning av området	-----	Sort stiplet linje
Uten betydning		217,217,217
Noe verdi		255,254,55
Middels verdi		254,192,45
Stor verdi		253,112,50
Svært stor verdi		175,15,15

Figur 2-9. Fargebruk på verdikart (kilde: Miljødirektoratet).

2.8 Vurder påvirkning

Vurdering av påvirkning gjennomføres ved bruk av påvirkningstabellen. Tabellen benyttes som et systematisk verktøy for å fastsette graden av påvirkning innenfor hvert delområde. For hver vurdering skal påvirkningsgrad begrunnes, og det skal fremgå hvilke kriterier i påvirkningstabellen som er tillagt vekt.

Påvirkning beskriver endringer som planen eller tiltaket medfører for det berørte området. I landskapsutredningen omhandler påvirkning hvordan landskapsverdiene påvirkes, herunder forhold som kan forringe eller forbedre disse, samt om og hvordan landskapskarakteren endres. Vurderingen skal ta utgangspunkt i hvordan planen eller tiltaket påvirker de verdiene som var utslagsgivende for verdivurderingen av landskapet, eller hvordan landskapskarakteren endres som følge av tiltaket.

Følgende forhold kan være relevante ved vurdering av påvirkning på landskapsverdier og landskapskarakter:

- synlighet
- fragmentering
- skala
- formgivning
- tilhørighet/identitet

Vurderingen skal avgrenses til de forholdene som er relevante for verdien i det enkelte delområdet. Alle kriteriene benyttes ikke nødvendigvis i hver vurdering, men kun der de har betydning for hvordan landskapet påvirkes.

Påvirkningstabellen opererer med en femdelt skala, fra forbedret til sterkt forringet. Tabellen angir kriterier for vurdering av påvirkningsomfang sett i forhold til hvilke verdier som påvirkes og hvordan landskapskarakteren endres. For hver grad av påvirkning er det tilstrekkelig at ett av kriteriene i tabellen er oppfylt.

Påvirknings-faktorer	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Synlighet	Tiltaket er istandsatt slik at det faller naturlig inn i landskapsbildet. Tiltaket framhever	Tiltaket har samme fremtoning i landskapsbildet	Tiltaket medfører noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser.	Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad i form av	Både tiltakets nær- og fjernvirkning er vesentlig negativ, og skjemmer landskapet visuelt i stor grad i

	landskapskvaliteter innen planområdet og/eller i omgivelsene. Tiltaket har blitt et positivt blikkfang. Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.	som før inngrepet.	Tiltakets fjernvirkning er liten eller ikke påvirket.	skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.	form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.
Fragmentering	Tiltaket skaper nye eller bygger opp ødelagte landskapssammenhenger, og/eller fremhever kvaliteter knyttet til helhet, struktur og lesbarhet.	Tiltaket medfører ikke endringer i landskapssammenhenger eller kvaliteter knyttet til helhet, struktur eller lesbarhet.	Tiltaket bryter delvis med landskapssammenhenger. Tiltaket medfører noe forringelse av kvaliteter knyttet til helhet og struktur, og har dårlig lesbarhet.	Tiltaket bryter landskapssammenhenger. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap i utredningsområdet.	Tiltaket bryter viktige landskapssammenhenger innad og ut over utredningsområdet. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap uten struktur.
Skala	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet, eller fremhever denne.	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala, og/eller er ikke tilpasset landskapets skala.	Tiltaket dominerer i stor grad, og/eller er i brudd, over landskapets skala.	Tiltaket dominerer over landskapets skala, og/eller er i vesentlig brudd med landskapets skala.
Formgivning	Tiltaket tilfører verdi til et monotont eller forringet landskap. Tiltaket er forankret i landskapet ved hjelp av formgivning, farge- og materialbruk, og har et balansert uttrykk.	Tiltaket har samme formspråk som førsituasjonen.	Tiltaket gir et ubalansert inntrykk. Tiltaket har tilfeldig formgivning og materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller uryddig inntrykk.	Tiltaket mangler bevisst formgivning, farge og/eller materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller kaotisk inntrykk.	Tiltaket mangler forankring i landskapet, og formgivning, farge og/eller materialbruk er uheldig. Tiltaket gir et monotont eller kaotisk inntrykk.
Tilhørighet/identitet	Tiltaket ivaretar og/eller forsterker tilhørighet/identitet i området. Tiltaket har gitt nytt og positivt innhold til et ubetydelig eller negativt ladet sted.	Tiltaket medfører ingen endring av tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse, gjenskap eller kompensert.	Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse er noe brutt eller forstyrret.	Tiltaket fører til at tilhørighet/identitet eller brukeropplevelse er brutt eller forstyrret i en slik grad at dagens referanser ikke er gjenkjennbare. Tiltaket fremstår uten sammenheng med historisk og/eller følelsesmessig tilhørighet og identitet.	Tiltaket har ødelagt tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse. Tiltaket oppleves som fremmed i landskapet.
Samlet påvirkning					

Figur 2-10. Tabell for vurdering av planen eller tiltakets påvirkning på landskap (kilde: Miljødirektoratet).

For å sette en riktig konsekvensgrad i konsekvensvifta er det også viktig å vurdere påvirkningsgrad innenfor påvirkningskategoriene. Dette blir synliggjort ved bruk av skyvelinjalene:



Figur 2-11. Skyvelinjalene brukes for å vurdere påvirkningsgrad innenfor påvirkningskategoriene (kilde: Miljødirektoratet).

Varig og midlertidig påvirkning

Vurderingen omfatter kun påvirkning knyttet til varige endringer i landskapet. Med varig påvirkning menes endringer som består i mer enn 10 år. Slike endringer kan innebære både forringelse og forbedring av landskapet.

Varig forringelse omfatter både irreversible inngrep og langvarige landskapsendringer som følge av tiltaket. Varig påvirkning kan oppstå som resultat av selve det ferdige tiltaket, men kan også være en konsekvens av midlertidige inngrep i anleggsperioden dersom disse etterlater seg varige spor eller endrer landskapets karakter over tid.

Midlertidige virkninger knyttet til anleggsfasen, som for eksempel anleggsaktivitet, riggområder og midlertidige massedeponier, beskrives separat. Disse inngår ikke i vurderingen av varig påvirkning, med mindre de medfører endringer som varer utover 10 år.

Det skal tydelig fremgå hvilke elementer som inngår i vurderingen av varig påvirkning, og hvilke virkninger som kun er midlertidige og dermed holdes utenfor selve vurderingsgrunnlaget.

Endring av planen eller prosjektet for å unngå eller begrense virkninger

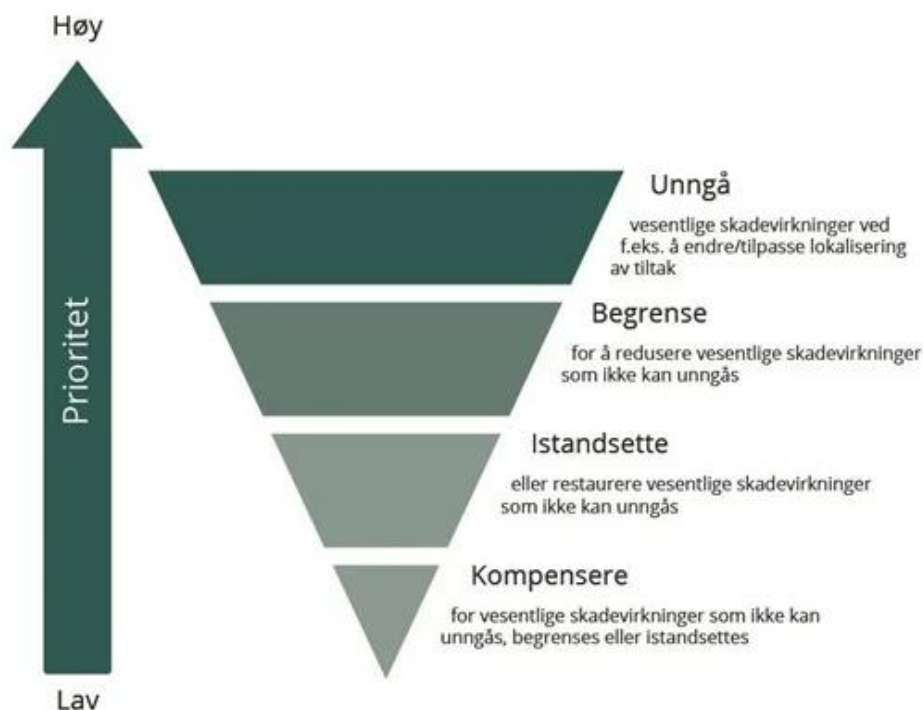
Dersom konsekvensutredningen viser at tiltaket kan medføre negative virkninger for miljø eller samfunn, skal det vurderes endringer i planen eller prosjektet samt bruk av avbøtende tiltak for å unngå eller redusere disse virkningene.

I konsekvensutredningen beskrives hvilke avbøtende tiltak som er vurdert, og hvilke tiltak som eventuelt er innarbeidet i planforslaget eller prosjektsøknaden. Det er kun avbøtende tiltak som er sikret, enten gjennom plankart og bestemmelser eller gjennom prosjektsøknaden, som kan legges til grunn ved vurdering av påvirkning og konsekvens.

Det kan i tillegg foreslås skadebegrensende tiltak som ikke er innarbeidet i det endelige planforslaget. Slike tiltak beskrives som foreslåtte eller anbefalte tiltak i presentasjonen av konsekvensutredningen, men inngår ikke i selve grunnlaget for konsekvensvurderingen.

Tiltakshierarkiet

Vurderingen av avbøtende tiltak følger tiltakshierarkiet, der det først vurderes tiltak for å unngå negative virkninger. Der dette ikke er mulig, vurderes tiltak for å begrense påvirkning, deretter istandsetting eller restaurering, og til slutt – dersom vesentlige negative virkninger gjenstår – kompensasjon. Tiltakene vurderes både for anleggsfase og driftsfase, der dette er relevant.



Figur 2-11. Presentasjon av tiltakshierarkiet. Først og fremst skal man unngå skadevirkninger på miljø og klima. Der det ikke er mulig skal man begrense skaden, deretter istandsette arealer (kilde: Miljødirektoratet).

Det bør først vurderes tiltak for å **unngå** negative virkninger.

Dersom det ikke er mulig å unngå negative virkninger, bør det vurderes avbøtende tiltak for å **begrense** de negative virkningene.

Dersom det ikke er mulig å begrense de negative virkningene, skal det vurderes tiltak for å **istandsette** arealer.

Dersom det ikke er mulig å unngå eller begrense skade kan det vurderes **kompenserende** tiltak. Kompensasjon skal imidlertid bare vurderes dersom det fremdeles gjenstår vesentlige negative virkninger etter at tiltak for å unngå, begrense eller istandsette er vurdert. Kompensasjon er siste utvei.

Usikkerhet ved avbøtende tiltak

Det forutsettes at de avbøtende tiltakene som beskrives i dette kapittelet er relevante og realistiske (økonomisk og teknisk mulig å gjennomføre).

I enkelte tilfeller kan det imidlertid være usikkerhet knyttet til om avbøtende tiltak kan gjennomføres.

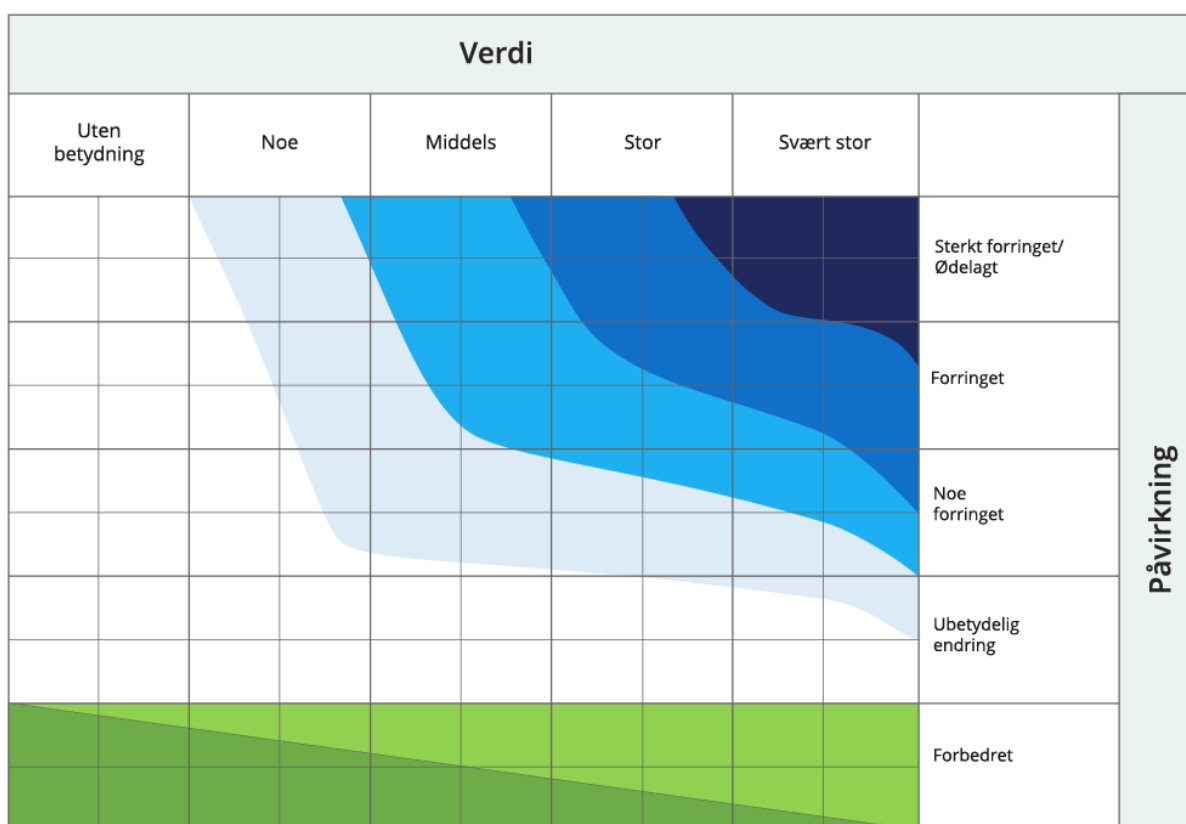
Usikkerheten kan for eksempel være knyttet til om:

- det er praktisk mulig å gjennomføre tiltaket
- de avbøtende tiltakene gir tilstrekkelig effekt
- de avbøtende tiltakene er svært kostbare og at det ikke finnes økonomi i prosjektet til å gjennomføre
- behov for tiltak på andre eiendommer/ekspropriasjon

- tiltakene krever overvåkning eller vedlikehold og usikkerhet vedr. gjennomføring av slik overvåkning.

2.9 Vurdering av konsekvens

For hvert delområde fastsettes først konsekvensgrad ved bruk av konsekvensvifta, basert på en helhetlig vurdering av tiltakets virkninger innen det aktuelle området. Konsekvensgraden tar utgangspunkt i omfang og verdi, slik dette er definert i metoden. Der det er relevant, sammenstilles konsekvensene for de enkelte delområdene til én samlet konsekvens for hele influensområdet. Sammenstillingen gjøres ved hjelp av konsekvenstabellen som er presentert i dette kapittelet. I den samlede konsekvensvurderingen inngår også en vurdering av samlet belastning, der både eksisterende inngrep og planlagte tiltak sees i sammenheng. Det redegjøres tydelig for hvilke faglige vurderinger og avveiiinger som ligger til grunn for den samlede konklusjonen.



Figur 2-123 Konsekvensvifte (kilde: Miljødirektoratet).

Konsekvensvifta er bygget opp slik at delområder med stor og svært stor verdi kan oppnå mest negativ konsekvensgrad.

De mest positive konsekvensgradene, stor eller svært stor positiv konsekvens, brukes i hovedsak for områder eller delområder med lav, ubetydelig eller noe verdi. Her kan avbøtende tiltak, som restaurering eller istandsetting, forbedre landskapet.

Konsekvensgraden bestemmes av den underliggende fargen i konsekvensvifta i det punktet hvor et delområdes verdi treffer vurdert påvirkning. Plassering i konsekvensvifta kan ikke endres basert på faglig skjønn. Hvis forhold endrer seg, må det gjøres nye vurderinger av verdi og omfang for delområdene og ny sammenstilling i konsekvensvifta.

Skala	Forklaring	RGB-fargekode
Svært alvorlig konsekvens ----	Den mest alvorlige konsekvensen som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.	0, 32,96
Alvorlig konsekvens ---	Alvorlig konsekvens for delområdet.	0, 112, 192
Middels konsekvens --	Middels konsekvens for delområdet.	0, 176, 240
Noe konsekvens -	Noe konsekvens for delområdet.	212, 255, 254
Ubetydelig konsekvens 0	Ingen eller ubetydelig konsekvens for delområdet.	251, 255, 255
Noe/betydelig positiv konsekvens + / ++	Forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)	146, 208, 80
Stor/svært stor positiv konsekvens +++ / ++++	Stor forbedring (+++) eller svært stor forbedring (+++). Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.	0, 176, 80

Figur 2-14 Forklaring på fargene i konsekvensvifte for delområder.

Alle delområder kan illustreres i samme konsekvensvifte for å få en visuell framstilling av de ulike områdenes konsekvenser. For tiltak med et stort antall delområder må den visuelle framstillingen tilpasses omfanget.

Ved konsekvensgraden «betydelig», «stor» eller «svært stor» konsekvens vil planen eller tiltaket kunne være i konflikt med nasjonale og vesentlig regionale interesser på klima- og miljøområdet (rundskriv T-2/16) og dermed kunne være grunnlag for innsigelse.

Konsekvensgrad	Kriterier for samlet vurdering
Kritisk negativ konsekvens	Tiltaket medfører kritisk skade på landskapet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (4 minus)
Svært stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig landskap. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. - Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (3 minus). - Flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus)
Stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører stor konsekvens for landskapet innenfor influensområdet. - Overvekt av delområder med konsekvensgrad middels (2 minus) - Flere delområder med konsekvensgrad alvorlig (3 minus) - Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig
Middels negativ konsekvens	Tiltaket medfører middels konsekvens for landskapet innenfor influensområdet - Overvekt av delområder har konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus). - Flere delområder har konsekvensgrad middels (2 minus) - Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (3 minus) - Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvensgrad.
Noe negativ konsekvens	Tiltaket medfører noe konsekvens for landskapet innenfor influensområdet. Lite konflikt med landskap utenfor influensområdet. - Delområder har lave konsekvensgrader - Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) og ubetydelig konsekvens (0). - Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad middels (2 minus) - Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus) eller alvorlig (3 minus).
Ubetydelig konsekvens	Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for landskapet i 0-alternativet. - Overvekt av ubetydelig konsekvens (0) - Ett delområder kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) - Ingen delområder er gitt svært alvorlig (4 minus), alvorlig (3 minus) eller middels (2 minus) konsekvensgrad.
Positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller middels verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket/alternativet er en forbedring for landskapet i forhold til 0-alternativet. - Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad (1 eller 2 pluss) - Kan kun inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad - Delområder med noe negativ konsekvensgrad (1 minus) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for landskapet i forhold til 0-alternativet. - Overvekt av delområder med svært stor miljøforbedring (4 pluss). - Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad. - Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negative konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.

Figur 2-15. Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder.

Rangering av alternativer

Samlet konsekvens danner grunnlaget for rangering av alternativer. Alternativene rangeres fra lavest til høyest samlet konsekvens, der rangering nummer 1 representerer alternativet med minst konsekvenser for landskap.

Dersom flere alternativer får samme samlede konsekvensgrad, kan de rangeres likt. Lik rangering kan i mange tilfeller være faglig riktig, men før dette besluttes skal fagutreder utøve faglig skjønn. Dersom det ikke finnes forhold som skiller alternativene, er lik rangering korrekt. Rangering og konsekvensgrad for de ulike fagtemaene videreføres til den samlede vurderingen og sammenstillingen av alle fag.

Rangeringen baseres i hovedsak på samlet konsekvensgrad. Likevel kan faglig skjønn og kunnskap om underliggende verdier medføre at rangeringen avviker fra det som følger direkte av konsekvensgraden. Dersom rangeringen endres, skal dette begrunnes eksplisitt. Det skal fremgå hvilke verdier eller forhold som er tillagt vekt, og hvorfor disse anses å ha større betydning enn den numeriske konsekvensgraden alene.

Et alternativ kan for eksempel få høy samlet konsekvens som følge av inngrep i ett delområde med svært høy verdi, selv om øvrige delområder har lav verdi. Et annet alternativ kan få tilsvarende samlet konsekvens fordi det berører flere delområder med gjennomgående høye verdier. I slike tilfeller kan fagutreder, basert på faglig vurdering, begrunne at sistnevnte alternativ rangeres lavere, ettersom tiltaket vil berøre eller forringe flere verdifulle delområder.

Vurder usikkerhet

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger § 23 skal konsekvensutredningen redegjøre for de viktigste usikkerhetsfaktorene knyttet til utredningen. Alle relevante kilder til usikkerhet skal synliggjøres og vurderes.

Det skal beskrives hvordan kunnskapsgrunnlaget er innhentet, hvilke undersøkelser som er gjennomført, og minst like viktig: hvilke forhold som ikke er undersøkt. En tydelig redegjørelse for dette bidrar til at høringsinstanser og beslutningstakere kan vurdere kvaliteten og påliteligheten av utredningen.

Det gjøres rede for om vurderingene er basert på eksisterende kunnskap, eller om det er gjennomført nye kartlegginger og feltundersøkelser. Eventuelle nye metoder for innhenting av kunnskap beskrives. Alle kilder benyttet i beskrivelser og vurderinger listes opp, og kvaliteten på datamaterialet vurderes med hensyn til relevans, aktualitet og presisjonsnivå.

Vurdering av Europarådets landskapskonvensjon

Europarådets landskapskonvensjon definerer landskap som «et område, slik folk oppfatter det, hvis særpreget er et resultat av påvirkning fra og samspill mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer».

Landskapskonvensjonen omfatter alle typer landskap og områder, uavhengig av verdi eller grad av påvirkning. For å kunne gjøre en helhetlig vurdering av landskap i tråd med konvensjonen, må landskapsutredningen suppleres med vurderinger fra andre tematiske fagutredninger, der disse er relevante for forståelsen av landskapets karakter og opplevelsesverdi.

Indirekte virkninger

Virkninger som ikke oppstår som en direkte følge av tiltaket eller planen, betegnes som indirekte virkninger. Et eksempel kan være at etablering av en ny veg fører til økt utbyggingspress for næringsvirksomhet i tilknytning til vegkryss og avkjøringsramper. Slike etableringer kan igjen på sikt utløse behov for utvidelse av næringsarealer og tilkomstveger.

Indirekte virkninger er ofte komplekse å dokumentere og beskrive. De kan være usikre og knyttet til forhold som ligger utenfor tiltakets direkte virkningsområde eller beslutningsgrunnlag. Indirekte virkninger beskrives derfor kortfattet og inngår ikke som grunnlag for vurdering av påvirkning og konsekvens i denne utredningen.

3 Beskrivelse av landskapet (landskapskarakter)

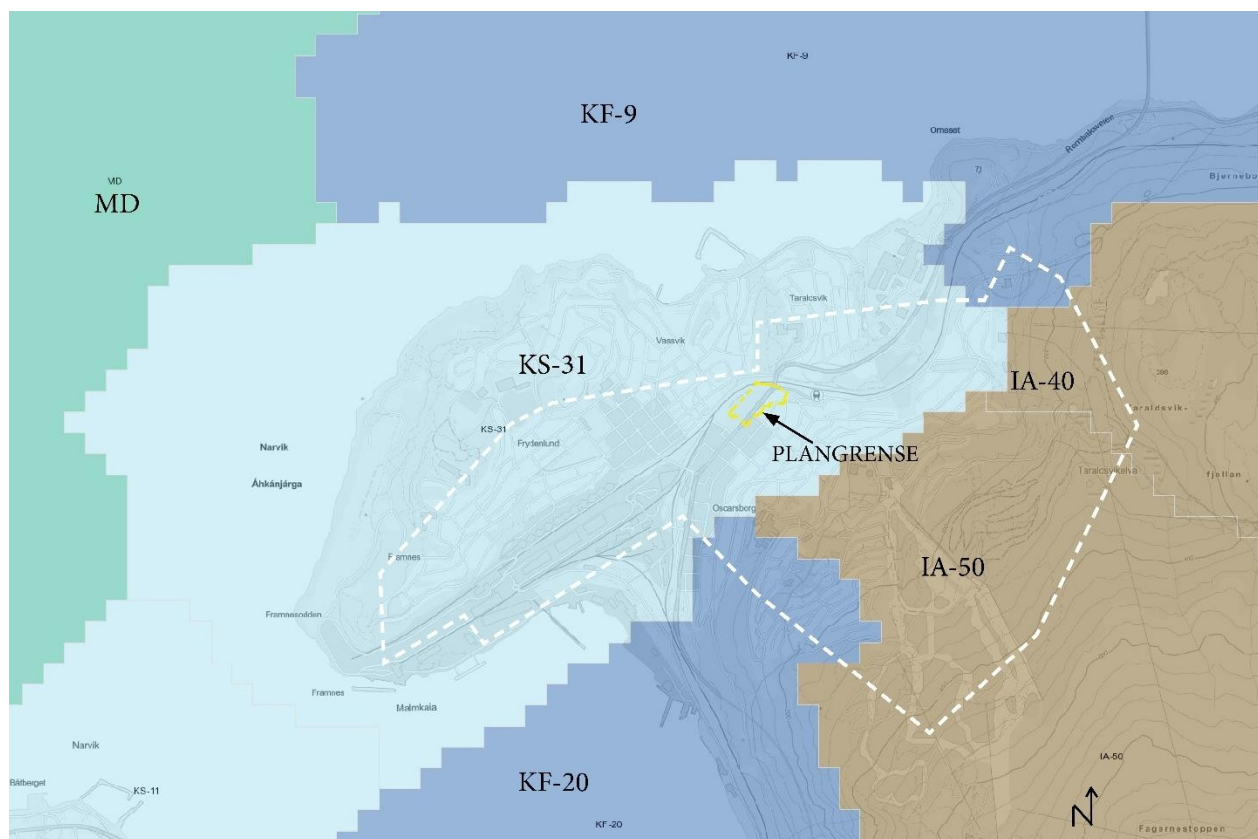
3.1 Karakteristiske trekk ved området

Bildet under viser Narvik. E6 går gjennom sentrum og følger kystlinjen sørover. Bystrukturen strekker seg tilsvarende langs kysten, med fjellandskap mot øst og sør og havet mot nord og vest. I nord ligger den markante Hålogalandsbrua over Rombaken og ved indre havn krysser Beisfjordbrua Beisfjorden over til Ankenes i sør. Jernbanelinjen (Ofotbanen) går fra Sverige og inn mot sentrum fra nordøst, og ligger parallelt med E6. Banen benyttes både til malmtransport (LKAB) og persontrafikk; togene er ulike, men bruker samme linje. Landskapsrommet oppleves som storskalapreget og dramatisk, med markante fjelltopper, den store brua og havet som ramme. Byen ligger i et skrånende terreng fra fjellsiden ned mot havet, se figur 3-1.



Figur 3-1. Utredningsområdet (hvit stiplede linje) vist i grove trekk i en større landskapssammenheng. Bearbeidet av Norconsult, utklipp fra Google Earth.

NiN-landskapstyper:



Figur 3-2. Kartet viser plangrense og utredningsområde – fra Naturbase.

LA-TI-K-S-31- Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette med større by

Typen omfatter områder på kystsletta med tilhørende grunne marine områder som ikke er direkte eksponert mot åpent hav. Sammenlignet med områder på ytre kyst, har landområdene i typen større grad har 'innlandsegenskaper' i form av større nedbørfelt, forekomst av vassdrag, økt arealbruksintensitet, m.m. Områdene hører til den mer kupert delen av kystsletta med vekslende terreng over og under havnivå. Landskapet er urbanisert med bykjerne i større by.

LA-TI-K-F-9 Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur

Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning. Mer enn 2 km² eller mer enn en fjerdedel av området har spredt bebyggelse, gårdsbruk, næringsområder, større samferdselsanlegg, flyplasser med større gressarealer, konsentrasjoner av bebyggelse eller teknisk infrastruktur i form av grender, bygder, små tettsteder, bolig og hyttefelt.

LA-TI-I-A-40 Kupert ås- og fjelllandskap under skoggrensen

Landskapstypen omfatter kupert ås- og fjelllandskap med høydeforskjeller større enn 250 meter innenfor avstander på 1 km. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme.

LA-TI-I-A-50 Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg og tettsted

Landskapstypen omfatter kupert ås- og fjellandskap med høydeforskjeller større enn 250 meter innenfor avstander på 1 km, og som i tillegg har tinder, egger og/eller svært bratte ås- eller fjellpartier, med stor terrengvariasjon innenfor små avstander. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet.

LA-TI-K-F-20 Nedskåret fjordlandskap med tettsted

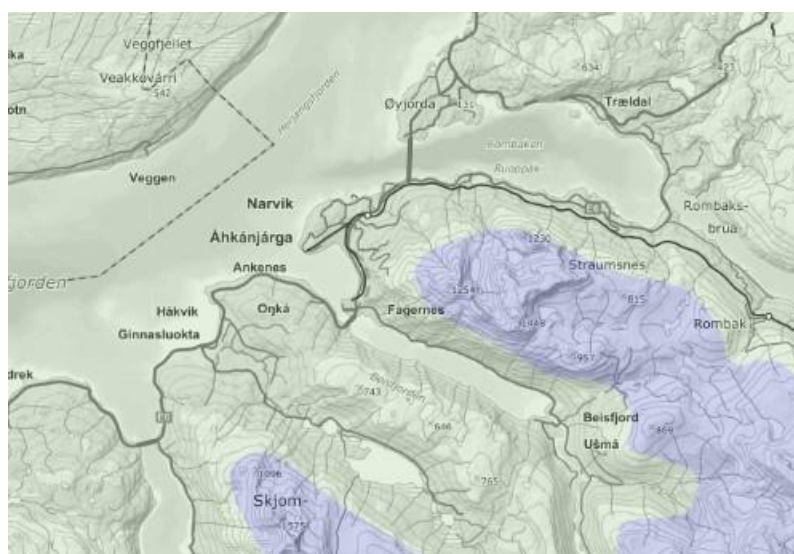
Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er smal og dypt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slette landskap. Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet.

LA-TI-M-D Marint dallandskap

Større sammenhengende, langstrakte fordypninger i landskapet som i sin helhet befinner seg under havnivå.

*beskrivelser hentet fra NIN landskapstyper.

NIBIO-landskapsregioner:



Figur 3-3 Utsnitt fra Kilden kart (NIBIO).

Objektinformasjon	
Koordinater	Landskapsregioner
 NIBIO NORSK INSTITUTT FOR BIOLOGISKE KILDER	
FJORDBYGDENE I NORDLAND OG TROMS	
Objekttype	LandskapRegion
Item	4237
Landbruksregion id	32
Prosentandel elv	0,08
Prosentandel innsjø	2,50
Prosentandel hav	27,05
Prosentandel hav	70,38
Totalareal	26217,3

I beskrivelsen av landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms (NIBIO) finnes nærmere beskrivelse av landskapsregionens særtrekk: «Fjordtrauet er landskapets hovedform, men variasjonen i landskapet er stor – fra spisse tinder til myke åser. Kulturpåvirkningen/bosetning langs sjøen/på den smale strandflata er fremtredende, selv om det stedvis er ubefolket/langt mellom bebyggelse. Tettsteder og byer ligger ofte strategisk til i overgang mellom indre og ytre skipslei eller i fjordbotner».

3.2 Inndeling i delområder/valg av utredningsområde

Valg av utredningsområde og delområder:

Vurderingen av utredningsområdet og avgrensningen av delområder er mest basert på landskapsrom og toglinjen med riksvei rett ved siden av.

Utredningsområdet er inndelt i delområder som senere benyttes som grunnlag for analysen av hvor planen eller tiltaket medfører konsekvens for landskapet.

Utredningsområdet defineres av to landskapstyper: *Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette med større by og Ås- og fjellandskap under skoggrensen med tindepreg og tettsted.* Utredningsområdet er delt inn i tre delområder. Den øverste delen er preget av et bratt skrånende terreng opp mot fjellet, med jernbanelinjen og E6 som markante elementer i nedre del. Nedenfor jernbanen og E6 deles området videre i to nivåer: en øvre og en nedre del. En markant, vegetert høyde i midten tar opp høydeforskjellen og bidrar til å definere og avgrense de to landskapsrommene.



Figur 3-4. Utredningsområde med hvit stiplet linje og planområde med gul stiplet linje. Utklipp fra kommune kart.



Figur 3-5. Oppdeling i delområder A, B og C (rød strek) vist på flyfoto hentet fra Kommunekart.

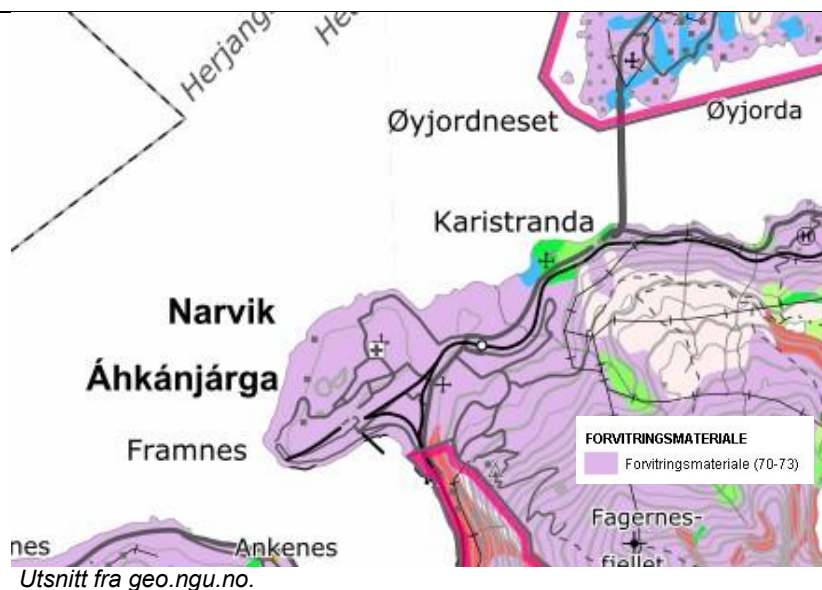
3.3 Fastsetting av delområder

Delområder	Sammenfattende beskrivelse av landskapstype
A. Delområde øst	Landskapstypen omfatter områder på kystsletta med tilhørende grunne marine områder som ikke er direkte eksponert mot åpent hav. Sammenlignet med områder på ytre kyst, har landområdene i landskapet større grad har 'innlandsegenskaper' i form av større nedbørfelt, forekomst av vassdrag, økt arealbruksintensitet, m.m. Områdene hører til den mer kupert delen av kystsletta med vekslende terreng over og under havnivå. Landskapet er urbanisert med bykjerne i større by.
B. Delområde vest	Landskapstypen omfatter områder på kystsletta med tilhørende grunne marine områder som ikke er direkte eksponert mot åpent hav. Sammenlignet med områder på ytre kyst, har landområdene i landskapet større grad har 'innlandsegenskaper' i form av større nedbørfelt, forekomst av vassdrag, økt arealbruksintensitet, m.m. Områdene hører til den mer kupert delen av kystsletta med vekslende terreng over og under havnivå. Landskapet er urbanisert med bykjerne i større by.

C. Delområde nord	Delområdet omfatter to landskapstyper: - Den ene er områder på kystsletta med tilhørende grunne marine områder som ikke er direkte eksponert mot åpent hav. Sammenlignet med områder på ytre kyst, har landområdene i landskapet større grad har 'innlandsegenskaper' i form av større nedbørfelt, forekomst av vassdrag, økt arealbruksintensitet, m.m. Områdene hører til den mer kupert delen av kystsletta med vekslende terreng over og under havnivå. Landskapet er urbanisert med bykjerne i større by. - Landskapstypen omfatter kupert ås- og fjellandskap med høydeforskjeller større enn 250 meter innenfor avstander på 1 km, og som i tillegg har tinder, egger og/eller svært bratte ås- eller fjellpartier, med stor terrengvariasjon innenfor små avstander. Områdene ligger under skoggrensen, og de delene av landskapet som ikke er dominert av vann, vassdrag og våtmarker og evt. jordbruk og bebygde områder, er normalt dekket med skog. Landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med et større tettsted, småby eller fritidsbebyggelse med høy bygningstetthet.
-------------------	---

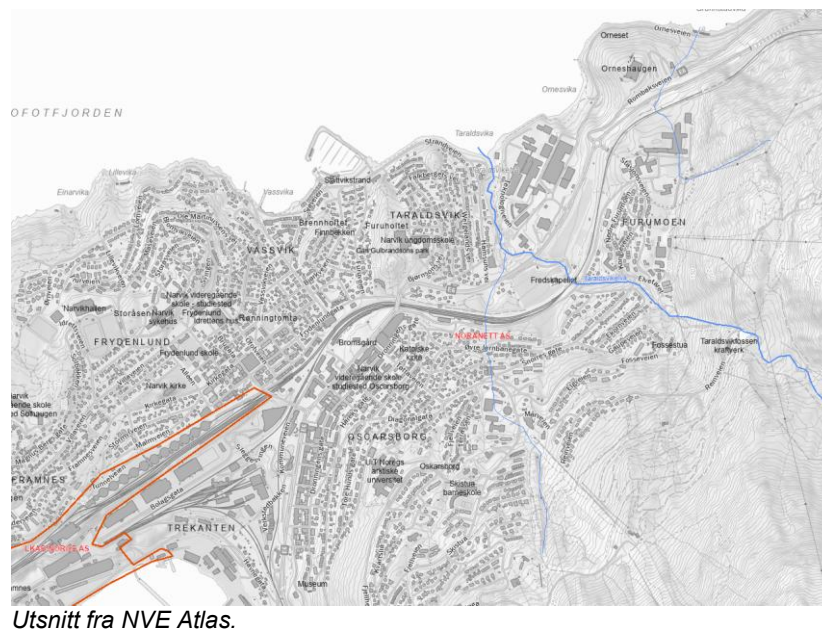
Under blir det angitt hvor stor betydning de ulike forholdene ved landskapet har for landskapskarakteren i hvert delområde.

Delområde A – Delområde øst		
Forhold ved landskapet	Beskrivelse	Betydning for landskapskarakteren
Geologi, landformer, og vannforekomster	Området ligger i et skrånende kystlandskap som stiger opp mot Fagernesfjellet. Terrengtet har en jevn helning fra E6 som ligger ca på kote 44 og oppover fjellsiden, med fjellformasjoner som gir et tydelig topografisk bakteppe mot sør. Landskapet avgrenses oppover av skogkledd lisider som strekker seg mot skoggrensen. Det finnes ikke historiske verneforslag vedrørende geologisk arv i området. Delområdet består av forvittringsmateriale:	Stor



Taraldsvikelva har opphav i høyere liggende vann og nedslagsfelt øst/sørøst for byen. Vannet ledes fra fjellområdet igjennom Taraldsvik kraftverk, før elva fortsetter ned mot bebyggelsen. Elven blir ikke så markant før den kommer til elveparken som ligger i delområdet C.

Vassdragsområdet er i REGINE enhet 20776:



Romlige forhold og skala	Romdannelsen i delområdet er en hovedbegrunnelse for inndelingen i delområder. Delområdet ligger i et skrånende landskap som strekker seg ca fra kote 44,5 og opp mot fjellområdet i bakkant. Landskapet oppleves romlig todelt, med en lukket og skjermet	Stor
--------------------------	--	------

	karakter der den skogkledde fjellsiden danner en tydelig avgrensning bakover, og en mer åpen situasjon i forkant med vid utsikt mot byens nedre deler, havet og fjellandskapet i det fjerne. Bildet under er tatt fra delområdet med retning mot havet: 	
Distinkte naturelementer	Områdets naturelement er de høye, skogkledde fjellene i bakkant, som iscenesettes av det åpne havrommet i forkant. Fjellene danner en tydelig og avgrensende bakgrunn som gir landskapet retning og romlig lukkethet, mens havet åpner landskapsrommet mot vid horisont og fjernvirkning.	Stor
Natur-sammenhenger	Byområdet inngår i en tydelig natursammenheng mellom høye fjell i bakkant og det åpne havrommet i forkant. Fjellene danner en markant landskapsramme som avgrenser området bakover og gir en lukket og beskyttet romopplevelse, mens terrenget åpner seg mot sjøen med utsikt mot havet og gir rom for fjernvirkninger. Byarealet fungerer som en overgangssone mellom fjell- og sjølandskapet, der samspillet mellom disse hovedstrukturene gir området en klar landskapsidentitet og storskala karakter.	Stor
Vegetasjons-dekke og vegetasjons-bruk	Utsnittet fra Kilden (NIBIO) viser arealdekke dominert av skog (grønt) og bydekke (rosa). Kartet illustrerer hvordan skogarealene henger sammen med fjellområdet i bakkant og gradvis brytes opp i en mosaikk av skog og bebyggelse mot den nedre delen av området. Delområdet har hvit omramming.	Stor



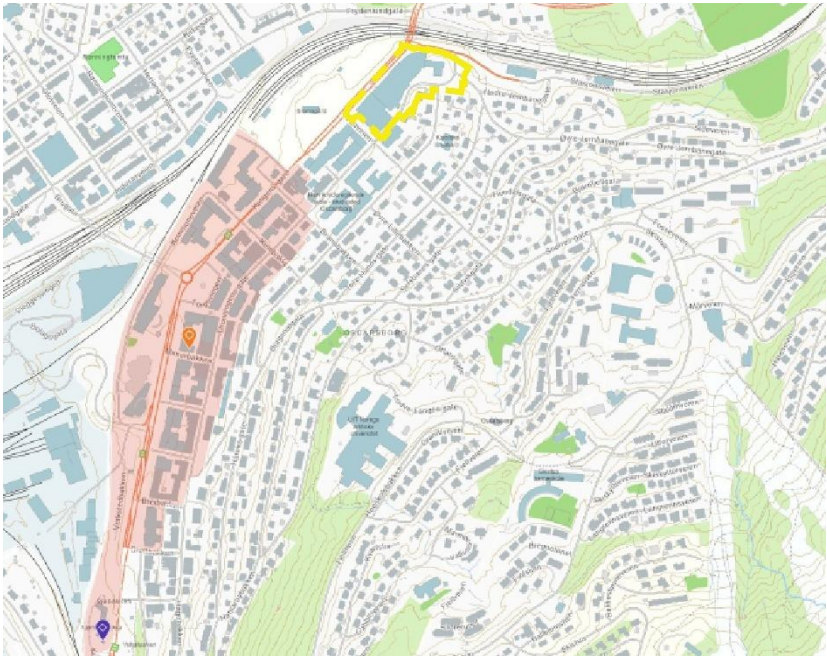
Videre viser kartgrunnlag fra Kilden (NIBIO) registrering av skogtyper innen planområdet, se bilde under. Delområde A består hovedsakelig av lauvskog, furuskog og blandingsskog. Delområdet har hvit omramming.



Aktive naturprosesser

Området preges av pågående naturprosesser knyttet til forvitrings, overflateavrenning og vegetasjonsutvikling i fjellskråningene. Vann ledes naturlig fra høyere områder mot lavere terreng, mens vegetasjonen bidrar til å stabilisere løsmasser og opprettholde sammenhengen mellom fjell- og byområder.

Stor

Jord- og skogbruk, tamreindrift, fiske og annen utmarksbruk	Området er bynært og preget av bebyggelse og tilhørende grønnstruktur. Annen bruk er i hovedsak knyttet til uformell ferdsel og rekreasjon.	Liten
Arealbruk	Delområdet har en sammensatt arealbruk og fremstår som et urbant byområde med innslag av næringsvirksomhet, boligbebyggelse, toglinje samt tilhørende veier og gater. Området er tydelig strukturert av samferdselsinfrastruktur og avgrenses i nedre del av toglinjen, som danner en markant fysisk og visuell barriere. I øvre del av området går den urbane strukturen gradvis over i arealer knyttet til rekreasjon og idrett, med et skianlegg og turstier som strekker seg videre opp i fjellområdet. Dette gir en klar overgang mellom bebygd bystruktur og mer naturpregede arealer, og bidrar til en tydelig funksjonell og romlig sammenheng mellom by og fjell.	Stor
Bebyggelsespreg	Delområdet har et variert bebyggelsespreg, med boligbebyggelse i øvre del og nærings- og sentrumsbebyggelse i nedre del. Bebyggelsen går fra en mer åpen og småskala boligstruktur til et tettere og mer urbant bypreg, noe som gir en tydelig funksjonell og romlig inndeling av området.	Middels
Historie og stedsidentitet	I henhold til Kulturminnesøk er Narvik sentrum vurdert å ha nasjonal verdi som kulturmiljø. Området kjennetegnes av en helhetlig mellomkrigs- og gjenreisingsbebyggelse basert på Sverre Pedersens byplan og regulering gjennom Brente steders regulering (BSR). Verdien ligger i samspillet mellom bystruktur, arkitektur, landskap og industri. Det aktuelle området er vist med rød markering i figuren under. 	Middels

	Ovenfor sentrumsområdet ligger Oscarsborg. Området er definert i byens estetisk veileder som et viktig byområde med tydelig kvartalsstruktur og historisk forankret bebyggelsesmønster. Landskapskarakteren er preget av samspill mellom bystruktur og omkringliggende natur, der siktlinjer, gatestruktur og åpne rom som parker og plasser er sentrale kvaliteter. Det legges særlig vekt på å bevare eksisterende skala, variasjon og struktur i bebyggelsen, samt sikre gode forbindelser og redusere barriereeffekter. Bildet under er utklipp fra Estetisk veileder for Narvik der det er beskrevet: <i>Gjenreisningsbebyggelsen i sentrum, hovedsakelig konstentrert i de tre kvartalene som omkranser Torvet, samt fire tilstøtende kvartaler langs Kongens gate syd for Brugata. Området/deler av området er inkludert i Riksantikvarens register over nasjonale kulturhistoriske bymiljøer.</i>	
--	---	--

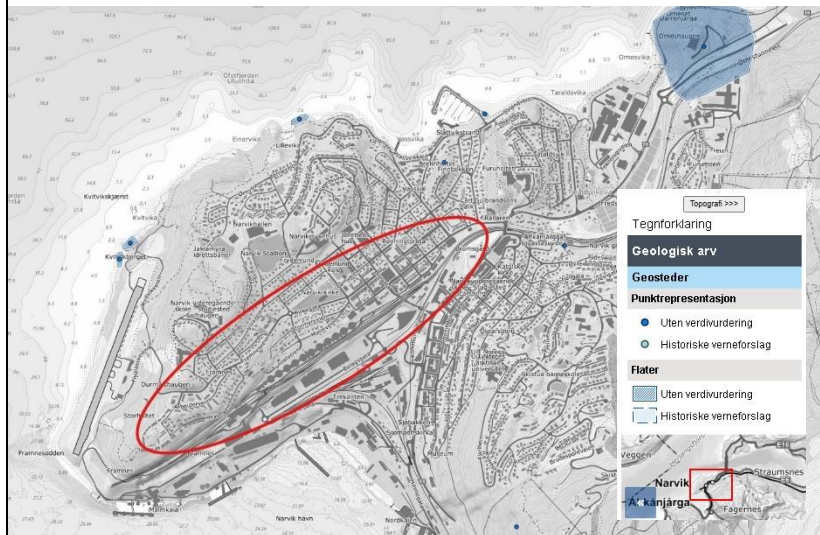


Bilden under viser foto tatt fra Kongens gate, fra standpunktet angitt med gul pil.

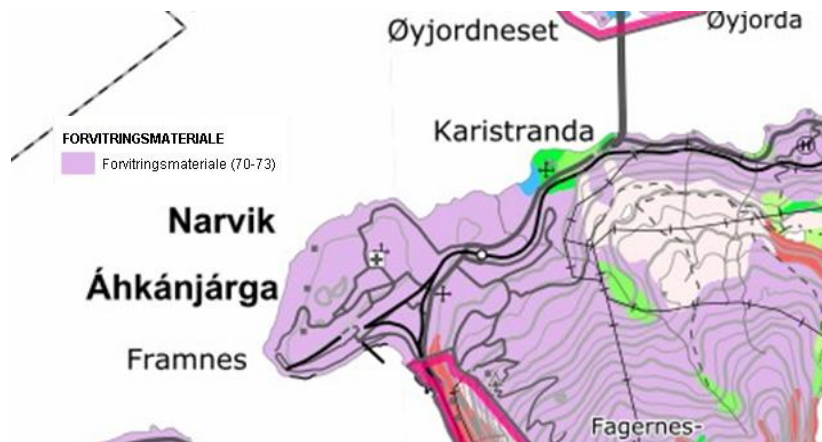
		
Fastsatt karakter for landskapsbildet	Delområdet har en landskapskarakter som preges av samspillet mellom fjellandskapet i bakkant og det åpne by- og kystlandskapet i forkant som bidrar med at området oppleves som et landskapsrom avgrenset av jernbane mot de andre delområdene. Området fremstår som en overgangssone der boligbebyggelse i øvre del og nærings- og sentrumsbebyggelse i nedre del er tydelig strukturert av terreng, infrastruktur og utsyn. Oscarsborg er en del av sentrumsområdet med sin viktig bykarakter. Landskapsbildet kjennetegnes av klare kontraster mellom lukkethet og åpenhet, og mellom naturpregede og urbane elementer.	

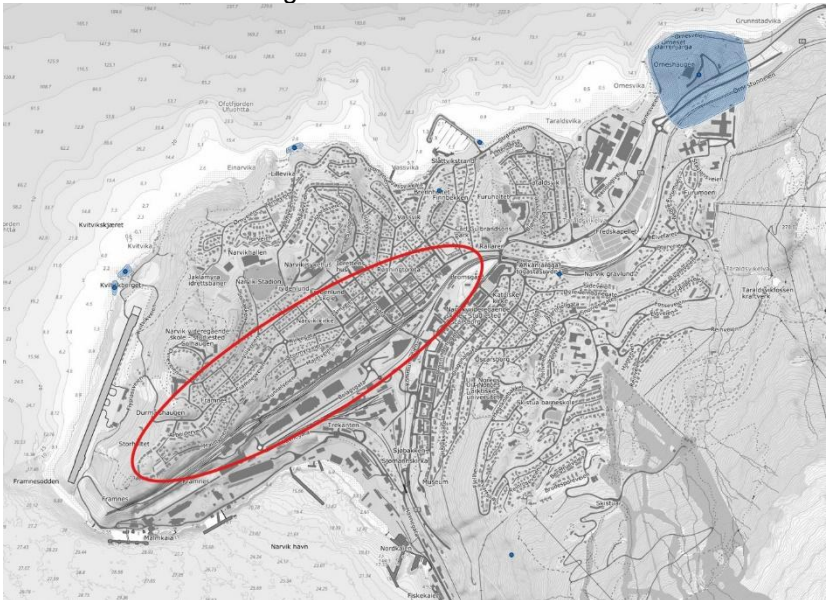
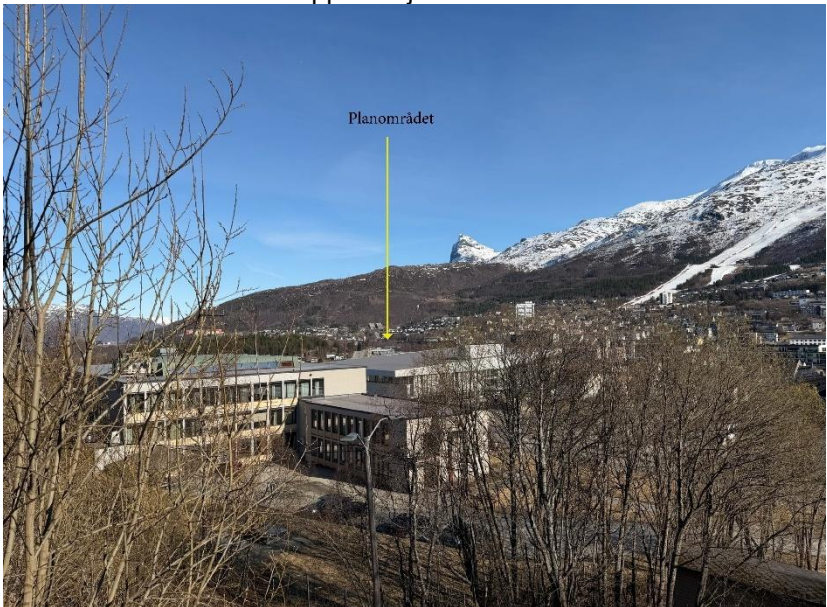
Delområde B – Delområde vest		
Forhold ved landskapet	Beskrivelse	Betydning for landskapskarakteren
Geologi, landformer, og vannforekomster	Området består av et kupert terreng som stiger fra lavere, flate partier ved jernbane og E6 i sentrum, og opp mot et høydedrag. Terrenget har en tydelig stigning opp mot høyden, hvor det i dag er etablert boligbebyggelse. Det finnes ikke historiske verneforslag i området.	Middels

Utsnitt fra geo.ngu.no.



Delområdet består av forvittringsmateriale:

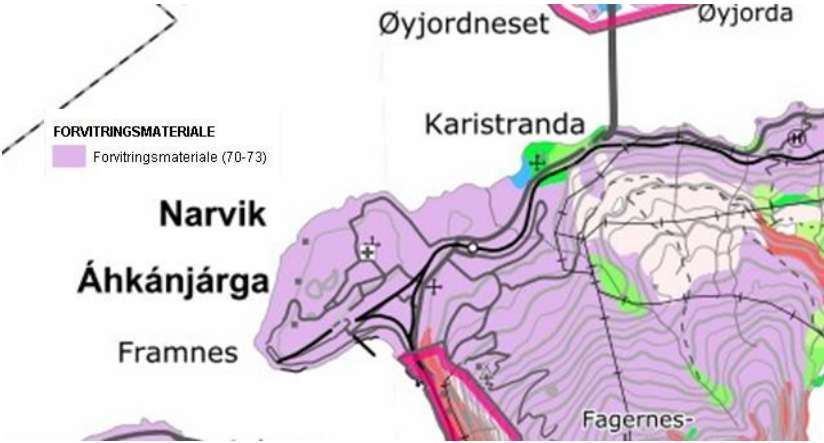


	Det er ikke noe vassdrag i området:  <i>Utsnitt fra NVE Atlas.</i>	
Romlige forhold og skala	Delområdet inngår i et skrånende landskapsrom som heller mot jernbanen og sentrum, og avgrenses av åssiden i bakkant. Dette gir et tydelig definert rom med klar retning og avgrensning. Bildet er tatt fra området opp mot fjellsiden i område A: 	Stor
Distinkte naturelementer	De omkringliggende fjellene ligger ikke innenfor delområdet, men virker inn i delområdet ved å gi den en markant ramme. De bratte liseideene og stedvis skarpe formasjoner gir landskapet en tydelig og kraftfull karakter.	Mellom

Natur-sammenhenger	Delområdet er i hovedsak dominert av bebyggelse og veistruktur, noe som begrenser sammenhengende naturarealer. Hager og mindre grønne innslag kan likevel bidra som svake forbindelser for dyreliv og insekter mot grønnområdene i bakkant.	Liten
Vegetasjons-dekke og vegetasjons-bruk	Utsnitt fra Kilden (NIBIO) viser at arealdekket i hovedsak er dominert av bebygde flater.  Kilden (NIBIO) viser ingen registrerte skogtyper i planområdet; biologisk mangfold er i hovedsak knyttet til hager og areal rundt kirken.	Liten
Aktive naturprosesser	Aktive naturprosesser er i stor grad redusert på grunn av høy grad av utbygging, og foregår hovedsakelig som styrt avrenning gjennom tekniske systemer.	Liten
Jord- og skogbruk, tamreindrift, fiske og annen utmarksbruk	Ikke aktuell	Liten
Arealbruk	Delområdet er bebygget og fremstår urbant med innslag av næringsvirksomhet. I nedre del av området dominerer samferdselsinfrastruktur hvor toglinjene og nærings- og handlingsområde «malmporten» danner en markant fysisk og visuell barriere og avgrensning av delområdet.	Middels
Bebyggelsespreg	Delområdet har et tydelig boligpreg, med eneboliger og et område i midtre del hvor boliger og bygårder inngår i en sterk kvartalsstruktur. Området har også innslag av kirke og idrettsanlegg mot jernbanelinjen.	Liten

Historie og stedsidentitet	I Kulturminnesøk er Narvik kirkested registrert innen delområdet. Kirken er oppført på 1900-tallet (2. kvartal) og har vernestatus som listeført kirke. Narvik kirke er tegnet av arkitekt Olaf Nordhagen og oppført i naturstein, med romanskinspirerte detaljer og et markant tårn. Den fremstår som et karakteristisk landemerke i området, både arkitektonisk og historisk. 	Liten
Fastsatt karakter for landskapsbildet	Landskapskarakteren i delområdet fremstår av landskapsrommet. Området er et urbant boligområde med tydelig topografisk forankring i skrånende terreng. Området avgrenses av et vegetert høydedrag som danner en romlig bakvegg, med en klar retning ned mot jernbane og sentrumsområder, samt bebyggelse og fjellsiden på motsatt side. Karakteren er dominert av småskala boligbebyggelse, med innslag av offentlige funksjoner som kirke og idrettsanlegg. Grønnstrukturen er begrenset og fragmentert, men mindre vegetasjonsinnslag bidrar til lokal variasjon. De omkringliggende fjellformasjoner utgjør en markant ramme, og er et landskapselement som gir området en tydelig visuell identitet.	

Delområde C – Delområde nord		
Forhold ved landskapet	Beskrivelse	Betydning for landskapskarakteren

Geologi, landformer, og vannforekomster	Området består av relativt flatt terreng som svakt skråner mot havet. Landskapet er kystnært med enkle hovedformer og begrenset topografisk variasjon. Det finnes ikke historiske verneforslag i området.  <i>Utsnitt fra geo.ngu.no.</i> Delområdet består av forvittringsmateriale:  Elveparken utgjør et viktig grøntareal i området, med elvebredder og tilrettelegging for opphold og ferdsel langs gang- og sykkelvei. Parken mottar avrenning fra Taraldsvikelva med utspring i fjellområdet, før vannet føres videre til havet. Vassdragsområdet er i REGINE enhet 20776:	Middels
--	--	----------------

	 <i>Utsnitt fra NVE Atlas.</i>	
Romlige forhold og skala	Delområdet ligger i et lavtliggende byrom, omgitt av skrånende terreng som stiger mot fjellsiden i sørøst og svakt mot vest. Mot nordøst åpner landskapsrommet seg opp mot havet, noe som gir en tydelig romlig retning.	Stor
Distinkte naturelementer	Elveparken utgjør områdets mest distinkte naturelement, der elveløpet utvider seg og danner et bredere parti med roligere vannføring. Dette skaper et lite vannspeil og et frodig oppholdsrom som benyttes av både mennesker og dyreliv. Bildet under viser Elveparken: 	Middels

Natur-sammenhenger	Elveløpet utgjør en viktig natursammenheng mellom fjell og hav. Til tross for barrierer som vei og jernbane, opprettholdes forbindelsen gjennom kulverter og fungerer som en korridor for både dyreliv og ferdsel.	Stor
Vegetasjons-dekke og vegetasjons-bruk	Utsnitt fra Kilden (NIBIO) viser at arealdekket i hovedsak er dominert av bebygde flater, med innslag av skog. De grønne arealene er i hovedsak knyttet til Elveparken, kirkegården og en vegetert høyde, såkalt Gulbransons park, som skiller delområde B og C.  Videre viser kartgrunnlag fra Kilden (NIBIO) registrering av skogtyper innen planområdet. De grønne skogsarealene innenfor delområde C består hovedsakelig av furuskog og lauvskog.	Middels

		
Aktive naturprosesser	Aktive naturprosesser i området er knyttet til overflateavrenning og vanntransport fra fjellområdet, der et sammenhengende nettverk av vannforekomster leder vann ned mot bebyggelsen og videre til havet.	Middels
Jord- og skogbruk, tamreindrift, fiske og annen utmarksbruk	Området er preget av bebyggelse og tilhørende grønnstruktur. Annen bruk er i hovedsak knyttet til uformell ferdsel og rekreasjon.	Liten
Arealbruk	Delområdet har en sammensatt arealbruk og fremstår som et urbant byområde med boligbebyggelse og næringsvirksomhet omkranset av grønne arealer som kirkegården ved Fredskapellet og Gulbrandsens park. Området har innslag av samferdselsinfrastruktur og avgrenses i øvre del av toglinjen, som danner en markant fysisk og visuell barriere.	Middels
Bebyggelsespreg	Delområdet har et tydelig delt bebyggelsespreg, med næringsbebyggelse mot øst og boligbebyggelse i skråningen opp mot Gulbrandsens park. Elveparken ligger sentralt mellom disse og fungerer som en romlig avgrensning. Byens videregående skole er lokalisert i tilknytning til parken.	Middels
Historie og stedsidentitet	På kulturminnesøk.no er det registrert et areal i delområdet; Fredskapellet kirkested. Kirkestedet fra 1900 tallet. Kirken har ikke vernestatus.	Liten

		
Fastsatt karakter for landskapsbildet	Landskapsbildet fremstår som et eget rom der åsen ved Guldbrandsens parken skjermer mot delområde B sør for området og toglinjen og riksveien mot delområde S. Landskapet er et bypreget kystlandskap med liten mot fjell og åpning mot hav. Karakteren er preget av en klar deling mellom næring og bolig, strukturert av Elveparken som et sentralt grøntdrag som også ivaretar viktige forbindelser.	

4 Verdivurdering

Kriteriene i *tabell 2-5, 2-6 og 2-8* ligger til grunn for vurderingene.

Delområde A:

Verdikriterier	Uten betydning for KU	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Inngrepsgrad		x			
Naturvariasjon			x		
Distinkte elementer			x		
Mangfold			x		
Særpreg				x	
Sammenhenger		x			
Tilhørighet/identitet			x		
Visuell karakter			x		
Landskapsvernområder og nasjonalparker	x				
Kulturmiljøer og landskap av nasjonal interesse (tidl. KULA)				x	
Utvalgte kulturlandskap i jordbruket	x				
Verdifulle kulturlandskap	x				

Samlet verdi:



Begrunnelse for samlet verdi:

Landskapet er i hovedsak preget av menneskelig aktivitet, med boligbebyggelse, skianlegg, næringsvirksomhet og samferdselsinfrastruktur. Boligområdet er lokalisert i skrånende terreng med utsikt mot sentrum og havet, noe som tilfører landskapet visuelle kvaliteter og gir en viss verdi knyttet til inngrepsgrad.

Samtidig bidrar grønne strukturer til variasjon i delområdet. Skog fra omkringliggende marka trekker ned mellom bebyggelsen, og vegetasjon på skogbunnen kommer tydelig til uttrykk langs skiløypene i sommerhalvåret. Elven som renner gjennom området, forsterker opplevelsen av naturinnslag. Dette gir samlet sett middels verdi for naturvariasjon.

Den romlige opplevelsen, med gode utsiktsforhold og nærhet til natur, gir området middels verdi for distinkte elementer. Sammensetningen av åpne landskapsrom, naturlig vegetasjonsdekke og nærhet til sentrumsområder og infrastruktur gir grunnlag for noe til middels verdi for mangfold, mens det tekniske preget bidrar til begrenset særpreg.

Skråningsterrenget gir god oversikt mot byen og fremhever landskapets romlige kvaliteter. Samtidig gir tilgangen til samferdselsinfrastruktur og nærheten til marka og skianlegg med registrerte 80 000 brukere

av Tøttadalen og skianlegget i 2025, stor verdi for sammenhenger. «Tilhørighet og identitet» er knyttet til et funksjonelt hverdagslandskap og vurderes til middels verdi.

Deler av sentrumsområdet inngår i et kulturmiljø av nasjonal interesse, noe som i henhold til tabell 2-6 gir høy verdi for dette aspektet.

«Visuell karakter» vurderes til middels verdi. Landskapet fremstår som lesbart og relativt balansert, med tydelig terrengform og visuell kontakt mot E6 og jernbanelinjen.

Samlet verdi for delområde A er «Stor verdi».

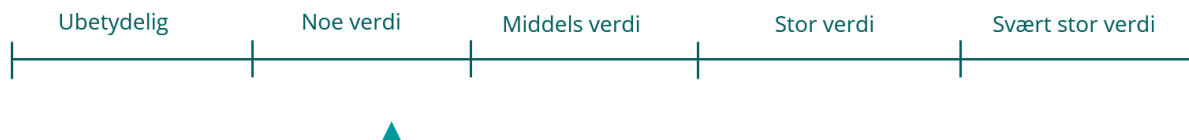
Verdikart for delområde A



Figur 4-1. Verdikart: mørk orange = stor verdi. (50% transparens). Planområdet er vist inne på delområde A.

Delområde B:

Verdikriterier	Uten betydning for KU	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Inngrepsgrad		x			
Naturvariasjon		x			
Distinkte elementer		x			
Mangfold		x			
Særpreg		x			
Sammenhenger		x			
Tilhørighet/identitet			x		
Visuell karakter		x			
Landskapsvernområder og nasjonalparker	x				
Kulturmiljøer og landskap av nasjonal interesse (tidl. KULA)	x				
Utvalgte kulturlandskap i jordbruket	x				
Verdifulle kulturlandskap	x				

Samlet verdi:

Begrunnelse for samlet verdi:

Landskapet er hovedsakelig preget av menneskelig aktivitet, med boligbebyggelse, næring og infrastruktur. Boligområdet ligger i skrånende terreng med utsikt mot sentrum og fjell, noe som tilfører en viss kvalitet og gir noe verdi knyttet til inngrepsgrad og naturvariasjon.

Delområdet er dominert av boligbebyggelse med grøntområder i hager og ved kirken. Kriteriet «Mangfold» gis noe verdi. Mens det er sterk påvirkning fra vei og tekniske inngrep, noe som gir lavt «særpreg».

Kirken er plassert sentralt i delområdet og knytter delområdet til sentrum. Den bidrar til lokal sammenheng og gir kriteriet «sammenhenger» noe verdi. «Tilhørighet og identitet» knyttes til et funksjonelt hverdagslandskap og gis noe verdi.

«Visuell karakter» vurderes til middels verdi. Landskapet fremstår som lesbart og relativt balansert, med tydelig terrengform samt kontakt mot E6 og jernbanelinje.

Samlet verdi for delområde B er «Noe verdi».

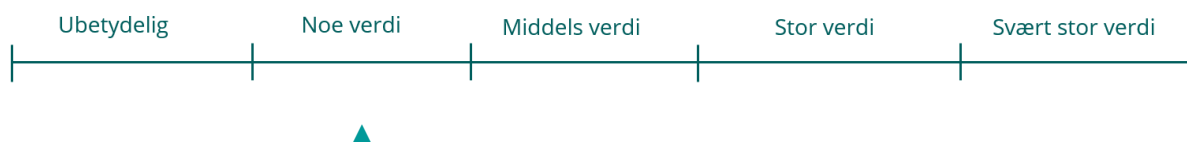


Figur 4-2. Verdikart: gul = noe verdi. (50% transparens). Planområdet er vist inne på delområde A.

Delområde C:

Verdikriterier	Uten betydning for KU	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Inngrepsgrad		x			
Naturvariasjon		x			
Distinkte elementer			x		
Mangfold		x			
Særpreg		x			
Sammenhenger			x		
Tilhørighet/identitet		x			
Visuell karakter		x			
Landskapsvernområder og nasjonalparker	x				
Kulturmiljøer og landskap av nasjonal interesse (tidl. KULA)	x				
Utvalgte kulturlandskap i jordbruket	x				
Verdifulle kulturlandskap	x				

Samlet verdi:



Begrunnelse for samlet verdi:

Landskapet er hovedsakelig preget av menneskelig aktivitet, med boligbebyggelse, næring og infrastruktur. Elveparken og kirkegården ved Fredskapellet tilfører området et tydelig naturpreg. På grunn av overvekten av tekniske inngrep vurderes inngrepsgraden til noe verdi. Området er relativt flatt, med svak helning mot havet, men elveparken og kirkegården bidrar til noe verdi for «naturvariasjon». Elveparken fremstår som et særpreget element i bysammenheng og gir middels verdi for «distinkte landskapselementer».

Delområdet er dominert av bebyggelse, men elveparken og kirkegården bidrar til noe verdi for «mangfold». Sterk påvirkning fra vei og tekniske inngrep gir lavt «særpreg».

Elveparken har tilknytning til turnett langs med sjøen med Ornesvika (badestrand) i nord og Galapagos/Matildestien mot sør som gir lokal sammenheng og vurderes å gi «sammenhenger» middels verdi. «Tilhørighet og identitet» knyttes til et funksjonelt hverdagslandskap og gis noe verdi.

«Visuell karakter» vurderes til noe verdi. Landskapet er relativt flatt og preget av en blanding av boligbebyggelse, næringsarealer og infrastruktur i form av veg og jernbane. Området ligger lavt i landskapsrommet, noe som bidrar til begrenset oversikt og en noe ubalansert opplevelse.

Samlet verdi for delområde C er «Noe verdi».



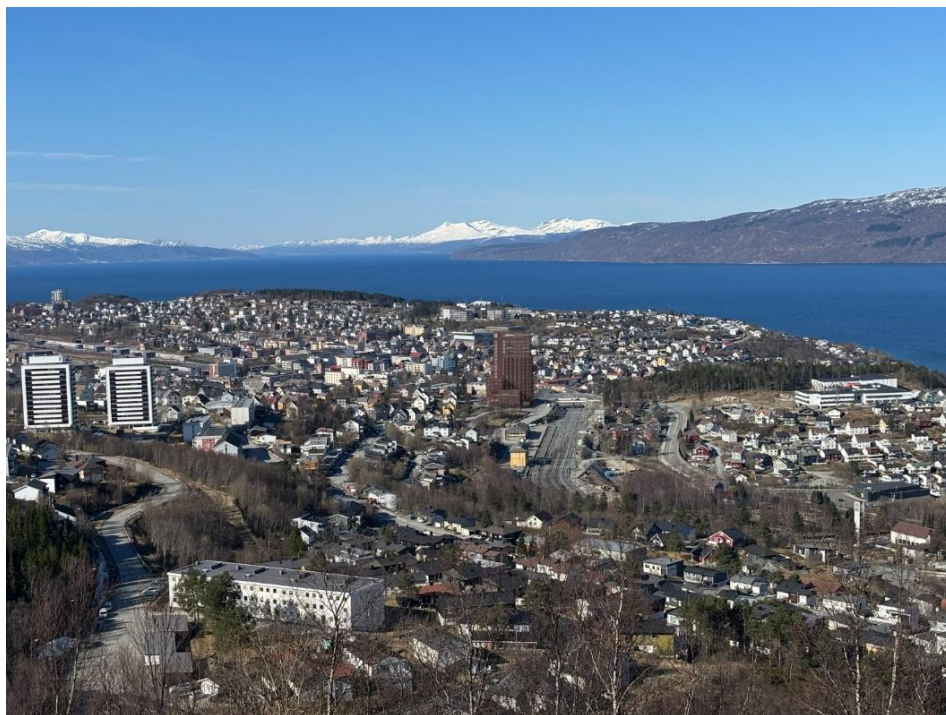
Figur 4-3. Verdikart: gul = noe verdi. (50% transparens). Planområdet er vist inne på delområde A.

5 Vurdering av påvirkning

5.1 Delområde A



Figur 5-1. Bildet viser oversikt over siktlinjer for delområde A.



Figur 5-2. Bildet viser oversikt over delområde A. Bildet er tatt fra ståsted A10, se nærmere plassering på figur 5-1.



Dagens
situasjon, sett fra
Nedre
Jernbanegate
(ståsted A1)



Tiltaket sett fra
Nedre
Jernbanegate
(ståsted A1)



Dagens
situasjon, sett fra
Håreksgate
(ståsted A2)



Tiltaket sett fra
Håreksgate
(ståsted A2)



Dagens
situasjon, sett fra
Dronningensgate
(ståsted A3)



Tiltaket sett fra
Dronningensgate
(ståsted A3)



Dagens
situasjon, sett fra
Dronningens
gate ved torget i
sentrum (ståsted
A4)



Tiltaket sett fra
Dronningens
gate, ved torget i
sentrum (ståsted
A4)



Dagens
situasjon, sett fra
Kongens gate
(ståsted A5)



Tiltaket sett fra
Kongens gate
(ståsted A5)



Dagens
situasjon, sett fra
Kongens gate
ved Narvik
rådhus (ståsted
A6)



Tiltaket sett fra
Kongens gate
noe nærmere
(ståsted A6)



Dagens
situasjon, sett fra
parken ved
Bromsgård
(ståsted A7)



Tiltaket sett fra
parken ved
Bromsgård
(ståsted A7)



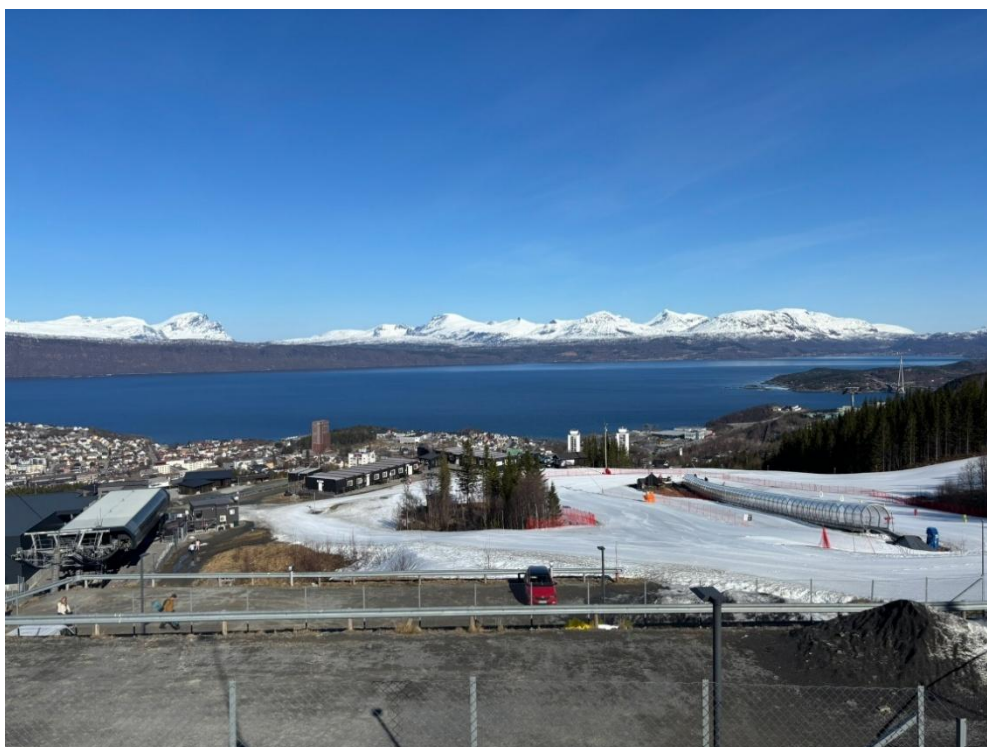
Dagens
situasjon, sett fra
Universitetet
(ståsted A8)



Tiltaket sett fra
Universitetet
(ståsted A8)



Dagens situasjon
sett fra
Basecamp Narvik
(ståsted A9)



Tiltaket sett fra
Basecamp Narvik
(ståsted A9)



Dagens situasjon
sett fra
Vannspruten
(ståsted A10)



Med tiltaket sett
fra Vannspruten
(ståsted A10)



Dagens
situasjon, sett fra
omsorgsboliger
ved det nye
sykehuset
(ståsted A11)



Tiltaket sett fra
omsorgsboliger
ved det nye
sykehuset
(ståsted A11)

Påvirknings-faktorer	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Synlighet	Tiltaket er istandsatt slik at det faller naturlig inn i landskapsbildet. Tiltaket framhever landskapskvaliteter innen planområdet og/eller i omgivelsene. Tiltaket har blitt et positivt blikkfang. Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.	Tiltaket har samme fremtoning i landskapsbildet som før inngrepet.	Tiltaket medfører noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er liten eller ikke påvirket.	Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.	Både tiltakets nær- og fjernvirkning er vesentlig negativ, og skjømmer landskapet visuelt i stor grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.
Fragmentering	Tiltaket skaper nye eller bygger opp ødelagte landskapssammenhenger, og/eller fremhever kvaliteter knyttet til helhet, struktur og lesbarhet.	Tiltaket medfører ikke endringer i landskapssammenhenger eller kvaliteter knyttet til helhet, struktur eller lesbarhet.	Tiltaket bryter delvis med landskapssammenhenger. Tiltaket medfører noe forringelse av kvaliteter knyttet til helhet og struktur, og har dårlig lesbarhet.	Tiltaket bryter landskapssammenhenger. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap i utredningsområdet.	Tiltaket bryter viktige landskapssammenhenger innad og ut over utredningsområdet. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap uten struktur.
Skala	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet, eller fremhever denne.	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala, og/eller er ikke tilpasset landskapets skala.	Tiltaket dominerer i stor grad, og/eller er i brudd, over landskapets skala.	Tiltaket dominerer over landskapets skala, og/eller er i vesentlig brudd med landskapets skala.
Formgivning	Tiltaket tilfører verdi til et monotont eller forringet landskap. Tiltaket er forankret i landskapet ved hjelp av formgivning, farge- og materialbruk, og har et balansert uttrykk.	Tiltaket har samme formspråk som førsituasjonen.	Tiltaket gir et ubalansert inntrykk. Tiltaket har tilfeldig formgivning og materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller uryddig inntrykk.	Tiltaket mangler bevisst formgivning, farge og/eller materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller kaotisk inntrykk.	Tiltaket mangler forankring i landskapet, og formgivning, farge og/eller materialbruk er uheldig. Tiltaket gir et monotont eller kaotisk inntrykk.
Tilhørighet/identitet	Tiltaket ivaretar og/eller forsterker tilhørighet/identitet i området. Tiltaket har gitt nytt og positivt innhold til et ubetydelig eller negativt ladet sted.	Tiltaket medfører ingen endring av tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse, gjenskap eller kompensert.	Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse er noe brutt eller forstyrret.	Tiltaket fører til at tilhørighet identitet eller brukeropplevelse er brutt eller forstyrret i en slik grad at dagens referanser ikke er gjenkjennbare. Tiltaket fremstår uten sammenheng med historisk og/eller følelsesmessig tilhørighet og identitet.	Tiltaket har ødelagt tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse. Tiltaket oppleves som fremmed i landskapet.

Samlet påvirkning for delområde A:


Begrunnelse:

Tiltakets høyde påvirker nærområdet og de nærmeste byrommene. Særlig vil byggets øvre volum, med en høyde på opptil 18 etasjer, fremstå som dominerende i enkelte gaterom i umiddelbar nærhet. Ved Basecamp Narvik og fra omsorgsboliger ved sykehuset brytes silhuettlinjer i landskapet vesentlig, og fra omsorgsboligene dannes en helt ny horisont med tiltaket stikkende opp i sterk kontrast til landskapet rundt og ses i høyde med fjellformasjonene i bakgrunnen. Fra avstand fra andre punkt står det i litt i kontrast til omgivelsene, høyden er vesentlig høyere enn bylandskapet omkring.

Det arkitektoniske grepet bidrar til å dempe den visuelle virkningen i nærområdet. Dette oppnås blant annet gjennom nedtrapping av bygningsvolumet mot boligbebyggelsen i sør, samt bruk av dempede farger og materialer av høy kvalitet som har referanser til lokal byggeskikk. Disse tiltakene bidrar til en bedre tilpasning til eksisterende skala og bystruktur. På avstand er det i hovedsak fargen som demper tiltaket.

Hovedadkomsten er lagt fra Dronningens gate, som gir god tilgjengelighet for gående og en tydelig kobling til sentrumsområdene. Tiltaket styrker dermed eksisterende gangforbindelser i området.

Sol- og skyggeanalysen viser at tiltaket gir økt skyggepåvirkning i nærliggende gater og uteområder, særlig i perioder med lav solhøyde.

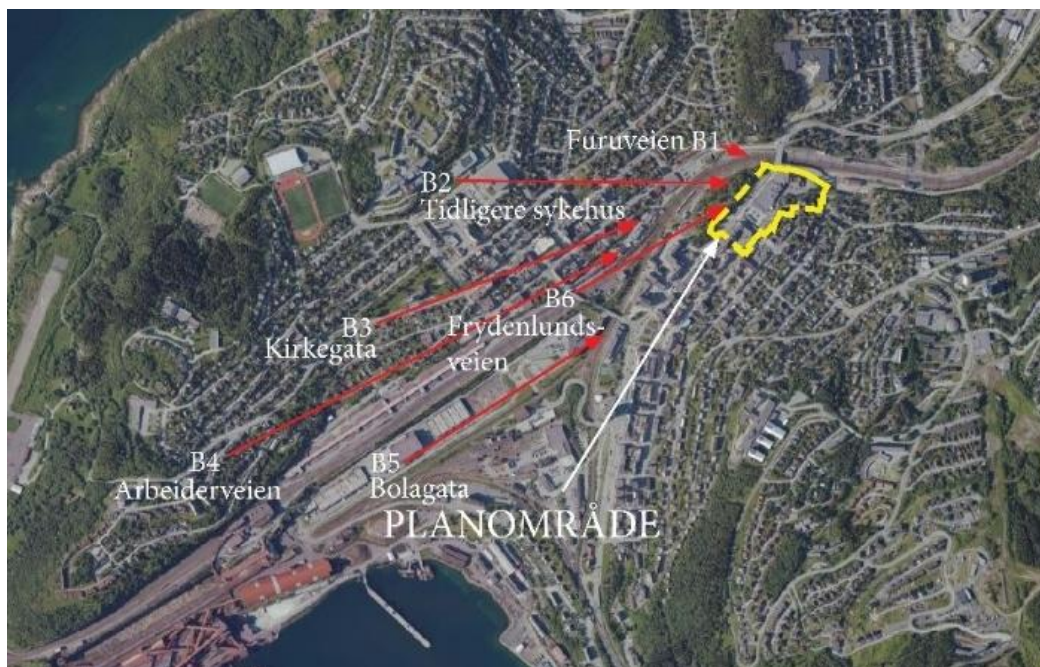
Tiltaket innebærer en transformasjon av et område som tidligere har hatt begrenset oppholds- og identitetsverdi (bensinstasjon), til en mer aktiv og urban funksjon. Dette vurderes å gi en positiv effekt på områdets opplevde kvalitet, samt styrke tilhørighet og identitet. Det er lagt vekt på et arkitektonisk grep som harmonerer med den eksisterende, verdifulle bebyggelsen i området, noe som ytterligere bidrar til å styrke stedets identitet.

Fasaden mot Dronningens gate og Kongens gate vil bli utformet som en aktiv fasade som vender seg mot publikum og bidrar til liv i gatebildet. Hotelllets restaurant vil være åpen for allmennheten og dermed tilgjengelig for både besøkende og lokalbefolkning.

Eventuelle øvrige funksjoner avklares nærmere i videre prosjektering. Det foreligger imidlertid muligheter for etablering av arrangementslokaler på takterrassen, badstue og nordlysobservatorium.

Samlet sett vurderes tiltaket å bidra positivt til bylivet og nærmiljøet, selv om høyden enkelte steder kan oppleves som noe dominerende.

5.2 Delområde B



Figur 5-3. Bildet viser oversikt over siktlinjer for delområde B.



Figur 5-4. Bildet viser oversikt over delområde B. Bildet er tatt fra ståsted B2, se nærmere plassering på figur 5-3.



Dagens
situasjon, sett
fra Furuveien
(ståsted B1):



Tiltaket, sett fra
Furuveien
(ståsted B1):



Dagens
situasjon, sett
fra tidligere
plassering av
sykehuset
(ståsted B2)



Tiltaket, sett fra
den tidligere
plasseringen av
sykehuset
(ståsted B2)



Dagens
situasjon, sett
fra Kirkegata
(ståsted B3)



Tiltaket, sett fra
Kirkegata
(ståsted B3)



Dagens
situasjon, sett
fra
Arbeiderveien
(ståsted B4)



Tiltaket, sett fra
Arbeiderveien
(ståsted B4)



Dagens
situasjon, sett
fra Bolagata
(ståsted B5)



Tiltaket, sett fra
Bolagata
(ståsted B5)



Dagens
situasjon, sett fra
Frydenlundsbrua
(ståsted B6)



Tiltaket, sett fra
Frydenlundsbrua
(ståsted B6)

Påvirknings-faktorer	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Synlighet	Tiltaket er istandsatt slik at det faller naturlig inn i landskapsbildet. Tiltaket framhever landskapskvaliteter innen planområdet og/eller i omgivelsene. Tiltaket har blitt et positivt blikkfang. Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.	Tiltaket har samme fremtoning i landskapsbildet som før inngrepet.	Tiltaket medfører noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er liten eller ikke påvirket.	Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.	Både tiltakets nær- og fjernvirkning er vesentlig negativ, og skjømmer landskapet visuelt i stor grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.
Fragmentering	Tiltaket skaper nye eller bygger opp ødelagte landskapssammenhenger, og/eller fremhever kvaliteter knyttet til helhet, struktur og lesbarhet.	Tiltaket medfører ikke endringer i landskapssammenhenger eller kvaliteter knyttet til helhet, struktur eller lesbarhet.	Tiltaket bryter delvis med landskapssammenhenger. Tiltaket medfører noe forringelse av kvaliteter knyttet til helhet og struktur, og har dårlig lesbarhet.	Tiltaket bryter landskapssammenhenger. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap i utredningsområdet.	Tiltaket bryter viktige landskapssammenhenger innad og ut over utredningsområdet. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap uten struktur.
Skala	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet, eller fremhever denne.	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala, og/eller er ikke tilpasset landskapets skala.	Tiltaket dominerer i stor grad, og/eller er i brudd, over landskapets skala.	Tiltaket dominerer over landskapets skala, og/eller er i vesentlig brudd med landskapets skala.
Formgivning	Tiltaket tilfører verdi til et monotont eller forringet landskap. Tiltaket er forankret i landskapet ved hjelp av formgivning, farge- og materialbruk, og har et balansert uttrykk.	Tiltaket har samme formspråk som førsituasjonen.	Tiltaket gir et ubalansert inntrykk. Tiltaket har tilfeldig formgivning og materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller uryddig inntrykk.	Tiltaket mangler bevisst formgivning, farge og/eller materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller kaotisk inntrykk.	Tiltaket mangler forankring i landskapet, og formgivning, farge og/eller materialbruk er uheldig. Tiltaket gir et monotont eller kaotisk inntrykk.
Tilhørighet/identitet	Tiltaket ivaretar og/eller forsterker tilhørighet/identitet i området. Tiltaket har gitt nytt og positivt innhold til et ubetydelig eller negativt ladet sted.	Tiltaket medfører ingen endring av tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse, gjenskap eller kompensert.	Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse er noe brutt eller forstyrret.	Tiltaket fører til at tilhørighet identitet eller brukeropplevelse er brutt eller forstyrret i en slik grad at dagens referanser ikke er gjenkjennbare. Tiltaket fremstår uten sammenheng med historisk og/eller følelsesmessig tilhørighet og identitet.	Tiltaket har ødelagt tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse. Tiltaket oppleves som fremmed i landskapet.

Samlet påvirkning for delområde B:


Begrunnelse:

Fra områdene nord for jernbanelinjen, i nærsone til tiltaket, vil bygget fremstå som relativt dominerende. Samtidig bidrar jernbanen og riksvegen, som allerede utgjør tekniske og visuelt harde strukturer i landskapet, til å dempe opplevelsen av byggets dominans.

Visualiseringene viser at tiltaket vil ha begrenset fjernvirkning, og i liten grad påvirke landskapsopplevelsen sett fra større avstander.

Når det gjelder fragmentering, er bygget lokalisert i et eksisterende infrastrukturelt krysningspunkt mellom riksveg og jernbane. Tiltaket kan dermed bidra til økt lesbarhet i landskapet, ved å fungere som et orienteringspunkt uten å virke negativt på landskapsopplevelsen.

Den visuelle påvirkningen vil i hovedsak være avgrenset til nærområdene, der bygget i noe grad bryter med landskapets skala. Påvirkningen av tiltaket fra avstand blir mindre fra delområde B enn i fra delområde A.

Når det gjelder formgivning bidrar de arkitektoniske grepene til å redusere den visuelle dominansen i de nærmeste omgivelsene. Dette oppnås blant annet gjennom nedtrapping av bygningsvolumet mot boligbebyggelsen, samt bruk av dempede farger og materialer av høy kvalitet med referanser til lokal byggeskikk. Tiltakene gir en bedre tilpasning til eksisterende skala og bystruktur. Fra avstand blir de dempede fargene viktigst.

5.3 Delområde C



Figur 5-5. Bildet viser oversikt over siktlinjer for delområde C



Figur 5-6. Bildet viser del av delområde C. Bildet er tatt fra ståsted C3, se nærmere plassering på figur 5-5.



Dagens
situasjon, sett fra
ungdomsskolen
(ståsted C1)



Tiltaket, sett fra
ungdomsskolen
(ståsted C1)



Dagens
situasjon, sett fra
elveparken
(ståsted C2)



Tiltaket, sett fra
elveparken
(ståsted C2)



Dagens
situasjon, sett fra
gang og
sykkelvei langs
Riksvei 6 (E6),
på vei inn til byen
(ståsted C3)



Tiltaket, sett fra
Riksvei 6 (E6),
på vei inn til byen
(ståsted C3)

Påvirknings-faktorer	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Synlighet	Tiltaket er istandsatt slik at det faller naturlig inn i landskapsbildet. Tiltaket framhever landskapskvaliteter innen planområdet og/eller i omgivelsene. Tiltaket har blitt et positivt blikkfang. Tiltaket medfører istandsetting av ødelagt/sterkt forringet landskap.	Tiltaket har samme fremtoning i landskapsbildet som før inngrepet.	Tiltaket medfører noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er liten eller ikke påvirket.	Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.	Både tiltakets nær- og fjernvirkning er vesentlig negativ, og skjømmer landskapet visuelt i stor grad i form av skjemmende inngrep og/eller bygde elementer.
Fragmentering	Tiltaket skaper nye eller bygger opp ødelagte landskapssammenhenger, og/eller fremhever kvaliteter knyttet til helhet, struktur og lesbarhet.	Tiltaket medfører ikke endringer i landskapssammenhenger eller kvaliteter knyttet til helhet, struktur eller lesbarhet.	Tiltaket bryter delvis med landskapssammenhenger. Tiltaket medfører noe forringelse av kvaliteter knyttet til helhet og struktur, og har dårlig lesbarhet.	Tiltaket bryter landskapssammenhenger. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap i utredningsområdet.	Tiltaket bryter viktige landskapssammenhenger innad og ut over utredningsområdet. Tiltaket skaper et uryddig og uoversiktlig landskap uten struktur.
Skala	Tiltaket har en god tilpasning til skalaen i landskapet, eller fremhever denne.	Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.	Tiltaket dominerer noe over landskapets skala, og/eller er ikke tilpasset landskapets skala.	Tiltaket dominerer i stor grad, og/eller er i brudd, over landskapets skala.	Tiltaket dominerer over landskapets skala, og/eller er i vesentlig brudd med landskapets skala.
Formgivning	Tiltaket tilfører verdi til et monotont eller forringet landskap. Tiltaket er forankret i landskapet ved hjelp av formgivning, farge- og materialbruk, og har et balansert uttrykk.	Tiltaket har samme formspråk som førsituasjonen.	Tiltaket gir et ubalansert inntrykk. Tiltaket har tilfeldig formgivning og materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller uryddig inntrykk.	Tiltaket mangler bevisst formgivning, farge og/eller materialbruk. Tiltaket bidrar til et monotont eller kaotisk inntrykk.	Tiltaket mangler forankring i landskapet, og formgivning, farge og/eller materialbruk er uheldig. Tiltaket gir et monotont eller kaotisk inntrykk.
Tilhørighet/identitet	Tiltaket ivaretar og/eller forsterker tilhørighet/identitet i området. Tiltaket har gitt nytt og positivt innhold til et ubetydelig eller negativt ladet sted.	Tiltaket medfører ingen endring av tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse, gjenskapt eller kompensert.	Tiltaket fører til at tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse er noe brutt eller forstyrret.	Tiltaket fører til at tilhørighet identitet eller brukeropplevelse er brutt eller forstyrret i en slik grad at dagens referanser ikke er gjenkjennbare. Tiltaket fremstår uten sammenheng med historisk og/eller følelsesmessig tilhørighet og identitet.	Tiltaket har ødelagt tilhørighet, identitet eller brukeropplevelse. Tiltaket oppleves som fremmed i landskapet.

Samlet påvirkning for delområde C:


Begrunnelse:

Delområde C ligger lavt i terrenget, og tiltaket vil derfor i størst grad være synlig fra de nærmeste arealene og fra høyder lenger unna (som fra ungdomsskolen). Elveparken ligger topografisk skjermet, og blir relativt lite påvirket mtp. synlighet. På større avstand vil de øverste etasjene være synlige mot himmelen som bakgrunn. Dette vurderes imidlertid til å ikke forstyrre landskapsopplevelsen vesentlig, da hovedutsynsretningen fra området er vendt mot havet.

Når det gjelder fragmentering og tilhørighet, vil tiltaket i liten grad medføre endringer i opplevelse av landskapets sammenheng. Tiltaket kan bidra til økt lesbarhet, ved at de øverste etasjene blir synlige over lengre avstander og hvis en kjenner til plasseringen kan tiltaket bli en markør å orientere seg etter.

Når det gjelder formgivning bidrar de arkitektoniske grepene til å redusere den visuelle dominansen i de nærmeste omgivelsene. På større avstand er det i hovedsak fargebruken som fremstår som det mest dominerende elementet, og fra E6 vil derfor byggets høyde i mindre grad oppleves som dominerende. Fra nærliggende områder, som ved ungdomsskolen, vil derimot høyden være mer fremtredende og ha større betydning for opplevelsen av bygget i omgivelsene.

5.4 Anleggsfasen (midlertidig påvirkning)

Visuell påvirkning

Anleggsarbeidet vil i perioder gi et uryddig og teknisk preget uttrykk, med byggekraner, stillas, anleggsmaskiner og lagring av materialer. Dette vil påvirke opplevelsen av byrommet negativt i anleggsperioden.

Støy og aktivitet

Byggearbeider vil generere støy og økt aktivitet, noe som kan redusere kvaliteten på nærliggende oppholds- og utearealer midlertidig.

Støv og redusert luftkvalitet

Byggeaktivitet kan medføre støv i nærområdet, som påvirker både opplevelse og bruk av omkringliggende gater og arealer.

Trafikk og tilgjengelighet

Økt anleggstrafikk og eventuelle omlegginger av gang- og kjøremønster kan redusere framkommelighet og tilgjengelighet, særlig for gående og myke trafikanter.

Lysforhold og sikkerhet

Midlertidige situasjoner med avsperringer, redusert oversikt og endrede lysforhold kan påvirke trygghetsfølelsen i området.

Lysforurensning

Nødvendig belysning for gjennomføring av byggearbeidet kan bidra til lysforurensning til omgivelsene.

6 Avbøtende tiltak

Bygge høyde

Det anbefales å vurdere lavere byggehøyde da det i hovedsak er denne faktoren som gir negativ påvirkning på landskapet.

Utforming av sokkeletasje og byrom

Etablering av aktive fasader på gateplan mot Dronningens gate med publikumsrettede funksjoner er et viktig avbøtende tiltak, ved at det kan bidra til økt byliv, styrket trygghetsfølelse og bedre opplevelseskvalitet.

Fasaden mot nord, vendt mot veg og jernbane, fremstår som mindre aktiv. Supplerende tiltak som vegetasjon og belysning vil her kunne redusere opplevelsen av en lukket fasade og bidra til et mer inviterende og visuelt bearbeidet byrom. I dag er det plassbegrensning, men ved realisering av Narviktunnelen/E6 planen så vil det legges til rette for etablering av grøntareal på dette arealet, se figur 2-2.

Tiltak for vindforhold

Eventuelle tiltak for vindskjerming i henhold til utarbeidet vindanalyse, kan være skjerming, beplantning eller overbygg.

Sol- og skyggetilpasning

Utforming av uteoppholdsarealer og plassering av funksjoner bør tilpasses solforholdene, slik at kvaliteter for opphold og bruk ivaretas til tross for noe økt skyggepåvirkning.

Landskapsbearbeiding og vegetasjon

Beplantning, trær og grønne elementer kan bidra til å myke opp overganger, redusere opplevelse av skala og forbedre mikroklima og oppholdsopplevelse.

Belysning og trygghet

Bevisst bruk av belysning i uterom og fasader kan styrke orientert barhet, trygghet og opplevelseskvalitet i kvelds- og vinterhalvåret.

Sikring av egnede avbøtende tiltak i juridisk bindende dokumenter

Fargepalett, materialbruk, avtrappende volumer, avdempende vegetasjonsbruk og krav om aktiv fasade bør gjøres juridisk bindende for å sikre den avdempede og tilpassede fremtoningen av bygget i landskapet og tilførsel av funksjon- og opplevelseskvaliteter i adkomstsonen.

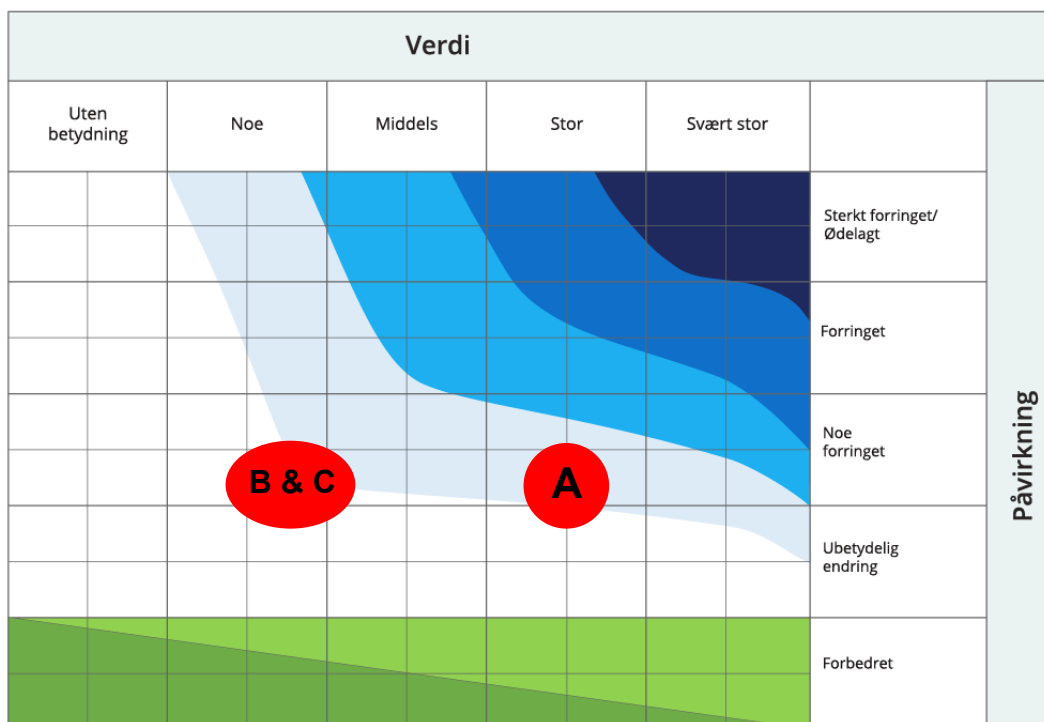
Det bør settes krav til bruk av landskapskompetanse i utforming av forprosjekt og detaljprosjekt.

I videre planprosess bør også øvrige innspill til avbøtende tiltak vurderes tatt inn i reguleringsplanbestemmelsene.

7 Samlet konsekvensvurdering

7.1 Vurdering av konsekvensvurdering

Konsekvensgrad for delområde A, B og C:



7.2 Samlet konsekvensgrad for miljøtema landskap

Alternativer		Nullalternativ - konsekvenser	Alternativ 1 - konsekvenser
Vurderinger			
Konsekvens for delområdene		0	Delområde A: Noe forringet Delområde B: Ubetydelig konsekvens Delområde C: Ubetydelig konsekvens
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder	-	Delområde A: Området strekker seg i en skråning fra jernbanelinjen og opp mot den øvre delen av byen, og tiltaket er lokalisert i randsonen mot riksvei og jernbane, samtidig som det er en del av sentrumsarealene. Tiltaket vil kunne gi en noe negativ påvirkning i de nærmeste gatene, hovedsakelig knyttet til økt høyde og endret bebyggelseskarakter. Samtidig

			vil en aktiv fasade bidra til økt byliv og aktivitet på gateplan, noe som gir positive effekter lokalt. For fjernvirkning vurderes tiltaket fra enkelte standpunkter å bryte silhuettlinjene i landskapet i vesentlig grad. Samlet sett vurderes derfor konsekvensen for delområde A som noe forringet. Delområde B: Tiltaket vil kunne fremstå som noe dominerende for de nærmeste bygningene. Samtidig vil jernbane og riksvei mellom tiltaket og delområdet bidra til å dempe den visuelle påvirkningen. På større avstand vurderes tiltaket i liten grad å påvirke landskapsbildet negativt. Samlet sett vurderes derfor konsekvensen for delområde B som ubetydelig. Delområde C: Delområde C ligger lavt i terrenget, og tiltaket vil ha noe økt synlighet lokalt, men i liten grad påvirke fjernvirkningen. Påvirkningen dempes av utsynsretningen mot havet, og tiltaket vurderes samlet å gi ubetydelig endring.
	Samlede virkninger		Samlet vurdering gir «ubetydelig konsekvens», da alle virkningene er vurdert som ubetydelig.
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema landskap	Samlet konsekvensgrad	-	Noe negativ konsekvens
	Begrunnelse		Tiltaket gir visuell påvirkning i nærområdet og fra noen stedpunkter når det kommer til fjernvirkning på grunn av tiltakets høyde. Samtidig vil arkitektoniske grep bidra til å dempe byggets dominans.

*0-alternativet er kun et sammenligningsgrunnlag som tiltakets konsekvens vurderes mot, og er derfor ikke konsekvensvurdert.

Konsekvens av utbygging av planområdet som angitt i tiltaksbeskrivelsen vurderes samlet sett til «noe negativ konsekvens» for fagtema landskap.

Europarådets landskapskonvensjon

«Den europeiske landskapskonvensjonen har mål om å verne, forvalte og planlegge landskap, og å organisere europeisk samarbeid på disse områdene» (tekst hentet fra Miljødirektoratet.no). Konvensjonen har ikke som mål å hindre endringer, men å påvirke endringer i en retning som er ønsket. Det vil si at man skal ta vare på landskapet som ressurs, og skjøtte og utvikle det best mulig.

Indirekte virkninger

Tiltaket kan medføre indirekte virkninger i form av endrede vind- og solforhold, påvirkning på bevegelsesmønstre og økt aktivitet i området. Videre kan byggets høyde og volum påvirke opplevelsen av skala, siktlinjer og steds karakter i nærliggende byrom. Slike virkninger vurderes å kunne påvirke brukskvalitet og opplevelse av området, både positivt og negativt.

8 Oppsummering

8.1 Sammendrag verdi, påvirkning og konsekvens

Utredningsområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde A	«Stor» verdi	Noe forringet	Noe negativ konsekvens
Delområde B	«Noe» verdi	Noe forringet	Noe negativ konsekvens
Delområde C	«Noe» verdi	Noe forringet	Noe negativ konsekvens

8.2 Rangering av alternativer

	Nullalternativ	Alternativ 1 (Forslag til ny reguleringsplan)
Rangering	2	1
Begrunnelse	Nullalternativet (dagens bensinstasjon) vurderes å gi begrensede landskapsmessige kvaliteter og liten grad av opplevelses- og bruksverdi, og rangeres derfor lavere enn alternativ 1.	Alternativ 1 (hotell) vurderes å gi større positive bidrag til bylivet enn nullalternativet (dagens situasjon med bensinstasjon). Tiltaket tilfører økt aktivitet, flere publikumsrettede funksjoner og styrker byens attraktivitet for både beboere og tilreisende. I tillegg bidrar byggets arkitektoniske kvalitet til å heve områdets visuelle uttrykk og steds karakter og dempe tiltakets dominans. Alternativ 1 vurderes derfor som det beste alternativet.

8.3 Usikkerhet

Utredningen er basert på eksisterende tilgjengelig informasjon fra databaser, planer og øvrige relevante kilder, samt feltbefaring gjennomført sammen med oppdragsleder 17.04.2026. Dette vurderes som et tilstrekkelig grunnlag for å gjennomføre de nødvendige faglige vurderingene.

Det har imidlertid ikke vært gjennomført direkte medvirkning eller samtaler med lokalbefolkningen om deres opplevelse av landskapet. Det kan derfor ikke utelukkes at ytterligere nyanser kunne fremkommet, men dette vurderes som mindre sannsynlig å ha vesentlig betydning for de overordnede konklusjonene. Vurderingene er også supplert med informasjon formidlet fra oppdragsleder i forbindelse med utredningen.

Utredningen er gjennomført på et overordnet nivå og vil dermed ha en viss grad av generalisering. Den er likevel utarbeidet etter beste faglige skjønn, basert på beskrivelse av tiltaket i kapittel 1.

8.4 Overvåkningsordninger

Vurderes ikke som nødvendige til denne planen så lenge utbyggingsvolum, høyder, fasadeutforming etc. er satt i planen.

8.5 Andre forhold som beslutningstaker bør kjenne til

Virkninger i lys av nasjonale mål

Norge har 24 nasjonale miljømål (miljostatus.no), og; miljømål nummer 1.3: «et representativt utvalg av norsk natur skal tas vare på for kommende generasjoner» er spesielt viktig å vektlegge i vurderingen av landskap.

Nasjonale mål for landskap inngår primært i formålsparagrafer og bestemmelser i:

- Europarådets landskapskonvensjon,
Artikkel 3
Målene med denne konvensjon er å fremme vern, forvaltning og planlegging av landskap og å organisere samarbeid mellom partene.
- Plan- og bygningsloven;
§ 3-1. *Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven*
b) sikre jordressursene, kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljøer
- Kulturminneloven;
§ 1. *Lovens formål.*
«Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning ...»
- Naturmangfoldloven;
§ 1. *(Lovens formål)*
Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.
- Stortingsmeldinger om kulturmiljø og naturmangfold, Meld St. 16 (2019-2020) og Meld.St. 14 (2015-2016):
Nasjonalt mål 3
Et mangfold av kulturmiljø skal tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk. Målet understreker at et mangfold av kulturminner, kulturmiljøer og landskap skal tas vare på som ressurser og grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk.

Sett opp mot nasjonale miljømål for landskap vurderes ikke planen/tiltakene å gå på bekostning av disse/umuliggjøre oppnåelse av uttalte mål. Mesteparten av planområdet er allerede regulert/utbygd i dag.

Miljøverdier av nasjonal og vesentlig regional interesse

Hvilke landskap som er av nasjonal og vesentlig regional interesse fremkommer av Rundskriv: Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16, kapittel 3.9: Kulturhistoriske verdier og naturmangfoldverdier knyttet til landskap

Innsigelse skal vurderes når planforslaget vil komme i konflikt med:

- Verdensarvområder (Bergstaden Røros, Vegaøyan, Vestnorsk fjordlandskap – Geirangerfjorden, Nærøyfjorden og Industrieren Rjukan-Notodden).
- Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA), jf. kartlag i Askeladden.
- Nasjonale kulturhistoriske bymiljøer, jf. NB! registeret.
- Helhetlige kulturlandskap av nasjonal eller vesentlig regional interesse, herunder utvalgte kulturlandskap i jordbruket, jf. Naturbase.
- Landskap kartlagt etter NiN av nasjonal eller vesentlig regional verdi, der slik verdsetting foreligger.
- Landskap der de samlede kulturhistoriske verdiene og naturmangfoldverdiene vurderes å utgjøre en miljøverdi av nasjonal eller vesentlig regional interesse.

Tiltaket vil i begrenset grad være synlig fra registrerte områder i kulturminnesøkets kartlag «Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse», og vurderes ikke å komme i konflikt med disse.

9 Kilder

Publikasjoner:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (2016) «Havnivåstigning og stormflo»

Statens vegvesen ved Vegdirektoratet (2018) «Håndbok V712 – Konsekvensanalyser»

Nettsider:

Kommunekart for div. kartutsnitt [Kommunekart](#)

Kommunekart i 3D for 3D-bilder av delområder, [Kommunekart 3D](#)

Miljødirektoratets Veileder M-1941 Landskap - Miljødirektoratet (miljodirektoratet.no)

Miljødirektoratets Naturbase, www.naturbase.no

Miljødirektoratets Miljøinformasjonsside, www.miljostatus.no

Miljødirektoratets Kartportal Natur i Norge, <http://nin.miljodirektoratet.no/>

NVE Atlas: [NVE Atlas](#)

Riksantikvarens Kulturminnesøk, [Hjem - Kulturminnesøk \(kulturminnesok.no\)](http://Hjem-Kulturminnesok.kulturminnesok.no)

Annet:

Planvarsel og planprogram for Thon hotel, Narvik – planid 5402_825.

Opplysninger fra oppdragsleder.

Rundskriv: Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16.

Bilder:

Norconsult og Hille Melbye Arkitekter AS har utarbeidet illustrasjonsbilder.