
RAPPORT

Detaljregulering Kjøpsvik avløpsanlegg

OPPDRAAGSGIVER

Narvik Vann KF

EMNE

Planbeskrivelse

PlanID 2021004

DATO / REVISJON: 17.03.22/02

DOKUMENTKODE: 10235032-PLAN-RAP-001



Med unntak av de rettigheter oppdragsgiver har i henhold til avtalen med Multiconsult AS, tilhører alle rettigheter til dette dokument Multiconsult.

Innholdet – eller deler av det – må ikke benyttes til andre formål eller av andre enn forutsatt i avtalen. Multiconsult har intet ansvar hvis dokumentet benyttes i strid med forutsetningene. Dokumentet kan ikke kopieres uten tillatelse fra Multiconsult.

RAPPORT

OPPDAG	Detaljregulering Kjøpsvik avløpsanlegg	DOKUMENTKODE	10215830-PLAN-RAP-001
EMNE	Planbeskrivelse	TILGJENGELIGHE	Åpen
OPPDAGSGIVER	Narvik Vann KF	OPPDAGSLEDER	Trude Johnsen
KONTAKTPERSON	Åse Soleng	UTARBEIDET AV	Trude Johnsen
KOORDINATER		KVALITETSSIKRING	Tom Langeid
GNR./BNR./SNR.		ANSVARLIG ENHET	Arealplan og utredning, Forretningsenhet Nord

SAMMENDRAG

På vegne av tiltakshaver er det utarbeidet detaljreguleringsplan for Kjøpsvik avløpsanlegg. Narvik Vann er forslagsstiller, og planen er utarbeidet av Multiconsult Norge AS.

Reguleringsplanen har til formål å legge til rette for etablering av kommunalt avløpsanlegg (slamavskiller) med hensikt å rydde opp i dagens direkteutslipp til sjø.

Planforslaget er ikke i tråd med overordnet planverk. I samråd med Narvik kommune er tiltaket ikke vurdert til å utløse krav om konsekvensutredning jf. Forskrift om konsekvensutredninger av 2017.

Planområdet er på ca. 0,9 daa.

02	17.03.22	Korrigert etter offentlig ettersyn	Trude Johnsen		Trude Johnsen
01	27.08.21	Korrigert etter tilbakemelding fra kunde	Trude Johnsen		Trude Johnsen
00	19.08.2021	Til gjennomsyn hos kunde	Trude Johnsen	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHALDSFORTEGNELSE

1	Bakgrunn for planarbeidet	5
1.1	Kontaktinformasjon	5
1.2	Bestemmelser om konsekvensutredninger	5
2	Planprosessen, medvirkning	5
2.1	Kunngjøring og varsling	5
2.2	Merknader og innspill	6
3	Planstatus og rammebetingelser	10
3.1	Fylkesplan for Nordland	10
3.2	Rikspolitiske retningslinjer og planer	11
3.3	Kommunale vedtekter, retningslinjer og utredninger	11
3.4	Kommuneplanens arealdel	11
3.5	Reguleringsplaner	12
4	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	13
4.1	Beliggenhet og avgrensning av planområdet	13
4.2	Eiendomsforhold	18
4.3	Landskap og estetikk	19
4.4	Kulturminner og kulturmiljø	19
4.5	Naturverdier, naturressurser, naturmangfold	19
4.6	Vannmiljø	20
4.7	Friluftsliv	20
4.8	Barn og unges interesser	22
4.9	Arealressurser	22
4.10	Trafikale forhold	22
4.11	Teknisk infrastruktur	22
4.11.1	Forbruksvann	22
4.11.2	Spillvann	22
4.12	Grunnforhold	23
4.13	Forurensning	23
4.14	Skred	23
4.15	Flom	24
4.16	Risiko og sårbarhet	25
5	Beskrivelse av planforslaget	31
5.1	Hovedtrekk i planforslaget	31
5.2	Planlagt arealbruk	31
5.3	Teknisk infrastruktur	33
5.3.1	Forbruksvann	33
5.3.2	Spillvann	33
5.4	Veg	33
6	Virkninger / konsekvenser av planforslaget	34
6.1	Landskap/estetikk	34
6.2	Kulturminner og kulturmiljø	34
6.3	Naturverdier, naturressurser og naturmangfold	34
6.4	Vannmiljø	35
6.5	Friluftsliv	35
6.6	Barn og unges interesser	36
6.7	Trafikale forhold	36
6.8	Støy	36
6.9	Lukt	36
6.10	Oppsummering	36
7	Vedlegg	37
8	Referanser	38

1 Bakgrunn for planarbeidet

Iht. Hovedplan avløp 2020-2030 (Narvik Vann KF) er Kjøpsvik et område som må prioriteres for å nå hovedmålene i hovedplanen.

Med dette som bakgrunn ønsker forslagsstiller Narvik Vann KF å legge til rette for etablering av slamavskiller på eiendom gnr./bnr. 223/1 ved Hestneselva i Kjøpsvik.

1.1 Kontaktinformasjon

Narvik Vann KF er forslagsstiller, og Multiconsult Norge AS som plankonsulent har utarbeidet plandokumentene.

Tiltakshaver:

Narvik Vann KF

Kontaktperson: Åse Soleng, aase@narvikvann.no

Plankonsulent:

Multiconsult Norge AS

Fagernesveien 1

8514 Narvik

Kontaktperson: Trude Johnsen, trude.johnsen@multiconsult.no

1.2 Bestemmelser om konsekvensutredninger

Planarbeidet fanges hverken opp av § 6 eller § 7 i forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.

Planarbeidet fanges opp av §8, men vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og fanges således ikke opp av § 10.

Dette innebærer at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger, og gjennomføres som en ordinær reguleringsprosess.

2 Planprosessen, medvirkning

2.1 Kunngjøring og varsling

Oppstartsmøte med Narvik kommune ble avholdt 14.04.21. I møtet ble det redegjort for formålet med reguleringen.

Planoppstart ble varslet i lokale aviser 28.05.21, samt på kommunens hjemmeside, <http://www.narvik.kommune>.

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid
Detaljregulering Kjøpsvik avløpsanlegg

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 varsles oppstart av reguleringsarbeid for eiendom gnr./bnr. 223/1 ved Hestneselva i Kjøpsvik, Narvik kommune.

Hensikten med reguleringsarbeidet er å tilrettelegge for etablering av kommunalt avløpsanlegg/slamavskiller.

Planområdet er vist med svart, stiplet linje på kartutsnitt under.



Berørte offentlige myndigheter og organisasjoner, samt grunneiere og rettighetshavere vil få egen melding.

Eventuelle kommentarer/merknader til det igangsatte planarbeidet sendes skriftlig **innen 28.06.21 til:**

Multiconsult Norge AS, Fagernesveien 1, 8514 Narvik
E-post: trude.johnsen@multiconsult.no.



Multiconsult

Figur 1: Annonse i Fremover 28.05.21.

Varslingsbrev ble sendt ut til grunneiere, offentlige etater og andre berørte interessenter den 28.05.21 med svarfrist 28.06.21.

Det er gjennomført egne møter med grunneier, samt dialog med kommunen i forbindelse med etablering av tursti i området, se beskrivelse kap. 4.7.

2.2 Merknader og innspill

Det er mottatt seks merknader. Merknadene er summert opp og kommentert i det følgende.

2.2.1 Statens Vegvesen, brev datert 18.06.21

1. «Planområdet ligger i enden av vegen Hestneselva og får atkomst fra denne kommunale vegen. Etableringen av slamavskilleren vil gi en beskjeden trafikkøkning i vegnettet. Vi har ingen merknader til oppstarten av dette planarbeidet.»

Forslagsstillers kommentar

1. Tas til orientering.

2.2.2 Fiskeridirektoratet, brev datert 07.06.21

1. «Vi har ingen registreringer av viktige fiskeriinteresser nærmere enn ca. 2 km fra planområdet. Vi kan uansett ikke se at en gjennomføring av tiltaket vil kunne få negative konsekvenser for det marine miljøet utenfor Kjøpsvik og Fiskeridirektoratet region Nordland ser på det igangsatte planarbeidet som udelte positivt og har ikke merknader til mottatt varsel og heller ingen innspill til planarbeidet.»

Forslagsstillers kommentar

1. Tas til orientering.

2.2.3 Sametinget, brev datert 28.05.21

1. «Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet. Vi minner imidlertid om det generelle aktsomhetsansvaret. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

Kulturminner og aktsomhetsansvaret.

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Sametinget forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner ellers om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring), teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5m rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune.»

Forslagsstillers kommentar

1. Tas til orientering.

2.2.4 Nordland Fylkeskommune, brev datert 24.06.21

1. «Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8. Arealpolitikk i Nordland, inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kap. 8.5 Kystsonen som bl.a. sier:
h) Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.»
2. «Det er svært positivt at kommunen tar tak i avløpsforholdene i Kjøpsvik. Hestneselva nedstrøms Dammen Kjøpsvik (ID 171-16-R) er i vann-nett registrert som en sterkt modifisert vannforekomst grunnet endret vannføring i elven. En undersøkelse i 1990 viste høye konsentrasjoner av termotolerante bakterier i elven på grunn av tilførsel av fersk kloakk fra Kjøpsvik sentrum. Samlet sett medfører dette at det per i dag ikke vurderes som realistisk at vannforekomsten når miljømålet om godt økologisk potensiale. Avløpsvann fra kommunale kloakkanlegg i Kjøpsvik er også registrert som en påvirkning på vannforekomsten Indre Tysfjord (ID 0364020603-C). Etablering av slamavskiller vil ha positiv virkning for vannmiljøet i de to vannforekomstene. Det vil også ha positiv konsekvens for området som rekreasjonsområde.»
3. «Det aktuelle området er registrert i friluftslivskartleggingen som et nærturterreng og viktig friluftslivsområde. Området beskrives slik: Skogbevokst område på begge sider av elven, mellom Hovedveien og elveutløpet i Korea. Området fremstår i dag som uutnyttet, men har stort potensial ved opparbeidelse og tilrettelegging for friluftslivet, f.eks. med turveger og rasteplasser langs elvebreddene.
Fylkeskommunen er kjent med at tidligere Tysfjord kommune, Narvik kommune, Midtre Hålogaland friluftsråd og frivillig sektor over tid arbeidet med å etablere en turvei med tilhørende rasteplasser langs Hestneselva. I dette arbeidet ble det også vurdert å få området sikret som et statlig sikret friluftsområde. Det er viktig at det tas hensyn til disse planene ved utarbeidelse av detaljregulering slik at de ikke hindrer en eventuell etablering av turstien.
Skisseprosjekt for Hestneselva natursti er vedlagt denne uttalelsen.»
4. «Vi har sjekket oppstartsmeldingen mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planene ikke i konflikt med verneverdige kulturminner som fylkeskommunen er delegert forvaltningsansvar for. Vi har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger.
Innspillet gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen vurdering fra Sametinget.»
5. «Det fremgår av forarbeidene at det ikke vurderes som nødvendig å gjennomføre møter med berørte parter/naboer i forbindelse med planarbeidet. Det er derfor positivt at kommunen kommer med anbefalinger til opplegg for medvirkning i referat fra oppstartsmøte.
Fylkeskommunen støtter disse anbefalingene.
Fylkeskommunen viser videre til Hestneselvas potensiale som friluftslivsområde og ber om at man legger til opp til en medvirkningsprosess der aktuelle parter/naboer for muligheten til å gi innspill på dette. Nordland fylkeskommune minner også om at kommunen har særlig ansvar for å legge til rette for aktiv deltakelse fra grupper som krever spesiell tilrettelegging.»
6. «I samarbeid med Kartverket og Statsforvalteren i Nordland tilbyr fylkeskommunen kvalitetssikring av planer og publisering i Nordlandsatlas. Dette gjelder både planavgrensning ved oppstart, planforslag ved høring / offentlig ettersyn og endelig vedtatt plan. Publisering i Nordlandsatlas bidrar til bedre dialog og medvirkning i planarbeidet, og gir god oversikt over arealforvaltningen. Vi ber derfor kommuner og planleggere benytte seg av tjenesten. Send planforslag med sosi-koder til plannordland@kartverket.no»
7. «På generelt grunnlag vil fylkeskommunen bemerke at:
 - Fylkeskommunen forventer at kommunene legger FNs bærekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanleggingen, i tråd med nasjonale forventninger.

- Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. Dette er spesielt viktig ved utbygging, plassering og dimensjonering av viktig infrastruktur. Det skal legges vekt på sårbarhet for klimaendringer i kommunenes ROS-analyser.
- Nasjonal politikk pålegger kommunen å legge til rette for alle grupper. Interessene til personer med funksjonsnedsettelse må ivaretas.
- Barn og unge må ivaretas i planleggingen. Tilgang til lekearealer og andre uteområder er viktige hensyn. Planleggingen bør vektlegge sikring av områder der barn og unges ferdsel og tilstedeværelse kan utgjøre en særlig risiko for liv og helse.
- Planprosessen skal legge opp til medvirkning i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det vil si at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen.
- Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8 – 12.»

Forslagsstillers kommentar

1. Tas til orientering. Forholdet er ivaretatt i planen.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering. Planene for Hestneselva tursti er beskrevet i planforslaget, og det er redegjort for ev. konsekvenser tiltaket vil ha for turstien.
4. Tas til orientering.
5. Det er gjennomført egne møter med grunneier, og det har vært dialog med grunneier og Norcem (som benytter vegen inn fjellanlegget rett ved) før varsling av oppstart av planarbeidet.
6. Tas til orientering.
7. Tas til orientering.

2.2.5 Mineraldirektoratet, brev datert 06.06.21

1. «DMF kan ikke se at den foreslåtte planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Vi kan heller ikke se ut fra forelagt informasjon, at planen vil omfatte uttak av masse som vil omfattes av mineralloven. Vi har derfor ingen merknader til varsel om oppstart av detaljregulering Kjøpsvik avløpsanlegg i Narvik kommune.»
2. «Dersom det i forbindelse med videre behandling av planen viser seg at noen av våre fagområder kan bli berørt, ber vi om å få saken oversendt når den blir lagt ut til høring og offentlig ettersyn.»

Forslagsstillers kommentar

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.

2.2.6 Statsforvalteren, e-post datert 13.07.21

1. «Vassdraget er i dag sterkt påvirket (sterkt modifisert), og da spesielt nedstrøms Dammen. I hovedsak er dette knyttet til redusert vannføring, men hvor også avløpsvann har innvirket negativt. Tiltak, herunder etablering av slamavskiller, som bidrar til forbedring av vannmiljøet i vannforekomsten og sjøområdet ansees som positivt. Ettersom Hestneselva utgjør et landskapselement pr. i dag, og samtidig har en viktig blågrønnstrukturfunksjon, er det viktig at en tilstrekkelig bred kantsone avsettes i planen. Dette for å sikre vassdragsnaturen også i utløpsområdet, og i større grad gjøre dette området mer attraktivt for allmennheten. Videre er det viktig at anleggsarbeidene i og nærmest elva, samt mot «Hestnessjyen» holdes på et

minimum, samt at den eksisterende og minimale kantvegetasjon i størst mulig grad bevares.»

2. «Det alminnelige tiltaksforbudet etter pbl. § 1-8 andre ledd i hundremetersbeltet langs sjøen gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2. Byggegrense gjelder for også for eldre planer etter 1985-loven.

En byggegrense i arealplan kan enten innskrenke eller utvide den forbudssonen som følger av § 1-8 andre ledd. At forbudet i § 1-8 kan settes til side eller innskrenkes av kommunale arealplaner, innebærer ikke at kommunen står fritt til å åpne for bygging i strandsonen. Ved all planlegging i hundremetersbeltet langs sjøen plikter kommunene å legge vekt på de særskilte arealdisponeringshensyn som er angitt i lovbestemmelsens første ledd. Der det tillates videre bygging på arealer som allerede er delvis utbygd eller på annen måte utnyttet, bør allmenne turveier og friarealer innpasses. Videre fremholdes det i proposisjonen at nye bygninger bør trekkes så langt unna sjøen som mulig, og at utvidelse av eksisterende bygninger bør skje i retning bort fra sjøen. Det som her er fremholdt i lovens forarbeider, må betraktes som veiledende retningslinjer for kommunenes fremtidige arealplanlegging i strandsonen.»

Forslagsstillers kommentar

1. Det avsettes så bred kantsone som mulig i forhold til slamavskillerens plassering.
2. Tas til orientering.

3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Fylkesplan for Nordland

Arealpolitiske retningslinjer er gitt i kapittel 8 i Fylkesplanen for Nordland 2013-2025 og danner grunnlaget for fylkeskommunens politikk for arealforvaltning.

Hovedmålet for arealforvaltningen i Nordland er som følger:

Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.

I og med at Narvik kommunen anbefaler planstart legges det til grunn at føringer i fylkesplanen er ivaretatt.

Kapittel 8.5 Kystsonen sier bl.a.:

h) Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.

Kapittel 8.6 Klima og klimatilpasning inneholder følgende mål for arealpolitikken i perioden.

h) Kommunene oppfordres til å planlegge utbedringer av dagens overvanns- og avløpssystem slik at risiko for flom eller oppsamling av vann i størst mulig grad reduseres. Dette er spesielt viktig på dyrket eller dyrkbar mark.

Forholdene ivaretas i planforslaget i og med at tiltaket legger til rette for utbedring av avløpsforhold.

3.2 Rikspolitiske retningslinjer og planer

Narvik kommune vurderer følgende rikspolitiske retningslinjer som relevante:

- Statlige retningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging.
- Statlige retningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

I planarbeidet er ovennevnte lagt til grunn.

3.3 Kommunale vedtekter, retningslinjer og utredninger

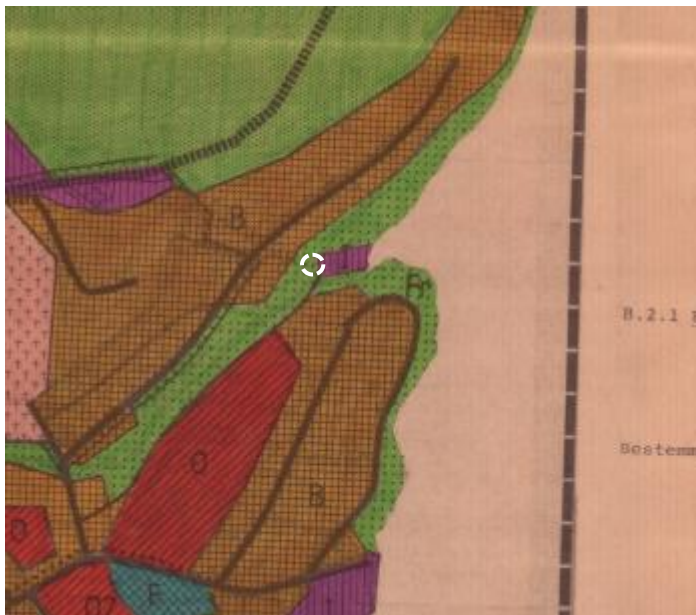
Narvik kommune vurderer følgende kommunale vedtekter, retningslinjer, utredninger o.l. som relevante:

- Kommunens VA-norm

I planarbeidet er ovennevnte lagt til grunn.

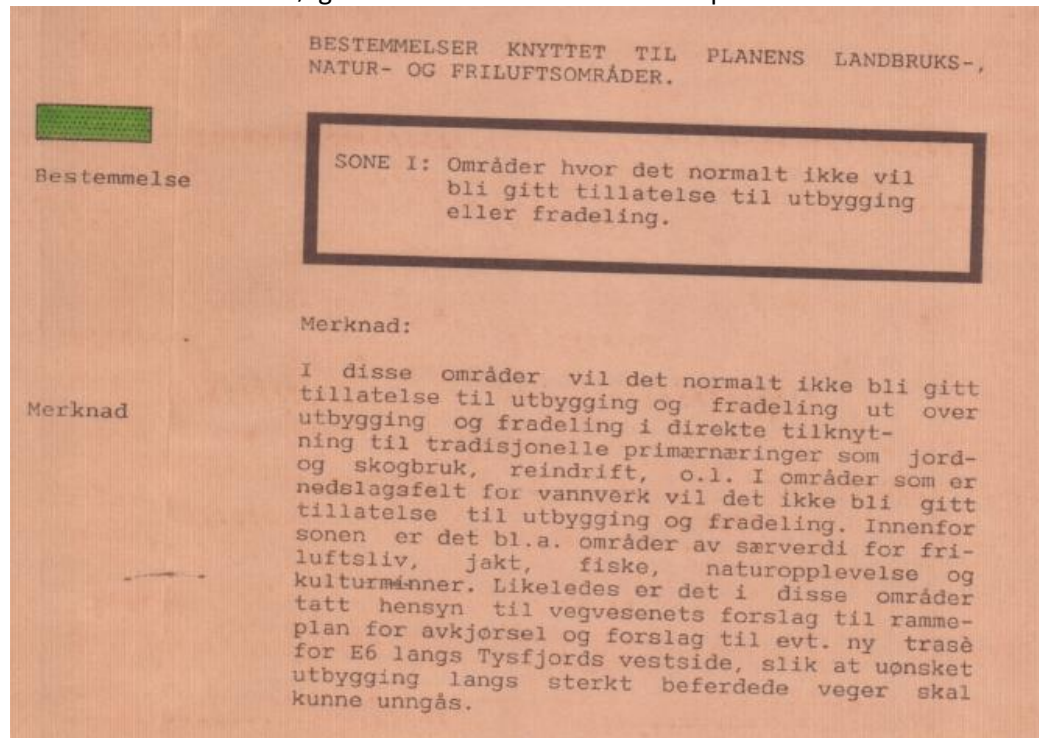
3.4 Kommuneplanens arealdel

Reguleringsområdet ligger delvis innenfor areal avsatt til LNF og delvis innenfor Industri iht. kommuneplanens arealdel. Planområdet er vist med hvit, stiplet linje på utsnitt av kommuneplanens arealdel under.



Figur 2: Utsnitt kommuneplanens arealdel. Planområdet er vist med hvit, stiplet linje (Narvik kommune).

Areal avsatt til LNF har følgende bestemmelser i kommuneplanens arealdel:



Figur 3: Utsnitt kommuneplanens bestemmelser (Narvik kommune).

Det finnes ingen bestemmelser for arealet som er avsatt til Industri.

3.5 Reguleringsplaner

Det er ingen reguleringsplaner som grenser til planområdet. Nærmeste reguleringsplaner er følgende:

- Etiopiafeltet. PlanID 1970201
- Bjørnhaugen. PlanID 1983201

Planforslaget kommer ikke i konflikt med ovennevnte planer.

4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

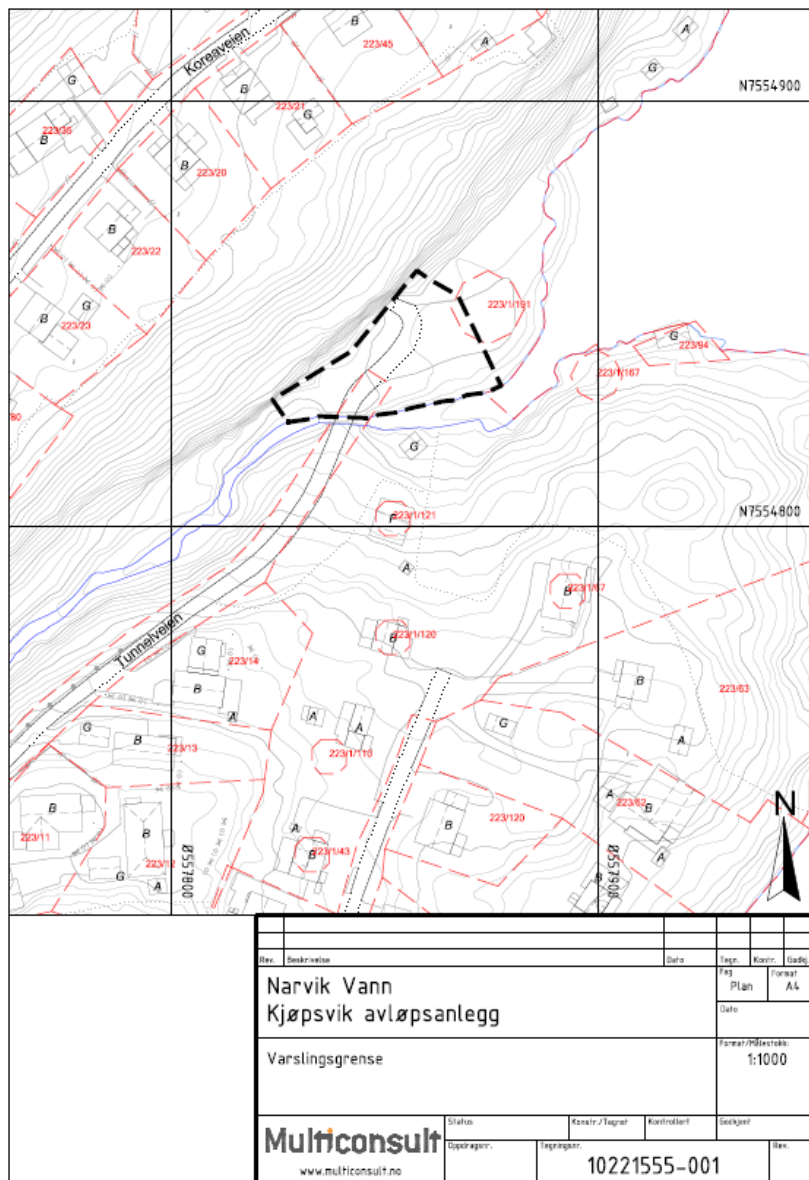
4.1 Beliggenhet og avgrensning av planområdet

Planområdet ligger i tettstedet Kjøpsvik, nordøst for Kjøpsvik sentrum.



Figur 4: Kartutsnitt som antyder plassering av planområdet med svart, stiplet linje.

Avgrensning av planområdet er som vist på figur 5.



Figur 5: Avgrensning av planområdet er vist med svart, stiplet linje.



Bilde 1: Planområdet vist i retning nordøst (Multiconsult)



Bilde 2: Planområdet vist i retning nordøst (Multiconsult)



Bilde 3: Planområdet vist i retning nord (Multiconsult)



Bilde 4: Planområdet vist i retning sørvest (Multiconsult)



Bilde 5: Planområdet vist i retning sørvest (Multiconsult)



Bilde 6: Planområdet vist i retning sørvest (Multiconsult)

4.2 Eiendomsforhold

Eiendom gnr./bnr. 223/1 inngår i planforslaget. Hjemmelshaver er Opplysningsvesenets fond.

Eiendomsgrenser er vist på kartutsnittet under.



Figur 6: Eiendomsgrenser vist med røde linjer. (Narvik kommune)

Bil og båtservice er fester av 223/1/121. Arealet benyttes til lagring av båter. Festeforholdet er illustrert på figuren under.



Figur 7: Festeforholdet for gnr./bnr./fnr. 223/1/121 (Opplysningsvesenets fond).

4.3 Landskap og estetikk

Planområdet er lokalisert ved utløpet av Hestneselva. Planområdet ligger ca. på kote 6.

Området er bevokst med løvtrær og kratt.

Nord og sør for planområdet er det boligfelt.



Figur 8: Illustrasjon dagens situasjon (Multiconsult 3D App). Planområdet er markert med hvit, stiplet linje.

4.4 Kulturminner og kulturmiljø

Det er foretatt en utsjekk av planområdet i Askeladden. Det er ikke registrert verneverdige kulturminner i planområdet.

4.5 Naturverdier, naturressurser, naturmangfold

Det er foretatt en utsjekk av planområdet i Naturbasen til Miljødirektoratet og i Artsdatabankens artskart.

Det er ikke registrert verneområder, artsfredning eller annen fredning eller viktige artsforekomster innenfor planområdet, ifølge *Naturbase*. Det er heller ikke registrert nasjonalt eller regionalt viktige kulturlandskap eller statlig sikrede friluftsområder.

Ifølge *Naturbase* er der heller ikke registrert utvalgte naturtyper eller naturtyper som er vurdert som svært viktige, viktige eller lokalt viktige.

Ut fra Artsdatabanken er det registrert alger av type *Klebsormidium flaccidum* i elveleiet på motsatt side av vegen. Funnet vurderes ikke å være relevant eller bli påvirket av planforslaget.



Figur 9: Registreringer i artskartet (Artsdatabanken).

4.6 Vannmiljø

Planområdet grenser til Hestneselva. I Vann-nett er selve Hestneselva, vannforekomst 176-16-R, angitt med god økologisk tilstand, og ukjent kjemisk tilstand.

Hestneselva nedstrøms Dammen Kjøpsvik (ID 171-16-R) er i vann-nett registrert som en sterkt modifisert vannforekomst grunnet endret vannføring i elven. En undersøkelse i 1990 viste høye konsentrasjoner av termotolerante bakterier i elven på grunn av tilførsel av fersk kloakk fra Kjøpsvik sentrum. Samlet sett medfører dette at det per i dag ikke vurderes som realistisk at vannforekomsten når miljømålet om godt økologisk potensiale. Avløpsvann fra kommunale kloakkanlegg i Kjøpsvik er også registrert som en påvirkning på vannforekomsten Indre Tysfjord (ID 0364020603-C) (Nordland Fylkeskommune).

4.7 Friluftsliv

I Naturbase er området registrert som friluftsområde (viktig).

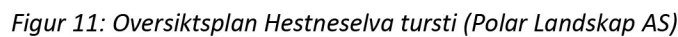
Området beskrives som følger:

«Skogbevokst område på begge sider av elven, mellom Hovedveien og elveutløpet i Korea. Området fremstår i dag som uutnyttet, men har stort potensial ved opparbeidelse og tilretteleggelse for friluftslivet, f.eks. med turveger og rasteplasser langs elvebreddene.»



Figur 10: Utsnitt fra Naturbase som viser registrerte friluftsområder.

Det er igangsatt et arbeid med oppgradering av Hestneselva tursti. Eksisterende sti fra Stetindhallen til Bruveien skal oppgraderes med enkelte «opplevelses-stasjoner» og hvileplasser. Videre skal det opparbeides en ny sti på nordsiden langs Hestneselva (eksisterende rørtrasé). Turstien møter enden av Hestneselva nede ved havet. Her foreslås opparbeiding av en bålplass hvor en kan nyte utsikten samt etablering av et trimapparat.



Det er ikke registrert særskilte interesser for barn og unge innenfor planområdet pr. i dag. Ved etablering av Hestneselva tursti vil området oppgraderes betydelig og kunne framstå som et verdifullt område for barn og unge.

Det er ikke registrert arealressurser innenfor planområdet i Naturbase, hverken knyttet til jordbruk eller skogbruk.

Planområdet har atkomst via Hestneselva som også er atkomstveg til boliger sør for planområdet. Vegen benyttes også av Norcem som har atkomst til fjellanlegg i enden av vegen, samt Bil og båtservice som er fester av eiendom gnr./bnr. 223/1/121.

Eksisterende spillvannsledninger som i dag går urensset ut i fjorden kobles på anlegget.

4.12 Grunnforhold

I NGUs berggrunnsdatabase er marmor, vesentlig kalkspatmarmor angitt som hovedbergart for området.

I NGUs løsmassedatabase er området angitt til å bestå av humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn.

Planområdet ligger under grense for marin leire, og det kan potensielt være kvikkleire i området. Områdestabiliteten er derfor vurdert i eget notat 10221555-RIG-NOT-001.

Berg i dagen gir ikke mulighet for at det kan oppstå områdeskred selv om topografien tilsier det med helninger som er brattere enn 1:20. Det er observert berg i dagen vest for det aktuelle området, samt i strandsonen nord og sør for området.

På grunnlag av observasjoner og gjennomgang av foreliggende kartunderlag trekkes det følgende konklusjoner:

- Området vil ikke kunne rammes av kvikkleireskred ovenfra da det er berg i dagen der.
- I strandsonen er det påvist berg i dagen på begge sider av elveutløpet. Det er følgelig ingen risiko for at et grunnbrudd i sjøen nord og sør for elva skal bre seg bakover til det aktuelle området.
- Det vurderes derfor at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak.
- Videre undersøkelser for avklaring av områdestabilitet er ikke påkrevd.

Notatet ligger som vedlegg til planen.

4.13 Forurensning

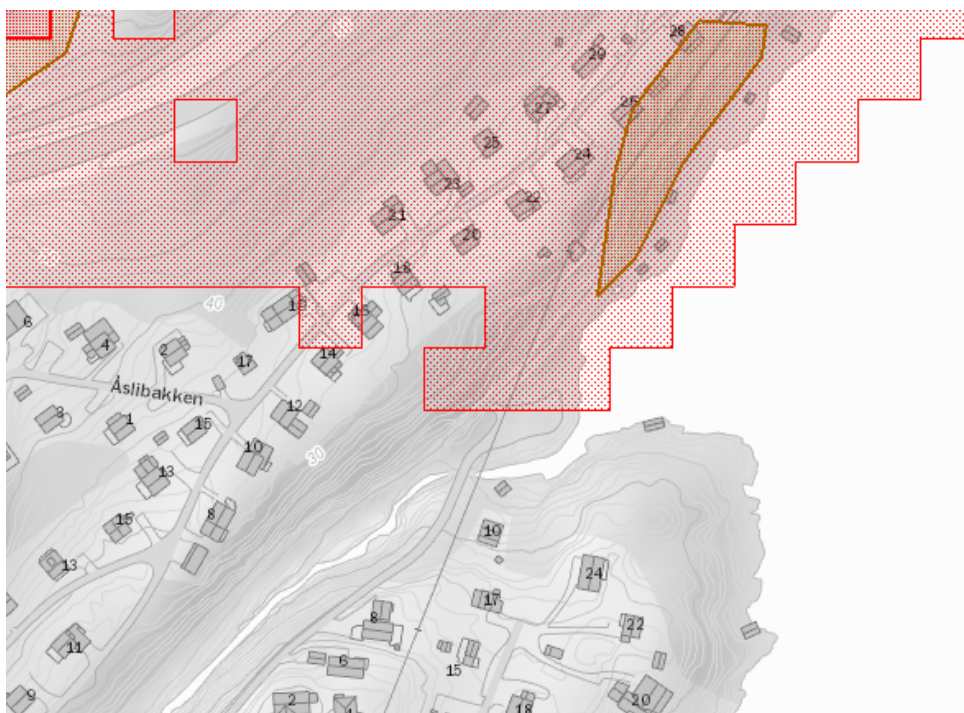
I følge miljostatus.no er det ikke registrert grunnforurensning i planområdet.

Det har ikke vært noen aktivitet på området som tilsier at grunnen skal være forurensset. Det vurderes ikke som nødvendig å gjennomføre miljøtekniske undersøkelser.

4.14 Skred

Iht. NVE Atlas ligger deler av planområdet innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng.

Ut fra anleggets karakter er det ikke behov for nærmere vurderinger.

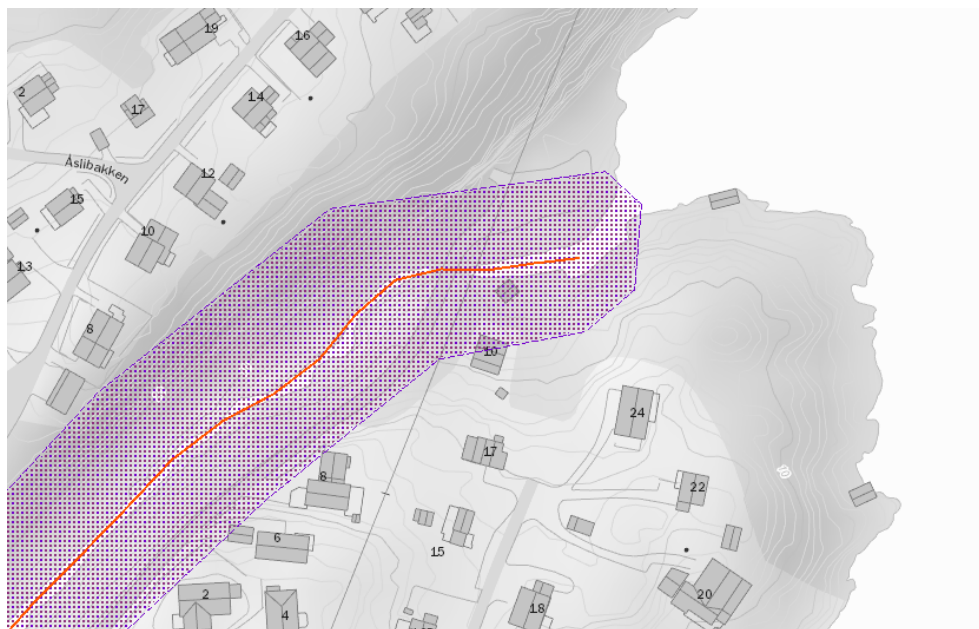


Figur 12: Utsnitt fra NVE Atlas som viser aktsomhetsområde for skred (NVE Atlas)

4.15 Flom

Iht. NVE Atlas er deler av planområdet markert som aktsomhetsområde for flom.

Ut fra anleggets karakter er det ikke behov for nærmere vurderinger.



Figur 13: Aktsomhetsområde for flom (NVE Atlas)

Iht. NVE Atlas vil ikke stormflo berøre planområdet.



Figur 14: Område for stormflo (NVE Atlas).

4.16 Risiko og sårbarhet

4.16.1 Metode

Hensikten med en ROS-analyse er å kartlegge, analysere og vurdere risiko og sårbarhet i forbindelse med tiltaket. Analysen har som mål å sikre at forhold som kan medføre alvorlige konsekvenser skade på mennesker, miljø, økonomiske verdier eller samfunnsfunksjoner klargjøres i plansaken, slik at omfang og skader av uønskede hendelser reduseres. ROS-analysen identifiserer hvordan prosjektet eventuelt bør endres for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå, og danner grunnlag for de valgte løsningene og avbøtende tiltakene som inngår i reguleringsplanen.

Vurdering av sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe bygger på kjennskap til lokale forhold, erfaringer, statistikk og annen relevant informasjon. I denne ROS-analysen er det benyttet klassifisering som vist i DSBs veileder.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

Begrep	Frekvens	Vekt
Lite sannsynlig	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse, sjeldnere enn hvert 50. år	1
Mindre sannsynlig	Hendelsen kan skje, mellom én gang hvert 10. år og én gang hvert 50. år	2
Sannsynlig	Hendelsen kan skje av og til, mulig periodisk hendelse, mellom én gang hvert år og én gang hvert 10. år	3
Meget sannsynlig	Hendelsen kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig til stede, mer enn én gang hvert år	4

Tabell 4-1 Beskrivelse av sannsynlighet for at en uønsket hendelse skal inntreffe

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad (konsekvens) er klassifisert som:

Begrep	Vekt	Konsekvens
Ufarlig	1	Ingen personskader eller miljøskader. Systemer settes midlertidig ut av drift. Ingen direkte skader, kun mindre forsinkelser, ikke behov for reservesystemer.
Mindre alvorlig	2	Få eller små personskader. Mindre miljøskader. Systemer settes midlertidig ut av drift. Kan føre til skader dersom det ikke finnes reservesystemer/ alternativer.
Alvorlig	3	Få, men alvorlige personskader. Omfattende miljøskader. Driftsstans i flere døgn, f.eks. ledningsbrudd i grunn og luft.
Svært alvorlig	4	Døde personer eller mange alvorlig skadde. Alvorlige og langvarige miljøskader. System settes ut av drift for lengre tid. Andre avhengige systemer rammes midlertidig. Kombinasjon av flere viktige funksjoner ute av drift.

Tabell 4-2 Beskrivelse av forventet konsekvens/skadeomfang av en hendelse

Sannsynlighet og konsekvens av ulike hendelser gir til sammen et uttrykk for risikoen som en hendelse representerer.

Vurderingene av sannsynlighet og konsekvens er sammenstilt i en risikomatrix, hvor farge angir risiko av uønsket hendelse. Hendelser som kommer opp i øvre høyre del i risikomatriksen (rødt område) har store konsekvenser og stor sannsynlighet, mens hendelser i nedre venstre del (grønt område) er mindre farlige og lite sannsynlige.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Meget sannsynlig	4	8	12	16
Sannsynlig	3	6	9	12
Mindre sannsynlig	2	4	6	8
Lite sannsynlig	1	2	3	4

Tabell 4-3: Tabell som viser samlet risikovurdering

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: akseptabel risiko/tiltak ikke nødvendig
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller ikke er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Risikomatriksen beskriver risikoen etter at mottiltaket er vurdert.

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til meget sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. Forslag til tiltak er nevnt i høyre kolonne i tabell i kap. 2.

Analysen er basert på kjent kunnskap ut fra tilgjengelige kilder, databaser, samt planbeskrivelse.

4.16.2 Forutsetninger for ROS-analysen

Hensikten med en risiko- og sårbarhetsanalyse er å gi et grunnlag for å integrere beredskapsmessige hensyn i arealplanleggingen. ROS-analysen legger vekt på temaer som representerer en spesiell risiko i forbindelse med planforslaget. Fokus skal rettes mot det som er spesielt ved at virksomheten lokaliseres som foreslått, og ikke generelle trekk ved virksomheten

som er uavhengig av lokalisering. Hendelser som vurderes i analysen er forhold som kan oppstå plutselig og uforutsett, og ha store konsekvenser for mennesker, miljø og samfunn.

Vi forutsetter at planlegging og prosjektering av tiltaket gjøres i henhold til gjeldende lover og forskrifter, også utover plan- og bygningslovgivningen. ROS-analysen vurderer derfor ikke temaer som er sikret gjennom i annet regelverk med krav til utredning, eller inngår i planbeskrivelsen. Eksempler på dette er brannsikkerhet i bygg, som forutsettes ivarettatt iht. byggt teknisk forskrift (TEK 10). Sårbare naturområder omtales heller ikke, da dette er et utredningskrav i planbeskrivelsen, jf. naturmangfoldloven. Fornminner (automatisk fredete kulturminner) ivaretas gjennom kulturminneloven, og må belyses i planbeskrivelsen. Forurensset grunn ivaretas gjennom forurensningsforskriften, og inngår derfor heller ikke i ROS-analysen. Luftforurensning og støyforhold anses heller ikke som et risikofylt tema, og forutsettes belyst i planbeskrivelsen. Disse temaene omtales derfor ikke i ROS-analysen.

4.16.3 Uønskede hendelser, virkninger og tiltak

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sann- synlig het	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur-, klima- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/flo/ grunnforhold. Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred, steinsprang	Ja	1	2	2	Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng. Vurderes ikke som risikofylt i forhold til tiltaket.
2. Snø-/ isras	Nei				Temaet er ikke relevant.
3. Flomras; kvikkleire, ustabil grunn	Ja	1	3	3	I forbindelse med planarbeidet er områdestabiliteten vurdert, se eget notat. Det vurderes at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK 17, §7-3 er oppfylt for tiltaket.
4. Elveflo	Ja	3	1	3	Elvevann vil kunne lekke inn i slamavskilleren ved elveflo. Se redegjørelse pkt. 22.
5. Tidevannsflo/stormflo	Nei				Med bakgrunn i registrert område for stormflo i NVE Atlas vurderes ikke problemstilling som relevant.
6. Klimaendring	Nei				Tiltaket vurderes ikke som særskilt utsatt for klimaendringer.
7. Radongass	Nei				Temaet vurderes ikke som relevant for tiltaket.
8. Skog-/lyngbrann	Ja	1	1	1	Planområdet grenser mot skogsterreng, men tiltaket vurderes som lite sårbart overfor temaet og vurderes ikke ytterligere.
9. Vindutsatt	Nei				Temaet vurderes ikke til å være relevant for tiltaket.
10. Nedbørutsatt	Nei				Ekstremnedbør forventes ikke å ha konsekvenser for tiltaket. Se for øvrig pkt. 22.
11. Naturlig terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei				Temaet er ikke relevant.
12. Annen naturrisiko	Nei				Temaet er ikke relevant.

Teknisk og sosial infrastruktur					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
13. Veg, bru, tunnel, knutepunkt, viktige kommunikasjonsårer	Nei				Planforslagets påvirkning på den overordnede trafikksituasjonen vurderes som marginal, og vurderes ikke å være utslagsgivende for den overordnede trafikksituasjonen i området.
14. Havn, kaianlegg, farleder	Nei				Temaet er ikke relevant.
15. Sykehus, omsorgsinstitusjon, skole/ barnehage andre viktige offentlige bygg/ anlegg	Nei				Temaet er ikke relevant.
16. Brann/politi/ ambulanse/ sivilforsvar (utrykningstid mm)	Nei				Temaet er ikke relevant.
17. Kraftforsyning	Nei				Tiltaket kommer ikke i konflikt med eksisterende infrastruktur. Det er ikke behov for framføring av strøm til avløpsanlegget.
17. Vannforsyning og avløpsnett	Nei				Tiltaket prosjekteres særskilt.
18. Forsvarsområde	Nei				Temaet er ikke relevant.
19. Tilfluktsrom	Nei				Temaet er ikke relevant.
20. Annen infrastruktur	Nei				Temaet er ikke relevant.
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
21. Risikofylt industri (f.eks. kjemikalier/ eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				Temaet er ikke relevant.
22. Fare for akutt forurensning på land eller i sjø, oljeutslipp etc.	Ja	2	2	4	Elvevann vil kunne lekke inn i slamavskilleren ved elveflom, slik at slamavskilleren flommer over og forurensning renner til elva. Kan løses vha tette lokk på slamavskiller, heve slamavskiller eller forlenge mannhull og lokk i tilstrekkelig høyde over terreng. Ivaretas ved prosjektering av slamavskiller.
23. Kilder til permanent forurensning	Nei				Temaet er ikke relevant. Tiltaket forbedrer forurensningssituasjonen ved at det ryddes opp i direkteutslipp.
24. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag.	Ja	1	2	2	Forurensning vil kunne forekomme under bygge- og anleggsarbeider. Omfanget vurderes til å være begrenset. Se forøvrig pkt. 22.
<i>Transport og trafikksikkerhet. Er det risiko for:</i>					
25. Ulykke med farlig gods	Nei				Temaet er ikke relevant.
26. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet til området	Nei				Temaet er ikke relevant.
27. Ulykke i avkjørselspunkt	Ja	1	2	2	Det alltid være risiko for trafikkulykker i trafikkerte områder. Etablering av avløpsanlegget anses

					ikke å medføre en vesentlig økt sikkerhetsrisiko. Risikoen vurderes som liten.
28. Ulykke med gående/syklende	Ja	1	2	2	Det er ingen registreringer i Norsk vegdatabank som tyder på at planområdet er ulykkesutsatt, og det er ikke registrert ulykker med gående/syklende. Det vil alltid være risiko for trafikkulykker i trafikkerte områder. Imidlertid vil tømme- og tilsynsbil trolig ha svært lav fart ved planområdet. Etablering av avløpsanlegget anses ikke å medføre en vesentlig økt sikkerhetsrisiko. Risikoen vurderes som liten.
29. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				Det er ikke spesielle forhold som tilsier at det kan oppstå ulykke ved anleggsgjennomføring.
30. Andre ulykkespunkter	Nei				Temaet er ikke relevant.
Andre forhold					
31. Fare for sabotasje/terrorhandlinger	Nei				Temaet er ikke relevant.
32. Gruver, åpne sjakter, etc	Nei				Temaet er ikke relevant.
33. Dambrudd	Nei				Temaet er ikke relevant.
34. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				Temaet er ikke relevant.
35. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				Temaet er ikke relevant.
36. Område for avfallsbehandling	Nei				Temaet er ikke relevant.
37. Oljekatastrofeområde	Nei				Temaet er ikke relevant.
38. Andre forhold	Nei				

Punktene oppsummeres i tabellen under.

Konsekvens	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Sannsynlighet				
Meget sannsynlig				
Sannsynlig	4			
Mindre sannsynlig		22		
Lite sannsynlig	8	1, 24, 27, 28	3	

Tabell 5-4: Oppsummerende tabell over mulige uønskede hendelser

4.16.4 Vurdering av behov for risikoreduserende tiltak

Hendelser som i tabell 5-4 er vurdert å være sannsynlige til meget sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser (gul og rød risikokategori), krever tiltak, og ville fått en nærmere redegjørelse. Det er imidlertid ikke registrert slike hendelser.

For hendelser i grønn sone, se kommentarer i skjemaet.

4.16.5 Usikkerhet ved analysen

Klassifisering av risiko vil alltid være beheftet med noe usikkerhet i denne type analyser. Dette skyldes flere forhold. For mange typer hendelser finnes ikke erfaringer eller etablerte metoder for å beregne frekvens, eller modeller og metoder som kan beregne sannsynlighet. I slike tilfeller må sannsynligheten vurderes ut fra et faglig skjønn. Selv om dette er gjort av kvalifisert personell med kompetanse innen det fagområdet som er aktuelt, vil det være usikkerhet knyttet til dette. Det samme gjelder for vurdering av virkningene av risikoreduserende tiltak.

Denne analysen er utført på reguleringsplannivå. På dette nivået er ikke tiltaket ferdig prosjektert. Innenfor de rammer som reguleringsplanen setter kan det være rom for valg av ulike løsninger i prosjekteringen. Selv om vi gjennom de forutsetningene som er spesifisert i analysen har forsøkt å sette klare rammer for risikovurderingen, kan det være detaljer i løsningsvalg som man ikke har oversikt over på dette planstadiet, og som kan påvirke risikoen.

Hendelsene som er vurdert i analysen er ikke uttømmende. Det kan være uforutsette hendelser som man ikke har klart å avdekke gjennom det faglige arbeidet med ROS-analysen.

Analysen som er gjennomført bygger på foreliggende planer og kunnskap. Ved endring i forutsetningene gjennom ny kunnskap eller endringer i løsningsvalg kan risikobildet bli annerledes. Hvis endringer medfører vesentlig økt risiko, må det vurderes om risikoanalysen bør oppdateres. Risikovurderinger må derfor være et løpende tema i videre planarbeid og prosjektering.

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Hovedtrekk i planforslaget

Hovedformålet med planen er å legge til rette for etablering av slamavskiller.

Slamavskilleren etableres med tre separate kamre med et volum på 90 m³, diameter på 3,0 m og lengde på 14,1 m. Slamavskilleren graves ned, og kun mannhull vil stikke over bakken. Det etableres ingen overbygg over slamavskilleren. Eksisterende utslippsledning skal benyttes som overløp.

5.2 Planlagt arealbruk

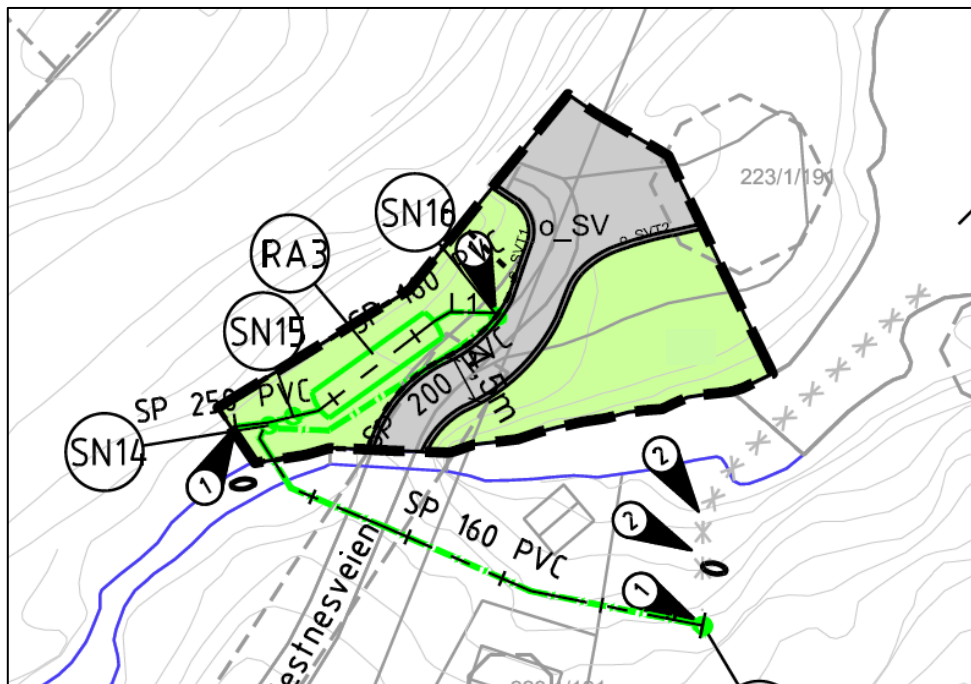
I planforslaget settes det av arealer til følgende formål:

Arealformål på bakken	Areal (m ²)
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
2010 - Veg (2)	297,8
2018 - Annen veggrunn - tekniske anlegg (4)	103,2
Sum areal denne kategori:	401,0
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	
3020 – Naturområde (2)	546,2
Sum areal denne kategori:	546,2
Totalt alle kategorier:	947,2

Arealformål under bakken	Areal (m ²)
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (m ²)
1542 - Avløpsanlegg	251,4
Sum areal denne kategori:	251,4
Totalt alle kategorier:	251,4

Figur 15: Arealtabell.

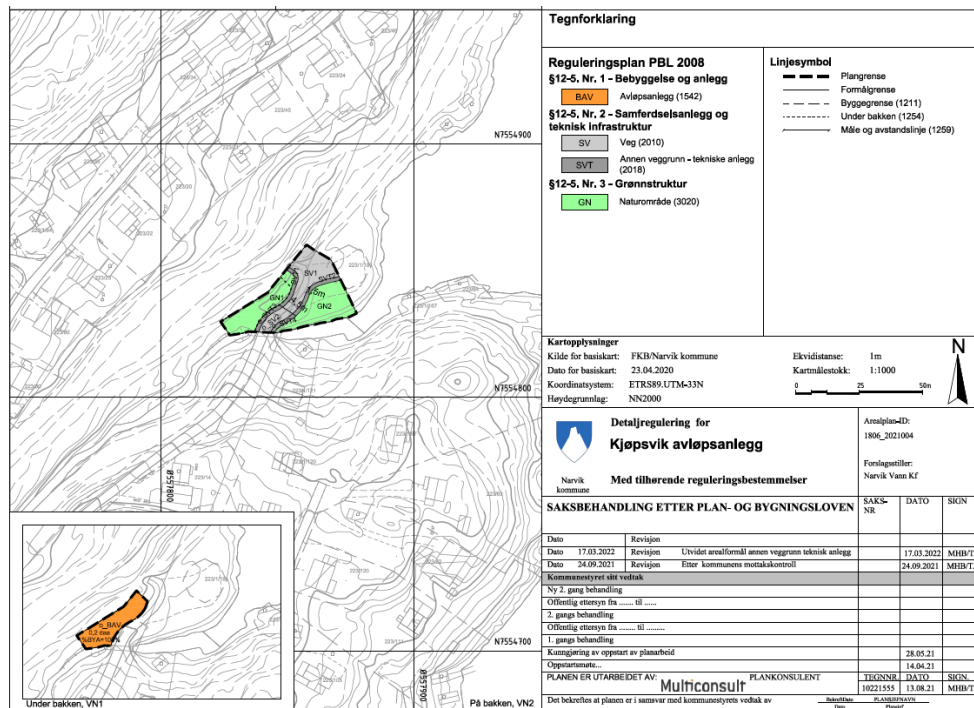
Plassering av slamavskilleren er vist på utsnitt av plankart i figur 16.



Figur 16: Slamavskiller er tegnet inn på plankartet med grønn, heltrukket linje og nytt ledningsnett med grønn, stiplet linje (Multiconsult).

Arealet oppå bakken er avsatt til Grønnstruktur – naturområde.

Tillatt utnyttelsesgrad for BAV er satt til % BYA=100 %. Byggegrense ligger i formålsgrensen.



Figur 17: Plankart datert 13.08.2021, revidert 17.03.22.

5.3 Teknisk infrastruktur

5.3.1 Forbruksvann

Det er ikke behov for framføring av forbruksvann til anlegget.

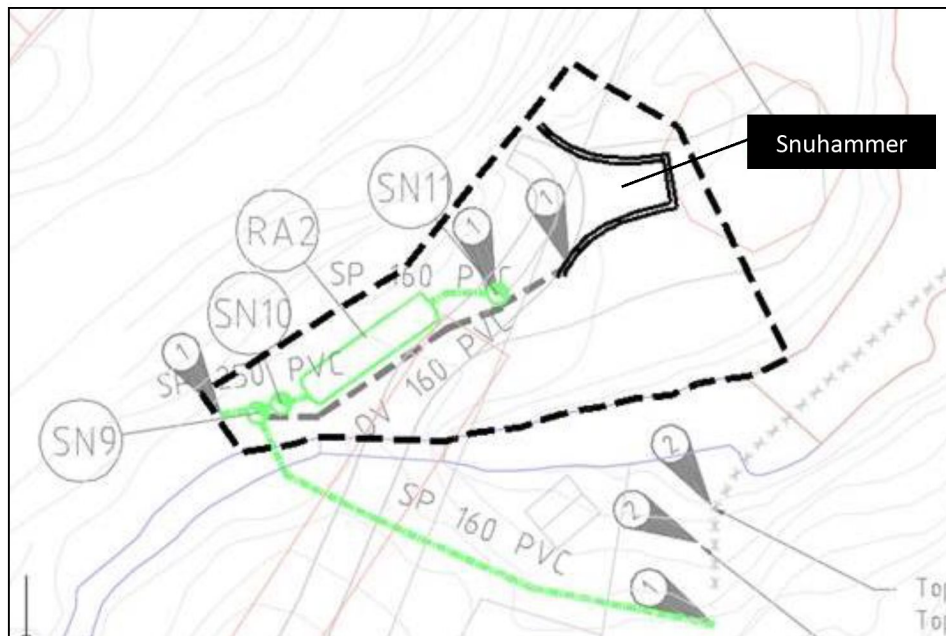
5.3.2 Spillvann

Eksisterende spillvannsledninger i området ledes inn på slamavskilleren.

Avløpsrenseanlegg skal generelt dimensjoneres slik at tilrenning inntil $Q_{maksdim}$ skal renses, mens tilrenning utover dette kan gå i overløp. Høy tilrenning vil medføre kortere oppholdstid i slamavskilleren, men ikke være problematisk med tanke på kapasitet.

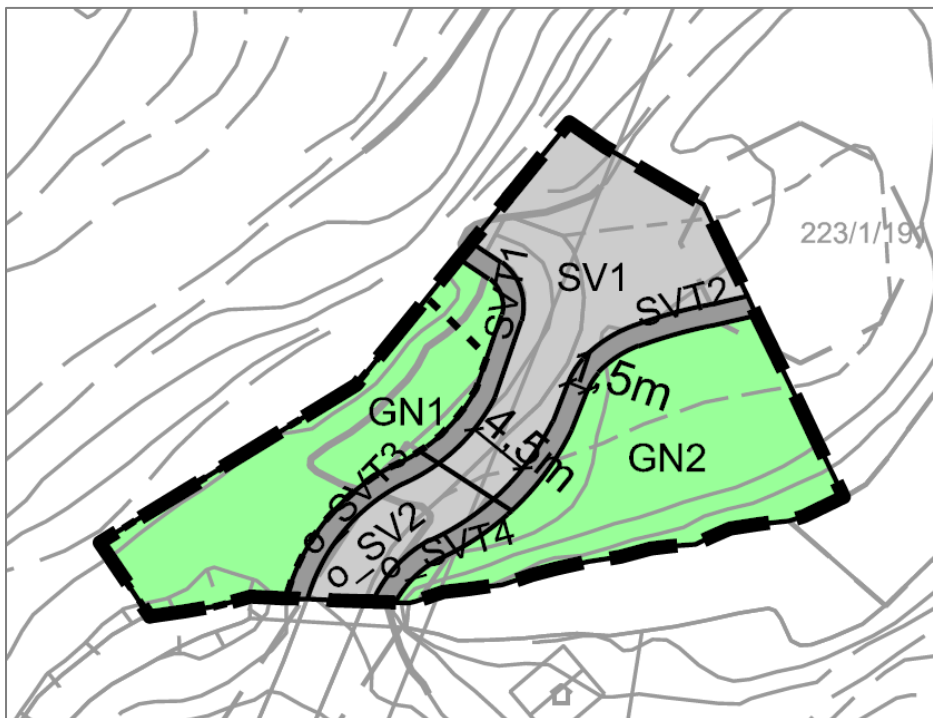
5.4 Veg

Det er lagt til rette for snuhammer for slamtømmebil.



Figur 18: Illustrasjon snuhammer (Multiconsult).

Veg og annen veggrunn er regulert både til offentlig veg og privat veg iht. dagens situasjon og eiendomsgrenser.



Figur 19: Utsnitt av plankart som viser o_SV2 og SV1 (Multiconsult).

Det er nedfelt bestemmelse som tillater etablering av kummer og ledningsnett i SV og SVT.

6 Virkninger / konsekvenser av planforslaget

6.1 Landskap/estetikk

Tiltaket vil i all hovedsak være under bakken og vil ikke ha noen påvirkning på landskapsrommet og landskapets karakter.

6.2 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen kulturminner eller kulturmiljø i eller i nærhet til planområdet, og planforslaget vurderes ikke til å medføre konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljø.

6.3 Naturverdier, naturressurser og naturmangfold

Naturmangfoldloven har til formål å gi regler om bærekraftig bruk og vern av naturen. I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet.

§ 8 – Kunnskapskravet

Kravet om kunnskapsgrunnlag skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og omfang. Den kunnskap som foreligger skal vektlegges.

Følgende kunnskapskilder er kontrollert og vurdert som relevante for utvidelsen:

- Artsdatabanken (<http://artskart.artsdatabanken.no>): Registrering av Klebsormidium flaccidum vurderes ikke å være relevant eller bli påvirket av planforslaget.

- Naturbasen (<http://kart.naturbase.no>): Ingen funn.
- Kilden Skoglandskap (<http://kilden.nibio.no>): Skog, middels bonitet.

§ 9 – Føre var-prinsippet

Det skal vurderes om det kan foreligge sannsynlighet for reell risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmangfoldet.

Med utgangspunkt i kunnskapsgrunnlaget vurderes det ikke som sannsynlig at tiltaket vil utløse risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmangfoldet.

§ 10 – samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Det aktuelle naturmangfoldet påvirkes ikke av andre tiltak/inngrep eller av andre påvirkningsfaktorer, jfr. naturmangfoldloven § 10.

§ 11 - Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
Ikke relevant.

§ 12 – Miljøteknikker og lokalisering

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal de teknikker og driftsmetoder som gir best samfunnsmessig resultat benyttes.

Tiltaket vurderes ikke å ha negativ påvirkning på naturmangfoldet i eller nærheten av planområdet.

6.4 Vannmiljø

Det kan tenkes at det ved elveflom vil kunne lekke inn elvevann i tanken, og lekkasje av forurenset vann tilbake til elva. For å hindre dette kan det etableres tette lokk på slamavskilleren som hindrer muligheten for lekkasje/innlekking. Den kan også heves så mye som mulig i forhold til elva, eller mannhull og lokk kan også heves noe over terreng. Forholdet ivaretas i detaljprosjektering.

Tiltak i forbindelse med anleggsfasen forutsettes ivaretatt av entreprenør. Det skal redegjøres for tiltak i ulempeplan.

Følgende bestemmelser er nedfelt:

Før opparbeidelse av o_BAV skal det foreligge plan for beskyttelse av omgivelsene mot ulemper i bygge- og anleggsfasen. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående, renhold, eventuelt behov for støvdemping, støyforhold etc. Planen skal også redegjøre for mulig forurensning til vassdrag, samt eventuelle avbøtende tiltak.

6.5 Friluftsliv

Etablering av slamavskilleren vurderes ikke å gi nevneverdige konsekvenser for dagens eller framtidig bruk av området ettersom tanken kraves ned, og det kun vil være lokk/mannhull og evt. lufterør som stikker over bakken.

Tiltaket vurderes ikke å komme i konflikt med planer om opparbeiding av sti langs elva.

6.6 Barn og unges interesser

Se kap. 6.5. Etablering av slamavskilleren vurderes ikke å gi nevneverdige konsekvenser for barn og unge.

6.7 Trafikale forhold

Økt trafikk i forbindelse med tømning (2 ggr/år) og tilsyn (2 ggr./år) vurderes som marginal.

Det er lagt til rette for snuhammer for slamtømmebil.

6.8 Støy

Tiltaket forventes ikke å generere støy.

6.9 Lukt

En slamavskiller bør luftes, enten via tilløpsledningen fra bolig som luftes over tak, eller direkte på tanken. Dette for å hindre lukt og bortledning av gasser som dannes i tanken under drift. Dårlig ventilert slamavskiller kan medføre luktproblemer fra kummen.

Det forutsettes at det etableres slamavskiller med tilstrekkelig lufting.

Noe lukt kan ev. forekomme ved tømmetidspunktet. Som nevnt tømmes stasjonen 2 ggr./år slik at konsekvensene for nærliggende boliger vurderes å være minimale.

6.10 Oppsummering

De viktigste konklusjonene i planen kan oppsummeres som følger:

- Tiltaket får ikke konsekvenser for friluftsliv, naturressurser, naturmiljø og biologisk mangfold, landskap, kulturminner og kulturmiljø.
- Tiltaket gir ingen støymessige konsekvenser for nærliggende bebyggelse.
- Det kan forekomme lukt i forbindelse med tømning av tanken, men konsekvensene vurderes å være minimale.
- Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Aktuelle tiltak vil være å heve tanken og/eller forlenge mannhullene for å unngå innsig av elvevann. Forholdet avklares i prosjekteringsfasen.
- Kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er vurdert som oppfylt.

7 Vedlegg

- Plankart i målestokk 1:500 datert 13.08.2021, revidert 17.03.22.
- Reguleringsbestemmelser datert 13.08.2021.
- 10215830-PLAN-BREV-001-Varsel om oppstart regulering, datert 26.05.21. Multiconsult.
- Innkomne forhåndsmerknader.
- Notat områdestabilitet; 10221555-RIG-NOT-001. Multiconsult.

8 Referanser

Kommuneplanens arealdel 2019-2022. Narvik kommune.

Hovedplan for avløp 2020-2030. Narvik Vann.

Hestneselva tursti, Gásluokta/Kjøpsvik. Skisseprosjekt 13.11.2018. Polar Landskap AS.

Databaser:

- Artsdatabanken
- Askeladden
- Miljøstatus
- Naturbase
- Miljøatlas
- NGU
- NVE Atlas
- Norsk vegdatabank