

---

## PLANBESKRIVELSE

---

Detaljregulering for Rombak pukkverk  
PlanID 2019002  
Narvik kommune



*Figur 1. Rombak pukkverk– dagens situasjon*

Kunde: Rombak pukkverk AS

Prosjekt: Rombak pukkverk - Regulering

Prosjektnummer: 10211074

REV.:

DATO 31.03.2020

## Sammendrag:

Rombak pukkverk AS driver uttak av berg i massetak like øst for Fv7575 (gamle E6) ved Rombaksbrua. Det tas ut berg av meget god kvalitet som benyttes i bygge- og anleggsbransjen som tilslag til betong og asfalt, kvalitets-fyllmasser og som strøsand. Det benyttes f.eks. som strøsand til alle flyplasser i Nord-Norge.

Rombak pukkverk eier nå eiendommen på begge sider av gamle E6 like syd for Rombaksbrua. Ressursen innenfor dagens regulering nærmer seg nå slutten og Rombak pukkverk ønsker å utvide massetaket inn mot gamle E6 fra øst. En slik utvidelse vil utnytte ressursen på best mulig måte.

På grunn av at grunneierovertakelsen har tatt tid er Rombak pukkverk i tidsnød og har derfor søkt om, og fått godkjent, midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å opprettholde kontinuitet i drifta. Det vil si at et areal som i dag er avsatt til LNFR og et areal som er avsatt til Friluft overføres til areal for råstoffutvinning. Den midlertidige dispensasjonen gjelder fram til endelig reguleringsplan foreligger.

Varsel om oppstart av reguleringsarbeidet er sendt til aktuelle sektormyndigheter. Her er dagens situasjon, planforslaget og virkninger av planforslaget beskrevet.

Vi har mottatt merknader fra sektormyndigheter og vi har tatt hensyn til disse merknadene i planarbeidet. Et viktig moment er hensynet til eksisterende høgspenninglinje gjennom området, med en mast som er plassert innenfor området hvor det er aktuelt med utvidelse. Løsninger på dette utarbeides i samråd med eier Statnett, og videre detaljering av dette blir gjort gjennom arbeid med driftsplan for det utvidete uttaket. Arbeid med driftsplan gjøres samtidig med reguleringsarbeidet slik at disse planene blir samkjørt med tanke på praktiske / tekniske løsninger.

Planen skal legge til rette for fortsatt drift i Rombak Pukkverk. Dette skal sikre steinmasser av god kvalitet til et stort marked i flere år framover. Det er viktig å utnytte gode ressurser i forbindelse med eksisterende uttak, alternativet ville være å etablere nye uttak for det vil fortsatt være behov for massene som produseres.

Rombak pukkverk er en god bidragsyter i lokalmiljøet. De har 15 arbeidsplasser, det handles lokalt som gir ringvirkninger til lokale bedrifter og leverandører. De har en ettertraktet vare som benyttes både lokalt og i hele Nord-Norge, og dermed gir verdiskaping tilbake.

### Rapporteringsstatus:

- Endelig  
 Oversendelse for kommentar  
 Utkast

Utarbeidet av:	Sign.:
Bjørn Stubbe	
Kontrollert av:	Sign.:
Stine Liaklev Bakkan	
Prosjektleder:	Prosjekteier:
Harald Sverre Arntsen	Harald Sverre Arntsen

### Revisjonshistorikk:

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet av	Kontrollert av

## Innholdsfortegnelse

1	Arealoppgave .....	7
2	Bakgrunn .....	8
2.1	Hensikten med planen .....	8
2.2	Beliggenhet .....	9
2.3	Forslagsstiller og plankonsulent.....	9
2.4	Vurdering av behov for konsekvensutredning.....	9
3	Planprosess og medvirkning.....	10
3.1	Medvirkningsprosess og saksbehandling .....	10
3.2	Varsling av planoppstart – innkomne merknader.....	10
3.3	Varslet plangrense .....	10
4	Planstatus og rammebetingelser .....	12
4.1	Lover, rundskriv og retningslinjer .....	12
4.2	Nasjonale føringer .....	12
4.3	Overordnede planer .....	13
4.4	Kommunale føringer.....	13
4.5	Gjeldende reguleringsplaner .....	14
5	Beskrivelse av planområdets eksisterende forhold.....	16
5.1	Beliggenhet og avgrensning.....	16
5.2	Dagens arealbruk .....	16
5.3	Stedets karakter og historie .....	17
5.4	Beskrivelse av forekomst .....	17
5.5	Eiendomsforhold .....	18
5.6	Kulturminner og kulturmiljø .....	18
5.7	Naturmiljø .....	19
5.8	Friluftsliv og rekreasjon .....	19
5.9	Naturressurser .....	20
5.10	Barn og unges interesser .....	21
5.11	Sosial infrastruktur .....	21
5.12	Universell utforming .....	21
5.13	Trafikk.....	22
5.14	Teknisk infrastruktur .....	22
5.15	Forurensning .....	22
5.16	Støy/luftkvalitet.....	22
5.17	Grunnforhold .....	22
6	Beskrivelse av planforslaget .....	24
6.1	Formål .....	24
6.2	Reguleringsformål/ arealregnskap .....	26

6.3	Verdiskapning – og arbeidsplasser .....	27
6.4	Trafikkløsning .....	27
6.5	Universell utforming .....	27
6.6	Friluftsliv og nærmiljø/uteoppholdsareal .....	27
6.7	Landbruk .....	27
6.8	Teknisk infrastruktur .....	28
6.9	Driftsplan .....	28
6.10	132 kV- linje (Statnett).....	30
6.11	Rombaksbrua (Statens Vegvesen) .....	30
6.12	Rekkfølgekrav for avslutning og oppstart.....	30
6.13	Etterbruk.....	30
7	Virkning av planforslaget .....	31
7.1	Overordnede planer .....	31
7.2	Stedets karakter .....	31
7.3	Eksisterende eiendomsforhold.....	31
7.4	Kulturminner og kulturmiljø .....	31
7.5	Naturmiljø .....	31
7.6	Friluftsliv og rekreasjon .....	32
7.7	Naturressurser .....	33
7.8	Sosial infrastruktur .....	33
7.9	Universell utforming .....	33
7.10	Barn og unges interesser.....	33
7.11	Trafikk.....	33
7.12	Teknisk infrastruktur .....	33
7.13	Støy .....	33
7.14	Støv .....	34
7.15	Forurensning .....	34
8	Oppsummering av risiko- og sårbarhetsvurdering .....	35
9	Sammendrag av innspill til varsel om oppstart med forslagsstillers kommentar .....	36
1.	<b>INNSPILL FRA GRUNNEIERE OG NABOER .....</b>	<b>36</b>
2.	<b>INNSPILL FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER .....</b>	<b>36</b>

## Vedlegg

- Vedlegg 1: ROS-analyse
- Vedlegg 2: Støyfaglig vurdering
- Vedlegg 3: Avfall/sprengstoffhåndtering
- Vedlegg 4: Støvnedfallsmålinger
- Vedlegg 5: Vannanalyser
- Vedlegg 6: Arbeidstilsynet oppfylte pålegg 1
- Vedlegg 7: Arbeidstilsynet oppfylte pålegg 2
- Vedlegg 8: Fylkesmannen avslutning av tilsyn
- Vedlegg 9: Fylkesmannen oppheving av tillatelse

## Vedlegg merknader:

- Vedlegg 10: Bane NOR SF
- Vedlegg 11: DMF
- Vedlegg 12: Fylkeskommunen
- Vedlegg 13: Fylkesmannen
- Vedlegg 14: NVE
- Vedlegg 15: Statens vegvesen
- Vedlegg 16: Statnett
- Vedlegg 17: Grønn fremtid

# 1 Arealoppgave

Tabell 1. Nøkkelopplysninger for planforslaget.

Nøkkelopplysninger			
Gnr/bnr.	35/1		
Tiltakshaver	Rombak Pukkverk AS		
Forslagsstiller	Sweco Norge AS		
Planen er utarbeidet av	Sweco Norge AS		
Planområdets størrelse (både eksisterende og utvidelsen)	201 daa		
Hovedformål	Masseuttak		
Utnyttelsesgrad			
Krav om KU	Nei		
Kunngjøringer	Varsel om planoppstart		

## 2 Bakgrunn

### 2.1 Hensikten med planen

Rombak pukkverk AS driver uttak av berg i massetak like øst for gamle E6 ved Rombaksbrua. Det har vært drevet pukkproduksjon ved knusing av fjell på denne forekomsten siden 1973.

Rombak Pukkverk overtok anlegget i 1992 og fikk da konsesjon på drifta.

Det tas ut berg av meget god kvalitet som benyttes i bygge- og anleggsbransjen som tilslag til betong og asfalt, kvalitets-fyllmasser og som strøsand. Det benyttes f.eks. som strøsand til alle flyplasser i Nord-Norge.

Rombak pukkverk eier nå eiendommen på begge sider av gamle E6, nå Fv7575, like syd for Rombaksbrua. Ressursen innenfor dagens regulering nærmer seg nå slutten og Rombak pukkverk ønsker å utvide massetaket inn mot Fv7575 fra øst. En slik utvidelse vil utnytte ressursen på best mulig måte.

Hensikten med planen er å gjennom en utvidelse av eksisterende steinbrudd legge til rette for videre drift av pukkverk, med tanke på leveranser av gode steinmasser. Rombak pukkverk har i dag 15 heltids ansatte.

Det stilles krav om reguleringsplan og driftsplan for å tillate utvidet drift av masseuttak i området. Driften i eksisterende brudd nærmer seg raskt yttergrensene for eksisterende reguleringsplan.

På grunn av at grunneierovertakelsen har tatt tid er Rombak pukkverk i tidsnød og har derfor søkt om, og fått godkjent, midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å opprettholde kontinuitet i drifta. Det vil si at et areal som i dag er avsatt til LNFR og et areal som i dag er avsatt til Friluft overføres til areal for råstoffutvinning. Den midlertidige dispensasjonen gjelder fram til endelig reguleringsplan er vedtatt, senest innen en frist som passende kan settes til 31.12.2020.



## 2.2 Beliggenhet

Det regulerte området ligger i Rombak, i Narvik kommune. Adkomst er fra Fv7575 fra Narvik i syd eller fra Bjerkvik i nord.



Figur 2. Ortofotoot viser Rombak pukkverk sin beliggenhet.

## 2.3 Forslagsstiller og plankonsulent

Forslagsstiller er Rombak Pukkverk AS, og Sweco Norge AS er engasjert som plankonsulent for å utarbeide detaljreguleringsplanen.

## 2.4 Vurdering av behov for konsekvensutredning

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for utvidelse av Rombak pukkverk, er det behov for å gjøre en vurdering av behovet for konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854), som trådte i kraft 01.07.2017. Reguleringsplanen vurderes på bakgrunn av følgende tiltak.

Det vurderes at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning. Det er type tiltak og dens omfang som skal vurderes i spørsmålet om krav til om konsekvensutredning gjør seg gjeldende. Det å utvide eksisterende masseuttak anses å ikke være av et slikt omfang at det utløser krav om konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredninger. Likeledes vurderes tiltakets egenskaper, lokalisering og påvirkning på omgivelsene å ikke ha vesentlig virkning på miljø eller samfunn etter §§ 8 og 10.

Narvik kommune har jfr. oppstartsmøtereferat også vurdert at detaljreguleringsplanen ikke kommer inn under krav om konsekvensutredning etter plan- og bygningslovens §4-2.

## 3 Planprosess og medvirkning

### 3.1 Medvirkningsprosess og saksbehandling

Oppstartsmøte	28.08.19
Varsling av planoppstart	13.09.19
1.gangsbehandling	xx.xx.19
Høring og offentlig ettersyn	xx.xx.19
2.gangsbehandling	xx.xx.19
Sluttbehandling	xx.xx.19

### 3.2 Varsling av planoppstart – innkomne merknader

Varsel om oppstart av planarbeid ble kunngjort i Fremover og på Narvik kommune sine hjemmesider, samt med brev til berørte høringsinstanser, grunneiere, festere og naboer den 13.09.2019.

Ved utløpt merknadsfrist var det mottatt 6 uttalelser, jfr. vedlegg 10-17.

### 3.3 Varslet plangrense

Varslet planavgrensning er illustrert i ortofoto under.



*Figur 3. Varslet planavgrensning.*

## 4 Planstatus og rammebetingelser

Følgende lover og forskrifter, planer, retningslinjer og veiledere gjør seg gjeldende i området. Det er ikke en uttømmende liste.

### 4.1 Lover, rundskriv og retningslinjer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven sist endret LOV-2018-04-20-12)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (26.09.2014)
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (04.09.2009)
- T-2/08 Om barn og planlegging (rundskriv 12.6.2008)
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen (20.09.1995) FOR-1995-09-20-4146
- T-1442/2016 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging
- T-1520/2012 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging
- Flom- og skredfare i arealplaner, NVE (Retningslinje 2/2011)
- Håndbok N100 Veg- og gateutforming, Statensvegvesen (sist endret 13.11.2013)
- Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging (DSB 2017)

### 4.2 Nasjonale føringer

#### **Statlige planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene (04.09.2009)**

Planretningslinjene skal sikre at kommunene går foran i arbeidet med å redusere klimagassutslipp, sikre mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging i kommunene og sikre at kommunen bruker et bredt spekter av sin rolle og virkemidler i arbeidet med å redusere klimagassutslippene.

#### **Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planlegging (20.09.1995)**

Formålet med rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen er å synliggjøre og styrke barn og unges interesse i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Retningslinjene skal gi kommunene et bedre grunnlag for å integrere og ivareta barn og unges interesser i sin løpende planlegging og byggesaksbehandling.

Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø.

Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning.

#### **Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)**

Retningslinjen gir anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye boliger og annen bebyggelse med støyfølsomt bruksformål. Formålet med retningslinjen er å forebygge støyplager og ivareta stille og lite støypåvirkede natur- og friluftsområder blant annet gjennom å gi anbefalinger om hvor bebyggelse med støyfølsomt bruksformål ikke bør etableres, og hvor etablering bare kan skje med særlige avbøtende tiltak.

## 4.3 Overordnede planer

### Fylkesplan for Nordland 2013–2025

I fylkesplan for Nordland 2013–2025 står det følgende i kapittel 8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap:

#### 8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap

##### Strategi

Ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern, slik at natur- og kulturmiljø, kulturminner, landskapskvaliteter og fornybare ressurser ivaretas for framtidige generasjoner.

##### Arealpolitiske retningslinjer:

e) I områder med potensial for kraftproduksjon og mineralutvinning skal det ikke igangsettes virksomhet som kan skade disse områdene, og nødvendig areal til infrastruktur.

#### 8.4. Næringsutvikling

##### Strategi

Arealforvaltningen skal legge til rette for et mangfoldig næringsliv og nødvendig infrastruktur, og ha fokus på muligheter for vekst og verdiskaping på grunnlag av ressursgrunnlaget i fylket.

##### Arealpolitiske retningslinjer:

d) Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget for fiskeri, akvakultur, bergverk/mineraler, jordbruk, skogbruk, reindrift og andre utmarksnæringer.

## 4.4 Kommunale føringer

### Kommuneplan (2017)

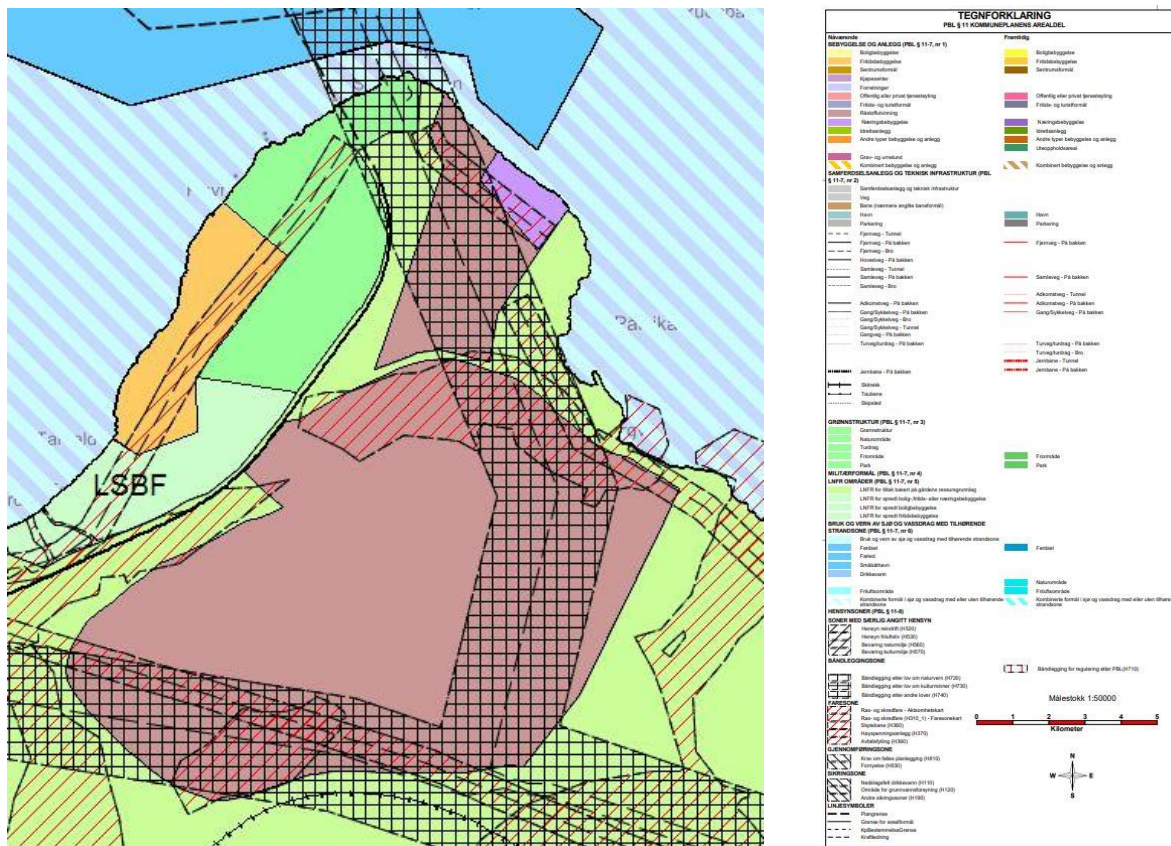
I gjeldende kommuneplan, vedtatt i 2017, er dagens uttak satt av til råstoffutvinning.

Det aktuelle området for utvidelse av steinbrudd er i kommuneplanens arealdel satt av til LNFR og friluftsområde, og den planlagte utvidelsen av steinbruddet samsvarer dermed ikke med denne.

I gjeldende kommuneplan er også et større område sør for uttaksområdet satt av til råstoffutvinning. Dette området har også samme eier som steinbruddet.

Kommuneplanen har ingen bestemmelser for Rombak steinbrudd, heller ikke for massetak generelt. Dette ivaretas av Direktoratet for mineralforvaltning.





Figur 4 – utsnitt fra kommunedelplanen

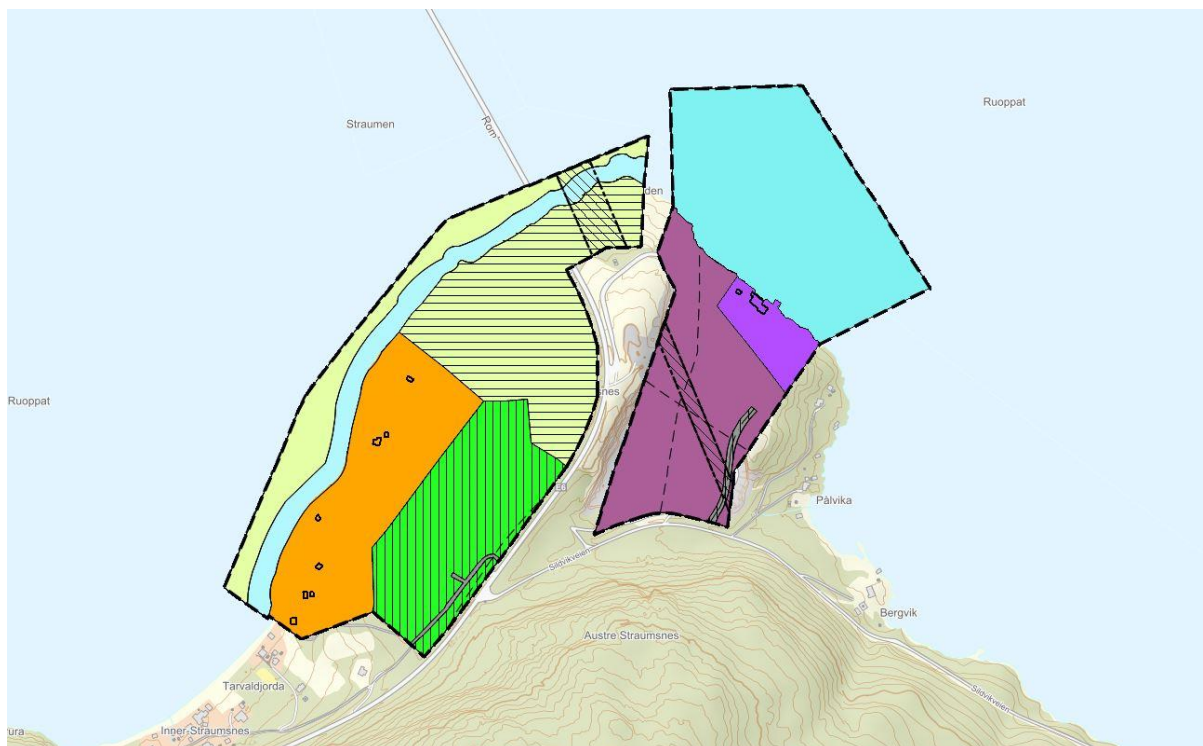
Et stort område sør for Sildvikveien som er satt av til massetak i gjeldende kommunedelplan, foreslås tatt ut og tilbakeført til LNFR når reguleringsplan for Rombak er vedtatt.

## 4.5 Gjeldende reguleringsplaner

### Reguleringsplan for «Sørnesodden» (1995) og Sørneset (1977).

Området som skal reguleres omfattes av to forskjellige reguleringsplaner. Uttaksområdet er i dag omfattet av reguleringsplan for Sørnesodden, vedtatt i 1995. Mot nordvest, inn mot brua er området regulert til friluftsområde i plan for Sørneset, vedtatt i 1977.

Disse planene er utarbeidet for henholdsvis 24 og 42 år siden, og derfor er det naturligvis ikke vurdert situasjonen og omfanget av uttaket nå i 2019.



Figur 5. Gjeldende reguleringsplaner «Sørnesodden» (øst) og «Sørneset» (vest).

## 5 Beskrivelse av planområdets eksisterende forhold

### 5.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet består av gnr/bnr 35/1. Planområdet for den utvidete delen ligger på Sørneset, mellom Fv7575 og eksisterende masseuttak. Planområdet er ca. 39,4 daa jfr. figur 6.



Figur 6. Planområdets beliggenhet.

### 5.2 Dagens arealbruk

I det planlagt utvidete uttaket er det berggrunn og tynt vegetasjonsdekke, for det meste med barskog. Skogen har svært lav bonitet i området, og det har en beliggenhet som gjør at det ikke er aktuelt med tradisjonell skogsdrift i området.

Adkomstvegen til eksisterende uttak går over det planlagt utvidete området.

Området er preget av at det ligger mellom Fv7575 og Rombaksbrua og eksisterende steinbrudd. Tilkomsten til området er av sikkerhetshensyn begrenset. Det er port ved innkjøringen til eksisterende steinbrudd og gjerde mellom Fv7575 og steinbruddet.



### 5.3 Stedets karakter og historie

Det har vært drevet pukkproduksjon ved knusing av fjell på denne forekomsten siden 1973.

Rombak pukkverk AS ble etablert i 1992, og det har vært drift i uttaket siden. Til tross for at uttaket er stort, spesielt i dybden, så ligger det forholdsvis skjermet i forhold til omgivelsene, med begrenset innsikt både fra veien, sjøen og bebyggelse i området.

I forbindelse med uttaket er det også et produksjonsområde for knusing og sortering og lagring av ferdig vare. For båttransport av masser fra uttaket er det etablert eget kaianlegg på området.

### 5.4 Beskrivelse av forekomst

Karakteristiske trekk ved eksisterende uttak for Rombak Pukkverk:

- Pukk-kvaliteten er svært etterspurt, bla. som strømiddel til alle flyplasser i Nord-Norge
- Det er investert store beløp i knuse- og sikteanlegg for å tilfredsstille kvalitetskrav til pukken
- Leveranser fra Rombak Pukkverk er viktig for å forhindre langtransporterte strømidler fra Sør-Norge til flyplasser i Nord-Norge. Det finnes heller ikke noen stor leverandør som leverer strømidler i fraksjon 2-4 mm, som flyplasser etterspør. Rombak pukkverk har levert til alle flyplasser i Nord-Norge siden 1995, og er størst i Norge på slike leveranser.
- God tilgang til marked via båt og bil.
- Det er 15 faste arbeidsplasser.

Kunder som benytter Rombak pukkverk:

- Narvik kommune
- Kontraktører for Statens vegvesen, f.eks Svevia, Mesta, mm
- Nordasfalt AS
- Bane NOR
- Narvik Betongstasjon AS
- Beisfjord Sementvarefabrikk AS
- Alle entreprenører i Narvik
- Leveranser med båt til hele Nord-Norge

Disse kundene er avhengige av god kvalitet på stein i sin produksjon / virksomhet.

Leveranser til flyplasser:

- |               |                |
|---------------|----------------|
| • Vadsø       | • Bardufoss    |
| • Vardø       | • Evenes       |
| • Berlevåg    | • Stokmarknes  |
| • Mehamn      | • Leknes       |
| • Honningsvåg | • Svolvær      |
| • Hammerfest  | • Bodø         |
| • Hasvik      | • Røst         |
| • Sørkjosen   | • Sandnessjøen |
| • Tromsø      |                |

Flyplassene stiller meget strenge krav til kvaliteten på leveransene. Dette er krav som Rombak pukkverk AS tilfredsstiller. Kvalitetssikringssystemet for strøsand til flyplassene er utarbeidet i samsvar med Avinor.

Vi kjenner ikke til forekomster i Nord-Norge som kan erstatte disse leveransene.

## 5.5 Eiendomsforhold

Kartet under viser hvilke eiendommer planområdet består av.



Figur 7. Eiendomsgrenser i planområdet og tilgrensende områder, med gårds- og bruksnummer. Hvit linje viser gjeldende og planlagt utvidelse.

Tabellen under viser hvilke eiendommer planområdet består av og hvem grunneier, fester og leietaker er.

Gnr/bnr	Grunneier	Fester	Leietaker
35/1	Rombak pukkverk AS		
35/8	Rombak pukkverk AS		

## 5.6 Kulturminner og kulturmiljø

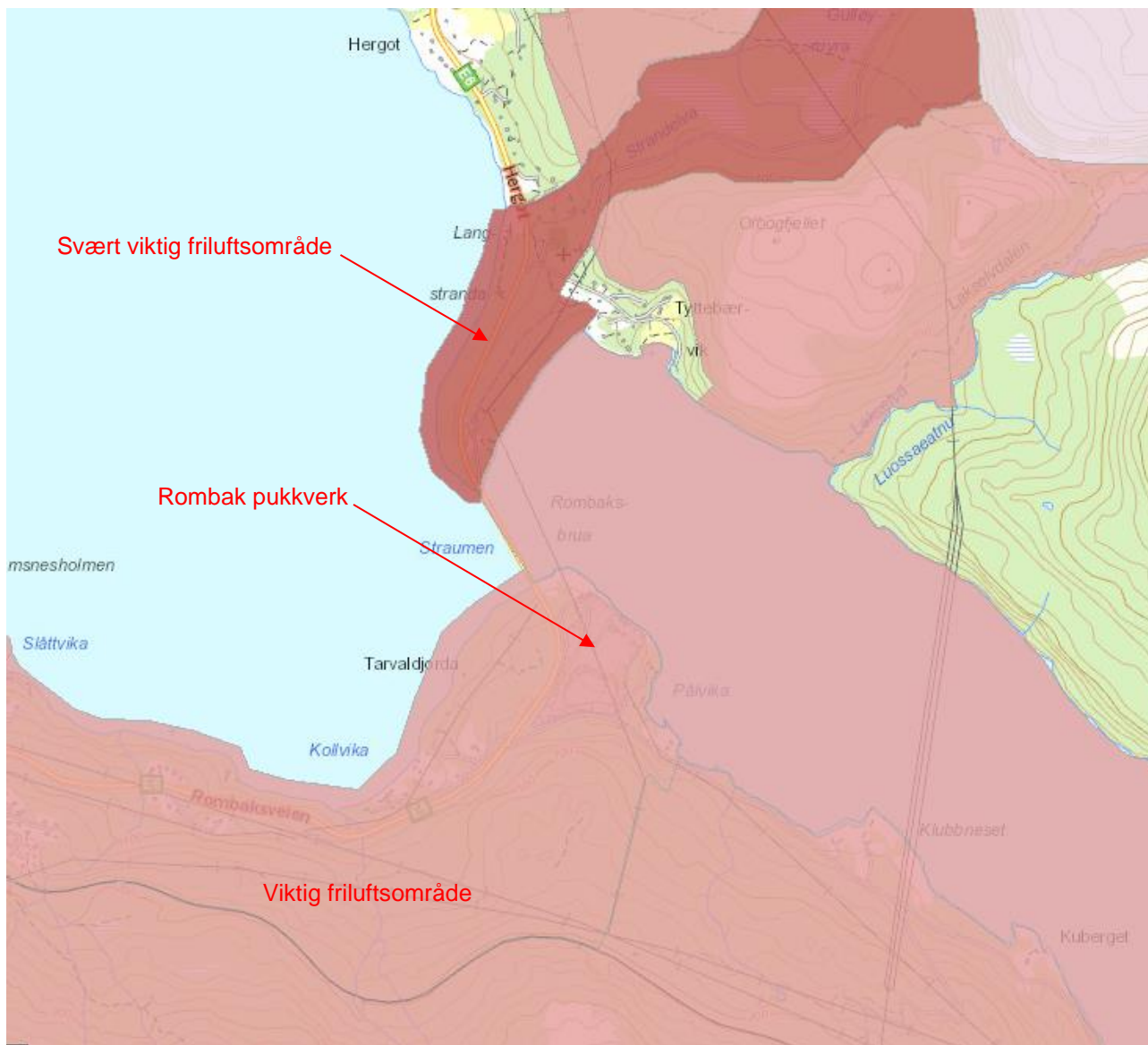
Ifølge Kulturminnesøk er det ikke registrert kulturminner eller kulturmiljøer med vernestatus innenfor planområdet. I følge Miljøstatus.no er det heller ingen SEFRAC-registrerte bygninger innenfor planområdet.

## 5.7 Naturmiljø

Det er ikke registrert noen viktige naturtyper i eller i nærheten av planområdet. Naturbase har heller ingen registrerte fremmede eller rødlistede arter innenfor området.

## 5.8 Friluftsliv og rekreasjon

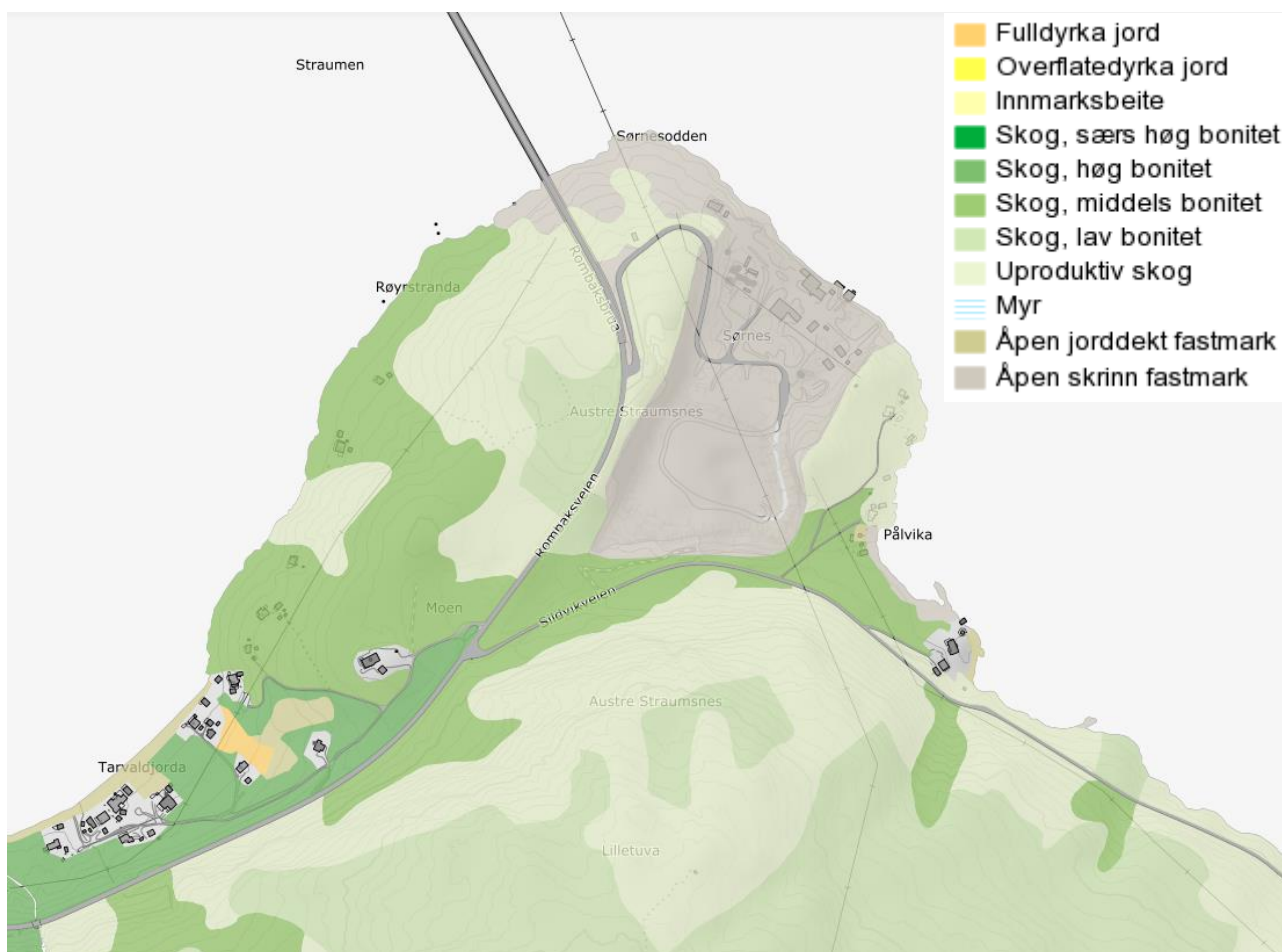
Det planlagte området ligger innenfor sonen «Straumsnes» som i sin helhet er klassifisert som viktig friluftsområde i naturbase.no. Denne planen er imidlertid laget i 2014, lenge etter at området ble regulert og tatt i bruk som masseuttak, jfr. Figur 8.



Figur 8. Kartet viser friluftsområder i nærheten av planområdet, registrert av Nordland fylkeskommune i 2014. Mørk rød farge viser Langstrandåsen - Hergotmyrene som er klassifisert som «svært viktig friluftsområde». Rosa farge angir «viktig friluftsområde».

## 5.9 Naturressurser

Innenfor planområdet er arealer øst og vest for planområdet registrert som uproduktiv skog, registrert i 1967 og 2015. Mot sør, mot Sildvikveien er det skog av middels bonitet, registrert i 2003 og verifisert i 2015, jfr. Figur 9.



Figur 9. Kartet viser at området innenfor plangrense består av uproduktiv skog og barskog med middels bonitet.

### 5.10 Barn og unges interesser

Planområdet har ikke relevans i forhold til barn og unges interesser, da planforslaget ligger i et område utenfor områder hvor barn og unge ferdes og oppholder seg.

### 5.11 Sosial infrastruktur

Det er ingen sosial infrastruktur innenfor eller i nærheten av planområdet.

### 5.12 Universell utforming

Det er i dag ingen spesielt tilrettelagt situasjon når det gjelder universell tilgjengelighet.

## 5.13 Trafikk

### Trafikk i forbindelse med anlegget til Rombak pukkverk.

Adkomsten til Rombak pukkverk er i dag fra Rombaksvegen (Fv. 7575), enten fra sør (retning Narvik) eller fra nord (fra E10 over Rombaksbrua).

For Rombaksveien mellom E10 og Fagerjord er oppgitt trafikkmengde (ÅDT) registrert i 2018 til 2480, med en andel tunge kjøretøy på 19%. Etter at Hålogalandsbrua ble tatt i bruk, des 2018, er det kun lokal trafikk langs Fv7575. Trafikktellinger er ikke kjent for oss, men trafikken er betydelig redusert.

## 5.14 Teknisk infrastruktur

Statnett eier og drifter 132 kV transmisjonsnettledningen Kvandal - Sildvik som går gjennom området. Det står ei mast sentralt i området. Denne har 54 meters høyde.

Den planlagte utvidelsen vil benytte samme infrastruktur som eksisterende anlegg.

Strømforsyning til pukkverket (og noen naboer) skjer via en 22 kV luftlinje som driftes av Nordkraft.

Eksisterende uttak har en form som fører til at nedbør/overvann ledes inn i eksisterende uttak. Bunn av eksisterende uttak ligger under havnivå og naturlig avrenning er ikke mulig. Overvann pumpes ut fra bruddet og ut til sjøen. Det er tatt prøver av dette vannet. Prøvetaking og analyse utføres av Molab. Resultater viser lavere verdier enn krav, jfr. vedlegg 5. Det utvidete uttaket vil få en form som fører til at nedbør/overvann føres inn i eksisterende uttak.

Vann til anlegget kommer fra Lakselva på andre siden av fjorden.

Avløp går til septik som tømmes etter avtale med Narvik kommune.

Ordinært avfall hentes av Hålogaland Ressursselskap.

Oljeutskiller fra verksted og spillolje tømmes av Perpetuum, og loggføres i nasjonalt register.

Farlig avfall som batterier, væsker, filter, etc. hentes av Perpetuum.

Jfr vedlegg 3.

## 5.15 Forurensning

Ifølge Miljødirektoratet (Miljøstatus) er det ikke registrert eller mistanke om forurenset grunn i- eller i umiddelbar nærhet til planområdet.

## 5.16 Støy/luftkvalitet

Det er i dag ingen kjente utfordringer med tanke på støy og luftkvalitet. Uttaket ligger svært godt skjermet fra omgivelsene. Det er gjort en støyfaglig vurdering, jfr vedlegg 2, som påpeker at dagens anlegg ligger godt skjermet og at støynivå er under krav.

## 5.17 Grunnforhold

Hele området, bortsett fra en stripe lengst i sør, består av fjell. NGUs løsmassekart viser følgende:

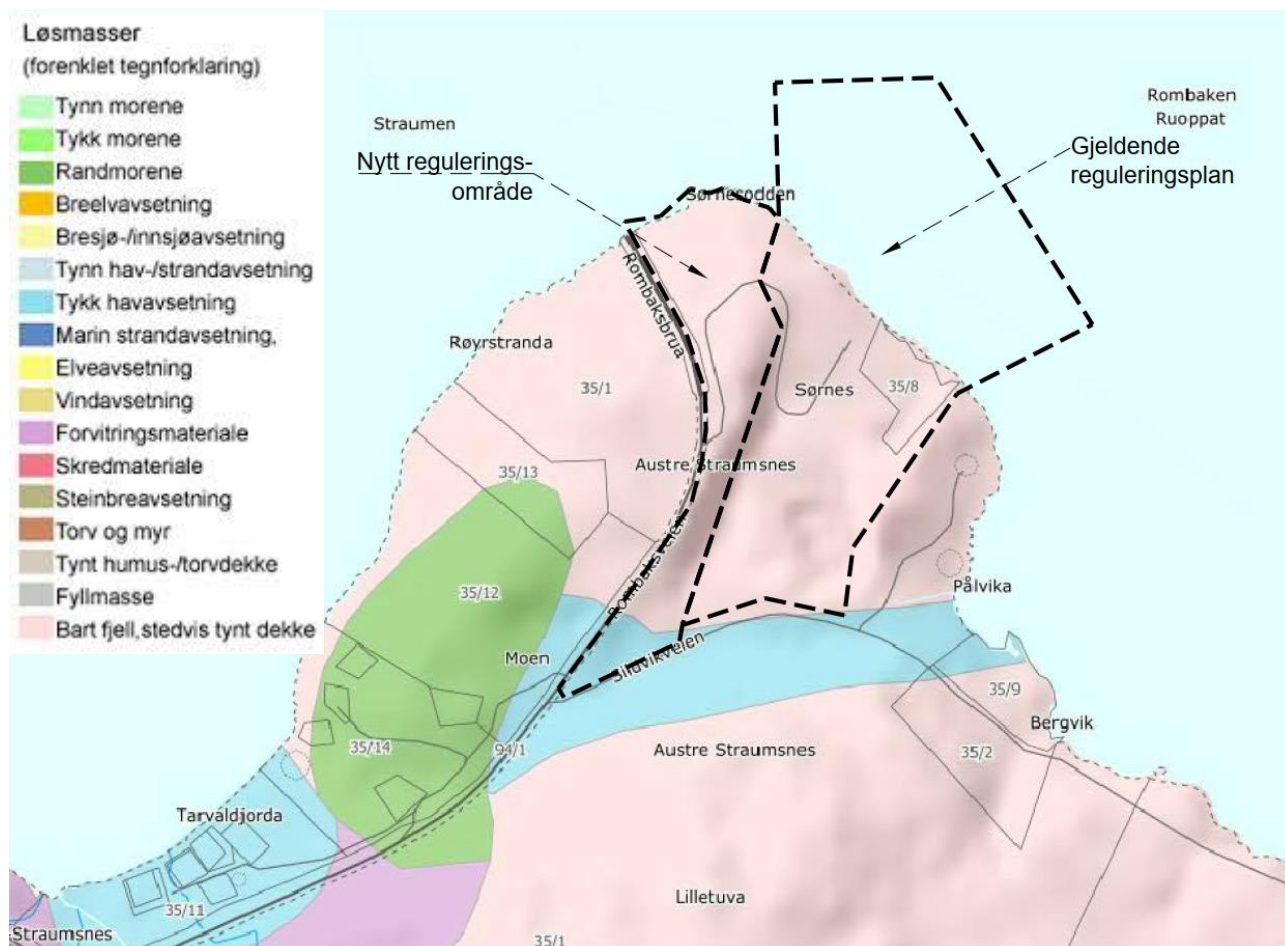
Bart fjell, stedvis tynt dekke:

- Brukes om områder som stort sett mangler løsmasser, mer enn 50 % av arealet er fjell i dagen.



Hav- og fjordavsetning, sammenhengende dekke, ofte med stor mektighet:

- Finkornige, marine avsetninger med mektighet fra 0,5 m til flere ti-tall meter. Avsetningstypen omfatter også skredmasser fra kvikkleireskred, ofte angitt med tilleggssymbol. Det er få eller ingen fjellblotninger i området.



Figur 10. Utsnitt fra NGUs løsmassekart.

## 6 Beskrivelse av planforslaget

### 6.1 Formål

Rombak pukkverk er i dag i full drift. Formålet med planen er å utvide Rombak pukkverks anlegg for å kunne imøtekomme dagens etterspørsel og fremtidige behov for steinmasser.

Plankart følger vedlagt. Figur 11 viser utsnitt av utvidelsen. Figur 12 viser den framtidige reguleringsplanen der eksisterende reguleringsplan er inkludert i ny reguleringsplan.



Figur 11 Utsnitt av utvidelsen for Rombak pukkverk.





Figur 12. Utsnitt som viser område for framtidig reguleringsplan for uttaksområde for Rombak pukkverk.

## 6.2 Reguleringsformål/ arealregnskap

Tabellen nedenfor gir oversikt og reguleringsformålene som inngår i planforslaget iht. pbl. § 12-5 og § 12-6.

Reguleringsformål	Størrelse (daa)
<b>Bebyggelse og anlegg</b>	
Steinbrudd og massetak BSM1	70,4
Steinbrudd og massetak BSM2	39,4
<b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>	
Veg	2,7
Annen veggrunn – grøntareal	0,4
<b>Grønnstruktur</b>	
Vegetasjonsskjerm	6,9
<b>Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</b>	
Havneområde i sjø (Eksisterende/Omsøkt areal)	81,1
<b>Sum</b>	<b>200,9</b>

### Bebyggelse og anlegg:

Området omfatter både eksisterende uttaksområde (BSM1), område for planlagt utvidelse (BSM2) og område nord for ny adkomstveg. Utvidelsen vil ikke medføre noen ny bebyggelse. Eksisterende produksjonsanlegg med knusere, sorteringsanlegg, masselager, anleggsbrakker og kontor, vil benyttes også for den utvidete delen.

Område BSM1 omfatter det eksisterende uttaksområdet, inkl. produksjonsanlegg og kaianlegg. Dette området har samme avgrensning som massetak og industri i gjeldende plan, og forutsettes drevet iht. gjeldende konsesjon fram til avslutning. Mot nordvest vil det bli en overgang / tilpasning til utvidelse og dette vil omfattes av ny driftskonsesjon og driftsplan.

Område BSM2 omfatter planlagt utvidelse av uttaket, og berører ca. 39,4 daa av planområdet. Denne delen av uttaket vil omfattes av ny driftsplan og konsesjon. Ny konsesjon skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning før igangsetting. Det planlagte uttaket omfatter området mellom ny adkomstveg og formålsgrænse mot område BSM1. Eksisterende høgspennmast innenfor området må hensyntas i driftsperioden. Planer for dette utarbeides i samråd med Statnett.

### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Det lages ny adkomstveg til anlegget. Denne legges utenom arealet for uttaket i den utvidete delen.

Annen veggrunn – grøntareal omfatter areal mellom adkomstveg og Fv. 7575.

### Grønnstruktur

Grønnstruktur vegetasjonsskjerm omfatter buffersone mellom uttak og vegareal. I området tillates etablering av sikring i form av gjerde eller voller. Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad beholdes som skjerming for innsyn.

## Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Havneområde i sjø inkl. kaianlegg vil benyttes som for eksisterende uttak.

### Bestemmelsesområder

Områdene har bestemmelser for vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg, hvor det i #1 ikke tillates uttak av masser, men lagring av avdekningsmasser og ferdigvare. I område #2 skal det ikke tas ut masse, men dette vil være en buffersone mot sjøen.

## 6.3 Verdiskapning – og arbeidsplasser

Ved en utvidelse av Rombak pukkverks anlegg i Narvik vil man bevare denne typen aktivitet i regionen. Avhengig av framtidig marked og etterspørsel vil noe økning i arbeidsplasser kunne beregnes, men ved å utvide sikrer man først og fremst at arbeidsplassene som knytter seg til Rombak pukkverk bevares i lengre tid.

I forbindelse med forarbeid til reguleringsplanarbeidet har Direktoratet for mineralforvaltning uttalt følgende (sitat):

- «DMF ser positivt på at utvidelsen legger til rette for å drive ut en regional viktig ressurs optimalt, og at utvidelsesområdet ligger i sammenheng med dagens uttak.»

## 6.4 Trafikkløsning

Planen omfatter omlegging av en del av eksisterende adkomstveg / anleggsveg til pukkverket. Tiltaket vil ikke medføre trafikkøkning på vegnettet i området. Trafikkflyten ved utvidelse av anlegget vil være lik i planforslaget som i eksisterende situasjon.

Krysset mot Fv. 7575 kanaliseres for å imøtekomme krav fra Statens vegvesen.

Båttrafikk vil foregå som i dag.

## 6.5 Universell utforming

Ikke relevant.

## 6.6 Friluftsliv og nærmiljø/uteoppholdsareal

En liten del av området er avsatt til friluftsområde. Denne ligger like øst for brupillaren til Rombaksbrua. Allerede nå er området lite egnet til friluftsbruk, i og med nærheten til brua og steinbruddet. Området som må frigris er også svært lite sammenlignet med friluftsområdet vest for E6.

## 6.7 Landbruk

Tiltaket omfatter ikke større omdisponeringer av landbruksareal, og område satt av til landbruk i kommuneplan er ikke egnet til denne bruken. Eksisterende vegetasjon vil bestå som buffersone der det ligger mellom planlagt massetak og veg.

## 6.8 Teknisk infrastruktur

Strømforsyning til anlegget, 22 kV-linje, ligger nå som luftspenn til transformator til østsiden av eksisterende brudd. Strømforsyningen skal legges i jordkabel i stedet for luftspenn. Utover dette foreligger det ingen planer om å endre teknisk infrastruktur på området, så dette er ikke tatt med som et tema i planarbeidet.

All teknisk infrastruktur som brukes nå på anlegget, vil bli videreført. Det vil ikke bli noen endring ved uttak fra det omsøkte området.

## 6.9 Driftsplan

Før utvidelse utenfor gjeldende reguleringsplan igangsettes, skal det foreligge en driftsplan for uttaket som er godkjent av Direktoratet for Mineralforvaltning.

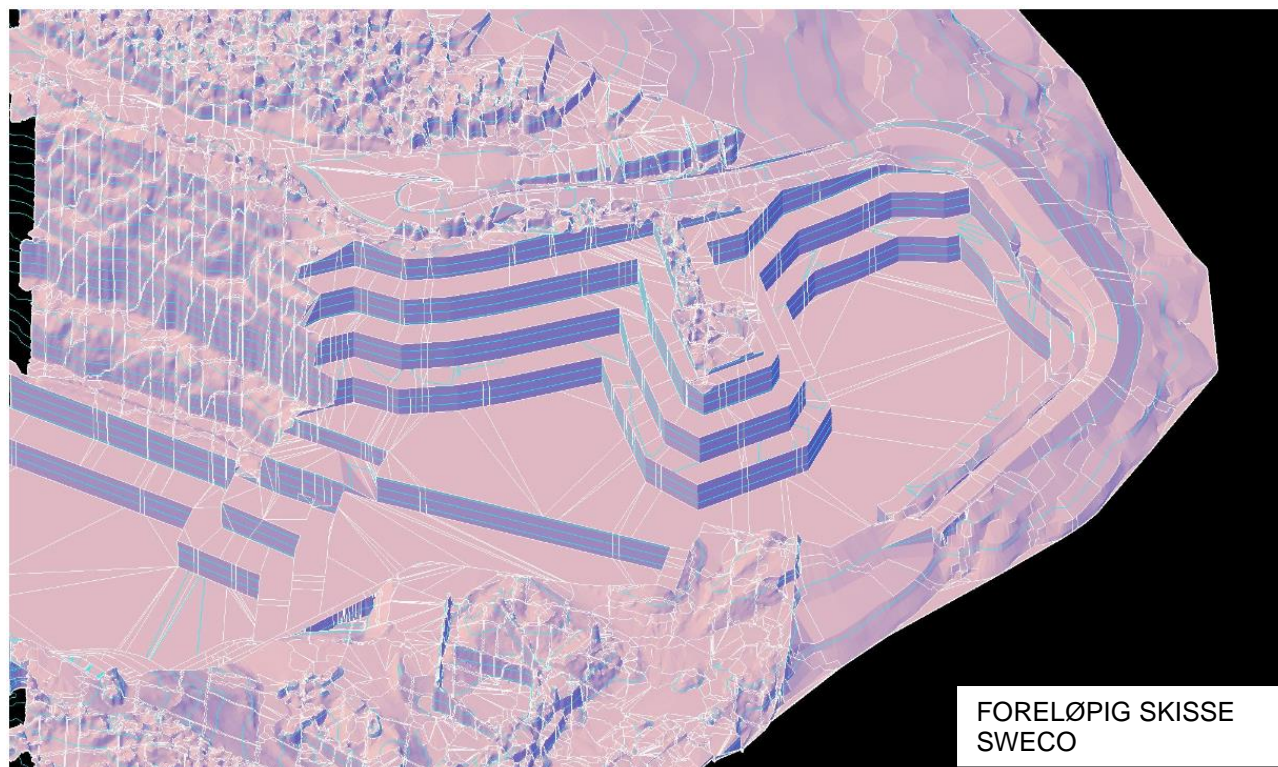
Det er startet arbeid med en driftsplan med tanke på videre drift av uttaket. Denne planen skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning før det gis driftskonsesjon for utvidelsen.

Tegninger og modell nedenfor skisserer hvordan dette kan utføres.



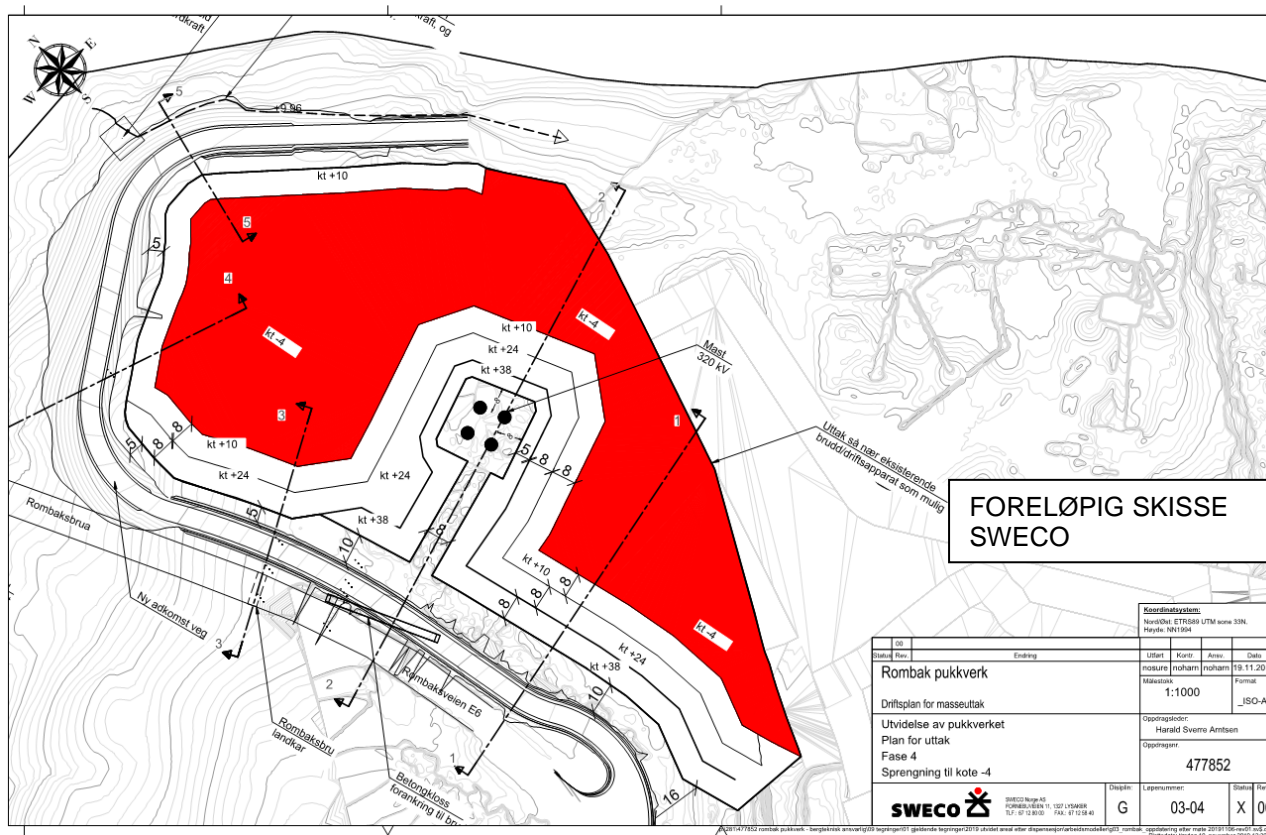
Figur 13. Foto over planlagt utvidelse, innenfor stiplede område.





FORELØPIG SKISSE  
SWECO

Figur 14. 3D-modell for etappevis uttak.



FORELØPIG SKISSE  
SWECO

Koordinatstasjon: Nivå: 0,4; ETRS89 UTM sone 33N Høyde: NN1904	
Utsett: Korte Målestokk: 1:1000 Form: ISO-A3	Utsett: Innhavn Målestokk: 1:1000 Form: ISO-A3
Driftsplan for masseuttak Utvidelse av pukkverket Plan for uttak Fase 4 Sprengning til kote -4	Oppnæringsnr.: Harald Sverre Ambasen Oppnæringsnr.: 477852
SWECO Norge AS Pukkverk 13 E-Post: 13@sweco.no Tlf: 021 11 99 88 Faks: 021 11 58 41	D: G Løpernummer: 03-04 Status: X Rev: 00

Figur 15. Utvidet uttak tas ut etappevis.

### 6.10 132 kV- linje (Statnett)

132 kV linja passerer rett over området. Den passerer også over eksisterende uttak, slik at dagens drift ivaretar også linja. Masta som sentralt i området for den planlagte utvidelsen har 54 meters høyde og er fundamentert på 4 betongfundament. Det skal tas ut berg inntil fundamentene. Arbeidet må utføres i kontrollerte former for å sikre at mast og ledning ivaretas og står trygt fundamentert også i fremtiden.

Rombak Pukkverk har derfor startet en dialog med Statnett. Foreløpig er det avtalt at Rombak Pukkverk utarbeider forslag til sprengningsopplegg og sikring rundt masta. Dette forelegges Statnett for vurdering. Dette arbeidet utføres i forbindelse med arbeidet med Driftsplanen.

### 6.11 Rombaksbrua (Statens Vegvesen)

Uttaket kommer også nærmere Rombaksbrua enn eksisterende uttak. Den planlagte anleggsvegen vil være en buffer mellom uttaket og brua, men utvidelsen medfører sprengning nærmere fundamentene og kabelforankringene enn for eksisterende drift.

Rombak Pukkverk har derfor startet en dialog med Statens vegvesen. Foreløpig er det avtalt at Rombak Pukkverk utarbeider forslag til sprengningsopplegg og sikring rundt fundamentene og kabelforankringene. Dette forelegges Statens vegvesen for vurdering. Dette arbeidet utføres i forbindelse med arbeidet med Driftsplanen.

### 6.12 Rekkefølgekrav for avslutning og oppstart

Dagens uttak skal avsluttes før det igangsettes drift i område for utvidelse.

Dagens masseuttak avsluttes i løpet av 2020. Oppstart i område for utvidelse skjer i 2020, når dagens uttak avsluttes. Med bakgrunn i driftsplan for utvidelse, antas det videre drift i 15 år fram til 2035.

### 6.13 Etterbruk

Det eksisterende uttaket har en utforming og dybde som er krevende med tanke på etterbruk. Uttaket har en dybde på ca. 50 m under havnivå. Istandsetting under havnivå er lite aktuelt, da det ikke er innsyn i området, og det vil være dårlige vekstforhold ved evt. etablering av vegetasjon.

I det utvidete området, og i de områdene der pallene i eksisterende uttak har tilstrekkelig bredde, skal paller tilføres jord, og stedlig vegetasjon etableres.

Det er pr i dag ikke bestemt hva området skal brukes til etter at ressursen er tatt ut. Det foreligger en del planer/innsyn innenfor industri og akvakultur, og innenfor fritidsbruk som f.eks. småbåthavn.

## 7 Virkning av planforslaget

### 7.1 Overordnede planer

Planen vil erstatte eksisterende reguleringsplan og arealplan for det nye området.

### 7.2 Stedets karakter

Områdets karakter vil endres noe i og med at berget mellom Rombaksbrua og dagens uttak sprenges noe ned. Dette vil være synlig spesielt for sørgående trafikk over brua.

Etter avsluttet drift vil stedets karakter avhenge av etterbruken.

Synlige bergvegger innenfor planområdet beplantes.

### 7.3 Eksisterende eiendomsforhold

Følgende eiendommer (gnr/bnr) blir berørt av planen:

- 35/1.
- 35/8.

### 7.4 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen registrerte kulturverdier innenfor planområdet. I og med kaiområdet er det ikke mulig med ferdsel langs strandsona her. Kombinasjonen mellom massetak og friluftsliv er ikke gunstig.

### 7.5 Naturmiljø

Alle planer skal vurderes iht. naturmangfoldlovens § 8-12. Planområdet består i dag delvis av etablert pukkverk, og det er ikke registrert viktige naturverdier i planområdet.

Vurdering i forhold til Naturmangfoldloven (19.06.2009) § 8-12:

#### §8 Kunnskapsgrunnlaget

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om artens bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.*

*Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.*

Vår vurdering:

Området det er snakk om er av begrenset utstrekning. Det er ikke registrert viktige naturtyper eller arter i nærheten av planområdet, men det er heller ikke utført befaringsarbeid for å avdekke naturmiljøverdier i forkant av arbeidet med reguleringsplan. Dette gjør at det er et visst usikkerhetsmoment rundt kunnskapsgrunnlaget. Likevel er det ikke registrert verdifulle naturtyper nær prosjektområdet. Det er heller ikke spesielt rik berggrunn i området. Potensiale for verdifulle naturtyper eller artsforekomster innenfor prosjektområdet anses som ubetydelig.

### §9 Føre-var-prinsippet

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmangfoldet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

Vår vurdering:

Planområdet er lite og konsekvensene for naturmiljøet er ikke ventet å være betydelige. Kunnskapsgrunnlaget regnes som godt nok til at føre-var-prinsippet ikke anvendes.

### §10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut ifra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.*

Vår vurdering:

Utvidelsen av pukkverket vil føre til at det forsvinner noe barskog fra området. Barskog er svært vanlig i regionen, og anses ikke å ha spesiell verdi for naturmiljø. Arter som eventuelt har tilhold i området kan trolig finne tilsvarende tilholdssteder like i nærområdet. Tiltaket forventes ikke å bidra betydelig til samlet belastning på naturmiljø.

### §11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

*Tiltakshaveren skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.*

Vår vurdering:

Det er allerede avsatt kr 600.000,- på sperret konto til etterarbeid for eksisterende uttak. Det settes av midler til etterarbeid i henhold til krav fra Direktoratet for mineralforvaltning, og avklares i forbindelse med godkjenning av Driftsplanen.

### §12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

*For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.*

Vår vurdering:

Det vil ikke bli noen endring i driften på det utvidete området i forhold til dagen drift. Alle arbeider foregår etter gjeldende lover og regelverk, f.eks. arbeidsmiljøloven og regelverk fra Direktoratet for brann og eksplosjonsvern.

Det nye området skal brukes til masseuttak. I det nye området benyttes samme løsninger for infrastruktur som eksisterende anlegg, jfr kap 5.14. Forøvrig forventes det at alle aktører på næringsområdet holder seg til gjeldende regelverk og bruker de miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som påkrevs gjennom dette.

Ut fra en samlet vurdering anses reguleringsforslaget å balansere naturmangfoldet opp mot øvrige samfunnsinteresser på en hensiktsmessig måte.

## 7.6 Friluftsliv og rekreasjon

Tiltaket vil ikke berøre områder for friluftsliv og rekreasjon i området.



## 7.7 Naturressurser

Planforslaget berører ikke dyrket eller dyrkbar jord, og heller ikke andre naturressurser.

## 7.8 Sosial infrastruktur

Ikke relevant.

## 7.9 Universell utforming

Ikke relevant.

## 7.10 Barn og unges interesser

Ikke relevant.

## 7.11 Trafikk

Planforslaget medfører ingen endringer i trafikkmønster eller trafikkmengde fra anlegget.

Planer om utvidelse er ikke iverksatt pga. ønske om økt årlig uttak, men for å sikre muligheten til å utnytte en god ressurs best mulig for samfunnet.

Totalt sett er trafikken langs Fv. 7575 betydelig redusert etter at det ble bygd ny bro på E6 til Narvik.

## 7.12 Teknisk infrastruktur

Det foreligger ingen planer om å endre teknisk infrastruktur på området i forbindelse med driften av pukkverket.

## 7.13 Støy

Støysituasjonen for nytt uttaksområde er vurdert i vedlagt støyrapport (Vedlegg 2). Støysituasjonen er beregnet og vurdert mot krav i forurensingsforskriften og planretningslinjen T-1442.

Utvidelse av uttaksområdet fører til at deler av driften, med boring, uttak av maser og transport av masser til behandling vil foregå uten særlig skjerming mot nord. Uttak av øverste pall vil også være eksponert mot øst/sørøst. Dette øker støynivåene noe, men vil ikke gi overskridelser av gjeldende grenseverdier gitt de forutsetninger som er lagt til grunn i rapporten. Behandling av masser med knusere og sikter, samt lasting av ferdige masser vil skje i samme område som tidligere.

Driften er underlagt støykrav i forurensingsforskriften og vi vurderer det ikke som relevant å stille ytterligere krav i reguleringsbestemmelsene.

## 7.14 Støv

Eksisterende anlegg er utbygd iht. krav fra fylkesmannen.

Det er foretatt støvmålinger iht. krav fra fylkesmannen, jfr. vedlegg 4. Målingene utføres av Molab og viser utslipp lavere enn krav.

Det vil ikke bli noen endringer i dette i forhold til eksisterende drift. Støv fra produksjonsanlegget renses med støvsugeranlegg samt såpetilsetning i vann, jfr. ROS-analysen i vedlegg 1.

## 7.15 Forurensning

Anlegget skal følge forurensningsforskriftens kap. 30 som regulerer forurensning fra anlegg som produserer pukk, grus, sand og singel.

Drivstoff og sprengstoff skal håndteres i henhold til gjeldende regelverk. Risikoen for betydelig utslipp av olje-forbindelser anses som svært liten. Mindre lekkasjer fra anleggsmaskiner er det som kan føre til utslipp, og da av små mengder. Evt. forurensede masser må fjernes fra området så raskt som mulig, og transporteres til egnet deponi for forurensede masser.

## 8 Oppsummering av risiko- og sårbarhetsvurdering

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringsplan for utvidelse av Rombak pukkverk i Narvik kommune, jfr. Vedlegg 1.

Hensikten med en ROS-analyse er å gjennomføre en systematisk kartlegging av mulige uønskede hendelser som har betydning for om arealet er egnet til foreslått utbygging, for derigjennom å identifisere eventuelle tiltak for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå.

ROS-analysen peker på avbøtende tiltak som vil redusere risikoen for og konsekvensene av de ulike hendelsene. Det må rettes fokus mot disse forholdene i den videre prosessen.

Utsjekk av aktuelle tema for ROS-analysen er gjort ved hjelp av sjekklisten i kapittel 4. Det er i gjennomgangen i kapittel 4 ikke avdekket uønskete hendelser med potensiell risiko for liv, helse og/eller stabilitet. Det er avdekket risiko for materielle verdier. Risikoen har noen grad av usikkerhet. Dette gjelder risiko for skade på bro og høgspontanlegg som følge av tiltaket. Det må utarbeides detaljerte planer for sprengningsarbeider, med spesielt fokus på disse.

Tiltak vil bli iverksatt i den videre detaljprosjekteringen og krav innarbeides i reguleringsbestemmelsene og i påfølgende driftsplan.

## 9 Sammendrag av innspill til varsel om oppstart med forslagsstillers kommentar

Oppstart av planarbeidet ble annonsert 18.09.2019 i «Fremover» og på kommunens hjemmeside. Det ble sendt brev til grunneiere, naboer, offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner. Det har til sammen kommet inn en del innspill til planarbeidet i forbindelse med varsel om oppstart. Under følger et sammendrag av innspillene, og en vurdering av hvordan de er blitt fulgt opp i planarbeidet.

### 1. INNSPILL FRA GRUNNEIERE OG NABOER

Ingen innspill fra grunneiere og naboer.

### 2. INNSPILL FRA OFFENTLIGE MYNDIGHETER

#### Nordland Fylkeskommune, datert 27.09.2019

Nordland Fylkeskommune har følgende innspill til planarbeidet:

1. Tilfreds med at saken fremmes som ordinær regulering.
2. Svært positivt at område sør for Sildvikvegen tilbakeføres til landbruk.
3. Ber om at planforslag sendes til Nordlandsatlas.
4. Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging.
5. Fylkeskommunen ber om at bygninger og tiltak oppføres med tanke på fremtidige klimaendringer, reduksjon av energibehov og utslipp av klimagasser. Alternative energikilder bør alltid vurderes.
6. Ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de estetiske forhold, jfr. plan- og bygningsloven § 1-1.
7. Planprosessen skal legge opp til medvirkning i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det vil si at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen.
8. Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8 – 12.
9. Vi viser til vannforskriften § 12, og ber kommunen legge opp til en arealforvaltning som sikrer god vannkvalitet.
10. Kjenner ikke til at planen er i konflikt med verneverdige kulturminner

*Forslagsstillers kommentar:*

1. merknad registreres.
2. merknad registreres.
3. Planforslag med SOSI-koder til [plannordland@kartverket.no](mailto:plannordland@kartverket.no).
4. ikke relevant.
5. tatt inn i bestemmelsene.

6. ikke relevant.
7. berørte parter er varslet og informert iht. PBL.
8. området er vurdert i forhold til naturmangfoldloven.
9. ikke relevant.
10. merknad registreres.

### **Fylkesmannen i Nordland, datert 14.11.2019**

Fylkesmannen i Nordland har følgende innspill til planarbeidet:

1. Fylkesmannen ser det som hensiktsmessig at kommunen vurderer å fastsette reguleringsbestemmelser som tilsvarer kravene i forurensningsforskriften kap. 30.
2. Vi forutsetter at det i forbindelse med planarbeidet gjennomføres en støyfaglig utredning hvor det bl.a. utarbeides støysonekart basert på driftsplan og antatte aktiviteter i massetaket, jfr. M-128/2016 Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.

*Forslagsstillers kommentar:*

3. Merknad registreres.
4. Støyfaglig utredning er utført, ligger vedlagt plandokumentene.

### **NVE, datert 13.09.2019**

NVE har følgende innspill til planarbeidet:

1. Vi synes det er positivt at det nå varsles oppstart av reguleringsplanarbeid for området.
2. Planområdet anses ikke å berøre flom- eller skredfarlig område eller å ha negative konsekvenser for overvann.

*Forslagsstillers kommentar:*

1. Merknad registreres.
2. Merknad registreres.

### **Statnett, datert 13.09.2019**

Statnett har følgende innspill til planarbeidet:

1. Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen og alle tiltak i terrenget og alt anleggsarbeid innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.
2. Hensynssonen bør være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbeltet langs denne transmisijsnettledningen er totalt 33 meter, 16,5 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen.

3. Tiltakshaver må iverksette geologiske undersøkelser som skal utføres av kvalifisert fagpersonell.
4. Statnett skal ha uhindret adkomst til mastepunktet. Videre skal det omkring masten være tilstrekkelig med plass til utførelse av nødvendig drift og vedlikehold, herunder bruk av anleggsmaskiner.
5. Sprengningsarbeider og virksomhet i massetaket må ikke påføre ledningsanlegget skade. Tiltakshaver er ansvarlig for at grenseverdiene overholdes, og må sørge for at det monteres rystelsesmålere som overvåker transmisjonsnettanlegget
6. Støv på transmisjonsnettanlegg kan medføre kortslutning og utfall. Det må derfor iverksettes tiltak når virksomheten medfører støv med vindretning mot transmisjonsnettanlegg.
7. Jordinger må ikke skades og evt. arbeid på jordinger skal utføres av Statnett-personell.
8. Anleggsarbeid nært spenningsatte anlegg må skje på en måte som ikke gir fare for Statnetts ledninger eller skade på personell, maskiner og utstyr. I tillegg til byggeforbudsbeltet er det en varslingsavstand på 30 meter fra ytterste strømførende line på ledningen.
9. Når det gjelder ROS-analyse ber vi om at denne gjennomføres med hensyn til transmisjonsnettet som kritisk infrastruktur både med hensyn til ferdig bygget anlegg og med hensyn til anleggsgjennomføring.

*Forslagsstillers kommentar:*

1. *Innarbeidet i plandokumenter.*
2. *Innarbeidet i plandokumenter.*
3. *Detaljer innarbeides i driftsplan.*
4. *Detaljer innarbeides i driftsplan.*
5. *Detaljer innarbeides i driftsplan.*
6. *Detaljer innarbeides i driftsplan.*
7. *Detaljer innarbeides i driftsplan.*
8. *Detaljer innarbeides i driftsplan.*
9. *Innarbeidet i plandokumenter. Ros -analyse foreligger som eget vedlegg til plandokumentene.*

**Statens vegvesen, datert 02.10.2019**

Statens vegvesen har følgende innspill til planarbeidet:

1. Eksisterende kryss/adkomst må strammes opp i tråd med vegnormalen.
2. Avstanden fra E6 inkludert Rombaksbrua må avklares med hensyn til adkomstveg og utvidelse av bruddet.
3. Det må gjøres en utredning og risikovurdering på hvor nærme brua man kan sprengre.

*Forslagsstillers kommentar:*

1. *Innarbeidet i plandokumenter.*
2. *Innarbeidet i plandokumenter.*

3. Detaljer innarbeides i driftsplanen.

### Direktoratet for mineralforvaltning, DMF datert 09.10.2019

DMF har følgende innspill til planarbeidet:

1. DMF mener det er hensiktsmessig at utvidelsen legger til rette for å drive ut en forekomst med regional betydning som ressurs med etterspurte kvaliteter på en optimal måte, og at utvidelsesområdet ligger i sammenheng med dagens uttak. DMF stiller seg også positivt til at det legges til rette for gode forhold for utskipping, da dette bidrar til tilgang på ressurser i regionen og kortere transportavstander enn på veg.
2. Reguleringsbestemmelser bør ikke gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av massetaket.
3. Reguleringsbestemmelsene bør inneholde følgende punkt: *«Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven.»*
4. Etterbruk av området og eventuelle funksjonskrav til arealet etter avsluttet uttak bør gå frem av reguleringsplanen.
5. DMF mener at utvidelsen av steinbruddet slik dispensasjonssøknaden beskriver tiltaket sannsynligvis vil øke eksponeringen ut mot fjorden, gamle E6 og brua. Potensiale for eksponering bør behandles som en utfordring i prosjektet.
6. DMF oppfordrer til at reguleringsbestemmelsene setter krav til;
  - Utredning av nær- og fjernvirkning, og avbøtende tiltak i forhold til dette
  - Ønsket etterbruk
  - Krav til istandsetting som tilrettelegger for ønsket etterbruk, og som avstemmes mot omgivelsene i funksjon og landskapsbilde
  - Avbøtende tiltak vedrørende støy og støv

*Forslagsstillers kommentar:*

1. merknad registreres.
2. merknad registreres.
3. innarbeidet i bestemmelser.
4. Det er ikke tatt noen avgjørelser på hva området skal brukes til etter avsluttet uttak. Å vurdere alternative løsninger er ikke relevant på nåværende tidspunkt.
5. Innarbeidet i planen.
7. Innarbeidet i planen.
8. Avstanden fra E6 inkludert rombaksbrua må avklares med hensyn til adkomstveg og utvidelse av bruddet.

**Bane NOR SF, datert 02.10.2019**

Bane NOR SF har følgende innspill til planarbeidet:

1. Ofotbanen går oppstrøms for varslet planområde. Grunnet avstand, høydeforskjell og grunnforhold anser vi at tiltaket ikke vil ha noen innvirkning på Ofotbanen. Bane nor har derfor ingen merknader til varsel om planoppstart.

*Forslagsstillers kommentar:*

1. Merknad registreres.

**Grønn Fremtid, datert 10.10.2019**

Grønn Fremtid har følgende innspill til planarbeidet:

1. Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid minner om at i tillegg til forskrift om elektriske forskningsanlegg gjelder strålevernforskriften.
2. Dersom planområdet legger opp til arbeidsplass og/eller rom for varig opphold jf. Tek17 §1-3 ber vi om at utredning gjøres som del av planarbeidet eller at det stilles rekkefølgekrav.

*Forslagsstillers kommentar:*

1. Merknad registreres, ingen nye bygg er planlagt.
2. Høgspontanlegg utredes i samråd med Statnett i forbindelse med driftsplan.

**Sametinget**

Det har ikke kommet noen merknad fra Sametinget.



Kilder:

Naturmangfoldloven (2009). *Lov om forvaltning av naturens mangfold*. LOV-2017-05-11-566.

NVE (2014). *Flaum og skredfare i arealplanar*.

Miljødirektoratet (2016). *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*. T-1442/2016.

Plan- og bygningsloven (2008). *Lov om planlegging og byggesaksbehandling*. LOV-2018-04-2012.

Narvik kommune (2011). *Kommuneplanens arealdel*.

Kart og databaser:

Artsdatabanken (2019). *Kunnskapsbank for naturmangfold*. Tilgjengelig fra:

<https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/427864,7623020/3/background/NiB/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22CenterPoints%22%3Atrue%2C%22Style%22%3A1%7D> (lest: 12.06.19).

NGU (2019). *Løsmasser – nasjonal løsmassedatabase*. Tilgjengelig fra:

[http://geo.ngu.no/kart/losmasse\\_mobil/](http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/) (lest: 03.06.19).

NIBIO (2019). *Kilden*. Tilgjengelig fra:

[https://kilden.nibio.no/?X=7334000.00&Y=400000.00&zoom=0&lang=nb&topic=arealinformasjon&bgLayer=graatone\\_cache](https://kilden.nibio.no/?X=7334000.00&Y=400000.00&zoom=0&lang=nb&topic=arealinformasjon&bgLayer=graatone_cache) (lest: 03.06.19).

NVE (2019). *NVE Kartkatalog*. Tilgjengelig fra: <https://kartkatalog.nve.no/#kart> (lest: 26.06.19).

Miljødirektoratet (2019a). *Naturbase*. Tilgjengelig fra: <https://kart.naturbase.no/> (lest: 26.06.19).

Miljødirektoratet (2019b). *Miljøstatus – miljøinformasjon fra offentlige myndigheter*. Tilgjengelig fra: <https://www.miljostatus.no/kart/> (lest: 26.06.19).

Miljødirektoratet (2019c). *Grunnforurensning*. Tilgjengelig fra: <https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/> (lest: 26.06.19).

Statens vegvesen (2019). *Vegkart*. Tilgjengelig fra:

<https://www.vegvesen.no/vegkart/vegkart/#kartlag:geodata/@600000,7225000,3> (lest: 13.08.19).