

NARVIK
KOMMUNE

Areal og samfunnsutvikling
NIV4

Saksfremlegg

Arkivsak: 20/3644
Dokumentnr: 28
Arkivkode: PLANID-2019002, PLANNAVN-Detaljregulering datasenter Bjerkvik, PLANTYPE-35, FA-L13, GBNR-10/234, GID-10/721, GBNR-10/13
Saksbeh: Preben Sommer

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
010/21	Hovedutvalg for plan og utvikling	13.04.2021
037/21	Narvik kommunestyre	29.04.2021

Sluttbehandling - Detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik

Jeg viser til merknadene og vil foreslå følgende

innstilling:

Følgende merknader er behandlet:

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)

1. Tas til orientering.

Samediggi/Sametinget

1. Tas til orientering.

Narvik Vann KF

1. Tas til etterretning.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.
4. Tas delvis til følge.
5. Tas delvis til følge.
6. Tas til orientering.
7. Tas delvis til følge.
8. Tas til følge.
9. Tas til følge.
10. Tas til følge.

Avinor AS

1. Tas til orientering.

Statens vegvesen

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til følge.
5. Tas til orientering.
6. Tas til følge.
7. Tas til orientering.
8. Tas til etterretning.

Narvik kommune v/veg og park

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til følge.
4. Tas til følge.
5. Tas til følge.
6. Tas til følge.
7. Tas til følge.
8. Tas til følge.

Nordland fylkeskommune

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til orientering.

NVE

1. Tas til etterretning.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til etterretning.
5. Tas til etterretning
6. Tas til orientering.
7. Tas til etterretning.
8. Tas til orientering.
9. Tas til orientering.

Statsforvalteren i Nordland

1. Tas til orientering.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.

Direktoratet for mineralforvaltning

1. Tas til etterretning.

Birgitte Myrvang Hansen

1. Tas til etterretning.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik, planID 2019002, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

Inhabile	Følgende varamedl. møtte	Merknad
Kjell Marian Øymo	,	Fvl. § 6 første ledd bokstav e

--	--	--

Møtebehandling fra Hovedutvalg for plan og utvikling 13.04.2021

PLAN - behandling:

Votering: Rådmannens forslag - enstemmig vedtatt

PLAN- 010/21 Innstilling: innstilling:

Følgende merknader er behandlet:

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)

1. Tas til orientering.

Samediggi/Sametinget

1. Tas til orientering.

Narvik Vann KF

1. Tas til etterretning.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.
4. Tas delvis til følge.
5. Tas delvis til følge.
6. Tas til orientering.
7. Tas delvis til følge.
8. Tas til følge.
9. Tas til følge.
10. Tas til følge.

Avinor AS

1. Tas til orientering.

Statens vegvesen

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til følge.
5. Tas til orientering.
6. Tas til følge.
7. Tas til orientering.
8. Tas til etterretning.

Narvik kommune v/veg og park

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til følge.
4. Tas til følge.
5. Tas til følge.
6. Tas til følge.
7. Tas til følge.
8. Tas til følge.

Nordland fylkeskommune

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til orientering.

NVE

1. Tas til etterretning.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til etterretning.
5. Tas til etterretning
6. Tas til orientering.
7. Tas til etterretning.
8. Tas til orientering.
9. Tas til orientering.

Statsforvalteren i Nordland

1. Tas til orientering.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.

Direktoratet for mineralforvaltning

1. Tas til etterretning.

Birgitte Myrvang Hansen

1. Tas til etterretning.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik, planID 2019002, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

Møtebehandling fra Narvik kommunestyre 29.04.2021

KST - behandling:

Voting: Hovedutvalg for plan og utviklings innstilling - enstemmig vedtatt

KST- 037/21 Vedtak:

Følgende merknader er behandlet:

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)

1. Tas til orientering.

Samediggi/Sametinget

1. Tas til orientering.

Narvik Vann KF

1. Tas til etterretning.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.
4. Tas delvis til følge.
5. Tas delvis til følge.

6. Tas til orientering.
7. Tas delvis til følge.
8. Tas til følge.
9. Tas til følge.
10. Tas til følge.

Avinor AS

1. Tas til orientering.

Statens vegvesen

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til følge.
5. Tas til orientering.
6. Tas til følge.
7. Tas til orientering.
8. Tas til etterretning.

Narvik kommune v/veg og park

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til følge.
4. Tas til følge.
5. Tas til følge.
6. Tas til følge.
7. Tas til følge.
8. Tas til følge.

Nordland fylkeskommune

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til orientering.

NVE

1. Tas til etterretning.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til etterretning.
5. Tas til etterretning
6. Tas til orientering.
7. Tas til etterretning.
8. Tas til orientering.
9. Tas til orientering.

Statsforvalteren i Nordland

1. Tas til orientering.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.

Direktoratet for mineralforvaltning

1. Tas til etterretning.

Birgitte Myrvang Hansen

1. Tas til etterretning.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik, planID 2019002, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

Rådmannen i Narvik,

Lars Skjønnås

Saken oversendes for behandling.

Ordføreren i Narvik,

Rune Edvardsen

SAKSUTREDNING :

Innledning.

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik er mottatt fra Multiconsult Norge AS på vegne av forslagsstiller, Nordkraft prosjekt. Planforslaget fremmes som detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 12-3. Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av næringsarealer i Bjerkvik. Det ønskes primært å legge til rette for etablering av haller for datalagring. Det er i tillegg aktuelt å åpne for etablering av annen kraftkrevende næringsvirksomhet. Området ønskes utbygd med datahaller og tilhørende administrasjonsbygg. Det skal også tilrettelegges med nødvendige adkomstveier og øvrig teknisk infrastruktur. Dersom etablering for næring ikke kommer til utførelse legger planen til rette for at eksisterende masseuttak i deler av planområdet kan videreføres iht. kommuneplanens arealdel.

Planforslaget har vært sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn. Denne saken gjelder merknadsbehandling og vedtak av planforslaget med endringer etter offentlig ettersyn og høring.

Rettsgrunnlag.

Plan og bygningsloven § 12-12.

Faktadel

Planforslaget

Følgende eiendommer inngår i planforslagets planavgrensningen; gnr./bnr.10/721, 10/13, 10/234, 10/10, 10/6, 10/1, 10/725, 10/3, 10/738, 10/271, 10/274, 94/1. Planområdet ligger nord i Bjerkvik i Narvik kommune, på nordvestsiden av E6, ca. 4 km fra Bjerkvik sentrum. Planområdet er lokalisert i et skogsområde med få naboer. Det er ingen boligeiendommer som grenser direkte mot planområdet. Deler av planområdet består av tidligere Skoglund leir. Planområdet er allerede regulert til næring gjennom reguleringsplan for Nordre Bjerkvik næringsområde.

Planområdet er på ca. 533 daa, hvorav ca. 177 daa er tiltenkt næringsbebyggelse (BN), 78 daa er tiltenkt energianlegg (BE), 162 daa er tiltenkt kombinert bebyggelse og anlegg (BKB) og resterende

areal er tiltenkt kjøreveg, annen veggrunn, naturområde og grønnstrukturer.

For nærmere redegjørelse vises det til vedlagte plandokumenter med planID 2019002, siste revisjonsdato 16.11.20, sist mottatt 16.11.2020 og saksframlegg til 1.gangsbehandling.

Planprosess og medvirkning

Oppstartsmøte ble avholdt 20.02.19. Det ble meldt om oppstart av planarbeidet 13.06.19, og direkte berørte grunneiere, naboer og overordnede myndigheter ble tilskrevet i brev, datert 11.06.19 med høringsfrist 26.07.19. Invitasjon til medvirkning i planarbeidet er overholdt. Det kom totalt 13 innspill til varsel om oppstart. Innspillene er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen. Planforslaget ble deretter lagt ut på høring og offentlig ettersyn 4. desember 2020 med frist for merknader 22.januar 2021. Det kom inn 11 merknader etter at planen hadde vært på offentlig ettersyn og høring. Samlede høringsuttalelser følger som vedlegg.

Økonomi

Planforslaget er av privat karakter, og forventes ikke å ha direkte innvirkning på kommunens økonomiplan.

Merknadsbehandling offentlig ettersyn

Det kom inn 11 høringsuttalelser til planforslaget. Det ble satt frist til 22. januar 2021. Det ble ikke fremmet innsigelser til planforslaget. Samlede høringsuttalelser følger som vedlegg, sammen med tiltakshavers kommentar til merknadene. Rådmannens merknadsbehandling er følgende:

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)

1. “Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker. Det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnsikkerhet er ivaretatt i plansaker. Fylkesmannen har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.”

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.

Samediggi/Sametinget

1. “Vi viser til deres brev av 04.12.2020, samt vårt brev etter befaring datert 11.09.2019. Sametinget har ingen ytterligere innspill utover dette.

Rådmannens kommentar:

Tas til orientering.

Narvik Vann KF

1. «Ved omlegging av kommunalt VA-anlegg skal Narvik kommunes VA-norm følges.»
2. «I henhold til Standard abonnementsvilkår pkt. 3.4 skal vann –og/eller avløpsanlegg ikke overbygges. For å sikre drift og vedlikehold eller utskifting av slike ledninger/anlegg skal bebyggelsen eller tiltaket ha en slik avstand til ledninger/anlegget skal bebyggelsen eller tiltaket

ha en avstand til ledninger/anlegget på minst 4 meter.»

3. «Tilknytningspunkter til kommunalt vannledningsnett er planlagt ved kum ID:10572 i nord og kum ID:10581 i sør. Eksisterende vannledning mellom kummen må legges om. Det samme gjelder for deler av utspytingsledningen fra ID: 10572.»
4. «Kum ID:10581 er en trykkøkingsstasjon. Stasjonen må flyttes. Stasjonen har et areal på om lag 35 m2. Det må være kjørbare atkomst til stasjonen. Det bør settes av areal til stasjonen på plankartet.»
5. «Eksisterende spillvannsledninger i området må legges om. Dagens tilkobling til kum ID:18321 skjer ved hjelp av pumpeledning. Eksisterende avløpspumpestasjon kum ID:18343 må flyttes. Stasjonen har et nødoverløp som går til lukket tank ID:18728. Totalt areal på stasjonen inkl. nødoverløp på om lag 18 m2. Det må være kjørbare atkomst til stasjonen. Det bør settes av areal til stasjonen på plankartet.»
6. «Overvann kommenteres ikke, da overvannet ikke skal tilknyttes kommunalt nett.»
7. «Reguleringsbestemmelse pkt. 3.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur. I underpunkt 3.2.3 eller i eget punkt bør det fremkomme at det settes av areal til kommunalteknisk anlegg.»
8. «Reguleringsbestemmelse pkt. 4.2 Før rammetillatelse/ett-trinnstillatelse. Endring til punkt C: Søknad om rammetillatelse/ett-trinnstillatelse for ny bebyggelse skal vedlegges «godkjent» situasjonsplan for vann- og avløpstekniske anlegg, samt redegjørelse for håndtering av overvann/avrenning.»
9. «Reguleringsbestemmelse pkt. 4.3 Før igangsettelse. Nytt pkt h: Før igangsettelse kan gis skal detaljplaner for vann og avløp være godkjent.»
10. «Reguleringsbestemmelse pkt. 4.3 Før igangsettelse. Nytt pkt e: Før det gis ferdigmelding skal ferdigmelding for vann og avløp være godkjent.»

Rådmannens kommentar:

1. Tas til etterretning. Dette må følges opp av utbygger ved realisering av planen.
2. Tas til etterretning. Dette må følges opp av utbygger ved realisering av planen.
3. Tas til etterretning. Det vil i byggesak avklares omfanget av en eventuell omlegging.
4. Tas delvis til følge. Det nedfelles ny bestemmelse i pkt. 3.1.1 hvor det er nedfelt bestemmelse om tillatelse for kommunaltekniske installasjoner for formålet og at disse skal ha kjøreadkomst. Merknad menes ivarettatt.
5. Tas delvis til følge. Se pkt.4 i merknadsbehandling.
6. Tas til orientering.
7. Tas delvis til følge. Se pkt.4 i merknadsbehandling vedrørende areal til kommunalteknisk anlegg.
8. Tas til følge. Reguleringsbestemmelse pkt. 4.2 c) er supplert som ønsket.
9. Tas til følge. Det er nedfelt ny reguleringsbestemmelse pkt. 4.3 h) Før igangsettelse kan gis skal detaljplaner for vann og avløp være godkjent av rette myndighet
10. Tas til følge. Bestemmelsen suppleres med pkt. f) Før det gis ferdigattest skal ferdigmelding for vann og avløp være godkjent av rette myndighet.

Avinor AS

1. «Avinor har uttalt seg i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet, ved e-post av 01.07.2019 til Multiconsult. Avinor har ingen ytterligere merknader i forbindelse med offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen.»

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.

Statens vegvesen

1. «Viktige arealpolitiske føringer for planarbeidet er Statlig planretningslinjer for samordnet-boligareal og transportplanlegging, Nasjonal Transportplan (NTP), Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging, samt Nasjonal sykkel og gå-strategi. I dette ligger det bl.a. forventninger om at planlegging skal legge til rette for mer bruk av miljøvennlige

- transportformer og trafikksikre løsninger.»
2. «Tidligere reguleringsplan for området la til rette for annen næring enn datalagring, bl.a. bensin og serviceanlegg. Trafikken til/fra området vil derfor være noe endret fra reguleringsplan vedtatt i 2017. Krysset til E6 reguleres slik det ble vedtatt i tidligere reguleringsplan. Selv om planen for datasenter stort sett viderefører tidligere plan, har vi noen råd og merknader som må avklares med oss før planen kan vedtas.»
 3. «Vår vurdering er at det fremdeles er ønskelig med GS-veg til området selv om formål og dermed trafikkgrunnlag har endret seg. Det er viktig at det tilrettelegges for økt bruk av gange og sykkel også på arbeidsreiser jfr planretningslinjer og kommuneplaner. Kommunen bes gjøre en nøye vurdering om hvilket tilbud som bør gis her. Det bør tas med i rekkefølgebestemmelsene at gang- sykkeltilbud må bygges når potensialet for gang/sykkel på strekningen er oppfylt jfr vegnormal N100: «Løsninger for gående og syklende. Helhetlig/sammenhengende tilbud til gående og syklende skal fremgå av overordnet plan. Dersom potensialet for antall gående og syklende langs vegen overstiger 50 i et normaldøgn, eller strekningen er skoleveg, bør det etableres egen parallelført gang- og/eller sykkelveg. Alternativt bør gang- og sykkeltrafikken avvikles på lokalt vegnett.»
 4. «Det må tas med en rekkefølgebestemmelse, som i tidligere plan, når krysset til E6 skal være ferdig opparbeidet. Vi foreslår følgende tekst: «Før det gis midlertidig brukstillatelse / ferdigattest for nye tiltak innenfor planområdet - skal regulert kryss ved E6 med venstresvingefelt fra sør og trafikkøi i sekundærveg, være ferdig opparbeidet»
 5. «Byggegrensa mot E6 må videreføres fra forrige plan og kan tegnes inn i plankart eller beskrives i bestemmelsene.»
 6. «Den interne vegen/kommunal veg (gamle Nordmoveien) ser vi er flyttet for nært E6 i plankartet. Den må trekkes tilbake til eksisterende trase da den kommer for nært E6. Vi kan ikke tillate en internveg så nært E6 pga behov for sikker drift og vedlikehold og ev. fremtidig utbedring av E6.»
 7. «Vi ber kommunen endre planen iht. våre planfaglige merknader, og gjøre en vurdering om hvordan gang-sykkelproblematikken kan løses. Ta gjerne kontakt i løpet av prosessen med å løse merknadene slik at vi får en god løsning for planen.»
 8. «Til slutt minner vi om at det må inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før tiltak på E6 starter.»

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering. Det er ønskelig å sikre et best mulig tilbud for gange og sykkel. Rådmann vurderer distansen tiltaket har til Bjerkvik sentrum sammen med antall ansatte i området og mener en slik rekkefølgebestemmelse ikke vil være hensiktsmessig. Dette er vurdert ut fra vegnormal N100.
4. Tas til følge. Bestemmelse pkt. 4.4 suppleres med følgende: «Før det gis midlertidig brukstillatelse / ferdigattest for nye tiltak innenfor planområdet, skal regulert kryss ved E6 med venstresvingefelt fra sør og trafikkøi i sekundærveg, være ferdig opparbeidet.
5. Tas til orientering. Byggegrense ligger i formålsgrensen, menes ivaretatt i plankart.
6. Tas til følge. Den interne vegen/kommunal veg (gamle Nordmoveien) trekkes tilbake til eksisterende trase.
7. Tas til etterretning. Det har vært dialog med Statens vegvesen i forbindelse med merknadsbehandlingen og endringene.
8. Tas til etterretning. Menes ivaretatt i planbestemmelsene pkt 4.4 g), Utbygger er ansvarlig for oppfølging ved realisering av planen.

Narvik kommune v/veg og park

1. «Planinitiativet berører Veg og park på følgende måter:

a) Vegholder og -myndighet for offentlig kommunal del av Nordmoveien (KV4255 m0 – m596)

b) Disponerer deler av grustak med atkomst via feltinternt vegnett (f_SKV3)»

1. “ Narvik kommune er innstilt på å ta opp o_SKV2 som en offentlig veg når den er bygget i henhold til godkjente tekniske planer og den kan overtas av Veg og park.”
2. “ o_SKV2, skal være offentlig kommunal veg på den strekningen som er parallell med E6 Nordmoveien, frem til der den møter offentlig kommunal del av Nordmoveien i sørenden av planområdet.”
3. “Den delen av o_SKV2 som svinger vestover i retning skytebanen skal være privat veg.”
4. “ o_SKV 2 skal ha regulert vegbredde 10 meter. Normalprofilen skal vise en asfaltert bredde på minimum 5,0 meter, minimum 0,25 meter skulder på hver side og 4,5 meter annen veggrunn utformet og dimensjonert for å ivareta forventet overvannsmengde og behov for snølagring.”
5. “ I bestemmelsenes punkt 3.2.2 skal det føyes til «(...) og tekniske planer godkjent av offentlig vegmyndighet». “
6. “I bestemmelsenes punkt 3.2.3 og 3.2.4 heter det at det tillates etablert støttemur innenfor formålene Annen veggrunn. Disse formålene skal betjene vegen og dens funksjon. Veg og park kan ikke akseptere at dette punktet skal gjelde generelt langs vegstrekninger som søkes tatt opp som offentlig veg. Eventuelle murer eller andre konstruksjoner som planlegges plassert innenfor arealer regulert til offentlig vegformål, skal fremgå av de tekniske planene for de berørte vegprofilene. De kan ikke føres opp med mindre de er godkjent av vegmyndigheten. “
7. “Rekkefølgebestemmelsene bør være mer konkret med hensyn til opparbeidelse av o_SKV2. Vi presiserer i den forbindelse at Narvik kommune ikke overtar veger eller vegtekniske anlegg før de i sin helhet er ferdigstilt i tråd med godkjente tekniske planer. “
8. “Veg og park forutsetter at ny atkomst til vårt grustak vil bli minst like god som i dag.”

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til følge. Plankart og bestemmelser justeres.
4. Tas til følge. Plankart og bestemmelser justeres.
5. Tas til følge. Vegbredde og skulder er regulert inn i riktige bredder. Areal til teknisk infrastruktur utvides i kartet der hvor det er behov slik at det er minimum 2,25 meter på hver side av vegen.
6. Tas til følge. Planbestemmelse 3.2.2 suppleres som ønsket.
7. Tas til følge. Bestemmelsene 3.2.3 og 3.2.4 suppleres med at eventuelle murer eller andre konstruksjoner som planlegges plassert innenfor arealet skal fremgå av de tekniske planene for de berørte vegprofilene, og skal godkjennes av vegmyndigheten.
8. Tas til følge. Bestemmelse 4.2 suppleres med tekniske planer for o_SKV2 skal godkjennes av offentlig vegmyndighet i forbindelse med søknad om rammetillatelse/ett-trinnstillatelse. Det antas at det vil kunne søkes om ferdigattest uavhengig av overlevering til Veg og park, og det etableres av den grunn ingen bestemmelse vedr. ferdigstillelse i tråd med godkjente tekniske planer. Overtakelse av veg gjøres uavhengig av reguleringsplan.

Nordland fylkeskommune

1. «Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regionale interesser slik det blant annet kommer frem i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland. Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til planforslagets arealdisponering.»
2. «Plandokumentene er etter fylkeskommunens vurdering klare og entydige og tjener etter vår vurdering formålet som både juridiske dokumenter og informasjon til publikum. Det er positivt at kommunen har fulgt opp våre merknader fra innspill til oppstartsvarelet, samt at planprogrammet ble supplert og revidert etter vårt innspill. I tillegg er det positivt at planbeskrivelsen tydelige beskriver hvilke virkninger planen kan ha.»
3. Så langt vi kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages

gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/ uventede steinkonsentrasjoner, må Nordland fylkeskommune v/Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget

4. Vi minner på at det er viktig at endelig vedtatt plan blir så raskt som mulig lagt ut på kommunens hjemmesider og i Nordlandsatlas

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til orientering. Vedtatt plan vil bli lagt inn i kommunens planregister og "geosync" og kunngjort i henhold til gjeldende lovverk.

NVE

1. Planområdet berører Tverrelva, Kvitsteinelva og Prestjordelva. (Kvitsteinelva og Tverrelva danner i samløp med andre mindre elver Prestjordelva). Det vil bli fjernet en del skog og annen vegetasjon innenfor planområdet, og stedeagne masser skal benyttes til å fylle ut området mot elvene. Det skal etableres to elvekryssinger over hhv. Kvitsteinelva og Tverrelva. Disse er tenkt som kulverter og, avhengig av hvilken teknisk løsning som velges, vil ha ulike påvirkninger og konsekvenser for elvemiljøet. NVE ber om at brukonstruksjoner vurderes fremfor kulverter, da dette er mer skånsomt for vassdragsmiljøet, i tillegg til at faren for oppstuvning og isproblemer er mindre
2. God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Pågående klimaendringer vil øke risikoen for disse faretypene. Pbl setter tydelige krav til sikkerhet mot naturfare og sikker byggegrunn ved planlegging og utbygging, og byggt teknisk forskrift (TEK17) kapittel 7 utdyper dette i forhold til flom-, erosjon- og skredfare. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren.
3. I henhold til NVE Atlas ligger deler av planområdet i innenfor aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang samt jord- og flomskred. Sweco har i rapport «Skredfarevurdering Nordre Bjerkvik næringsområde» konkludert med at den delen av planområdet som ligger oppe på flaten vurderes å ha årlig nominell sannsynlighet for skred $<1/5000$. Planområdet som inngår i reguleringsplan for Nordre Bjerkvik næringsområde oppfyller dermed kravet om sikkerhet mot skred for alle sikkerhetsklasser (S1, S2 og S3) i henhold til TEK17 §7-3.
4. I planbeskrivelsen/ROS-analysen kap. 7.1.2 Skred står det beskrevet at datasenter som utgangspunkt plasseres i sikkerhetsklasse S2 der skredsannsynlighet ikke får overstige $1/1000$. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at dersom det tilrettelegges for arbeids- og publikumsbygg hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer vil sikkerhetsklassen øke til S3 ($1/5000$). NVE synes det er positivt at aktsomhetsområder for skred er avsatt som hensynssone H310 og tilknyttet rekkefølgekrav. Vi har ikke ytterligere merknader til dette.
5. I henhold til NVE Atlas er det angitt aktsomhetsone for flom langs elvene gjennom planområdet med en maksimal vannstigning på 3-4 meter. Det er gjennomført flomvurderinger, jfr. Multiconsults rapport Flomvurdering, datert 17.03.2020. Rapporten konkluderer med at en 200-årsflom med klimapåslag medfører en flomføring som er omtrent dobbelt så stor som kapasiteten til dagens kulverter i Tverrelva og Kvitsteinelva. Veien som krysser elvene vil dermed overtoppes. Videre er det modellert at noe vann vil renne over området mellom de to elvene. For å unngå oversvømmelse anbefales det å bygge en lav voll mot Tverrelva, samt å erstatte kulvertene med nye kulverter med større dimensjoner. Dette er bra, men vi gjør oppmerksom på at NVE som hovedregel anbefaler bruløsninger fremfor kulverter. Bruer er mer skånsomme for vassdragsmiljøet, i tillegg til at faren for oppstuvning og isproblemer er mindre. NVE synes det er positivt at beregnede flomsone, jfr. Multiconsults rapport Flomvurdering, datert 17.03.2020, er avsatt som hensynssone H320 og tilknyttet bestemmelser.
6. I henhold til NVE Atlas ligger planområdet under marin grense og består av breelvavsetninger og tykk havavsetning, noe som kan indikere fare for kvikkleire. Det er utført grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering i området, jfr. rapport grunnundersøkelser datert 23.04.2020 og

geoteknisk notat datert 23.04.2020, begge utført av Multiconsult. Disse konkluderer med at det ikke er påvist kvikkleire og at områdestabiliteten er tilfredsstillende. Geotekniske vurderinger er utført i henhold til NVEs veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Vi har ikke ytterligere merknader til dette.

7. Planen legger til rette for at store deler av tomtene vil bestå av tette flater. NVE synes derfor det er bra at blågrønnstrukturer er vurdert og beskrevet i VAO-plan, jfr. Multiconsults notat datert 28.09.2020. Notatet anbefaler blant annet at det etableres åpne grøfter langs nye veier og at det etableres grønnstruktur på egnede områder for infiltrasjon og fordrøyning. NVE gjør i tillegg oppmerksom på at det ikke bør legges opp til bekkelukkinger, da ivaretagelse av den blågrønne strukturen er viktig for fremtidig håndtering av overvann, samtidig som naturfunksjonene langs slike korridorer opprettholdes. NVE anbefaler i tillegg å vurdere permeable dekker på f.eks. større parkeringsplasser samt grønne tak på bygningene.
8. Det går en eksisterende kraftlinje like sør for planområdet. Kraftforsyning hentes fra trafostasjon på motsatt side av E6 og skal legges i grøft. Det etableres en større trafostasjon innenfor planområdet med teknisk bygg. Det foreligger konsesjon gitt av NVE til etablering av trafo datert 16.10.2020. NVE synes det er positivt at kraftlinjen er avsatt i plankartet som hensynssone H370 og tilknyttet bestemmelser som forbyr bygging innenfor sonen. Videre er det bra at område BE1 er avsatt til trafo.
9. Oppsummering NVEs merknader:

- NVE ber om at det ikke legges opp til bekkelukkinger, da ivaretagelse av den blågrønne strukturen er viktig for fremtidig håndtering av overvann, samtidig som naturfunksjonene langs slike korridorer opprettholdes. NVE anbefaler i tillegg å vurdere permeable dekker på f.eks. større parkeringsplasser samt grønne tak på bygningene.

- NVE anbefaler bruløsninger fremfor kulverter ved veikryssingene over Kvitsteinelva og Tverrelva. Bruer er mer skånsomme for vassdragsmiljøet, i tillegg til at faren for oppstuvning og isproblemer er mindre.

- Dette er en plan som legger opp til store bygningsvolumer med betydelige grunnflater. Planen berører i flere av NVEs saksområder. Vi mener disse er godt ivare tatt og har ikke ytterligere merknader til Detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik, Narvik kommune.

Rådmannens kommentar:

1. Tas til etterretning. Bestemmelse suppleres med pkt. som åpner for brukonstruksjon og kulvert.
2. Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelse med KU.
3. Tas til orientering. Det vises til planbeskrivelse med KU.
4. Tas til etterretning. Utbygger er ansvarlig for oppfølging, dette vil avklares nærmere ved behandling av byggesak ved realisering av planen.
5. Tas til etterretning. Bestemmelse er supplert med pkt. som åpner for brukonstruksjon og kulvert. Bru kontra kulvert avgjøres i forbindelse med prosjektering.
6. Tas til orientering.
7. Tas til etterretning. Menes ivare tatt. Det tillates etablert anlegg for overvannshåndtering innenfor formålet, i henhold til prinsipper i VAO-plan.
8. Tas til orientering.
9. Tas til orientering. Jf kommentar til pkt 1-8 over.

Statsforvalteren i Nordland

1. «Statsforvalteren er med virkning fra 01.01.18 gitt delegert myndighet for å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Til denne plan foreligger det heller ikke ved andre gangs høring innsigelse fra de statlige etater vi samordner, og det er i denne sak ingen samordningsbehov. Eventuelle høringsuttalelser fra disse blir sendt direkte til kommunen.

2. "I likhet med NVE ber Statsforvalteren om at brukonstruksjoner velges fremfor kulverter"
3. "Nordlige del av BN1 er også med på å presse kantsonen langs elva, men da på vassdragets sørside. Også næringsformålsområdet med avgrensning mot Prestjordelva i vest ansees som uheldig, da dette vil medføre utfylling i skråninger ned mot elva. Generelt synes utvidelsene av dette næringsområdet å gi betydelig større negative virkninger på vassdragsnaturen sammenliknet med vedtatt plan fra 2017. Den foreslåtte byggegrensen sammenfaller nå med næringsformålgrensen, og tidligere regulert friluftsområde LF1 reduseres i vesentlig grad. Statsforvalteren anmoder ut fra det forannevnte at det gjøres en ny vurdering av avgrensingen av næringsformålet og fastsettelsen av byggegrense mot vassdraget, og da med sikte på å få på plass en bredere kantsone. Det vises i denne sammenheng til skissert grense i kartutsnitt under."

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til etterretning. Bestemmelse er supplert med pkt. som åpner for brukonstruksjon og kulvert. Bru kontra kulvert avgjøres i forbindelse med prosjektering.
3. Tas til etterretning. Menes ivaretatt. Det medfører riktighet at fylling/næringsområde er utvidet mot elva i forhold til gjeldende reguleringsplan. Imidlertid er det avsatt en randsone langsmed elva som vurderes som tilstrekkelig bred. Byggegrensen sammenfaller med formålsgrensen for å ivareta selve fyllingen. Det vil ikke være mulig å bygge helt ut mot formålsgrensen. Det er nedfelt bestemmelser om at fyllinger skal revegeteres med stedegen vegetasjon. På denne måten vil sonen mellom elva og framtidig bebyggelse framstå som et vegetasjonsbelte, med en betydelig bredde.

Direktoratet for mineralforvaltning

1. Vi gjør oppmerksom på at masseuttak som skjer i ledd av etableringen av et datasenter vil ikke omfattes av mineralloven. I planbeskrivelsen side 74 åpnes det imidlertid for at det kan etableres et masseuttak i området uten at dette er knyttet til etablering av konkret virksomhet. Et slik masseuttak vil komme inn under minerallovens bestemmelser, jf. mineralloven § 3, og vil kreve driftskonsesjon i henhold til mineralloven § 43 før oppstart

Rådmannens kommentar:

1. Tas til etterretning. Utbygger er ansvarlig for oppfølging ved realisering av planen.

Birgitte Myrvang Hansen

1. Jeg lurer på om bygging av datasenteret vil få konsekvenser for oss som bor i Nordmoveien 250? Isåfall hvilke? Forstår det slik at denne firmannsboligen blir nærmeste bolighus og nabo til datasenteret

Rådmannens kommentar:

1. Tas til etterretning. Det er redegjort for konsekvensene av tiltaket i planforslaget. Når det gjelder driftsfasen er det blant annet nedfelt bestemmelse om at tiltaket ikke skal påføre eksisterende bebyggelse støy ut over tillatte grenseverdier for støy. Forholdet til naboer ivaretas i anleggsfasen blant annet gjennom Detaljplan for beskyttelse av omgivelsene som være godkjent før tiltaket kan igangsettes. Planen skal redegjøre for hvem som er ansvarlig for informasjon og henvendelser, samordningsmøter, driftsopplegg i ulike faser, driftstider, skjerming av byggeplass, skiltplaner, massetransport, transport til og fra området, riggområde, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.

Rådmannens vurdering

Innledningsvis finner rådmannen det hensiktsmessig å poengtere at kommunen er bevisst på at hver enkelt plan skal behandles individuelt utfra samme føringer og lovverk. Kommunens rolle er å ha en aktiv og bestemmende rolle ved utarbeidelse av planer, samt om innholdet i planforslagene. Kommunens ansvar etter reglene om behandling i §§ 12–8 til 12–10 er gjeldende.

Rådmann mener planforslaget med realisering av datalagringssenteret er av stor samfunnsmessig betydning for Narvik kommune og for regionen. De samfunnsmessige effektene planforslaget legger til rette for er nyetableringer, arbeidsplasser og skatteinntekter til kommunen. Planforslaget er i tråd med regionale føringer ettersom det legger til rette for et mangfoldig næringsliv, vekst og utviklingsmuligheter for byer og tettsteder, samt videreutvikling og nyetableringer av kraftintensiv industri. Planforslaget legger til rette for å utnytte kraftproduksjon i kommunen som et konkurransefortrinn ved etablering av ny kraftkrevende industri. Rådmann ønsker også å belyse at Bjerkvik er et viktig satsningsområdet i kommuneplan for Narvik kommunen, og ser dermed positivt på effektene etableringen av datasenteret kan ha for området.

Utnyttelse og landskap

Påvirkningen av landskapet vurderes som forringet av bebyggelsen, dette fordi den karakteriseres som stor. Men fordi tiltakets plassering er gunstig med tanke på fjernvirkninger og at vegetasjon og terreng medfører at tiltaket vil bli mindre synlig på avstand og ikke virke like inngripende har Rådmann vurdert dette og mener behovet for fleksibilitet og høy utnyttelse i denne planen er viktig. Når krav til funksjoner som parkering, grøntarealer, tilpasning til landskap og andre arealer er sikret i bestemmelsene vurderes det som forsvarlig med den foreslåtte utnyttelsen. Det er ikke kommet merknader til utnyttelsen og rådmannen anbefaler derfor ingen endringer her.

Hensynssoner, teknisk infrastruktur og støy

I området er det etter rådmannens vurdering flere viktige funksjoner som må koordineres gjennom reguleringsplanen og følges opp i den videre prosessen. Rådmannen mener dette i tilstrekkelig grad er vurdert og ivaretatt i plandokumentene.

Friluftsliv, Barn og unge

Til 1.gangsbehandling ble det redegjort for at rådmann ikke er kjent med at planområdet er mye brukt av barn eller unge. Tiltaket får ingen direkte konsekvens barn og unge ettersom at en ikke er kjent med at arealer blir benyttet til opphold/lek. Planområdet er ikke lett tilgjengelig for barn da det ligger i god avstand fra boligbebyggelse, Bjerkvik sentrum og Bjerkvik skole. Rådmann mener Barn og unges interesser er ivaretatt. Rådmann er av den oppfatning at det ikke er sterke allmenne friluftsinnteresser knyttet til planområdet som tilsier at tiltaket ikke bør gjennomføres.

Trafikkforhold

Rådmann viser til vurderingene til 1.gangsbehandling. Det ligger en del usikkerheter knyttet til anleggsperioden og i forbindelse med oppføring av bygg. Det vil derfor være vanskelig å gi et realistisk anslag på anleggstrafikk knyttet til oppføring av bygg. Trafikk generert av tiltaket vil i all hovedsak være arbeidsreiser fra høyst 150 ansatte. Det er forventet at gangtrafikk til planområdet vil være begrenset, da det ikke er utadrettet virksomhet. Rådmann viser til 1.gangsbehandling hvor man skulle gjøre en nærmere behandling av trafikksikkerheten. Trafikkmengden er begrenset med ÅDT på 2000 kjt/døgn i dagens situasjon og et tilskudd på 150 arbeidsplasser vil etter rådmannens oppfatning ikke forringe trafikksikkerheten av en slik karakter at tiltaket ikke burde gjennomføres. Rådmann anser trafikksikkerheten som ivaretatt. Ved merknadsbehandling ble det pekt på mulighet for etablering for gange og sykkelveg trase fra statens vegvesen med alternativ til rekkefølgebestemmelse. Det er ønskelig å sikre et best mulig tilbud for gange og sykkel. Rådmann vurderer distansen tiltaket har til Bjerkvik sentrum sammen med antall ansatte i området og mener rekkefølgebestemmelsen som

er foreslått ikke vil være hensiktsmessig. Dette er vurdert ut fra vegnormal N100.

Universell utforming

Det vil kunne tilrettelegges for parkeringsplasser nær inngang for bevegelseshemmede. Universell utforming i selve bygget ivaretas i forbindelse med prosjektering og kravene i TEK 17. Rådmannen mener således at planen ivaretar krav om universell utforming.

Naturmangfoldloven og kulturminner

Rådmannen mener det er viktig at avbøtende tiltak i anleggsfasen slik de er beskrevet i planforslaget, følges opp av utbygger i forbindelse med realisering av planforslaget. Dette er også delvis sikret i planbestemmelsene. Rådmann viser til saker som berører naturmangfold skal i henhold til naturmangfoldloven § 7 vurderinger og vektlegging av §§ 8-12 fremgå av vedtaket. Planforslaget vurderes til ikke å ha særlig innvirkning på det biologiske mangfoldet eller de landskapsmessige kvalitetene i området. Planforslaget vurderes i tilstrekkelig grad til å ivareta kravene jf. Naturmangfoldloven.

Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljøer innenfor planområdet. Fylkeskommunen og Sametinget har befart og klarert området for kulturminner. Planforslaget vil derfor ikke ha noe påvirkning innenfor dette temaet. Rådmann mener dette likevel er sikret i bestemmelsene. Rådmannen gjør likevel tiltakshaver oppmerksom på, at dersom det påtreffes automatisk fredete kulturminner, som ikke tidligere er kjent, jamfør Kulturminneloven § 4, må arbeidet stanses i den grad det kan berøre kulturminnet jf. Kulturminneloven § 3. Rette myndighet må varsles umiddelbart, jf. Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

ROS-analyse

Rådmannen viser til 1. gangsbehandling av planforslaget. Det er utarbeidet en ROS-analyse. Det er gjort analyse av 29. uønskede hendelser, vurderingene av sannsynlighet og konsekvens er sammenstilt i en risikomatrikse. Rådmannen vurderer at analysen tar for seg tilstrekkelig med konsekvenser og at prosjektet ut fra dette ikke medføre større risiko enn hva som kan aksepteres. Planen har også kommentert området som tilligger lovverk jf. storulykkeforskriften. Dette menes tilstrekkelig kommentert i planforslaget og ivaretatt av annet lovverk.

Flomvurdering

Rådmannen viser til 1. gangsbehandling av planforslaget for mer informasjon. Rådmannen vurderer at de vurderinger som er gjort rundt flom er ivaretatt gjennom bestemmelsene. Det vises også til uttalelse fra NVE.

Geoteknisk vurdering

Rådmannen viser til 1. gangsbehandling av planforslaget for mer informasjon. Rådmannen mener de geotekniske vurderingene er tilfredsstillende. Det vises også til uttalelse fra NVE.

Andre Forhold

Rådmannen mener at fokus på vannmiljø har vært viktig i denne saken ettersom planområdet berører flere elver. Tiltakets konsept er ikke fastsatt enda, og det er derfor noe usikkerhet knyttet til tiltakets påvirkning på vannmiljøet, og de avbøtende tiltakene som planlegges. Det har i 1. gangsbehandling blitt lagt inn en bestemmelse om at planen ved prosjektering åpner for både bru og kulvert noe som

rådmannen anser som positivt og vil i prosjektering gjøre det mulig å justere konseptet, slik at man på best mulig måte kan skåne naturen.

Forhold til bærekraftsmålene

Narvik kommune legger til grunn FNs bærekraftsmål i sine planer og arbeid. Rådmannen vurderer at planforslaget er i tråd med intensjonene i disse målsetningene. Det trekkes særlig frem bærekraftsmål nr. 8 “Anstendig arbeid og økonomisk vekst”, og nr. 9 “Industri, innovasjon og infrastruktur”.

Endring etter høring og offentlig ettersyn

Kart:

Den interne veien/kommunal veg (gamle Nordmoveien) trekkes tilbake til eksisterende trase.

Den delen av o_SKV2 som svinger vestover i retning skytebanen endret til privat veg.

o_SKV 2 har fått endret regulert vegbredde til 10 meter. Normalprofilet skal vise en asfaltert bredde på minimum 5,0 meter, minimum 0,25 meter skulder på hver side og 4,5 meter annen veggrunn utformet og dimensjonert for å ivareta forventet overvannsmengde og behov for snølagring.

Planbestemmelser:

3.1.1

h) Der hvor f_SKV3 krysser elveløp tillates etablert brukonstruksjon eller kulvert

m) Det tillates etablert kommunaltekniske anlegg innenfor formålet. Kommunaltekniske anlegg skal ha kjøreatkomst.

3.2.2

a) Veggrunn innenfor reguleringsområdet opparbeides i henhold til vegnormal N100, og tekniske planer skal godkjennes av offentlige myndigheter.

3.2.3

b) Det tillates etablert støttemur innenfor formålet. Eventuelle murer eller andre konstruksjoner som planlegges plassert innenfor arealet skal fremgå av de tekniske planene for de berørte vegprofilene, og skal godkjennes av vegmyndigheten.

3.2.4

b) Det tillates etablert støttemur innenfor formålet. Eventuelle murer eller andre konstruksjoner som planlegges plassert innenfor arealet skal fremgå av de tekniske planene for de berørte vegprofilene, og skal godkjennes av vegmyndigheten.

4.2

c) Søknad om rammetillatelse/ett-trinns tillatelse for ny bebyggelse skal vedlegges godkjent situasjonsplan for vann- og avløpstekniske anlegg, samt redegjørelse for håndtering av overvann/avrenning.

4.3

h) Før igangsettelse kan gis skal detaljplaner for vann og avløp være godkjent av rette myndighet.

4.4

f) Før det gis ferdigattest skal ferdigmelding for vann og avløp være godkjent av rette myndighet.

g) «Før det gis midlertidig brukstillatelse / ferdigattest for nye tiltak innenfor planområdet, skal regulert kryss ved E6 med venstresvingefelt fra sør og trafikkøye i sekundærveg, være ferdig opparbeidet

Konklusjon

Slik rådmannen vurderer saken, er plandokumentene tilfredsstillende utarbeidet, og problemstillinger og konsekvenser som følge av forslaget er godt nok utredet for å kunne gjøre et vedtak om å godkjenne planforslaget eller avvise planforslaget. Ut fra en samlet vurdering av planforslaget og de innkomne merknadene vil rådmannen anbefale at Narvik kommunestyre vedtar det reviderte planforslaget. Dersom kommunestyret ikke vil vedta planforslaget slik det foreligger, må dette begrunnes og saken sendes tilbake til rådmannen for eventuelle endringer.

Innstilling:

Følgende merknader er behandlet:

Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)

1. Tas	til	orientering.
--------	-----	--------------

Samediggi/Sametinget

1. Tas	til	orientering.
--------	-----	--------------

Narvik Vann Kf

1. Tas til etterretning.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.
4. Tas delvis til følge.
5. Tas delvis til følge.
6. Tas til orientering.
7. Tas delvis til følge.
8. Tas til følge.
9. Tas til følge.
10. Tas til følge.

Avinor AS

1. Tas	til	orientering.
--------	-----	--------------

Statens vegvesen

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til følge.
5. Tas til orientering.
6. Tas til følge.
7. Tas til orientering.
8. Tas til etterretning.

Narvik kommune v/veg og park

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til følge.
4. Tas til følge.
5. Tas til følge.
6. Tas til følge.
7. Tas til følge.
8. Tas til følge.

Nordland fylkeskommune

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til orientering.

NVE

1. Tas til etterretning.
2. Tas til orientering.
3. Tas til orientering.
4. Tas til etterretning.
5. Tas til etterretning
6. Tas til orientering.
7. Tas til Etterretning.
8. Tas til orientering.
9. Tas til orientering.

Statsforvalteren i Nordland

1. Tas til orientering.
2. Tas til etterretning.
3. Tas til etterretning.

Direktoratet for mineralforvaltning

1. Tas til etterretning.

Birgitte Myrvang Hansen

1. Tas til etterretning.

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik, planID 2019002, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling.

Alternativ innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 avviser Narvik kommunestyre detaljregulering med konsekvensutredning for datasenter Bjerkvik, planID 2019002, med plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse med vedlegg og endringer etter merknadsbehandling

Begrunnelse:

.....

Dokumentliste:**Vedlegg:**

Plankart

Planbestemmelser rev 03 190321

Planbeskrivelse

Kommentar til merknader tiltakshaver

Samlede merknader til offentlig ettersyn

Illustrasjon - Maksimal utnyttelse - 2D 161120

Geotekniske undersøkelser

Vurdering av sikkerhet mot kvikkleireskred

Flomvurdering

VAO plan

Trafikkanalyse

Støyvurdering

Naturmiljø

Landskap

Plansak for offentlig ettersyn - Detaljregulering for Detaljregulering datasenter Bjerkvik