

**Kommuneplanens samfunnsdel (Arkivsak 20/3394)**  
**Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn**

Alternativer for rådmannens kommentar	
Tas til orientering	Benyttes til det å entydig registrere informasjon (kan etterfølges med henvisning).
Tas til følge	Benyttes om man endrer planforslaget etter merknaden.
Tas delvis til følge	Benyttes om man ikke tar alt til følge.
Tas ikke til følge	Benyttes om man avviser merknaden.

Avsender	Merknad	Rådmannens kommentar	Journal post	Bør vurderes
<b>Sektormyndigheter</b>				
Direktoratet for samfunns-sikkerhet og beredskap	1. Automatisk generert tilbakemelding - Høring og offentlig ettersyn - Kommuneplanens samfunnsdel 2022 - 2040	1. <b>Tas til orientering</b>	22/1372	
Mattilsynet	1. Ved gjennomgang av kommuneplanens	1. <b>Tas til orientering</b>	22/13585	

	<p>samfunnsdel ser vi at vann og avløp er satsningsområder. Kommunen har egen hovedplan for vann og avløp, men likevel bør overordnede mål også stå i kommuneplanen samfunnsdel.</p> <p>2. Momenter som minimum bør stå i kommuneplanens samfunnsdel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oppgradering og fornying av ledningsnett/lekkasjer</li> <li>- beskyttelse av drikkevannskilder</li> <li>- vurdere effekter av klimaendringer i vannforsyningen</li> <li>- leveringssikkerhet av drikkevann</li> <li>- vannforsyning i spredt bebyggelse</li> </ul>	<p><b>2. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Hovedplan for vann og avløp".</p>		
Avinor	<p>1. Vi viser til kommunens brev av 06.01.2022 (ref. 20/3394 -165 –PRESOM 22/765) vedrørende høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens samfunnsdel 2022-2040. Avinor har ingen merknader.</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b></p>	22/1704	
Forsvarsbygg	<p>1. Forsvarsbygg har ingen merknader til kommuneplanens samfunnsdel.</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b></p>	22/3150	
Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	<p>1. Ved oppstart anbefalte DMF Narvik kommune å kartlegge ressurstilgangen, behovet for mineralressurser og vurdere massetransportveier.</p> <p>2. Mineralnæringen bidrar til økt sysselsetting og næringsvirksomhet i kommunen. Med bakgrunn i de store mineralforekomstene i kommunen, bør kommunen vurdere om dere har interesse i å tilrettelegge i enda større grad for den typen næringsvirksomhet i fremtiden.</p> <p>3. Kommunen skriver at de planlegger å sikre</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i "Strategi for mineralnæringen i Narvik kommune"/"Tiltaksplan for mineralnæringen"</p> <p><b>2. Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i "Strategi for mineralnæringen i Narvik kommune"/"Tiltaksplan for mineralnæringen"</p> <p><b>3. Tas til orientering</b></p>	22/7389	

	<p>mineralressursene for fremtiden, men DMF kan ikke se at det er beskrevet hvordan dette skal gjennomføres.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Kommunen bør vurdere å i større grad være konkrete om hva som er kommunens strategi for den lokale ressursforvaltningen. Dette vil gi bedre kobling til arealdelen, eksempelvis gjennom å sikre økt tilgjengelighet og synliggjøring av mineralressurser</li> <li>5. Som et ledd i å tilrettelegge for en mer bærekraftig mineralnæring, ber DMF kommunen vurdere om dagens uttak av byggeråstoff er tilstrekkelig for å imøtekomme kommunens behov for fremtidig utbygging</li> <li>6. Allerede eksisterende uttak bør, hvis det er grunnlag for det, utvides for å utnytte ressursene fullstendig. Dette kan på lang sikt være mer bærekraftig enn å ha flere mindre uttak i drift samtidig. En helhetlig vurdering av massehåndtering i plansammenheng kan være et nyttig virkemiddel for å avklare dette.</li> </ol>	<p>Bør ev. vurderes i "Strategi for mineralnæringen"</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. <b>Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i "Strategi for mineralnæringen i Narvik kommune"/"Tiltaksplan for mineralnæringen"</li> <li>5. <b>Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i "Strategi for mineralnæringen i Narvik kommune"/"Tiltaksplan for mineralnæringen"</li> <li>6. <b>Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i "Kommuneplanens arealdel"/"Strategi for mineralnæringen i Narvik kommune"/"Tiltaksplan for mineralnæringen"</li> </ol>		
Sámediggi - Sametinget	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sametinget anmoder kommunen om å undersøke om de direkte berørte samiske interessene ønsker å bli konsultert før sluttbehandling av kommuneplanen.</li> <li>2. Det er positivt at kommunen ønsker å ivareta og videreutvikle samisk språk, kultur og næringer. Men dette kommer ikke frem som en naturlig del av planen, det er flere delmål hvor vi hadde forventet samiske perspektiver var en del. Sametinget ser det som særlig viktig at samiske perspektiver og innhold kommer til syne for å styrke samiske barns og unges rettigheter i henhold til samisk språk, kultur og samfunn både i barnehage og skole.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b> Det eksisterer ingen oversikt over interesser, og ingen har vist sin interesse. Adm. har god dialog med Sametinget.</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>	22/7502	

	<p>Sametinget erfarer at når samiske perspektiver ikke blir belyst og synliggjort i overordnede planer og dokumenter så blir ikke samisk opplæringstilbud ivaretatt på tilfredsstillende måte.</p> <p>3. Sametinget kan ikke se at samiske perspektiver og innhold blir ivaretatt i kommuneplanens samfunnsdel under fokusområde «God utdanning» som omtaler barn- og unges oppvekst og utdanningsvilkår i Narvik kommune. Barnehageloven og opplæringsloven med forskrifter gir rettigheter og intensiver for barn og unge i Norge, herunder også samiske barn. Rammeplanverket for barnehage og skole har et samisk innhold som er viktig at blir ivaretatt, med bakgrunn i barnekonvensjonen og ILO konvensjonen om urfolksrettigheter. Det bør være en målsetting at alle barn og unge i kommunen tilegner seg grunnleggende kunnskaper om samiske forhold basert på gjeldende planverk. Sametinget ser også det som særlig viktig å arbeide for å ivareta samiske barn og elever med særskilt tilrettelegging, og det er avgjørende viktig at de får opplæring basert på sitt språk og kultur.</p> <p>4. Sametinget har forventninger om at samisk innhold og perspektiver blir synlige i kommuneplanens samfunnsdel under fokusområde «God utdanning» og i delmålene, til det beste for barn og unge i kommunen. Dette gjelder også i de andre fokusområdene, vi forventer at eventuelle delplanene og temaplanene som etter hvert skal bygge på innholdet i samfunnsplanen og inneholde</p>	<p><b>3. Tas til orientering</b>  Det gis ikke samisk språkopplæring ved noen barnehager i Narvik, Ballangen eller Gásluokta/Kjøpsviksida i Divtasvuona/Tysfjord, men samisk kultur blir vektlagt, gjerne i forbindelse med samefolkets dag. Det er opp til hver enkelt barnehage hvordan de tilrettelegger for å nå målene i rammeplanen. Elever i Narvik kommune har rett på en opplæring i samisk og generell læreplan gjelder.</p> <p><b>4. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>konkrete tiltak for å oppnå strategiene har et samisk innhold.</p> <p>5. Vi savner også en vurdering om det er behov for å utrede folkehelseutfordringer blant den samiske befolkningen. Forskriften til folkehelseoven presiserer at i kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes.</p> <p>6. Et av målene i næringsutviklingen er at Narvik skal fremme bærekraftig industri, innovasjon og entreprenørskap og være et godt vertskap i det grønne skiftet. I strategiene er det ikke nevnt tradisjonelle næringer, som reindrift, jordbruk, tradisjonell fiske og utmarksbruk. Ifølge LMDs veileder om reindrift og plan- og bygningslov pkt. 9.2.1 skal kommuner innenfor det samiske reinbeiteområdet behandle reindriften i kommuneplanens samfunnsdel. Vi kan ikke se at dette er gjort i planen. Det er flere reinbeitedistrikter/samebyer innenfor Narvik kommune.</p> <p>7. Arealstrategien angir prinsipielle føringer for kommunens videre arbeid med arealdelen. Hovedmål for kommunen er å ha søkelys på utvikling av tettstedene i kommunen. Sametinget registrerer at kommunen ikke har verken reindrift, jordbruk eller tradisjonell fiske omtalt i arealstrategien, og det er en mangel da disse er viktige å hensynta fremover i kommunen.</p>	<p><b>5. Tas til orientering</b> Denne vurderingen gjøres i kommunens planlagte utarbeidelse av folkehelsestrategi som revideres årlig for å holde en løpende folkehelseoversikt.</p> <p><b>6. Tas til følge</b></p> <p><b>7. Tas ikke til følge</b> Ingen næringer er nevnt spesielt, alle næringer menes hensyntatt gjennom følgende strategi: <i>“Narvik kommune skal gjennom en aktiv arealstrategi åpne opp for variert næringsvirksomhet som oppmuntre bedrifter til å velge grønne og bærekraftige løsninger”.</i></p>		<p>6. Landbruks- og matdepartementets veileder gir føringer her hvor kommunen må behandle reindriften i planen (et minimum er å sikre arealgrunnlaget). Under strategier på side 34 første ledd foreslås erstattet med: <i>Narvik kommune vil videreutvikle et mangfoldig og konkurransedyktig næringsliv gjennom å sikre tilgang på areal til landbruk, reiseliv, reindrift, og annet bærekraftig arealkrevende næringsliv.</i></p>
Kystverket	<p>1. Havner og havneterminaler er viktige bindeledd mellom land og hav, og for folk og</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Interkommunal</p>	22/7482	

	<p>næringstransporten langs kysten...God og effektiv tilførselsvei til havna må sikres i det videre planarbeidet slik at havnas funksjon kan ivaretas og behovet for areal til lasting, lossing og lagring, samt terminaler for ulike formål må sikres.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Kommunen må gjennom sitt arbeid med kommunale planverk sikre det maritime næringslivet tilgang til tilstrekkelige næringsarealer med sjøtilgang. Kystverket anbefaler at planarbeidet tar hensyn til eksisterende sjøtransport og havnevirksomhet, og nasjonale mål om tilrettelegging for effektiv sjøtransport og havnevirksomhet.</li> <li>3. Det må ikke planlegges arealbruk som kan komme i konflikt med navigasjonsveiledning i farvannet. Det er spesielt viktig at det ikke planlegges tiltak som kan skjerme for seilingssektorene fra fyrlyktene.</li> <li>4. Avklaring av sjøbaserte næringsinteresser bør inngå som del av kommuneplanutviklingen og utredninger i tilknytning til dette er av vesentlighet når planer skal iverksettes.</li> <li>5. Arealdisponeringen til kommunen vil ha betydning for hvordan kommunen påvirkes av klimaendringer. En klimatilpasset samfunnsplanlegging vil redusere skadeomfanget som følge av klimaendringer, og dra nytte av eventuelle fordeler som følge av endringer i klimaet.</li> </ol>	<p>kystsoneplan”.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Interkommunal kystsoneplan”.</li> <li>3. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Interkommunal kystsoneplan”.</li> <li>4. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Strategisk næringsplan for Ofoten”</li> <li>5. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>		
Bane NOR	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forslag til kommuneplanens samfunnsdel omtaler betydningen av jernbane som miljøvennlig transport, bidrag til arbeidsplasser og som sentral i utvikling av transport og varehandel. Det understrekes også at</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>	22/7048	

	<p>kapasitetsøkning på Ofotbanen vil være et viktig tiltak. Det er positivt at Narvik kommune ønsker å fokusere på utnytting av og videre utvikling av jernbane.</p> <p>2. Vi er også positive til at Narvik kommune ønsker å fortette rundt knutepunkt og prioritere utvikling i sentrene. Det er i samsvar med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging samt klima- og miljømessige mål at det prioriteres utbygging nær kollektivknutepunkter, og at det legges vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon nær disse.</p>	<b>2. Tas til orientering</b>		
Statens vegvesen	<p>1. Utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel et viktig bidrag til vårt felles arbeid med å oppnå våre nasjonale mål. Statens vegvesen støtter kommunens målsetninger som er beskrevet i planen. Det er viktig at disse målsetningene forankres i kommunen, og at strategiene implementeres i arbeidet med bl.a. rulleringen av kommuneplanens arealdel. Når kommunen setter i gang med ny arealdel, vil vi kunne komme med mer konkrete innspill. Vi mener at våre interesser er tilstrekkelig ivaretatt og har ingen merknader.</p>	<b>1. Tas til orientering</b>	22/2656	
Statsforvalteren	<p>1. Kapitlet «Føringer for kommuneplanen og øvrige kommunale planer» fremstår imidlertid til dels som en opplisting av kommunale strategier for aktivitet, vekst og bl.a. forbruk av arealer til næring, fritidsbebyggelse, snøskuterløyper og kraftutbygging, uten at det her går fram hvor disse føringene kommer fra, ut over Strategisk Næringsplan, som er spesielt</p>	<b>1. Tas til orientering</b>	22/8935	

	<p>nevnt her. Vi savner her bl.a. en klargjøring av nasjonale og regionale rammer, som «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging» og «Fylkesplan for Nordland» med bl.a arealpolitiske retningslinjer (jf. kap. 8), selv om vi er kjent med at dette var tatt med ved varsel om oppstart med forslag til planprogram.</p> <p>2. Vi savner også en synliggjøring av kunnskapsgrunnlaget for planen, og hadde gjerne sett at dette var lagt til grunn for «en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for samfunnsutvikling, sektorenes virksomhet og langsiktige arealbehov,» som grunnlag for valg av strategi for de ulike delene av kommunen (jf. kap. 5 i rundskriv T-1492 «Kommuneplanprosessen -samfunnsdelen – handlingsdelen»).</p> <p>3. Vi kan ellers ikke se at hovedmål, delmål og strategier, slik de er angitt under hvert av de prioriterte bærekraftsmålene, skal kunne erstatte kommuneplanens handlingsdel, som angitt under «Oppfølging av planen». Økonomiplanen bør i tilfelle utvikles slik at den kan fylle dette behovet for konkretisering av tiltak, med plassering av ansvar for oppfølging og tilhørende finansiering, i form av belastning av kommunens økonomi- og klimabudsjett.</p> <p>4. I innspillet herfra til planprogrammet for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel pekte vi på betydningen av at kommunen har et arealregnskap, i form av en oversikt over tilgjengelige utbyggingsmuligheter i områder som allerede er planavklart til utbyggingsformål. Dette gjelder også som</p>	<p><b>2. Tas til orientering</b></p> <p><b>3. Tas delvis til følge</b></p> <p><b>4. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel".</p>		<p>Kommunens økonomiplan er handlingsdel for kommuneplanens samfunnsdel. 3. avsnitt på side 46 slettes.</p>
--	---	---	--	---



	<p>grunnlag for utvikling av kommunale arealstrategier, jf. areal- og transportstrategiene som planen angir for å ivareta hensynet til klima og miljø, og også strategien om å «Avsette egnede og tilstrekkelige næringsarealer etter prinsippet «Rett virksomhet på rett plass».</p> <p>Som det går fram av brevet som Statsforvalteren sendte nordlandskommunene 11.01.2022 forventer vi imidlertid at kommunene nå kan begrunne eventuelle behov for å legge ut nye arealer til utbyggingsformål med et arealregnskap, jf. «Arealregnskap - nødvendig begrunnelse for ny arealbruk». Dette gjelder bl.a. som begrunnelse for etablering av nye arealer til industriformål etter prinsippet «Rett virksomhet på rett sted», i tillegg til klargjøring av konsekvenser for naturmangfold og klima (jf. nedenfor).</p> <p>5. Vi forventer derfor at slikt regnskap utarbeides som grunnlag for det videre arbeidet med arealdelen....Som påpekt i innspillet til planarbeidet vil det også være viktig at kommunen i denne sammenhengen tar en gjennomgang av de eksisterende LNFR-områdene med åpning for spredt bebyggelse, med sikte på at disse områdene er knyttet til eksisterende bebyggelse og infrastruktur.</p> <p>6. Om kommunen vil fremstå som en miljøkommune som tar ansvar for det grønne skiftet, imidlertid også viktig at kommunen, så langt som mulig, reduserer de utslippene kommunen og innbyggerne bidrar til. Vi hadde</p>	<p>5. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p>6. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i kommunens klimaregnskap/"Kommunedelplan for naturmangfold".</p>		
--	---	--	--	--

	<p>derfor gjerne sett at kommunen, på grunnlag av et oppdatert kunnskapsgrunnlag, her hadde fastsatt ambisiøse mål for reduksjon av disse utslippene.</p> <p>Som det går fram av innspillet herfra til planen bør et slikt kunnskapsgrunnlag også omfatte en analyse av kommunens klimafotavtrykk, som også omfatter utslipp kommunal virksomhet fører til utenfor kommunegrensene (som følge av f.eks. kommunale innkjøp).</p> <p>Vi merker oss som svært positivt at Narvik kommune, som del av prosjektet «Karbonrike arealer», oppfordrer utbyggere til å utarbeide et «Klimaregnskap for arealbruksendring ved utbygging».</p> <p>7. Vi merker også som positivt at kommunen har som mål å bli miljøfyrtårnsertifisert innen 2027, og at kommunen, som grunnlag for dette har vedtatt flere viktige strategier. Om kommunen skal kunne måle effekten av disse strategiene bør det imidlertid også tas inn som særskilt strategi at kommunen skal utvikle klimabudsjett og regnskap som styringsverktøy.</p> <p>8. Det er viktig at Narvik kommune legger opp til bl.a. følgende strategier for å følge opp bærekraftsmål nr 11, «Bærekraftige byer og lokalsamfunn» (jf. teksten på side 33):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunen skal ta en aktiv stilling til spredt boligbebyggelse, fritidsbebyggelse og bruk av landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift med spredt bebyggelse (LNFR-spredt).</li> <li>- Premissene for hvordan boligutvikling bør prioriteres skal ta utgangspunkt i</li> </ul>	<p><b>7. Tas til orientering</b></p> <p><b>8. Tas til orientering</b>  Bærekraftsmål nr 14 og nr 15 er ikke prioriterte fokusområder i kommuneplanen. Dette betyr ikke at målene ikke skal vurderes.  Naturmangfold vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</p>		
--	--	---	--	--

	<p>etablert teknisk, grønn og sosial infrastruktur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I Narvik kommune skal utviklingen ha minimale negative konsekvenser på det ytre miljøet og folkehelsen. Naturmangfoldet skal sikres, og blågrønne strukturer skal ha en selvfølgelig plass i bybildet, da dette både er estetisk pent og svært funksjonelt med tanke på overvannshåndtering.</li> </ul> <p>Slik vi ser det tilsier dette at bærekraftsmål nr 14 – «Livet i havet» og nr 15 – «Livet på land» også bør tas med som helt sentrale fokusområder under dette satsingsområdet, jf. også innspillet herfra, der vi pekte på de store landskaps- og naturverdiene som er knyttet til nye Narvik kommune.</p> <p>I innspillet herfra til planen oppfordret vi kommunen til å utarbeide en egen kommunedelplan for naturmangfold. En slik plan vil både bidra til økt kunnskap om naturmangfoldet, og til politisk forankring av kommunens ansvar for bevaring av økosystemene på land og i havet. Vi oppfordrer derfor til at kommunen nøye vurderer å ta inn utvikling av en slik plan som en del av strategien «Bevare naturmangfoldet på land og i sjø og i vassdrag», jf. pkt. 5 under areal- og transportstrategien for satsingsområdet «Klima og miljø».</p> <p>9. Under bærekraftsmål 11, bærekraftige byer og lokalsamfunn delmål Narvik kommune har gode og samordnede bolig-, areal- og transportløsninger som tilrettelegger for</p>	<p><b>9. Tas til følge.</b></p>		<p>Ordlyden er endret.</p>
--	---	---------------------------------	--	----------------------------

	<p>bærekraftig samfunnsutvikling, er det tatt med en strategi om at det skal jobbes for at ubrukte jordbruksarealer tas i bruk til beste for kommunen. Narvik kommune skal være positiv til at teiger slås sammen for at større driftsenheter kan etableres. Vi er litt usikre på hva som menes med denne strategien. Jordloven fastsetter driveplikt for jordbruksarealer. Jordlovens paragraf 8 krever at alle eiere av fulldyrka eller overflatedyrka jord og innmarksbeite har plikt til å drive jorda. Driveplikten er personlig. Driveplikten gjelder uansett størrelse på jordbruksarealene, og varer i hele eiertiden. Eieren kan oppfylle driveplikten ved å drive jorda selv, eller ved å leie ut jorda. Formålet er å sikre produksjon av mat, opprettholde jordas produksjonsevne og ivareta kulturlandskapet. At jordbruksarealet er ute av drift er et resultat av mangel på bruk, tilstanden på jorda kan fremdeles innfri kravet for jordbruksareal og driveplikten gjelder fortsatt. Driveplikten innebærer at jordbruksareal skal drives kontinuerlig. Plikten ivaretar ønsket om å sikre produksjon av mat samtidig som jordbruksarealets produksjonsegenskaper og kulturlandskapet blir ivaretatt. Driveplikten har sammenheng med forbudet mot omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i jordloven § 9.</p> <p>10. Statsforvalteren synes det er positivt at Narvik kommune skal arbeide med klimatilpasning og samfunnsikkerhet i planleggingen. Kommunen har flere gode strategier på hvordan Narviksamfunnet skal bli robust og motstandsdyktig overfor fremtidige</p>	<p><b>10. Tas til orientering</b></p>		
--	---	---------------------------------------	--	--



	<p>inntekt, oppvekst og utdanning, bolig og arbeid som sentrale velferdspilarer og viser hvordan alle disse fire må være på plass for å sikre likeverdig helse i befolkningen. Dette er en viktig presisering av kommunen.</p> <p>13. Under målområde 11 – bærekraftige byer og lokalsamfunn på side 33, omtales igjen arbeidet for den sosiale boligpolitikken. Her tar Narvik kommune for seg alle de prioriterte målgruppe (jfr nasjonal strategi for en sosial boligpolitikk) på en forbilledlig måte. Som delmål under dette målområdet, så fokuseres det på helhetlig bolig – areal og transportplanlegging. Som strategi, skal kommunen se til at det også satses på varierte boligtilbud.</p> <p>Samlet sett ser vi at kommunen gjennom de to målområdene 3 og 11, på en god måte ivaretar boligsosiale hensyn i kommuneplanens samfunnsdel. Med dette som utgangspunkt bør det være gode muligheter for også en mer konkret og handlingsrettet planlegging og gjennomføring av tiltak på det boligpolitiske og boligsosiale området.</p>	<p><b>13. Tas til orientering</b></p>		
Fiskeridirektoratet	<p>1. Etter vårt syn bør samfunnsdelen være så konkret som mulig når det gjelder de næringene kommunen ønsker å satse på og tilrettelegge for. Det bør sies noe om hvilke mål eller visjoner man ønsker å sette for næringsutviklingen og verdiskapingen, eller hvilke strategier kommunen vil følge for å ha et grunnlag til konkrete tiltak som kan føre til en reell økning i aktiviteten innenfor de ulike næringene.</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b> Satsingsområdene blir ev. vurdert i revidert "Strategisk næringsplan for Ofoten".</p>	22/4388	

	<p>2. Fiskeridirektoratet ber om at fiskeri- og akvakulturnæringene får egen omtale i samfunnsdelen i kommuneplanen. Fiskeri- og akvakulturnæringene bør ikke bare omtales generelt. Eksisterende aktivitet, strategier, planer, mål, muligheter, konkrete tiltak og/eller utfordringer for næringene bør også beskrives, og deler av dette bør også tas med i handlingsdelen. Det er i tillegg viktig at kommunen sikrer god medvirkning i planarbeidet fra lokalt næringsliv, ved at man blant annet aktivt tar kontakt med representanter fra for eksempel fiskeri- og akvakulturnæringene, ulike produksjonsbedrifter og utstyrsleverandører.</p> <p>3. Vekst i fiskeri- og akvakulturnæringen er i stor grad avhengig av oppdaterte arealplaner som legger føringer for arealbruken. Videre bør arealbehovet ses i et regionalt perspektiv. Fiskeridirektoratet vurderer interkommunale planer og planprosesser som det pågående arbeidet med Interkommunal kystsoneplan for Evenes, Narvik og Hamarøy som positivt.</p> <p>4. Ved planlegging av areal til utbygging i strandsonen, eller tiltak med utfylling eller utslipp til sjø, er det viktig å ta høyde for at disse ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri- og akvakulturinteresser eller de deler av naturmangfoldet i sjø som utgjør ressursgrunnlaget for disse næringene. Viktige og spesielt lokalt ev. regionalt verdifulle naturtyper i sjø som utgjør ressursgrunnlaget for spesielt fiskerinæringen bør beskyttes mot inngrep. For eksempel bør</p>	<p><b>2. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan".</p> <p><b>3. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan" og/eller "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>4. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan".</p>		
--	--	--	--	--

	<p>lokalisering og utvikling av blant annet offentlig infrastruktur (vei, kaier, vann og avløp), industri, næring og småbåthavner være en sentral del av en strategi for beskyttelse og bruk av slike.</p> <p>5. Etter vår vurdering må forutsigbarhet i planleggingen også knyttes opp mot ivaretagelse av marint biologisk mangfold...(…).. Vi påpeker derfor at ivaretagelse av marint biologisk mangfold er spesielt viktig ved planlegging av ulike tiltak i og nær sjø. Det kan for eksempel være næringsområder, akvakulturformål, dumpingområder, bolig- og hyttetomter, etablering og utbygging av havnearlegg, småbåthavner, og vann- og avløpsnett.</p> <p>6. Vi anbefaler at det i handlingsdelen til samfunnsplanen gjøres konkrete vurderinger av planer og tiltak for de næringsaktivitetene kommunen ønsker å satse på og tilrettelegge for. Vi vil spesielt fremheve behovet for dette når det gjelder vurderingen av strand- og sjøområdet og akvakulturnæringen. Konkrete vurderinger og omtale av planene for strandsonen, og tema som industriområder, områder for landbasert akvakultur, naust, flytebrygger og småbåthavner er også viktig.</p> <p>7. Vi anbefaler at kommunen gjør en vurdering i forhold til problematikken rundt marin forsøpling.</p> <p>Det er viktig at kommunene erkjenner og ivaretar sitt ansvar på dette området, og forvalter sine lokale ressurser med lokale ordninger som reduserer og hindrer plast- og marin forsøpling i så stor grad som mulig. Med</p>	<p><b>5. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan" og/eller "Kommunedelplan for naturmangfold".</p> <p><b>6. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel"/"Interkommunal kystsoneplan".</p> <p><b>7. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</p>		
--	--	---	--	--



	<p>fokus på lokale tiltak basert på dagens ordninger og regelverk vil det kunne medvirke til at kommunene i større grad bidrar i arbeidet med å minimere plastavfall og andre typer avfall og redusere den marine forøplingen.</p> <p>8. FNs bærekraftsmål nr 14 «livet i havet» er ikke inkludert i de prioriterte åtte bærekraftsmålene kommunen vil fokusere på. Vi vil på bakgrunn av ovennevnte grunner oppfordre kommunen å ta med bærekraftsmål nr 14 «livet i havet» som et fokusområde i det videre arbeidet.</p> <p>9. Kommuneplanens samfunnsdel gir en god oversikt over viktige rammer og føringer for planarbeidet. Vi ser det som positivt at kommunen har lagt FNs bærekraftsmål og nasjonale føringer til kommunal og regional planlegging til grunn som rammer for planleggingen.</p>	<p><b>8. Tas til orientering</b></p> <p><b>9. Tas til orientering</b></p>		
Nordland Fylkeskommune	<p>1. Foreliggende planutkast nevner innledningsvis 11 føringer for kommuneplanens samfunnsdel og er rettet mot vekst som følge av satsinger innen det grønne skifte. Det bør vurderes om disse heller bør innarbeides som strategier i de ulike fokusområdene som har tilhørende delmål og strategier.</p> <p>2. Kommuneplanens samfunnsdel har tydelig overordna føringer, slik som Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging og regionale føringer gjennom Fylkesplan for Nordland med arealpolitiske retningslinjer. I tillegg bør det vises til kunnskapsgrunnlaget som planen er tuftet på, å være en grunnleggende føringer for planen.</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b></p> <p><b>2. Tas til orientering</b></p>	22/15680	

	<p>3. Arealregnskap og arealstrategier Det er viktig å sikre god sammenheng mellom kommuneplanens- samfunnsdel og arealdel. Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at arealbruken i kommunen skal være i tråd med fylkesplanens mål for arealforvaltningen. Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner.</p> <p>4. Det er positivt at det er utarbeidet arealstrategier i den overordna planen. Arealstrategiene må være basert på et oppdatert kunnskapsgrunnlag og innebærer et utarbeidet arealregnskap som kan synliggjøre arealdisponering og det reelle arealbehovet kommunen har. Dette vil gi gode føringer for arealbruk.</p> <p>5. NFK viser derfor til brevet som Statsforvalteren i Nordland sendte ut til alle kommunene i Nordland 11.02.2022 «Krav om arealregnskap – om nye arealer skal disponeres til utbyggingsformål». Her oppfordres kommunene til å begrunne eventuelle behov for å legge ut nye arealer til utbyggingsformål med et arealregnskap, jf. «Arealregnskap - nødvendig begrunnelse for ny arealbruk».</p> <p>6. Foreliggende areal- og transportstrategier er kategorisert under de tre satsingsområdene økonomi, sosiale forhold og klima og miljø. Dette er en oversiktlig og enkel fremstilling. NFK ønsker å kommentere satsingsområde klima og miljø pkt. 4 Begrense nedbygging av dyrket mark iht. det nasjonale jordvernmålet,</p>	<p><b>3. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel”/”Interkommunal kystsoneplan”.</p> <p><b>4. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel.</p> <p><b>5. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel”/”Interkommunal kystsoneplan”.</p> <p><b>6. Tas til følge</b></p>		<p>6. Satsningsområde “Klima og miljø” pkt. 4 er oppdatert i tråd med utvidet jordvernbegrep, jf. <a href="#">Prop. 200 S (2020–2021)</a>.</p>
--	--	--	--	--

	og utarbeide kommunal jordvernstrategi. NFK gjør oppmerksom på at jordvernbegrepet er utvidet og forsterket i den nye nasjonale strategien, og viser her til oppdatert jordvernstrategi og forsterket jordvernmål Prop. 200 S (2020–2021). NFK viser også her til våre informasjonssider klima, miljø og natur.			
<b>Interessenter og innbyggere</b>				
Narvik vann KF	<p>Generelt generert svar. Innsender er positiv til planens struktur. Det henvises til at kommunen har vektet 8/17 bærekraftsmål hvor Narvik vann KF berøres av:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Anstendig arbeid og økonomisk vekst</i></li> <li>• <i>Industri, innovasjon og infrastruktur</i></li> <li>• <i>Bærekraftige byer og lokalsamfunn</i></li> <li>• <i>Klima og miljø.</i></li> </ul> <p>Narvik vann KF har ingen merknader til planen.</p>	<b>Tas til orientering</b>	22/6492	
Narvikgården AS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innledningsvis beskriver innsender kommunens utfordringer og hva som kreves for å lykkes med vekst og bosetting for fremtiden. Narvikgården AS mener det bør lages en kortversjon av planen hvor det viktigste kommer fram (visjoner, mål og strategier), samt at planen bør språkvaskes.</li> <li>2. Kommuneplanen har et stort fokus på bærekraft og det grønne skiftet, dette mener vi er helt rett og svært viktig for at vi skal få til den utviklingen vi ønsker. Klimaendringer og tap av biologisk mangfold er de største miljøutfordringene som storsamfunnet står overfor i dag og det blir svært viktig at satsing på grønn industri og næringsutvikling ikke går på bekostning av de grunnleggende</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas delvis til følge</b></li> <li>2. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>	22/13719	1. Planforslaget vil språkvaskes noe forutsatt endring av ordlyd, jf. andre innspill.

	<p>bærekraftsmålene.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Innsender poengterer at "Stetinderklæringen", som beskrevet i planen som et "me" for fremtidsrettet samfunnsutvikling, er et veldig bra utgangspunkt for en fremtidsrettet plan. Innsender savner her en tydeligere "kobling" til Stetinderklæringens ambisjoner for kapitlene: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Føringer for kommuneplanen og øvrige kommunale planer</li> <li>• Areal og transportstrategi</li> </ul> </li> <li>4. Innsender viser til planprogrammet hvor det er vedtatt fire hovedfokusområder: <i>"Barn og unge først"</i>, <i>"Ja til nye arbeidsplasser"</i>, <i>"Bærekraftige argumenter vektlegges"</i>, samt <i>"Bolyst og fritid"</i>. Disse fokusområdene bør komme tydeligere fram i planen.</li> <li>5. Visjon vedr. 30.000 innbyggerer i 2030 bør justeres til 2040 - noe som virker mer realistisk. Det bør lages et framtidsscenario med en slik befolkningsutvikling i den hensikt å få et bedre grunnlag for å lage strategier.</li> <li>6. Narvikgården AS foreslår følgende tekst i tråd med bærekraftsmål og referanser til "Stetinderklæringen" for planen: <i>"Narvik skal være det mest attraktive og inspirerende sted i Nord-Norge å bo og leve. Vi skal begeistre Norge, ta en tydelig posisjon i det grønne skiftet og sette et inspirerende og naturvennlig avtrykk i verden"</i>.</li> <li>7. Et av kommunes viktigste grep for å tiltrekke seg nye innbyggere på er å tilrettelegge for gode boligområder og å styrke Narvik by som regionsenter. Narvikgården AS ønsker større ambisjoner for en målrettet og robust utvikling av Narvik by i planen - i tråd med tidligere</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. <b>Tas til orientering</b></li> <li>4. <b>Tas til orientering</b></li> <li>5. <b>Tas til følge</b></li> <li>6. <b>Tas til orientering</b></li> <li>7. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel/ Ny boligplan".</li> </ol>		<p>5. Sett i forhold til framskrivinger er dette mer realistisk. Endret.</p>
--	--	---	--	--

	konkrete innspill til planen.			
Narvik-regiones næringsforening	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innsender poengterer at det for den viktigste gruppen for lokalsamfunnet, unge voksne, må foreligge en målrettet satsning for de som er i starten av sitt voksne liv.</li> <li>2. På side 12 er Strategisk Næringsplan omtalt. Planen har fokus på "flere etableringer innen flest mulig bransjer". Foreningen mener at planen må hensynta "eksisterende næringsliv og tilrettelegging for disse" da den er viktig for stabilt eller økende arbeidsmarked.</li> <li>3. Foreningen oppfordrer til en mer ambisiøs plan sett i forhold til nærings- og industriområder. Kommunen bør til enhver tid ha ferdig regulerte ledige næringsarealer i den hensikt at foretak kan etablere seg.</li> <li>4. Foreningen er positiv til at: "Narvik kommune skal prioritere lokale innkjøp av tjenester så langt det er mulig og økonomisk forsvarlig", men foreningen ønsker løpende oppfølging av innkjøpspolitikk/strategi, samt en oppfordring om at det utarbeides rutiner for offentliggjøring/rapportering. s. 19.</li> <li>5. Foreningen mener det er viktig å være bevisst på at Ofotbanen er viktig for hele landsdelen. Ordlyden for setning på side 21 bes endret til: <i>"Dette sikrer miljøvennlig transport, bidrar til flere arbeidsplasser, og vil være avgjørende for markedsadgangen for varer til og fra hele Nord-Norge"</i>.</li> <li>6. Foreningen mener kommunen bør ta en tydeligere rolle i forhold til realisering av "E6 Narviktunnellen". Foreningen finner at tunnelen har avgjørende betydning for logistikk</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b> Hensyntatt av planen.</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b></li> <li>3. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel".</li> <li>4. <b>Tas til orientering</b> Hensyntas i Doffin.</li> <li>5. <b>Tas til følge</b></li> <li>6. <b>Tas til orientering</b> Rådmannen viser til gjeldende NTP.</li> </ol>	22/13802	5. Skrivefeil

	<p>fra Ofofbanen, betydning for flere tilbud (urbanisering) av sentrum, betydning for folkehelsen, samt bo- og blilyst. s.21.</p> <p>7. Foreningen oppfordrer kommunen til også å sørge for stimulering av de beste som gjennomfører utdanning. Et sammensatt samfunn trenger god kompetanse hos allmennheten, men trenger også de som strekker seg litt ekstra, og er flinke. Dette kan gjøres med ekstra stimulering gjennom utdanningsløpet gjerne på tvers av ulike utdanningsinstitusjoner. s 31.</p> <p>8. Foreningen poengterer at kommunen må ha et godt samarbeid med alle utdanningsinstitusjoner som bl.a. Nordland fagskole, Narvik videregående, de to opplæringskontorene ligger i kommunen, samt øvrige aktører som sikrer kompetanse for unge, eller voksne innbyggere, s. 32.</p>	<p><b>7. Tas til orientering</b></p> <p><b>8. Tas til følge</b></p>		<p><b>8. Ordlyd justeres iht. innspill</b></p>
<p>Veg og park, Narvik kommune</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planen har en forutsetning om at Narvik kommune skal være en trafiksikker kommune. Dette konseptet må nevnes i strategiene i samfunnsdelen.</li> <li>2. Etaten deltar gjerne i arbeidet med gåstrategi og mobilitetsplan, men det forutsetter at det er Areal- og samfunnsutvikling som initierer og leder prosjektene.</li> <li>3. Enheten er bekymret for at språket i strategien som omhandler at eldre skal kunne bo hjemme lengst mulig, bidrar til urealistiske forventninger til kommunale tjenester. Dette vil gå på bekostning av likebehandlingsprinsippet og strategien bør konkretiseres.</li> <li>4. Enheten arbeider etter 0-visjonen, men det er</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Tas til orientering</b> Hensyntatt av planen.</li> <li><b>2. Tas til orientering</b> Areal- og samfunnsutvikling har startet arbeidet og leder prosessen.</li> <li><b>3. Tas ikke til følge</b> Administrasjonen vurderer at strategien ikke skaper urealistiske forventninger.</li> <li><b>4. Tas ikke til følge</b></li> </ol>	<p>22/7525</p>	

	<p>ikke realistisk at kommunen kan tilby et risikofritt vegnett. Dvs. det er ikke mulig å sikre at det er 100% trygt å ferdes i trafikken slik strategien antyder.</p> <p>5. Enheten er skeptisk til å tillate færre biloppstillingsplasser for boligbygging i sentrale strøk. Erfaringsmessig øker fortsatt antall kjøretøyer i samfunnet og det er grunn til å anta at dette vil fortsette i planperioden. Dersom kommunen legger opp til å tillate færre beboerparkeringsplasser på egen eiendom, vil dette medføre økt gateparkering i allerede pressede områder og dermed økt biltrafikk. Dette vil kunne bidra til å vanskeliggjøre alternativ transport og dermed virke mot sin hensikt.</p> <p>6. Enheten savner at hovedmål, delmål og strategi beskriver hvordan overvann kan være en ressurs, og ikke bare blir sett på som en utfordring.</p>	<p>Administrasjonen vurderer det ikke slik. Kommunen skal arbeide for å bli en trafiksikker kommune</p> <p><b>5. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>6. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i overvannsstrategi/"Hovedplan vann og avløp".</p>		
Futurum	<p>1. Selskapet har kommet med en rekke redaksjonelle endringsforslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>endring av ordlyd på side 7</li> <li>endring av ordlyd på side 11</li> <li>endring av ordlyd på side 12</li> <li>endring av ordlyd på side 16</li> <li>endring av ordlyd på side 18</li> <li>endring av ordlyd på side 19</li> <li>endring av ordlyd på side 20</li> <li>endring av ordlyd på side 21</li> <li>endring av ordlyd på side 22</li> <li>endring av ordlyd på side 23</li> <li>endring av ordlyd på side 32</li> <li>endring av ordlyd på side 33</li> <li>endring av ordlyd på side 34</li> </ol>	<p>1. Endring av ordlyd</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas delvis til følge</b></li> <li><b>Tas til delvis til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas delvis til følge</b></li> <li><b>Tas til følge</b></li> <li><b>Tas delvis til følge</b></li> </ol>	22/7476	<ol style="list-style-type: none"> <li>Bedre språk</li> <li>Skrivefeil/bedre språk</li> <li>Skrivefeil/bedre språk</li> <li>Skrivefeil/bedre språk</li> <li>Bedre språk</li> <li>Bedre språk</li> <li>Bedre språk</li> <li>Bedre språk</li> <li>Bedre språk</li> <li>Skrivefeil/bedre språk</li> <li>Bedre språk</li> <li>Bedre språk</li> <li>Bedre språk/strid</li> </ol>

	<p>n. endring av ordlyd på side 35</p> <p>o. endring av ordlyd på side 44</p> <p>p. endring av ordlyd på side 43</p> <p>q. endring av ordlyd på side 45</p> <p>2. Selskapet foreslår 2 nye delmål med påfølgende strategier:</p> <p>a. Delmål: Det skal etableres tydelige grensesnitt mot industri og akademia. <b>Strategi:</b> Bygge allianser med aktører innenfor distribusjon og produksjon av hydrogen. Bidra på ulike arenaer som har betydning utover egen region. Jobbe mot Forsvaret og skape arenaer for samhandling iht. Trekantmodellen</p> <p>b. Delmål: Etablere kompetanse og teknologisk infrastruktur som kan anvendes utover egen region. Sikre at sivile og militære behov kan dele på samme type kompetanse og teknologisk infrastruktur. Strategi: Forsterke samarbeidet med FFI og Kongsbergmiljøet ved aktiv involvering i pågående prosjekter og i forhold til eierskap.</p> <p>3. Selskapet foreslår utvidelse av strategi på side 44, hvor man vil komplettere med følgende: <i>“Visit Narviks kontinuerlige arbeid med merket for et bærekraftig reisemål er viktig for Narvik kommunes arbeid med å begrense klimaendringene. Narvik kommune skal fortsatt være en aktiv bidragsyter og samarbeidspartner med destinasjonsselskapet,</i></p>	<p>n. <b>Tas ikke til følge</b> Vurderes ev. i “Mobilitetsplan”.</p> <p>o. <b>Tas til orientering</b></p> <p>p. <b>Tas til følge</b></p> <p>q. <b>Tas til orientering</b></p> <p>2. 2 nye delmål/strategier</p> <p>a. <b>Tas til følge</b></p> <p>b. <b>Tas til følge</b></p> <p>3. <b>Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i annen plan, delvis hensyntatt i “Strategisk næringsplan for Ofoten”.</p>		<p>lov/føringer</p> <p>p. Bedre språk</p> <p>a. Bør hensyntas (s. 22)</p> <p>b. Bør hensyntas (s. 22)</p>
--	--	--	--	---



	<p><i>for på den måten å støtte arbeidet med å bli en ledende destinasjon på miljøvennlig turisme.”</i></p> <p>4. Selskapet har følgende kommentarer:</p> <p>a. Når det gjelder byutvikling så savnes det litt større ambisjoner. Eksempelvis nevne at man skal utvikle teknisk kvartal, andre større byutviklingsprosjekter, man bør sette seg noen store og langsiktige mål, samt utsmykning og kunst ifm. stedsutvikling.</p> <p>b. Når det gjelder urbant landbruk så foreslås følgende tatt med i planen: <i>“Ved å bidra til prosjekter innen urbant landbruk, og tilrettelegge for lokalmat, vil Narvik kommune bidra til større selvforsyningsgrad, sørge for økt konsum av kortreist mat blant innbyggere og besøkende, øke bevissthet rundt matsvinn, tilrettelegge for økt biomangfold, bidra til entreprenørskap innen det grønne skiftet, og bedre den kommunale overvannshåndteringen.”</i> og videre: <i>“Det skal jobbes konkret med å koble landbruket mot de grønne industrietableringene. Prosjekter innen urbant landbruk kan bidra til bevisstgjøring, redusert matsvinn og sirkulærøkonomi.”</i></p> <p>5. Selskapet mener at <i>“når bygdesentra nevnes, bør også Kjeldebotn, Skjomen, Håkvik/Ankenes, Beisfjord og Øyjord nevnes.”</i></p> <p>6. Selskapet foreslår (hvis det kan passe inn i</p>	<p>4. Kommentarer</p> <p>a. <b>Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i “Kommuneplanens arealdel”/”Strategisk næringsplan for Ofoten”.</p> <p>b. <b>Tas til orientering</b> Bør ev. vurderes i “Kommuneplanens arealdel”/”Strategisk næringsplan for Ofoten”.</p> <p>5. <b>Tas ikke til følge</b> “Bygdesentra” omtales ikke av planen.</p> <p>6. <b>Tas ikke til følge</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>planen) følgende: “Vi skal ha en plan for forvaltning av studenter som varige innbyggere og som en viktig ressurs for etablert og fremtidig industri i regionen. Planen skal knyttes opp mot akademia. Et virkemiddel kan være opprettelsen av et vitensenter, samt etablering av testlaboratorium for sivil næringsliv og Forsvaret.”</p> <p>7. Selskapet mener at ordet “bærekraft” brukes gjennomgående for mye i dokumentet.</p>	<p>Bør ev. vurderes i planstrategi.</p> <p><b>7. Tas til orientering</b></p>		<p>7. Ordet nevnes <math>\geq 90</math> tilfeller, men planen er tuftet på bærekraftsmålene (man kan vanskelig se at dette kan erstattes med eksempelvis bæreevne, kapasitet, holdbarhet, bærende kraft mv.).</p>
<p>Bálak Sámesearvi</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Satsing på samisk kultur og språk er generell og uten konkrete tiltak. Dersom Narvik kommune ønsker å følget opp kommunestyrevedtaket fra juni 2020, bør det lages et eget kapittel: Samisk kultur og språk.</li> <li>2. Reindriftsnæringen: Det må settes av tilstrekkelige arealer til Reindriftsnæringen. Det er flere som driver med reindrift i Kommunen og arealer må ikke bli ødelagt med vindmøller. Reindrifts næringen er hovedbæreren i samisk kultur.</li> <li>3. Samisk: Det må gis tilbud til opplæring på alle nivåer fra barnehager til 1 0.klasse. Det er mangel på lærere med samisk språkkompetanse. Oppmuntre lærere til å ta opplæring i samisk språk og kulturkompetanse.</li> <li>4. For å vise at kommunen vil jobbe for samisk kultur og språk, må kommunen søke seg inn i</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>2. <b>Tas til følge.</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel”</li> <li>3. <b>Tas til orientering, jf.</b> Sámediggi sitt innspill punkt 3).</li> <li>4. <b>Tas ikke til følge</b> Kommunestyret vedtok i</li> </ol>	<p>22/6742</p>	

	<p>Sametingets Språkforvaltningsområde. Viser spesielt til den nye bypakken.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Samiske møteplasser: Narvik kommune har i dag ikke møteplass(er) hvor samer kan samles for å utvikle samisk språk og duodji.</li> <li>6. Samiske kulturminner: I kommunen finnes det et utall av samiske automatisk fredete kulturminner. Narvik Kommune må derfor jobbe med å bevare samiske bygninger, samiske tufter og gravplasser.</li> <li>7. Samisk utvalg. Dersom Narvik Kommune skal følge opp sitt vedtak av juni 2020, må det opprettes et samisk utvalg. Gjeme etter samme lest som det Harstad Kommune har. Det vil gi en fast kommunikasjon mot reindriftsnæring og sameforeningene.</li> <li>8. Samiske bygder: Det må settes særlig fokus på samiske bygder. Samisk kultur og språk er fremdeles under hard press. Derfor bør Narvik Kommune legge til rette for at folk kan bo i bygdene. Der det er mulig , bygge bofellesskap. Bofellesskap vil gi mer sosial kontakt og trygghet.</li> <li>9. Oppmuntre til samiskrelaterte arbeidsplasser. Duodji og reiseliv.</li> </ol>	<p>arkivsak: <a href="#">20/570</a>: “Narvik kommune vil på et senere tidspunkt vurdere tilslutning til ny modell for samisk språkområde når disse er besluttet. Narvik kommune vil som alternativ også vurdere bilateral samarbeidsavtale med Sametinget.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>6. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i ny kulturminneplan.</li> <li>7. <b>Tas til orientering</b></li>   <li>8. <b>Tas til orientering</b></li>   <li>9. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>		
Skogøy venner	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organisasjonen ønsker at indre havn nyttes til konserter, utstillinger, kulturarrangement, og blir et attraktivt tursted.</li> <li>2. Skogøys venner har et viktig rolle som populær og aktiv formidler av Narvik sin maritime historie i fortid, nåtid og framtid, fra sin plass ved Pir 2 i indre havn, i samhandling med alle andre relevante partnere.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel”.</li> <li>2. <b>Tas til orientering.</b></li> </ol>	22/2804	

<p>Inná ja biras sámiiid searvi –IBSS Hinnøy og omegn sameforening</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nye Narvik bestemte også at de ikke ville søke den nye kommunen inn i forvaltningsområdet for samisk språk. Dette til tross for at en ny ordning var på vei inn, nemlig ordningen med samiske bykommuner. Det ble gitt grundig informasjon fra Sametingets side. Den del av Tysfjord som kom inn i Narvik nye kommune mistet dermed sine samiske språkrettigheter. Dette må rettes opp ved at kommunen erkjenner sitt ansvar for å forpleie samisk språkbruk. Dette i samarbeid med samiske institusjoner, som Árran samiske senter og Várdobáiki samiske senter, og samiske organisasjoner.</li> <li>2. Når det gjelder arealbruk vil vi si at det står ingenting i kommuneplanens samfunnsdel om at Narvik kommune har flere reinbeitedistrikt/samebyer innenfor kommunen: 1) Frostisen, Skjomen, Gielas og Grovfjord reinbeitedistrikter og 2): Gabna, Girjas, Baste, Unna Tjerusj og Leavas samebyer (grenseoverskridende reindrift). Reindrift er sammen med jordbruk og fiske viktige næringsveier for bosetting og skaper arbeidsplasser, som Narvik kommune er meget opptatt av. Reindrift krever areal, og den kan ofte bli båret fram som å stå i veien for annen arealkrevende virksomhet. Dersom kommunens mening ved å løfte fram historisk samisk tilstedeværelse i kommunen så må det settes av areal for samiske næringer.</li> <li>3. IBSS foreslår at Narvik kommune setter opp et strategipunkt om synliggjøring av samisk språk og kultur.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas ikke til følge</b> Kommunestyret vedtok i arkivsak: <a href="#">20/570</a>: “Narvik kommune vil på et senere tidspunkt vurdere tilslutning til ny modell for samisk språkområde når disse er besluttet. Narvik kommune vil som alternativ også vurdere bilateral samarbeidsavtale med Sametinget.</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel”.</li> <li>3. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>	<p>22/5198</p>	
--	---	---	----------------	--

	4. IBSS ber også om at det opprettes en 6. feb-komite, etter en liknende modell som er etablert i Harstad kommune.	<b>4. Tas til orientering</b>		
Rådet for et aldersvennlig Norge	1. Automatisk generert tilbakemelding	<b>1. Tas til orientering</b>	22/34780	
Motvind Ofoten v/Tone L. Hegghammer	<p>Undertegnede, som også representerer Motvind Ofoten, facebookgruppe med 3100 medlemmer ønsker herved å komme med innspill til samfunnsdelen av kommuneplanen for Narvik kommune 2022 2040.</p> <p>1. Planen er svært langsiktig, hele 18 år, noe vi anser for lang for en kommune og omgivelser i stor endring, som vil medføre at både mål og strategier må endres i tråd med utviklingen. I konkurranse med hele Norge er planen å bli Norges fornybarhovedstad og skal ha utvikling innen ett stort antall næringernæringer Samtidig er det lite mål og planer for vern av naturen i kommunen. Med dette utgangspunkt har vi innspill til planen når det gjelder følgende 3 mangler i utkastet til kommuneplanens samfunnsdel:</p> <p><b>2. Nedprioritering av livsviktige bærekraftsmål (liv i hav/vann, på land).</b></p> <p>Vi beskriver nedenfor hva som bør endres i kommuneplan, med nærmere begrunnelser under hvert av disse punktene. Vi mener at Narvik kommune må :</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b> Kommuneplanen kan tas opp til revisjon ved konstituering av nytt kommunestyre hvert fjerde år i valgperioden.</p> <p><b>2. Tas til orientering</b> Bærekraftsmål 15 - Livet på land og bærekraftsmål 14. - Livet i havet: Er like viktig som alle de 17 bærekraftsmålene, som Narvik kommune skal jobbe etter. Kommunestyret har allerede bestemt hvilke mål som kommunen skal ha et spesielt fokus på før</p>	22/13563	

	<p>Revurdere nedprioriteringen av bærekraftsmål 14 og 15 og sette de i sammenheng med klima - og miljømålene (særlig fordi natur, klima og miljø henger så tett sammen og innvirker på hverandre gjensidig). Se nærmere begrunnelser side 2-5. Det må vises større hensyn til reindriftsnæringens og samefolkets behov for naturområder.</p> <p>-</p> <p><b>3. Manglende mål og strategier for bevaring av natur og arts mangfold.</b> Utarbeide mål, strategier og planer for å verne liv på land og i vann, og sikre at det ikke utbygges fornybar kraft i uberørt natur (jf del 3). Og med en naturforvaltning basert på kunnskap, ikke «fornuft». Se begrunnelser side 6-7 Det krever blant annet kartlegginger, og klima, natur og miljøfaglige vurderinger, noe som ikke inngår i planen.</p> <p><b>4. Manglende mål og strategier om fremtidig kraftutbygging som ivaretar hensynet til bevaring av natur og arts mangfold.</b> a) Ta opp på nytt hvilke føringer som skal gjelde for utbygging av fornybar kraft i kommunen ikke åpne for utbygging av fornybar</p>	<p>planutkastet ble lagt ut på høring. Det ble fremmet forslag fra MDG om at bærekraftsmål 14 - livet i havet skulle tas inn som et tilleggsmål til de åtte bærekraftsmålene vedtatt i kommuneplanens planprogram.- Dette ble for øvrig nedstemt i det samme kommunestyre. Dette betyr ikke at Narvik kommune ikke vil se dette i sammenheng med de andre bærekraftsmålene.</p> <p><b>3. Tas til orientering</b> Ifølge vedtatt planstrategi 1. oktober 2020, skal det lages en kommunedelplan for naturmangfold. Det er ikke vedtatt noen planer for utredning av arts mangfold. Dette vurderes i forbindelse med tiltak der det etter plan og bygningsloven, stilles krav til konsekvensutredning eller der prinsipper i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml § 7) skal vurderes.</p> <p><b>4. Tas til orientering</b> Ved planer om Kraftutbygging er det Norges vassdrags og energiselskap som vurderer og hensyntar naturmangfoldet. Ved andre konsesjoner til</p>		
--	---	--	--	--

	<p>kraft i uberørt natur) Det må beskrives hvilke føringer som gjelder, på hvilket grunnlag de er fattet. Se begrunnelse side 8-10.</p> <p>b) Ta klart stilling mot vindkraft, under hensyn til innbyggernes motstand mot utbygging. Vurder andre tiltak når det gjelder kraftutbygging og energiforvaltning.</p> <p>NB: Fotnoter er ikke blitt redegjort for her. Vises til merknader i sin helhet.</p>	<p>kraftutbygging; Vindkraft/havvind stilles det også krav til konsekvensutredning.</p>		
<p>Erling Helge Knudsen: Kobbevik Gård</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fokus er FN's bærekraftsmål og "det grønne skiftet." Uten at det er tydelig definert hva dette innebærer. Hva betyr "grønt"? Er fokus på mye energi, da er kraftanlegg og vindturbiner grønt. Er fokus på neste generasjoner, biologi og natur, så kan det bli helt motstridende. Er bærekraft primært økonomisk, eller forvaltningen av felles verdier i et "neste generasjon" perspektiv?</li> <li>2. Er det gjort noen grenseoppgang, eller skal planen romme både "ja" og "nei" i sin rolle som grunnlag for alle andre planer i kommunen? Kommunen hevder å være en "ja" kommune. Hva innebærer det? Ja til noe må bety nei til noe annet. Fornybare ressurser og "grønt" er også naturbaserte og biologiske prosesser.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas delvis til følge</b> Poenget med bærekraftig utvikling er å se klima/miljø, økonomi og sosiale forhold i sammenheng. Alle tre forhold må være oppfylt for å kunne si at et valg/tiltak/beslutning er bærekraftig. Dette er en utfordring alle står overfor til daglig også Narvik kommune. Det viktigste er at man er bevisst dette og gjør en avveining/avstemming i forhold konsekvens og måloppnåelse.</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b> Kommuneplanens samfunnsdel legger føringer/retningen for samfunnsutviklingen til Narvik kommune. Å være en Ja-kommune, betyr ikke at vi sier Ja til alt, men kommunen skal i utgangspunktet ha en positiv</li> </ol>	<p>22/8192</p>	<p>1. Definisjonen på "det grønne skiftet" bør tas med, eksempelvis plass til faktaboks på side 11: "Det grønne skiftet handler om hvordan Norge skal bli et lavutslippsland innen 2050. En endringsprosess i samfunnet som handler om å øke verdiskapingen med mindre samlet miljøpåvirkning og betydelig lave klimautslipp". Kilde: Regjeringen. (2021, 8. desember). Det grønne skiftet. Hentet 26.07.22 fra <a href="https://www.regjeringen.no/no/tema/klima-og-miljo/innsiktsartikler-klima-miljo/det-gronne-skiftet/id2879075/">https://www.regjeringen.no/no/tema/klima-og-miljo/innsiktsartikler-klima-miljo/det-gronne-skiftet/id2879075/</a></p>

	<p>3. Hva er et : "bærekraftig bosettingsmønster?"  Dette er ordlyden fra forslaget til kommuneplanens samfunnsdel. Innebærer det bevisst sentralisering av boligbygging rundt sentrene Narvik, Bjerkvik, Ballangen og Kjøpsvik? Har kommuneplanen rom også for bygdelivet? Jeg forutsetter at kommunen vil gi lovpålagte tjenester uansett hvor en bor, og at hvor en vil bo er et personlig og fritt valg.</p> <p>4. Kommuneplanen må gi rom for små virksomheter lokalt som også er mer bærekraftige enn løsninger som betyr lengre transport. Dette er bærekraft, miljø og næring i samspill. Lokal verdiskaping på naturressurser.</p> <p>5. Landbruket er i utvikling og endring. Det finnes store ressurser i skog lokalt. Både som opplevelse, biotoper for biologisk mangfold og råvarer. Bioenergi basert på riktig forvaltet skog er CO2 fri, der har Narvik ingen anlegg pr l dag. Bruk av tre til bygging er også å binde CO2. Dvs at det kan skapes bærekraftige lokale arbeidsplasser basert på minimale utslipp. Kombinert med planting kan det være et tiltak for å binde CO2. Gjerne i kombinasjon med ordninger for å klimakompensere f.eks flyreiser. Å hindre gjengroing uten å tenke bioenergi er tilnærmet umulig. Dvs at turisme, trivsel og landbruk henger sammen.</p> <p>6. Det gjentas flere steder viktigheten av "et inspirerende urbant sentrum", samtidig som</p>	<p>holdning til å kunne løse muligheter og utfordringer.</p> <p><b>3. Tas til orientering</b>  I ny boligplan for Narvik kommune 2022 -2024 som er under utarbeidelse blir dette nærmere sett på. Det må likevel tas hensyn til kostnader med infrastruktur, f.eks vann og avløp og andre kommunale tjenester for at både sosiale-, økonomiske- og miljø-/klimaforhold er ivaretatt.</p> <p><b>4. Tas til orientering</b>  Ny "Strategisk næringsplan" som er under utarbeidelse (Futurum), omhandler nærmere næringsutvikling for Narvik kommune.</p> <p><b>5. Tas til orientering</b></p>		
		<p><b>6. Tas til orientering</b></p>		



	<p>det står på side 10:"vi må forstå hva som skaper bolyst og planlegge hva som skal forbedres".</p> <p>Noe jeg leser som at retningen i planen er urbanisering, mens en faktisk ikke vet om det er riktig medisin. Kanskje er ikke urbanisering det mest bærekraftige valget for en kommune med god plass og begrenset plass i sentrum. Kanskje er bygdeliv riktigere ut fra våre lokale fortrinn og ressurser. Da er det feil å skape en 'kunstig tyngdekraft' for å begrunne sentralisering av virkemidler. Hva er det som skaper bolyst - egentlig?</p> <p>Fortetting og økende boligpriser i Narvik, eller mer spredt bygging?</p> <p>7. På side 18 står dette:"Å skape økonomisk vekst og nye arbeidsplasser gjennom anstendig arbeid er en forutsetning for bærekraftig utvikling."</p>	<p>Det vises her til fire sentrum i Narvik kommune: Kjøpsvik, Ballangen, Narvik og Bjerkvik. For å opprettholde bolyst, er det flere parametere som spiller inn.</p> <p>Alt henger sammen med alt: Demografisk sammensetning, arbeidsplasser, tilgang på kommunale tjenester, infrastruktur. Hvis det er for få som bosetter seg en plass, er det ikke økonomisk forsvarlig å opprettholde kommunale tjenester. Folk bosetter seg ikke der det ikke finnes arbeid. Dermed blir de eldre igjen og de unge flytter til der de får arbeid. -Fødes det ikke nok barn, så legger barnhagen ned, skolen osv. Folk flytter fra og det hele ender i en vond sirkel. Dette håper Narvik kommune på å snu ved ny satsing på grønn industri og utvikling i kjølvannet av dette. Da kan kommunale tjenester på ny få fart igjen, der hvor kommunen tidligere har vært nødt til å legge ned tilbud. Folk får større valgmulighet til å flytte dit de vil.</p> <p><b>7. Tas til orientering</b> Lønns- og arbeidsvilkår - skal følge Arbeidsmiljøloven. Ved</p>		
--	--	---	--	--

	<p>Der kommunen pr I dag f.eks ikke følger opp "forskrift om lønns og arbeidsvilkår" I sine kontrakter. Der kontraktsoppfølging oppgis å være "unntatt offentlighet". Det finnes konkrete eksempler på personer på vakt 24/7, dvs klare brudd på AML, der kommunen velger å "unnta offentlighet " for å la praksisen leve videre.</p> <p>8. På side 18:"I Narvik kommune ønsker vi å tiltrekke oss flere bedrifter som arbeider for bærekraftsmålene, grønn vekst og sirkulær økonomi" Noe som vil være ganske lite realistisk om ikke kommunen selv leverer og har disse målene integrert i hele organisasjonen.</p>	<p>brudd, skal dette følges opp i den enkelte sak.</p> <p><b>8. Tas til orientering</b> Narvik kommune skal også jobbe for å integrere dette i egen administrasjon.</p>		
Midtre Hålogaland friluftsråd	<p>1. Plan for friluftslivets ferdselsårer har innvirkning for delmål både under fokusområdene. God helse og livskvalitet og Bærekraftige byer og lokalsamfunn: "Narviksamfunnet legger til rette for god folkehelse til alle, og det jobbes målrette med helsefremmende og forebyggende tiltak som bidrar til bedre helse og redusert behov for tjenester i et livsløpsperspektiv." og "Narviksamfunnet har god tilgang til rekreasjonsmuligheter, både i naturområder men også i grønne lunger på de ulike tettstedene." Midtre Hålogaland friluftsråd foreslår at det kommer inn et eget punkt om plan for ferdselsårer under strategier i disse to delmålene som skrives: Narvik kommune skal utarbeide en temaplan for friluftslivets ferdselsårer.</p> <p>2. Kommentar til fokusområdet God helse og</p>	<p><b>1. Tas ikke til følge</b> Planstrategien til Narvik kommune er allerede vedtatt for denne kommunestyreperioden 2021-2024. Skal det lages flere planer må dette meldes inn som egen sak fra friluftsrådet, og saken må behandles i kommunestyret.</p> <p><b>2. Tas til orientering</b></p>	22/13047	

	<p>livskvalitet. Midtre Hålogaland friluftsråd mener at følgende dokumenter burde danne grunnlag for fokusområdet. God helse og livskvalitet Stortingsmelding 18 (2015-2015) Friluftsliv- Natur som kilde til helse og livskvalitet Handlingsplan for friluftsliv av 2018 Stortingsmelding 19 (2018-2019) Gode liv i eit trygt samfunn. Kilder til livskvalitet- regional folkehelseplan Nordland (2018-2025)</p> <p>3. I 2021 var vindkraft et sentralt tema i Narvik kommune hvor i alt ni nye områder til vindkraftindustri lokalisert i fjellheimen og i bynære områder som alle er lokaliteter av stor verdi for bolyst og identitet i Narvik. Prosjektnavn og lokalt navn på norsk og samisk i () er fra nord:</p> <p>Veggfjellet (Veakkuvárri)  Kjølen (Báltavárdu)  Mellafjellet (Gáskavárri)  Nygaardsfjellet  Store Haugfjell (Lánjasvárri)  Vardefjell (Ankenesfjellet Vardfjellet - Ádjacohkka)  Geitvatnet  Skogvatnet  Kjørris ( orru)</p> <p>Midtre Hålogaland friluftsråd har i sak 9/21 anbefalt Narvik kommune:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Å vektlegge hensynet til allmennhetens friluftsliv, folkehelse og bolyst samt behovet i reiselivsnæringene</li> <li>• Å sikre sammenhengende landskap, natur- og friluftsområder som arealkategori Landbruk, natur,</li> </ul>	<p><b>3. Tas til orientering</b></p>		
--	---	--------------------------------------	--	--

	<p>friluftsliv og reindriftsområde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Å befeste Ofoten som storslått natur- og fjellregion, bygd på Stetinderklæringen og FNs bærekraftsmål</li> </ul> <p>Midtre Hålogaland friluftsråd mener fortsatt at hensynet til friluftsliv, folkehelse, bolyst samt behovet i reiselivsnæringene må hensyntas gjennom bevaring av naturen i kommunen, gjennom å sikre sammenhengende landskap, natur- og friluftsområder.</p>			
Narvik boligstiftelse	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visjon, målsetting, slagord og verdier er ambisiøse og entydig på befolkningsvekst til 30.000 innbyggere og viser til Narvik som en attraktiv og inspirerende kommune. Nytenkende, raus og stolt er våre verdier. Vi oppfordrer samtidig kommunen til å legge inn begrepet «etterlatte inntrykk» - hva ønsker vi at vårt etterlatte inntrykk skal være. Også dette kan gi gode ambisjoner og energi for å lykkes med våre satsninger.</li> <li>2. SSB prognose over befolkningsutviklingen som presenteres på side 10 blir muligens noe misvisende om det ikke legges inn scenarier over forventet utvikling som følge av det grønne skifte fram mot 2030. På den måten vil vi parallelt med nye behov også sikre ivaretagelse av aldersfordeling slik den er kjent fra i dag.</li> <li>3. Imidlertid mangler vi kommunens ambisjon for å videreutvikle Ankenes, Fagernes/Øra, Beisfjord, Skjomen og Håkvik. Det bør helt klart</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b></li> <li>2. <b>Tas til orientering</b> Narvik kommune har sammen med Nordland fylkeskommune hatt ute på anbud nettopp hvordan industri satsingen vil påvirke ulike parametre i kommunen, deriblant befolkningsutviklingen. Menon som vant anbudet, vil komme med en rapport om ulike scenarioer til høsten 2022.</li> <li>3. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>	22/7778	

	<p>fra kommunens side peke på hvordan disse kan videreutvikles.</p> <p>Alle har skoler, barnehager, kollektivtrafikk, samfunnshus og idrettsanlegg. Alle tettstedene har gode fritidstilbud og aktive frivillige organisasjoner som bidrar til bo- og blilyst. Det er viktig at det gis klare føringer til hvordan tettstedene med god infrastruktur som etterspurt blant annet av barnefamilier kan få sin tydelige plass i samfunnsdelen.</p> <p>4. Det er ledige områder i Narvik by som må avsettes til boligbygging. Dette gjelder også når offentlige bygg fristilles. Dette vil skape liv og aktivitet gjennom økt boligtilbud i sentrum. Det oppfordres derfor at Narvik kommune i forbindelse med utarbeidelse av arealplanen sikrer mulighet for nye boligområder i Narvik by herunder omregulering til bolig for fristilte offentlige bygg.</p> <p>5. En sterkere etterspørsel enn tilbudet etter bolig gir utfordringer, og dette kan bidra til at førstegangsetablerere, unge, tilflyttere og utvikling av kommunale boliger til ulike formål kan bli skadelidende. Samfunnsdel og arealplan må derfor legge til rette for nok samt ulike type arealer slik at det kan bygges nok og attraktive boliger til alle behov. Videreutvikling av dagens by- og tettsteder bør være fase en i dette, mens kommunen bør også se nærmere på videreutvikling av Øyjord og nye boligområder med viktige offentlige funksjoner.</p> <p>6. a) Bærekraftsstrategier: Anstendig arbeid og økonomisk vekst:</p>	<p><b>4. Tas til orientering</b> Dette blir ev. vurdert i "Kommuneplanens arealdel" i sammenheng med ny boligplan.</p> <p><b>5. Tas til orientering</b> Dette blir ev. vurdert i "Kommuneplanens arealdel" i sammenheng med ny boligplan.</p> <p><b>6. a) Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>b) God utdanning</p> <p>c) God helse- og livskvalitet I bærekraftstrategi god helse og livskvalitet legges opp til en god integrering, et aldersvennlig samfunn med muligheter for å bo lengst mulig hjemme og kommunale tjenester for å sikre dette. Vi vil gjerne peke på etterinstallering av heis for boligblokker som gir økt tilgjengelighet. Vi inviterer kommunen til å delta i en satsning hvor etterinstallering av heis som vil gi bedre tilgjengelighet og mulighet for å bo lengre hjemme. Vi gjør samtidig kommunen oppmerksom på at sentralisering av helsetjenester kan gi utfordringer og kommunen bør vurdere hvordan kommunen kan opprette «ambulerende team» innenfor helsetjenester som sikrer nærhet til omsorgsboliger som til nå har hatt tilbudet på gangavstand.</p> <p>d) Bærekraftige byer og samfunn: s.34 NaBo viser til kravet om universell utforming, men peker på at kommunen har ambisjon om å tilrettelegge for et aldersvennlig samfunn i alle nye bygg og reguleringsplaner. Dette mener vi vil bli krevende og fordyrende og kan lett virke mot sin hensikt fremfor å styrke et godt boligtilbud for seniorer. Vi mener dette må erstattes av at det bør vurderes nødvendigheten av, men ikke være et krav. Vi har følgende innspill til styrkning av areal –og transportstrategiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Økonomi</li> <li>b) Sosiale forhold</li> <li>c) Klima og miljø</li> </ul>	<p><b>b) Tas til orientering</b> Blir allerede ivaretatt gjennom Menons rapport om "Hvilken betydning industrisatsing vil ha for Narvik kommune" -forventes ferdigstilt til høsten 2022.</p> <p><b>c) Tas til orientering</b> Vurderes ev. i ny "Helse og omsorgsplan" og ny boligplan.</p> <p><b>d) Tas ikke til følge</b> Viser til føringer i plan- og bygningsloven mv.</p> <p><b>a) Tas til orientering</b></p> <p><b>b) Vurderes ev. i ny boligplan</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p>		
--	---	--	--	--

<p>OMT BBL (Ofoten Midt-Troms Boligbyggela g))</p>	<p>1) I tillegg til kommunens fokus på bærekraftig sentrumsutvikling av Narvik, Bjerkvik, Ballangen og Kjøpsvik, må det tilrettelegges for bolyst og blilyst i hele kommunen. Det krever en helhetlig samfunnsplanlegging hvor man også ser på eksisterende områder som Ankenes, Håkvik, Fagernes, Øra, Beisfjord og Skjomen; områder som har tilrettelagt offentlig infrastruktur, som barnehage og skole mv.</p> <p><b>2a) Energi (fornybar energi) og tilrettelegging</b> I planforslaget til kommuneplanens samfunnsdel er det vist til at Narvik henimot 2040 er «Fornybarhovedstaden i Norge og ledende internasjonalt», mens det andre plasser er vist til at Narvik er «fornybarhovedstad i Nord-Norge». Det er viktig å fastholde målsettingene og prinsippene.</p> <p>2b) Ved utvikling av Bjerkvik, Ballangen, Gulløymyra på Hergot eller Framneslia er det særs viktig at det legges opp til god miljøvennlig kollektivtransport eller gang-/sykkelveg for å imøtekomme slike muligheter som nevnt. Slik at personer som velger å bosette seg i for eksempel Bjerkvik, Ballangen kan sykle på en sikker måte eller benytte transportmidler som er miljømessige og ikke minst har en såpass høy frekvens at det</p>	<p><b>1) Tas til orientering</b> Kommuneplanens arealdel vil sikre variert tomtetilgang og boligformål i hele kommunen. Ny boligplan vil også utrede bo og blilyst for innbyggere generelt og vanskeligstilte spesielt, samt organiseringen av dette. Menon Economics skal på oppdrag fra Narvik kommune å lage en samfunnsanalyse i forbindelse med industrisatsingen i Narvik kommune, hvor parametre for bolyst og blilyst, rekruttering osv. blir belyst.</p> <p><b>2a) Tas til følge</b></p> <p><b>2b) Tas til orientering</b> Det skal utarbeides en ny mobilitetsplan for Narvik kommune hvor dette ev. vurderes.</p>	<p>22/7489</p>	<p>2a) Endres til Norge</p>
--	--	--	----------------	-----------------------------

	<p>ikke er lenge å vente til neste buss som kontinuerlig kjører mellom stedene.</p> <p><b>3) Areal og tomteutnyttelse</b></p> <p>OMT BBL mener at i den nevnte forbindelse så må kommunen legge opp til i stor grad legge opp til tett og god dialog – og (be)vise at kommunen er en «ja» kommune.</p> <p>Kommuneplanens areal- og transportstrategi legger opp til å gi overordnede føringer, og legges til grunn for neste revisjon av kommuneplanens arealdel og gi føringer for plan og byggesak (s. 45).</p> <p>OMT BBL vil med bakgrunn i dette foreslå følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hele Sveinungteigen, Gnr. 40/bnr. 1206 (vedlegg 1), reguleres til boligformål, her må det også legges til rette for store blokker som kan være symbol på en ny tid og som er miljøvennlige bygg. Gjerne i 4- 8 etasjer, slik at det blir monumentale bygg som er tidsmessig tilrettelagt for en ny tid i det grønne skifte og i det veiskillet som kommunen er i. Det er også viktig at det legges til rette for mindre boliger, for eksempel 4-mannsboliger eller andre boliger der det ligger til rette for det. Mangfold gir retning for en allsidig kommune som viser vei om en ny tid, trivsel, bolyst og blilyst.</li> <li>• Narvik VGS Oscarsborg omreguleres til boligformål og ev. forretningsvirksomhet i underetasjen / 1.etasje. Dersom forholdene ligger til rette for gode helhetlige bærekraftige planer, så bør det legges til rette for rivning av byggene i dette kvartalet.</li> <li>• I forbindelse med etableringene av «Nye Narvik sykehus», Helsehus mm på Furumoen,</li> </ul>	<p><b>3) Tas til orientering</b></p> <p>Vurderes ev. videre i “Kommuneplanens arealdel”.</p>		
--	---	--	--	--



	<p>må det legges til rette for fortetting for boligformål av området fra Stasjonsveien til Furumoen sykehjem (se ellers vedlegg 2).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Framnes ungdomsskole omreguleres til boligformål, med muligheter for næring i deler av området (for eksempel en matbutikk).</li> </ul> <p><b>4) Innspill fra OMT BBL vedrørende «kommuneplanens samfunnsdel»</b></p> <p>Solhaugen omreguleres til boligformål i sin helhet (det inkluderer alle skolene på Solhaugen).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sykehusaugen omreguleres til boligformål. Her kan det i tillegg legges inn muligheter for annen aktivitet i underetasjen for eksempel treningsrom eller annen næringsaktivitet (slik som et helsetilbud).</li> <li>• Tilrettelegging for blokkbebyggelse / flerboligbygg (for eksempel Bovieran) nært sentrum av Ballangen, Kjøpsvik og Bjerkvik samt Narvik by.</li> <li>• Foruten fortetning i Narvik by, må/skal Narvik kommunene legge til rette for boligutvikling i eksisterende bomiljø slik som i Håkvik, Beisfjord, Skjomen, Bjerkvik, Ballangen, Kjøpsvik, Ankenes og på Øyjord.</li> <li>• Det må legges til rette for boligutvikling av områder som ligger nær industri eller annen «støyende» anlegg, slik som E6, jernbane, havneområde eller Forsvaret f.eks. i Bjerkvik.</li> <li>• Aldersvennlige boliger kan ikke anlegges over alt. Det ser vi i Narvik nå hvorpå situasjon har endret seg kraftig – slik som etableringen av sykehus og behov som melder seg nær denne etableringen og det ser vi mht. det grønne skifte samt mht. ny skolestruktur, for å nevne</li> </ul>	<p><b>4) Tas til orientering</b></p> <p>Vurderes ev. videre i “Kommuneplanens arealdel”.</p>		
--	--	--	--	--

	<p>noen få endringer som gjør at kommunen må være tilpasningsdyktig for næring som melder sine interesser for de enkelte områdene. OMT BBL med sine samarbeidspartnere går ikke i gang med planer og tiltak dersom det til syvende og sist ikke er bærekraftig.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OMT BBL ber om at kommunen er seg bevisst i å akseptere nye spennende løsninger. Det er viktig å bidra til «nytenkning og nyutvikling».</li> </ul> <p><b>5) Bærekraftige bygg / rehabilitering oppgraderinger og fornying</b>  OMT BBL mener at det bør legges til rette for at flere av bygningene i kommunen kan gis muligheter,  Områdereguleringen må gjenspeile en helhetlig bærekraftig plan for å skape gode bomiljø, grønn infrastruktur, bolyst og økt bosetting. Planen må skape attraktive uterom med grøntområder som trekker folk. Viktig å etablere uterom og grønne lommer for barn og unge.</p> <p><b>6 a) Sentrumsutvikling/tettstedsutvikling</b>  Med bakgrunn i Boligsosial handlingsplans grunnlag for demografi og befolkningsutvikling er det viktig at det legges til rette for flere sentrumsnære leilighetsbygg i Narvik, Bjerkvik, Ballangen og Kjøpsvik. Dette er viktig for å gi eldre og andre mulighet til å bo hjemme lenger, sikre gode møteplasser og skape trygghet og mulighet for sosialt samvær og å unngå ekskludering.</p> <p>b) OMT BBL ønsker å synliggjøre ivaretagelse og utviklingen av eksisterende gode bomiljø, med boligutvikling av Ankenes, boligutvikling i Håkvik og boligutvikling av Skjomen. I</p>	<p><b>5) Tas til orientering</b>  Dette vurderes ev. videre i “Kommuneplanens arealdel”.</p> <p><b>6a) Tas til orientering</b>  Dette vurderes ev. i ny “Helse og omsorgsplan”, samt ny boligplan.</p> <p><b>b) Tas til orientering</b>  Dette vurderes ev. i ny “Helse og omsorgsplan”, samt ny boligplan.</p>		
--	---	---	--	--

	<p>planarbeidet må Narvik kommune ivareta en bærekraftig tettstedsutvikling.</p> <p><b>7) Parkeringsbestemmelsene, kravet til lekeplasser og utvide handlingsrommet.</b></p> <p>a) OMT BBL er av den oppfatningen at parkeringssonene i Narvik sentrum bør endres slik at sone «B» utvides til å gjelde store deler av Narvikhalvøya, samt sentrum av Ballangen, sentrum av Bjerkvik og sentrum av Kjølpsvik.</p> <p>b) OMT BBL anmoder om at kommuneplanens arealdel reviderer kravet til at nybygg skal ha enkeltstående lekeplass på egen tomt, og at det åpnes for at nybygg kan jobbe sammen om god arealer for lek og rekreasjon. Det bør øremerkes midler til formålet.</p> <p>Arealene i bunkersene under sykehuset på sykehusaugen bør settes av til parkering.</p> <p>c) OMT BBL mener man må utvide handlingsrommet for eksisterende bygningsmasse, og åpne for å utvide eksisterende bygg med 1-2 etasjer som del av arbeidet med fortetting.</p> <p><b>d) Områder som OMT BBL mener bør tilrettelegges for boligutvikling:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sveinungteigen</li> <li>● Muligheter ved eksisterende skolebebyggelse; -Oscarsborg vgs , ved sanering.</li> <li>● Furumoen + etablering av nytt sykehus</li> <li>● Hele skoleområdet på Framnes og Solhaugen vgs</li> <li>● Hele sykehusaugen: Flytting av sykehus/ny skolestruktur</li> <li>● Øyjord/Hergot</li> </ul>	<p><b>7a) Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>7b) Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>7c) Tas delvis til følge</b> Dette vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>d) Tas til orientering</b> Dette vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel".</p>		
Fiona Jane	1. Planen er for lite ambisiøs, er for overfladisk,	<b>1. Tas til orientering</b>	22/5871	

<p>Ellingsen Kjell Hilmar Ellingsen</p>	<p>har mangfoldige gjentakelser og en abstrakt ordbruk som er nærmest uten mening. Det er liten sammenheng mellom reelle mål, problemer og fremtidsrettede løsninger til kommunens utfordringer.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Planen sier at Narvik trenger og ønsker flere innbyggere, men ikke hvordan kommunen skal legge til rette for at flere kan etablere seg her.</li> <li>3. Planen sier ikke noe om hvordan kulturtilbudet skal være tilgjengelig i hele kommunen. Kultur spiller en stadig viktigere rolle i samfunnsutviklingen.</li> <li>4. Satsningsområdene forutsetter et bedre kunnskapsgrunnlag om naturverdiene enn man har i dag, og vi oppfordrer til å legge til et mål om mer naturkunnskap og utarbeidelse av en kommunedelplan for naturmangfold.</li> <li>5. Vi mener det er en klar svakhet i planen at Bærekraftsmål 14: Livet i havet er utelatt i en kystkommune som Narvik, når tilstanden i havet er truet. Vi mener dette målet må inkluderes. Havet utgjør 68% av kommunens</li> </ol>	<p>Kommuneplanens samfunnsdel legger mål og retning for kommuneutviklingen i et bærekraftig perspektiv, der målet er å ikke ødelegge "planetten" for fremtidige generasjoner. Planen gir en del strategier for dette. Tiltakene for å nå målene utarbeides i temaplaner og i virksomhetsplaner opp mot årlig budsjett.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <b>Tas til orientering</b> Kommuneplanen legger de lange føringene og målene Narvik kommune skal jobbe mot i perioden. Tiltakene for å nå målene lages i andre planer med handlingsdeler, f.eks. ny Strategisk næringsplan, ny boligplan, osv</li> <li>3. <b>Tas til orientering</b> Ny temaplan for kultur skal revideres i 2023.</li> <li>4. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</li> <li>5. <b>Tas ikke til følge</b> Bærekraftsmål 14: Livet i havet, var oppe til behandling før kommuneplanen ble lagt ut til høring, men ble nedstemt i</li> </ol>		
---	---	--	--	--

	<p>areal.</p> <p>6. Vi vil berømme Narvik kommune for at planen stiller spørsmålet «Hvordan skal vi i fellesskap skape en fremtid for kommende generasjoner?», og at planen siterer fra Stetinderklæringen. Men vi kan ikke se at planen svarer på spørsmålet, eller at planen gjenspeiler erklæringen. Skal Stetinderklæringen ligge til grunn for kommuneplanen bør planen erkjenne at vår levemåte har store konsekvenser for naturen. Stetinderklæringens hovedbudskap er at vi må sikre at vi ikke forbruker naturens ressurser på en måte som svekker grunnlaget for at også framtidige generasjoner skal få dekket sine behov.</p> <p>7. Vi anbefaler Narvik kommune å ta med FNs bærekraftsmål 14: Livet i havet. Særlig punktene 14.4 og 14.7 er viktig å prioritere. Pkt 14.4) Innen 2020 innføre effektive tiltak for å regulere uttaket av fiskebestandene, få slutt på overfiske og ulovlig, urapportert og uregulert fiske og ødeleggende fiskemetoder, og iverksette vitenskapelig baserte forvaltningsplaner for å gjenoppbygge fiskebestandene på kortest mulig tid, i det minste til de nivåene som kan gi høyest mulig bærekraftig avkastning ut fra bestandenes biologiske særtrekk Pkt 14.7) Innen 2030 sikre at de økonomiske fordelene ved bærekraftig bruk av havets ressurser, blant annet gjennom bærekraftig forvaltning av fiskeri, akvakultur og turistnæring, i større grad kommer små utviklingsøystater og de minst utviklede</p>	<p>kommunestyret. Det betyr likevel ikke at livet i havet ikke skal hensyntas.</p> <p><b>6. Tas til orientering</b></p> <p><b>7. Tas ikke til følge</b> Bærekraftsmål 14: Livet i havet, var oppe til behandling før kommuneplanen ble lagt ut til høring, men ble nedstemt i kommunestyret. Det betyr likevel ikke at livet i havet ikke skal hensyntas.</p>		
--	---	---	--	--

	<p>landene til gode</p> <p>8. Fjordene i Narvik kommune må bevares for framtiden.</p> <p>Under det digitale folkemøtet angående den interkommunale Interkommunal kystsoneplan for Narvik, Evenes og Hamarøy ble det sagt at situasjonen til rødlistede arter som Tysfjord-hummeren skulle diskuteres i forbindelse med kommuneplanens samfunnsdel. Vi registrerer at dette ikke nevnes med et ord i planen. Vi mener det er nødvendig å rette oppmerksomheten mot fjordene i Narvik kommune som et særdeles viktig og sårbart havområde som må bevares. Oppdrettsnæringen er en trussel mot fjordens økosystemer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er nylig påvist at fjordene som hører til Narvik kommune har rike forekomster av koraller. Disse er uunnværlige brikker i havets økosystem. Norge har internasjonale verneforpliktelser for noen av koralltypene. Forurensing og kjemikalier fra oppdrettsnæring ødelegger koraller.</li> <li>• Oppdrettsanleggene Grønnstranda i Skrovkjosen, og Bergkråa ved Kjelkvika, begge i Tysfjorden, er planlagt plassert i kysttorskens gyteområder med forekomster av raudåte, den rødlistede Tysfjord-hummeren og den rødlistede ueren. Raudåten og Tysfjord-hummeren skades av oppdrettskjemikalier. Lakselus og genetisk innblanding har nå plassert villaks på rødlisten over truede arter. Skrovkjosen spesielt, og resten av Tysfjorden ligger i villaksens migrasjonsrute. Rømning og forurensing vil</li> </ul>	<p>8. <b>Tas til orientering</b>          Dette blir ev. behandlet i          "Interkommunal kystsoneplan".</p>		
--	--	---	--	--

	<p>være fatalt for villaksen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lakseoppdrett på Grønnstranda og Bergkråa vil begge legge beslag på fjordområder som tidligere har vært regulert til allmenn bruk og ferdsel. Anlegg her båndlegger og reduserer tilgjengeligheten for allmennheten og tradisjonelt fiske og fritidsbruk.</li> <li>• Store, synlige og hørbare installasjoner vil redusere trivsel blant fastboende, hyttefolk og besøkende. Slike inngrep skaper sorg og sinne hos de som elsker sin nære natur.</li> <li>• Oppdrettsindustrien kan ødelegge for etablerte og fremtidige turist-, natur-, kultur- og velværenæringer. Det blir en ripe i lakken for stedets og kommunens omdømme, men kommunen neglisjerer dette.</li> <li>• Privateide oppdrettsanlegg får tilgang på fellesskapets goder, rent hav og urørt natur. Det er uklart hvilke forpliktelser de har når en ser på følgene av forurensning og ødeleggelse. Grønnstranda og Bergkråa vil sannsynligvis gi penger i kommunekassen, men det er usikkert hvor mye og når, og om gevinsten står i forhold til tap og ødeleggelse.</li> </ul>			
<p>Kgt Holding AS v/John Christian Eriksson</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortetting. Kommunen har allerede uttalt at et middel for økt attraktivitet kan være fortetting av sentrum, noe vi mener er svært positivt. Et middel som vi stiller oss bak og fremover vil benytte for å se på enda bedre utnyttelse av de eiendommer vi selv besitter.</li> <li>2. Byggehøyde Hvilken høyde som skal tillates må vurderes konkret, men det vil være naturlig å</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</li> </ol>	<p>22/7791</p>	

	<p>sikte mot en vesentlig bedre utnyttelse i høyden enn dagens planverk gir rom for. Manglende arealer på Narvikhalvøya gjør at befolkningsvekst og boliger til disse for fremtiden vil være avhengig av denne muligheten. Konkret vet vi at gjennom å få mulighet til å bygge i høyden vil vi i første omgang gjennom større prosjekter på egen eiendom i Narvik kunne skape inntil ca. 80 nye årsverk og et stort antall nye boliger som øker aktiviteten i sentrum.</p> <p>3. Dagens krav til parkering ved nybygg må vurderes. Et innspill er at kommunen ved å vurdere å redusere antall offentlige parkeringsplasser gjennom en miljøgate samtidig bør se på muligheten å etablere felles parkeringsløsninger på alternative tomter som kommune eller dets selskaper disponerer.</p> <p>4. Redusert krav til minste uteoppholdsareal. Redusert krav til uteoppholdsareal. De krav man i dag har til uteoppholdsareal bør revurderes for å oppnå målet om en økt fortetting. Det kan løses bl.a. ved at det enkelte prosjekt heller bidrar til å skape større utnyttelse av dagens nærparker. Dagens krav til mindre nærlekeparker bør i sentrale områder kunne erstattes av bidrag til utbedring/etablering av større lekeplasser. Dette vil gjøre utnyttelse av begrensede boligtomter mer optimal og føre til høyere grad av fortetting. Dette vil dessuten føre til at man ved å</p>	<p><b>3. Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>4. Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</p>		
--	---	---	--	--



	tilrettelegge for bedre bruk av nærparkene vil man skape samlingssteder som vil være å anse som sosiale møteplasser.			
Ballangen Bondelag v/ Anniken F. Arntzen, leder Narvik Bondelag v/ Jan- Inge Sundby, leder	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tilrettelegging for et aktivt og bærekraftig landbruk får et eget punkt under «Føringer for kommuneplanen og øvrige kommunale planer» på lik linje med havbruk, reiseliv, næring/ industri, kraft etc. Tilrettelegging kan innebære sikring av arealressurser, aktiv rovdyrpolitikk, tilrettelegging for kjøp av tilleggsjord, videreføring av tilskudd til melkekvotekjøp.</li> <li>2. Pkt 11; «Bærekraftige byer og lokalsamfunn» Her må det være et delmål som forteller at Narvik kommune sikrer et aktivt og levende landbruk. Og strategien må være et positivt fokus på å ta vare på eksisterende bruk, tilrettelegge for generasjonsskifter, en aktiv rovdyrpolitikk som sikrer beitedyrene, omtalebygging, utnyttelse av INN PÅ TUNET og lokale produkter og tjenester.</li> <li>3. Under delmål «Narvik kommune har gode og samordnede bolig-, areal- og transportløsninger som tilrettelegger for bærekraftig samfunnsutvikling.» Herunder strategi er det skrevet: Det skal jobbes for at ubrukte jordbruksarealer tas i bruk til beste for kommunen. Denne formuleringen viser ikke at kommunen verdsetter landbruket. Dette må endres til det beste for landbruket!</li> <li>4. Under delmål «Narvik kommune har god beredskap, og forebygger og håndterer konsekvensene av uforutsette og uønskede hendelser.»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b></li> <li>2. <b>Tas til orientering</b></li> <li>3. <b>Tas til følge.</b></li> <li>4. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i beredskapsplan.</li> </ol>	22/7318	Endret

	<p>Beredskap ifht landbruk er ekstremt viktig. Dagens bruk er avhengig av kontinuerlig tilgang til både vann og strøm. Det er levende vesen det går ut over ved katastrofer som truer viktige funksjoner.</p> <p>5. Areal- og transportstrategier ØKONOMI: pkt 2. Avsette egnede og tilstrekkelige næringsarealer OG LANDBRUKSAREALER etter prinsippet "Rett virksomhet på rett sted." Dette kartfestes i kommuneplanens arealdel.</p> <p>6. SOSIALE FORHOLD: Fritidsbebyggelse nær landbrukseiendommer må vurderes nøye mtp mulige konflikter i forhold til blant annet dyr, støy, møkkaspredning, farlige kjøretøy og annet.</p> <p>7. KLIMA OG MILJØ: Fokus på bedre arrondering i landbruket vil gi klare klimagevinster ved kortere transportetapper.</p>	<p><b>5. Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>6. Tas til orientering</b> Vurderes ev. videre i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>7. Tas til orientering</b> Arrondering i landbruket skal forebygges for å nå klimamålene. Vi må både planlegge for et framtidig jordbruk i Narvik med både hensynet til klima og eiendomsforhold, samtidig som de daglige veivalgene må tas. Sårbarheten ligger i at vi bruker den «beste jorda» til produksjoner som strengt tatt ikke krever det. Resultatet på sikt er en dreining hvor en del areal som tidligere var gressareal blir liggende brakk og gror igjen, og kan med tiden bli borte som jordbruksareal. At jordvernet også gjelder for</p>		
--	--	---	--	--

		gjengrodd dyrka mark og potensielle dyrkbare områder blir viktig å følge opp i tråd med jordvernstrategien framover. Narvik må ta sin del av ansvaret om økt selvforsyning.		
Øyvind Hansen	Meget bra innspill. Støtter forslaget 100%	<b>Tas til orientering</b>	22/7370	
Reneé Katrin Akselsen Bjørstad på vegne av beboere i Moslings vei 1 – 28.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. I folkemøte i 2012 hevdet vi at vi ønsket støymålinger ved våre boliger. Dette ønsket ble avvist med at man kan ikke måle støy overalt. Når våre boliger blir berørt av støy i en slik grad at det ikke er mulig å snakke med naboen, ha vindu åpent hverken på dag eller natt så hevder vi at det er vår rett ifølge loven å få målt støy ved våre boliger. Støy beveger seg oppover i landskapet og berører ulike boliger på ulik måte da boligområdet er bebygd med ulike naturforutsetninger som fjell, høydeforhold, andre boliger foran, trær etc som skjærmer for støy eller øker støyen. Ifølge støvforskriften skal støymålinger oppdateres hvert fjerde år, noe som gjør at selv om støynivået ble målt i 2012 så skal altså støynivå måles med jevne mellomrom.</li> <li>2. I tillegg til støyprobatikken kommer også forurensning som følge av støv. Så vidt vi vet har det ikke blitt foretatt støvmålinger i området og vi vet ikke hvor store forekomster av støv vi utsettes for daglig som følge av aktiviteten i industriområdet og på Narvikterminalen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering.</b> Støy reguleres gjennom egne statlige retningslinjer i forbindelse med arealplanlegging (kommuneplan og reguleringsplan) Jf. revidering av ny folkehelseoversikt 2022 for Narvik kommune skal dette ut fra dagens luftforurensningsutfordringer gjennomføres tiltaksutredning som skal sikre lokalbefolkningen renere byluft og dermed bidra til bedre helse.</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b> Se pkt. 1 over.</li> </ol>	22/7116	

	<p>3. Det er ønskelig at vår folkehelse tas seriøst og at det foretas både omfattende støymålinger og omfattende støvmålinger for å sikre beboerne god folkehelse som skal vare et helt livsløp.</p> <p>Vi er bekymret for våre barn og våre barns lunger og helse. Vi kan ikke se at dette har vært fokus i planleggingen og gjennomføringen av utbygging på Fagernes.</p> <p>Da det er foreslått å innsnevre veien fra 2 felt til 1 felt ber vi om at kommunen kartlegger hvilke støvkonsekvenser dette vil få for beboerne på Fagernes i de periodene tunnelen er stengt og det danner seg stillestående køer begge veier ved jernbaneovergangen når tog kjører inn på terminalen.</p> <p>4. Vi ber om at kommunen spesielt ser på merknadene fra Statsforvalteren i Nordland som omhandler forurensing generelt og tiltak dersom terminalen for utskipningen av jernmalm skal bli permanent og hele avsnittet om støy. Vi ber også om at kommunen tar hensyn til merknadene fra Statens vegvesen som handler om innsnevring av Fagernesveien og de konsekvenser dette etter all sannsynlighet vil få.</p> <p>Nordland fylkeskommune ber om at planprogrammet utvider bærekraftsperspektivet til å gjelde sosial bærekraft, hvilke konsekvenser prosjektet vil kunne ha på Narviks befolkning, økonomi, stedstilhørighet, opplevelse av deltakelse og medvirkning m.m. De peker på at de har kartlagt og registrert friluftsområde som vil kunne ha framtidig potensiale og at</p>	<p><b>3. Tas til orientering</b></p> <p>Dette er kjent problematikk som skal følges opp i helseoversikten til kommunen, som skal opp til behandling over sommeren 2022. Tiltaksplan må utarbeides.</p> <p><b>4. Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>brukspotensiale skal utredes i planprosessen.</p> <p>5. Ta i bruk verktøy fra Helsedirektoratet gjeldende helsekonsekvensutredninger; Det anbefales også at det skal sees på metodikk for helsekonsekvensutredning fra Helsedirektoratet.</p> <p>For øvrig ber vi om at Narvik kommune leser innspillene fra fylkeskommunen, statsforvalteren, Statens vegvesen og innspill fra veg og park i Narvik kommune i sin helhet. Vi ber om at disse innspillene blir sett i sammenheng med den fremlagt samfunnsdelen og vurdere om de planene og innspillene ovenfor harmonerer med alle perspektiver og ønsker uttrykket i samfunnsdelen slik den nå foreligger.</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel: I kommuneplanen har vi lagt særskilt merke til at «Vi – sammen – kan skape et Narvik som skal være det mest attraktive og inspirerende stedet i Nord-Norge å bo og leve».</p> <p>Vi ser at planen er bygd opp rundt noen utvalgte av FNs bærekraftsmål. Vi leser også at det skal skapes en positiv utvikling som gjør at det er godt, trygt og trivelig å leve, bo, være og jobbe i hele kommunen. At målene skal nås gjennom å ha et helhetlig samfunnsperspektiv der det settes fokus på bolyst, blilyst og aktivitet i hele kommunen og i dette arbeidet skal man være nytenkende, stolt og raus. Disse ordene er å lese i forordet skrevet av ordfører Rune Edvardsen.</p> <p>6. Vi håper at kommunen vil ta inn sine verdier «nytenkende, raus og stolt» og implementerer</p>	<p><b>5. Tas til orientering</b> Dette er et godt verktøy som bør ligge til grunn i saksbehandling hvor dette er relevant.</p> <p><b>6. Tas til orientering</b> Dette må ligge til grunn i alle</p>		
--	--	---	--	--

	<p>definisjonen av disse i jobben med samfunnsplanen overfor innbyggerne her på Fagernes.</p> <p>I samfunnsdelen kan vi lese at det må tilrettelegges for økt bolyst i Narvik kommune for å hindre den fraflyttingstendensen man ser i Narvik kommune.</p> <p>Vi lurer da spesifikt hvordan man har tenkt å tilrettelegge for dette på Fagernes, all den tid vi opplever at det er det motsatte fokuset som legges til dette området.</p> <p>Vi synes spesielt punktet « – vi må forstå hva som skaper bolyst og planlegge hva som skal forbedres» er av særskilt interesse.</p> <p>Når det kommer til Nærings- og industriområdet så må vi få tillate oss å si at området på Fagernes er så smekkefullt som det kan bli.</p> <p>7. Når det kommer til Bærekraftig utvikling og spørsmålet «kan vi gjøre dette om og om igjen, for evig og alltid?» og det å ha tre tanker i hodet samtidig – sosiale forhold, - klima og miljø, -økonomi, så lurer vi på hvordan dette implementeres med tanke på utviklingen av Narvik havn og innbyggerne som bor i området rundt når det også står at målene skal hjelpe oss med å utvikle gode lokalsamfunn.</p> <p>8. Vi lurer på hvordan vi som beboere i Moslings vei er planlagt å ivaretas og hvilke krav kommunen har til vår opplevde bokvalitet, bolyst, bilyst og folkehelse? Vi opplever i dag at det ikke er satt noen krav til hvordan vi som beboere skal ha det det. Det å ikke kunne bruke egne uteområder til rekreasjon uten å oppleve en signifikant forurensing av</p>	<p>lignende saker.</p> <p><b>7. Tas til orientering</b>  Dette er grunnpilarene for bærekraftig handling, og må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle gjennom dialog og avbøtende tiltak med involverte parter.</p> <p><b>8. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>støy og støv, eller ha vinduer åpne i eget hjem er en stor inngripen i folks hverdag. I tillegg til dette er vi bekymret for en stor verdiforringelse av våre boliger og eiendommer når dette arbeidet er ferdigstilt. Noe som vil gjøre oss økonomisk dårligere stilt enn det vi var før arbeidet ble startet i 2012.</p>			
<p>Johanne Bertling Krogstad</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jeg lærer at det i planstrategien og i kommuneplanens planprogram er vedtatt fire hovedfokusområder: <ul style="list-style-type: none"> <li>Barn og unge først</li> <li>Ja til nye arbeidsplasser</li> <li>Bærekraftige argumenter vektlegges</li> <li>Bolyst og fritid</li> </ul> <p>-Så, hvordan oppfyller kommuneplanen sine egne strategiske planforpliktelser opp mot hovedfokusområdene, og hva prioriteres når ulike hensyn settes opp mot hverandre?</p> </li> <li>Som tilflytter fra storby, og som småbarnsmor, har jeg tatt et aktivt valg om å bosette meg i distriktet. Jeg gjorde det for å slippe pendling, for å ha mer tid til familieliv, og med mål om å skape trygge oppvekstvilkår for mine barn. Da er det skuffende å lese på side 32 at Narvik kommunes strategi for «sunn skole- og barnehageøkonomi» begrenses til å «optimalisere den daglige driften, blant annet gjennom endringer i skole- og barnehagestrukturen.» Det kunne kanskje vært naturlig at man strategiforpliktet seg til å arbeide for å styrke økonomien til skoler og barnehager; all den tid barn og unge står øverst på lista over kommunens fokusområder?</li> <li>I saksfremlegget til kommuneplanen heter det</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Tas til orientering</b> Hensyntas ev. i handlingsdel/økonomiplan</li> <li><b>Tas til orientering</b> Stram kommuneøkonomi og lave fødselstall utfordrer økonomiplan og budsjett. Kommunestyret prioriterer innenfor årlig budsjett og fireårig økonomiplan.</li> <li><b>Tas til orientering</b></li> </ol>	<p>22/8539</p>	

	<p>at «Kommunen ønsker flere innbyggere, og for å få til dette må det blant annet satses på å tilrettelegge for gode arbeidsplasser til de som vil bosette seg her.»</p> <p>Kommunens ambisjoner og velvilje overfor næringsliv – og i det siste særlig industrinæring – er velkjent, noe også plandokumentet bærer preg av. Det heter på side 20 at kommunen «skal spesielt legge til rette for industri og annen aktivitet som støtter opp om det grønne skiftet.» Dette skal for eksempel skje gjennom «en aktiv arealpolitikk hvor det avsettes flere områder til ny næring og industri.» Gjennom kommunens praksis det siste året har vi som innbyggere fått se nøyaktig hva kommunen legger i disse ordene. Hvordan denne ekstremliberale og ukritiske holdningen til mektige private interesser vil ramme innbyggerne gjenstår å se. Men vi kjenner jo til at både Narvik og andre distriktskommuners luftige drømmer har ført til skuffelser og økonomiske stortap tidligere.</p> <p>4. Når kommunen derfor på side 20 mener å strategifeste at «Kommunen skal bidra til at vedtatte regionale planer og strategier realiseres», er jeg opptatt av at vi ikke må utvikle en strategi som binder oss til lovnader om kommunal nedbygging av LNFR-områder, og som forringer Narviks konkurransefortrinn på andre områder. Mål om anstendig arbeid, økonomisk vekst og bærekraftig infrastruktur må ikke innebære utbygging av rustbeltet på Narvikhalvøya, ødeleggelse av fjordene i kommunen, og rasering av natur.</p> <p>5. Derimot kunne satsing på nye arbeidsplasser</p>	<p>Dette vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel” som bestemmer hvilke type arealregnskap kommunen skal forvalte til ulike arealformål.</p> <p><b>4. Tas til orientering.</b> Dette følger planhierarkiet hvor kommunene er den minste forvaltningsenhet i plandemokratiet. Det som <a href="#">regionen</a> legger føringer for er overordnet kommunal styring, på lik linje som nasjonale føringer (stortingsmeldinger/politiske reformer og vedtak) som legger føringer for nasjonal politikk.</p> <p><b>5. Tas til orientering</b></p>		
--	--	--	--	--



	<p>knyttet til omsorg, service, kultur og kunnskapsutvikling gagne barn og unge, skape bo- og blilyst for alle innbyggere, og ivareta hensynet til natur og miljø langt bedre enn kritikkløs utbygging av kraftkrevende og klimabelastende industri.</p> <p>Reell satsing på primærnæringer som landbruk, fiske og reindrift kan bidra til lavere importbehov, ivaretagelse av landskap, lavere utslipp, geografisk spredning av arbeidsplasser og økt trivsel og aktivitet i hele kommunen. På side 33 i planen leser jeg at «i fremtidens Narvik kommune skal det tilrettelegges for fortetting og sentrumsutvikling i Narvik by, og i lokalsentrene Bjerkvik, Ballangen og Kjøpsvik.» I dette leser jeg at bygdene trues. Jeg savner at kommunen løfter blikket og fanger opp muligheter i nabolaget.</p> <p>Tilrettelegging av infrastruktur i nærhet til Evenes kunne med fordel ha vært et uttalt satsingsområde. Utvikling av tettstedet Kjeldebotn kan tilrettelegge for både økt innbyggertall og for nye arbeidsplasser.</p> <p>6. Hva det betyr, på side 33, at «Kommunen skal ta en aktiv stilling til spredt boligbebyggelse, fritidsbebyggelse og bruk av landbruks-, natur- og fritidsformål samt reindrift med spredt bebyggelse (LNFR-spredt)» utdypes ikke, men sett i sammenhengen med øvrige signaler om fortetting og aktiv arealpolitikk med hensyn til næringsutvikling låter det foruroligende Som for eksempel på side 22 der det heter at «Narvik kommune skal tilrettelegge for- og</p>	<p>Dette er utviklingsgapet mellom vern og vekst. Tidenes store dilemma, som menneskeheten står ovenfor. Er vi villig til å gå ned i levestandard og tilgang til velferdsstatens fellesgoder, som er bygd opp på oljeinntekter, eller være med på det grønne skiftet for å beholde vår levestandard og redusere CO2 avtrykket.</p> <p>I Narvik kommune er dette gapet tydelig mellom industrisatsing og dets konsekvenser på den ene siden, og lav demografisk utvikling og tilflytting pga et lite attraktivt arbeidsmarked. Industrisatsingen kan på den andre siden løfte kommuneøkonomien med flere hundre arbeidsplasser og flere tilflyttere, og større tilgang på skatteinkomster. Fødselstallene kan øke og dermed vil lokalsamfunn igjen vokse, også i distriktene hvor skoler har vært truet med nedleggelse. Større satsing på primærnæringene: Jordbruk, fiske og reindrift, er begrenset både i forhold til utøvere og tilgang. Næringen vil ikke kunne løse kommunens</p>		
--	--	---	--	--

	<p>bygge en solid infrastruktur... og være et godt vertsskap i det grønne skiftet.» La oss nå endelig minne kommunen på sin egen visjon som oppstilles på side 34 om å «ta vare på naturgrunnlaget, ressursene og kulturhistorien slik at kommende generasjoner kan oppleve minst like god livskvalitet som dagens innbyggere. I Narvik kommune lever innbyggerne gode liv både sosialt og økonomisk uten å skape problemer for natur, klima og miljø». Det er vanskelig å se hvordan denne visjonen oppnås samtidig med det som oppleves som et frislipp til privat industriutvikling på kommunal regning, uansett hvor grønnvasket denne industrien presenteres.</p> <p>7. Rådmannen mener det er viktig å ha en positiv holdning, og fokusere på kommunens muligheter istedenfor begrensninger. «Narvik kommune skal fortsette å være en «Ja-kommune»», sies det. Og joda, kommunen må gjerne ha som mål å være åpen og nysgjerrig og klar for å imøtekomme de gode initiativene. Men dette kan ikke være det samme som å avkreve fullstendig kritikkløshet fra innbyggerne, og å frita kommunen fra å gjøre forsvarlige helhetsvurderinger. Som innbygger forventer jeg ikke bare at kommunen inviterer til å komme med innspill i formelle prosesser, jeg forventer også at kommunen lytter til og tar på alvor de innspillene som kommer. Kommunen bør minne seg selv på at den forvalter verdiene på oppdrag og vegne av innbyggerne.</p> <p>8. Et av vår tids viktigste oppgaver er å stoppe</p>	<p>krafttettersspørrel i møte med det grønne skiftet. Men industrisatsing kan gjøre det mulig at også distriktene får sin oppblomstring, og de som “vil” kan drive næring innenfor primærnæringene.</p> <p><b>6. Tas til orientering</b></p> <p><b>7. Tas til orientering</b></p> <p><b>8. Tas til orientering</b></p>		
--	--	--	--	--

	<p>klimaendringene, FNs bærekraftsmål nummer 13. I planen leser jeg på side 42 at i Narvik kommune kommer ca 75% av utslippene innen kommunens grenser fra kvotepliktig industri. Av resterende 25% kommer mesteparten fra veitrafikk, i hovedsak tunge kjøretøy, samt sjøfart, fremfor alt bulkskip. Vi står ved et strategisk veiskille i Narvik. Skal kommunen akseptere enda mer kvotepliktig industri, og en stadig tyngre sementering av kommunens rolle som veikryss (eller logistikk-knutepunkt som det heter på markedsføringsspråket)?</p> <p>9. Skal kommunen bruke de store pengene på å tilrettelegge for private interesser, hvis verdier i liten grad tilflyter kommunen? Eller er det mulig å tenke nytt? Kan vi ta målsetningene våre om å fokusere på barn og unge, bærekraft, bolyst og fritid – og si JA til arbeidsplasser som gagnar disse interessene?</p>	<p><b>9. Tas til orientering</b></p>		
<p>Skjomen Bygdeutvalg Edvart Solvang</p>	<p>1. Kommunedelplanen er skuffende lesning for oss som bor i utkanten av kommunen. Det står ingenting om utkantene i planen. Navnet Skjomen står en gang i hele planen. Regnes ikke vi som innbyggere av Narvik kommune? Må bare gjøre dere oppmerksomme på at vi betaler skatt og ikke minst eiendomsskatt som andre innbyggere. Kanskje vi skulle slutte med det? Når man betaler eiendomsskatt, regner man med at man får noe igjen for det. Her inne i Skjomen legger kommunen veldig lite igjen. Vi har flere private veier som vi må koste vedlikehold og brøyting på. Strømmen til lys betaler kommunen, men pærer til stolpene må vi selv koste. Veiene brukes av alle, også av</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b> Kommuneplanen hensyntar og legger til rette for utvikling og vekst i hele kommunen. Hele kommunen er viktig og alle innbyggere er viktige. Alt nevnes ikke, men planen ivaretar et helhetsperspektiv</p>	<p>22/13017</p>	

	<p>kommunens folk. Som innbygger i Narvik kommune er det skuffende at kommunen ikke ser på oss som likeverdige. Det virker som om de som bor i sentrum er viktigere enn oss. Dere mener vel ikke at alle i kommunen skal bo i større sentra? Da blir ordene fra rådmannen om at det skal bo folk i hele kommunen, veldig provoserende. Det står i planen at man skal være en kommune med levende lokalsamfunn. Dette er det vanskelig å tro på ut fra prioriteringene som ligger i planen.</p> <p>2. I planen snakker man om fortetting i byen og de prioriterte tettstedene. I disse tider når vi er og har vært inne i en pandemi høres dette noe rart ut. Når vi også vet at det finnes masse plass utenfor disse sentrene hvor det er plass til hus. Alle ønsker ikke å bo i større sentra. Det må legges til rette for bygging i utkantene. Hvis man ønsker at det skal bo folk i hele kommunen, legg ut ei gulrot. F.eks lavere eiendomsskatt. Man snakker veldig høyt om Bolyst. Det finnes mennesker som ønsker å bo i utkanten. De vil også at barna skal gå på en liten skole i sitt hjemmemiljø. Vi har en liten skole i Skjomen. En meget viktig institusjon i bygda og en skole som fungerer veldig godt. God skole. For at vi skal beholde skolen og bolysten er vi avhengig av at kommunen er med på å legge til rette for bosetting.</p> <p>3. Boligkjøperbarometeret 2021 publisert 28.11-2021, om hvordan barnefamilier vil bo og hvilke trender man ser i boligmarkedet. Den</p>	<p><b>2. Tas til orientering</b> I bysentra legges det opp til en fortetting. Ny arealplan skal ta aktivt stilling til spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder).</p> <p><b>3. Tas til orientering.</b> Ny boligundersøkelse for Narvik kommune vil ev. avklare</p>		
--	---	---	--	--

	<p>viser tydelige tegn på forandring etter pandemien. En merkbar forandring er at langt flere barnefamilier ønsker seg eneboliger med hage. Samtidig er andelen som foretrekker en bynær leilighet synkende. Et eksempel er at kun 1 av 10 tobarnsfamilier ønsker å bo i leilighet. Totalt sier 47% av de 957 spurte i undersøkelsen at de ønsker å bo i enebolig. Det er opp 5% prosentpoeng fra 2020. Undersøkelsen viser også behovet for bil, mulighet for lading og parkeringsplass er økende. Færre er like opptatt av å bo med nærhet til kollektivtilbud, eller at boligen ligger sentrumsnært. Tallene viser at urbanisering er vikende front.</p> <p>4. I dag har vi ett boligfelt som NVE har stengt pga rasfare. Vi stiller oss skeptiske til dette og vil ha det undersøkt av geologer. Dette koster penger og de har ikke vi. Ikke har vi spesialister heller. Her trenger vi hjelp av kommunens ja-holdning og den er ikke der bestandig.</p> <p>5. I Skjomen må det bli lettere å få tomt. Forrige gang det ble laget arealplan ble det invitert til arbeidsmøte i Skjomen. Det kom folk fra areal og masse skjominger møtte opp. Da planen forelå var ingen av de ideer som ble til på møtet med i planen. Det stod til og med at det ikke skulle bygges i Skjomen. Dette fikk vi forandret til at det kunne bygges 10 hus. Ikke rart at vi er skeptiske til arealplaner. Denne gangen står det ingenting. Denne gangen har det også vært folkemøte, men ingenting av det som kom fram der er med i denne planen. På oss virker det som at i Skjomen skal det ikke satses noen ting. Det holder ikke!</p>	<p>dette nærmere.</p> <p><b>4. Tas til orientering</b> Narvik kommune må følge NVE sine anbefalinger. Boligformål Vurderes ev. "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>5. Tas til orientering</b> Dette vurderes ev. nærmere i "Kommuneplanens arealdel".</p>		
--	--	--	--	--

	<p>Vi vil også være med på eventuell vekst i Narvik kommune. Da må kommunen tenke nytt og se hele kommunen og ikke bare deler av den.</p> <p>6. Vil gjøre oppmerksom på at i 50 år har Narvik kommune håvet inn penger fra kraftstasjonen i Lappvika. Det er ikke brukt ei krone av disse pengene på bygda Skjomen. Tidligere stortingsrepresentant Åsunn Lyngedal uttalte til Fremover (august 2019) at Skjomen hadde fått alt for lite igjen etter utbygginga. Noe å tenke på! Pengene fra Skjomen har vært tatt opp med kommunen, men da har svaret vært vi må dele på hele kommunen.</p> <p>7. I disse dager holder kommunen på med å flytte merkantile ansatte til rådhuset. Dette er merkelig for da data ble introdusert het det at med data kunne du sitte hvor som helst å jobbe. I Skjomen har vi 1 arbeidsplass som er knyttet opp til merkantil. Denne plassen skal flyttes til rådhuset og Skjomen, som har få arbeidsplasser, mister 1. Så ble det kjent at de merkantile som arbeidet i distriktet skulle få være på sin arbeidsplass og ikke flytte til rådhuset. Da dette ble tatt opp var ikke Skjomen regnet som distrikt.....!Hvis ikke vi er distrikt hvem er det da!</p> <p>8. Ser av planen at man skal bygge noen store lekeplasser i stedet for små plasser. Det betyr at barna kanskje må følges eller transporteres. Hvorfor skal Narvik bygge stort. Det er ingenting som beviser at stort er best.</p> <p>9. Vi ønsker også at kommunen skal stimulere flere til å drive gård. Her i Skjomen som før ble kalt Nord Norges Hardanger er det nå nesten ingen bruk igjen. Den siste tidens hendelser har</p>	<p><b>6. Tas til orientering</b></p> <p><b>7. Tas til orientering</b></p> <p><b>8. Tas til orientering</b>  Dette vurderes ev. nærmere i "Kommuneplanens arealdel".  Tilgang til lekearealer er begrenset ved transformasjon av bygg til boligformål i sentrumsnære områder.</p> <p><b>9. Tas til orientering</b>  Vurderes ev. gjennom</p>		
--	--	---	--	--

	<p>vist at vi må bli mer selvforsynt med mat. Dette burde absolutt være noe for kommunen.</p> <p>10. Vi vil også at kommunen er aktiv for å berge Skjoma som ørret og lakseelv. Vi ønsker å være med å utvikle kommunen, men da må vi også regnes med som likeverdige innbyggere av Narvik kommune.</p>	<p>kommunens oppfølging av driveplikt.</p> <p><b>10. Tas til orientering</b> Kommunen har tatt en aktiv rolle her, <a href="#">jf. arkivsak 14/1258</a>. Konesjonsbehandling pågår.</p>		
Fred Rudi	<p>1. En gjennomgang av planforslaget gir inntrykk av et omfattende arbeid, en struktur som det er greit å finne frem i og svært store vyer for fremtiden.</p> <p>Men, hvor god bør man gjøre seg selv? Bør vi i en slik plan ta det beste av alt som finnes og si at det skal vi gjøre i Narvik! Er det realistisk? Det blir mange fine ord i en slik plan, kanskje så mange at det ene drukner i det andre?</p> <p>Tekstene flyter over av typiske konsulentformuleringer og floskler.</p> <p>I ordførerens forord kan man lese planens overordnede målsetting, sitat: «Vi – sammen – kan skape et Narvik som skal være det mest attraktive og inspirerende stedet i Nord-Norge å bo og leve. Sammen kan vi samtidig begeistre Norge. Sammen kan vi ta en tydelig posisjon i det grønne skiftet. Sammen kan vi sette et inspirerende avtrykk i verden». Kjære Rune ordfører, det er store ord som også skal leses av andre enn oss selv. Kanskje bør vi passe oss for ikke å bli like selvgode som vi var i 1950-60- årene, den gang vi etter hvert hadde en økonomi som kanskje gikk til hodet på enkelte i noen år. Vi er langt derfra i dag under Stetinden. Likevel sier du at utgangspunktet er det aller beste!?</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b></p>	22/5336	

	<p>Kanskje kan ordbruken dempes litt, så blir det ikke så flaut å møte våre konkurrenter i de 3 nærmeste nabobyene som faktisk alle er større enn oss.</p> <p>2. Så til mitt store spørsmål: Hvor bærekraftig går det an å bli? 3 Sitat fra planforslaget: «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet fastslår at FNs bærekraftsmål skal danne grunnlaget for planleggingen i fylkeskommuner og kommuner, da disse er nøkkelaktører for en bærekraftig samfunnsutvikling og realisering av bærekraftsmålene i Norge. Narvik kommune skal ha høye ambisjoner om å være bærekraftig, og kommuneplanen bygges derfor på bærekraftsmålene.</p> <p>3. Jeg har registret ca. 80 formuleringer med adjektivet bærekraft i planforslaget. Som sagt, hvor bærekraftig går det an å bli? Her må det en opprydding til. Se bare på følgende avsnitt, sitat: «FNs <b>bærekraftsmål</b> er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Arbeidsplanen består av 17 hovedmål, og totalt 169 delmål. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet fastslår at FNs <b>bærekraftsmål</b> skal danne grunnlaget for planleggingen i fylkeskommuner og kommuner, da disse er nøkkelaktører for en <b>bærekraftig</b> samfunnsutvikling og realisering av <b>bærekraftsmålene</b> i Norge. Narvik kommune</p>	<p><b>2. Tas til orientering</b> For å kunne oppnå bærekraftig utvikling må man tenke globalt og handle lokalt. Hvor bærekraftig "vi" kan bli er både opp til forbrukere/innbyggere og kommunen å ta stilling til i politiske saker, hvor økonomiske, sosiale og miljømessige avveininger skal tas.</p> <p><b>3. Tas til orientering</b></p>		<p>Ordet nevnes ≥90 tilfeller, men planen er tuftet på bærekraftsmålene (man kan vanskelig se at dette kan erstattes med eksempelvis bæreevne, kapasitet, holdbarhet, bærende kraft mv.).</p>
--	--	--	--	---



	<p>skal ha høye ambisjoner om å være bærekraftig, og kommuneplanen bygges derfor på <b>bærekraftsmålene</b>. <b>Bærekraftsmålene</b> omfatter ikke bare globale utfordringer og muligheter, men også utfordringene og mulighetene i våre lokalsamfunn. Vi skal bruke FNs <b>bærekraftsmål</b> som et overordnet rammeverk for den nye kommunen vår fordi vi er en del av en større helhet, og det hjelper oss å løfte blikket. Vi skal altså jobbe for å oppnå <b>bærekraftige</b> lokalsamfunn i Narvik kommune, samtidig som vi bidrar til våre nasjonale forpliktelser, og er bevisst Norges globale ansvar. For å få til dette, må vi samarbeide, og vi må forstå at det å jobbe med <b>bærekraftsmålene</b> handler om god og varig utvikling av kommunen, enten det er god luftkvalitet, varige nye lønnsomme arbeidsplasser eller en infrastruktur som er både motstandsdyktig mot et klima i endring og tilpasningsdyktig til endringer i samfunnet. Her er <b>bærekraftsmålene</b> veldig godt egnet både som rammeverk og som verktøy. Samarbeidet er nødt til å gå som en rød tråd gjennom alt arbeidet som ligger foran oss på veien mot et bedre og mer <b>bærekraftig</b> samfunn».</p> <p>4. Gjelder dette også Beisfjord og Skjomen som ikke er omtalt i planutkastet bortsett fra at det har vært et par folkemøter der?</p> <p>5. Hva med tunnelen gjennom Narvik hvor Statens vegvesen nå utsetter det hele, og tror vi at dette vesenet eller høyere myndigheter vil sikre Beisfjordveien før bygdas unge familier med barn flytter fra usikkerheten? Hva med</p>	<p><b>4. Tas til orientering</b> Dette gjelder alle lokalsamfunn i kommunen.</p> <p><b>5. Tas til orientering</b> Det jobbes politisk for å hensynte både tunnel og fylkesvei.</p>		
--	---	--	--	--

	<p>skolen i Skjomen, en pilar i lokalsamfunnet?</p> <p>6. Det er bra å ha en plan med ambisjoner og definerte strategiske mål for fremtiden: «Narvik kommune kjent som fornybarhovedstaden i Norge, og er ledende internasjonalt i overgangen fra fossilsamfunnet til fornybarsamfunnet». «Narvik skal være det mest attraktive og inspirerende sted i Nord-Norge å bo og leve. Vi skal begeistre Norge, ta en tydelig posisjon i det grønne skiftet og sette et inspirerende avtrykk i verden». Men, en viss selvransakelse og realisme kan også komme godt med når formuleringene skal gjøres. Jeg mener at det er blitt for mange hårete beskrivelser og så mye bærekraft at vi mister fokus på den store utfordringen med å tilrettelegge for nye arbeidsplasser, definere de mest aktuelle og sette inn ressurser for å realisere disse som det primære grunnlaget for videre vekst. Jeg tror derfor at det vil være en fordel for Narvik og oss som bor her at man foretar en kritisk revurdering av utkastet til samfunnsdelen av kommuneplanen.</p>	<p><b>6. Tas delvis til følge</b> Planutkastet følger planprosess, og etter behandling av merknader vil utkastet oppdateres.</p>		
Taraldsvik vel	<p>1. Side 3 Forord «Men det er gjennom samarbeid med bedrifter, organisasjoner, lag og foreninger og ikke minst oss som bor her, at vi skaper en positiv utvikling. En utvikling som gjør at det er godt, trygt og trivelig å leve, bo, være og jobbe i hele kommunen.» Kommentar: Taraldsvik Vel har vært en av kommunens støttespillere gjennom snart 45 år i</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b></p>	22/5139	







	<p>Kommentar: Da må man dele på informasjon og skal man skape sammen så må man også lytte på de andre som bidrar. Lukkede prosesser umuliggjør tillit. For oss i Taraldsvik Vel så undrer vi på hva som skjedde når ordføreren i 2016 annonserte i Fremover at Elvedalen var unik og skulle bevares, mens året etter så bestemte kommunestyret i gamle Narvik kommune at Taraldsvikjordet kunne bebygges av næring. Hva skjedde egentlig?</p> <p>8. Side 16 Samarbeid for å nå målene: «Narvik kommune skal tilrettelegge for et mangfoldig friluftsliv, kultur- og idrettstilbud og en sterk frivillighet.» Kommentar: REF tidligere kommentar over.</p> <p>9. Side 24 Sosiale forhold: «Sosiale forhold sier dermed noe om hvordan innbyggerne har det i samfunnet, om de får oppfylt rettighetene sine, og om de har mulighet til å påvirke egne liv og lokalsamfunnet de lever i. I et sosialt bærekraftig samfunn har innbyggerne god tillit til samfunnet og hverandre, de har tilgang til arbeid, utdanning og gode nærmiljø, og de opplever tilhørighet, fellesskap og trygghet.» Kommentar: Bærekraftige gode nærmiljø er noe som trekkes frem som viktig på veien videre. Elvedalen og de andre friarealene i Taraldsvik er etablert og vedlikeholdt av Taraldsvik Vel over 45 år. Disse er viktige også i fremtiden. For de bakerst i salen så sier vi nok engang at alle bydeler i Narvik trenger sine oaser.</p> <p>10. Side 25 Fokusområde : God helse og livskvalitet. Her blir parker trukket frem som</p>	<p><b>8. Tas til orientering</b></p> <p><b>9. Tas til orientering</b></p> <p><b>10. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>viktig for folkehelsen. Dette er noe som forskning har vist gjennom mange tiår. Igjen. Vår unike Elvedalen park som er under utvikling/utvidelse vil ha en økt verdi i fremtiden for å skape bolyst og harmoni. Korte avstander til parker trekkes frem som viktig spesielt når barn skal påvirkes til å leve sunne liv.</p> <p>11. Side 26 : «Narvik kommune skal være et aldersvennlig samfunn. Kommunen skal tilrettelegge for at eldre kan være aktive, sunne og bo lengst mulig hjemme. Narvik kommune skal integrere nye innbyggere på en god måte for å sikre ressurser for fremtiden» Igjen. For eldre er kortheten til parker kombinert med at de er tilrettelagt for bevegelseshemmede en av suksesskriterier. Akkurat det er den røde tråden når Elvedalen nu utvikles/utvides for fremtiden.</p> <p>12. Side 27: «Narvik kommune skal fremme frivillighet som en sterk ressurs i samfunnet, og styrke samarbeidet med frivillige organisasjoner og næringsliv for å gi økt mangfold og aktivitet for den enkelte.» Skal frivilligheten bidra uten å belaste kommunekassen i stor grad så er man avhengig av at frivilligheten også lyttes til.</p> <p>13. Side 29 God utdanning: «Gjennom god utdanning får innbyggerne mulighet til å utfolde seg, utvikle skaperglede, engasjement og nysgjerrighet. Det å fremme den enkeltes helse, både den mentale helsen og den fysiske helsen, er avgjørende for god</p>	<p>For ordens skyld, Elvedalen er ikke definert som en kommunal park som skjøtes av Narvik kommune ved enhet Veg og park.</p> <p><b>11. Tas til orientering</b></p> <p><b>12. Tas til orientering</b></p> <p><b>13. Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>læring og utvikling, og det er viktig at dette skjer innenfor trygge leke- og læringsmiljøer med en helhetlig tilnærming til innbyggernes behov.»</p> <p>Påstand/kommentar: Elvedalen er Narviks viktigste tilbud innen friareal for læring. En trygg park med elven i sentrum har gjennom 30 år vært ett yndet utfluktssted for barnehager i vår kommune. Elva tilfører ett element som gjør mulighetene for læring ekstra stort for våre minste. Etter at Nye Narvik ungdomsskole nå er ferdig i vår bydel har vi sett at Elvedalen er ett mye brukt sted innenfor deres undervisning. Skolen er som viden kjent i minste laget etter sammenslåing. Kombinasjonen av tom kommunekasse og fullt hus gjør at Elvedalen kan være med å avlaste og tilrettelegge for læring. I tillegg har Taraldsvik Vel ett utmerket samarbeid med Narvik ungdomsskole som har ett valgfag som hjelper oss å utvikle parken videre. En flott måte å belyse fremtidens generasjoner om hva som kan skapes på dugnad. I en verden hvor dugnadsånden gisper etter luft så er dette gull verdt er vår påstand.</p> <p>14. Side 30 God utdanning: «Utdanningen skal fremme etisk bevissthet, kritisk refleksjon og respekt for natur og miljøet. På den måten er god utdanning nøkkelen til utvikling og åpner en verden av muligheter som gjør at hver enkelt av oss kan bidra til et bedre og mer bærekraftig samfunn.» Ref kommentar over som gjelder alt fra barnehager til valgfaget Narvik Ungdomsskole har i Elvedalen.</p>	<p><b>14. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---------------------------------------	--	--



	<p>15. «Narviksamfunnet skal ha inkluderende og trygge oppvekstmiljøer med leke- og læringsarenaer som fremmer sosial kompetanse, mangfold, trivsel, tilhørighet og god fysisk og psykisk helse. Alle skoler og barnehager i Narvik kommune er sertifisert som helsefremmende skoler og barnehager.» Elvedalen er ett fantastisk læringsområde som ikke kan gjenskapes.</p> <p>16. «Gode møteplasser i lokalsamfunnet er viktig for trivsel og sosial interaksjon, og det er behov for flere grønne offentlige rom, som parker, tilrettelagte turområder og lekeplasser. Etablerte områder må vernes og tas vare på.» Elvedalen og våre andre fellesområder skapt på dugnad i Taraldsvik er etablerte områder som vi håper blir vernet og tatt vare på. Det siste er det stor mulighet at Taraldsvik Vel kan bidra med. Om bare Narvik kommune med administrasjon og politisk ledelse greier å verne disse. En butikk på Taraldsvikjordet vil ytterligere problematisere vårt ønske om å bidra i fremtiden.</p> <p>17. Side 33 fortsettelse: «Boligpolitikken bør forene de boligsosiale utfordringene med det generelle markedet. Premissene for hvordan boligutvikling bør prioriteres skal ta utgangspunkt i etablert teknisk, grønn og sosial infrastruktur, noe som kan skape bedre muligheter og forutsigbarhet for boligkjøpere, vanskeligstilte på boligmarkedet, utbyggere og kommunen. I Narvik kommune skal utviklingen ha minimale negative konsekvenser</p>	<p><b>15. Tas til orientering</b></p> <p><b>16. Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold" og/eller "Kulturminneplan"</p> <p><b>17. Tas til orientering</b></p>		
--	--	--	--	--

	<p>på det ytre miljøet og folkehelsen. Naturmangfoldet skal sikres, og blågrønne strukturer skal ha en selvfølgelig plass i bybildet, da dette både er estetisk pent og svært funksjonelt med tanke på overvannshåndtering. I tillegg til dette, skal det være et høyt fokus på beredskap, vannforekomster av god kvalitet, massehåndtering, landbruk og matsikkerhet, effektive og miljøvennlige renovasjons- og avfalls løsninger, og trygge, tilgjengelige og bærekraftige transportsystemer til en overkommelig pris.»</p> <p>En by består av mer enn hjem og jobb. Elvedalen er eneste blågrønne park på Narvikhalvøya. Taraldsvikelva og Persbekken gjør jobben år etter år når det gjelder overvannshåndtering. Ytterligere utbygging mot denne blågrønne perlen vil kunne være negativt både når det gjelder estetikk, overvannsproblematikk, muligheten for mer liv i elva osv.</p> <p>18. Side 34: «Narvik kommune skal jobbe strategisk med å ruste opp eksisterende- og etablere nye grøntområder og lekeområder i kommunen. Det skal utarbeides en opprustnings- og vedlikeholdsplan for alle kommunale parker og lekeplasser. Narvik kommune skal revidere sin estetiske veileder for å sikre at det er trygge, tilgjengelige, inkluderende og åpne byrom, spesielt for kvinner barn, eldre og personer med nedsatt funksjonsevne.»</p> <p>En presset kommuneøkonomi har vel ikke noe imot at frivilligheten hjelper til med å</p>	<p><b>18. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---------------------------------------	--	--





	<p>Narvik kommune.</p> <p>Selv om vi har brukt de siste 8 årene å krangle med Narvik kommune og vårt datterselskap Narvikgården AS så ønsker vi å bidra til fortsatt positiv utvikling i boglede i vår kommune på dugnad. Men vi har fortsatt problemer med både prosessen rundt utvikling av Taraldsvikjordet og ønsker fortsatt ikke en butikk eller noe annet bygg på den tomten. Vårt største ønske er at Taraldsvikjordet kan inkluderes i parken og utvikles til å bli en attraktiv flate som utvikler parken ytterligere kanskje med fokus på ungdom og unge voksne. For de som tror at Taraldsvik Vel kun består av en kranglefant i front så kan jeg røpe at styret består av mange dedikerte og dyktige mennesker som sammen kan skape utrolig mye positivt på dugnad i Narvik kommune.</p> <p>De venter bare på at Narvik kommune skal skape trygge rammebetingelser sånn at man kan flytte fokus fra å krangle til å skape (...).</p>	<p>vel og andre frivillige organisasjoner er viktige bidragsytere til utvikling i kommunen. Samhandlingen med disse er viktig og verdifull.</p>		
<p>Den Norske Turistforening, Narvik (DNT Narvik)</p>	<p>1. DNT Narvik registrerer at kommuneplanens samfunnsdel under temaet "turisme" ønsker å legge til rette for scooterløyper (side 12).</p> <p>Dette målet er et paradoks til øvrige mål og formuleringer i samfunnsdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Stetinderklæringen" ble skrevet i vår kommune. Gjennom et reflektert samfunnsutviklingsarbeid ønsker Narvik å bidra til en bærekraftig og fornuftig forvaltning av natur og til naturvennlige opplevelser ved å forvalte natur- og</li> </ul>	<p><b>1. Tas til orientering</b></p> <p>Rådmannen poengterer at man er positiv til at det vurderes opprettelse av snøscooterløyper, samt reiselivstilbud, arbeidsplasser og øvrig næringsaktivitet knyttet til motorferdsel i utmark.</p>	<p>22/12717</p>	

	<p>kulturarven på en respektfull måte.....Stetindprosjektet ble valgt fordi det trakk de lange linjer mot en mer klima- og naturvennlig samfunnsutvikling.....I en fremtid med klimaproblemer og økt belastning på naturmangfold er det viktig at noen går i front og viser vei til endring. Narvik ønsker å ta denne utfordringen. (side 7).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet fastslår at FNs bærekraftsmål skal danne grunnlaget for planleggingen i fylkeskommuner og kommuner, da disse er nøkkelaktører for en bærekraftig samfunnsutvikling og realisering av bærekraftsmålene i Norge. Narvik kommune skal ha høye ambisjoner om å være bærekraftig, og kommuneplanen bygges derfor på bærekraftsmålene. (side 13).</li> <li>• Fokusområde: God helse og livskvalitet. Narvik kommune skal tenke folkehelse i alt vi gjør. En stor del av innbyggernes helse skapes utenfor helsesektoren. Det handler derfor om å legge til rette for en samfunnsutvikling som gir gode betingelser for god helse, slik at befolkningen i størst mulig grad kan ta sunne valg og mestre egen hverdag. En god folkehelse bidrar til et bærekraftig samfunn. (side 25). Vi ønsker spesielt å bevisstgjøre at DNT Narviks virke og eksistens er basert på at naturen også i fremtiden er slik den kan oppleves nå. Konkretisert vil det si at en eventuell scooterløype i vårt rutenett, Skjomfjellet og tilstøtende områder, vil desimere</li> </ul>			
--	--	--	--	--

	<p>DNT Narviks rolle som viktig samfunnsaktør. Eventuelle forslag om scooterløype på Skjomfjellet og omegn, uansett hvor det her foreslås, vil være særdeles konfliktfylt i forhold til våre interesser, og det vil resultere i motstand.</p> <p>Planen uttrykker videre et mål om flere arbeidsplasser og verdiskapning gjennom bla. scooterløyper. I den forbindelse ønsker DNT Narvik å poengtere at det de siste årene har vokst fram lokale opplevelsesbedrifter som baserer sitt virke på nettopp slik naturen og fjellet er nå. I det internasjonale markedet er det stor etterspørsel etter den type naturopplevelser og friluftsliv som en nordnorsk kommune kan tilby. Tilbudet om motoriserte turopplevelser finnes allerede kun kort transportvei fra Narvik.</p> <p>Reiselivsnæringen har skjønt betydningen av at vi må se på regionen samlet og på tvers av riksgrenser, og at de ulike tilbudene som finnes her er unike. Så godt som alle våre utenlandske brukere uttrykker at en hovedårsak til deres besøk i DNT Narviks rutenett er muligheten for opplevelsen av stille og umotorisert natur. DNT Narvik mener at det begås en stor feil ved å innføre et tilbud som allerede finnes i regionen. Vi mener også at en eventuelt feilslått satsing med scooterløyper er en irreversibel prosess. Evalueringer av scooterløyper i forsøkskommuner viser at scooterløyper også medfører mer ulovlig kjøring (<a href="https://www.aftenposten.no/meninger/debatt">https://www.aftenposten.no/meninger/debatt</a>)</p>			
--	---	--	--	--

	<p>/i/XwnKx/flere-loeyper-vil-foere-til-mer-ulovlig-snoescoterkjoeing).</p> <p>Det er i dag stor verdiskapning i den form dagens friluftsliv har. Eksempelvis vet vi at våre medlemmer og brukere har sterk kjøpekraft og bidrar til økt omsetning i den lokale utstysbransjen. Videre vet vi at mange av våre tilreisende gjester i forbindelse med fjellturer benytter seg av handel og overnattingstilbud i Narvik.</p> <p>På bakgrunn av dette vil DNT Narvik anbefale at det ikke jobbes videre med scooterløyper i Narvik kommune generelt, og spesielt ikke i fjellområdene som er i DNT Narviks kjerneområde.</p>			
<p>Naturvernforbundet i Narvik</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planen gir et inntrykk av at Narvik gjennom alle sine strategiske grep og vilje til å avsette arealer skal berge verdens omstilling til færre utslipp av klimagasser. Vi skal kort og godt være de beste i verden på grønn omstilling. Resten av Norge skal se til Narvik for å lære hvordan grønn industri utvikles og etableres. Man får i hvert fall det inntrykket etter å ha lest de første sider. Naturvernforbundet mener at språkbruken i planen bør revideres før det kommer til politisk behandling. Målet for kommuneplanen må være å legge best til rette for kommunens egne innbyggere. Det er tross alt de som betaler.</li> <li>2. Forbundet mener følgende setning i forordet bør slettes: «Sammen kan vi samtidig begeistre Norge. Sammen kan vi ta en tydelig posisjon i det grønne skiftet. Sammen kan vi sette et inspirerende avtrykk i verden».</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>2. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>3. <b>Tas til orientering.</b></li> </ol>	<p>22/7386</p>	



	<p>3. Forbundet mener følgende bør slettes på side 9: «I 2040 er Narvik kommune kjent som fornybarhovedstaden i Norge, og er ledende internasjonalt i overgangen fra fossilsamfunnet til fornybarsamfunnet”.</p> <p>4. Forbundet frykter at dersom planen vedtas slik den foreligger, vil den være bestemmende for arealdisponeringene som kommunestyret skal ta stilling til. Alle våre innbyggere som har engasjert seg mot økt vindkraftutbygging, for bevaring av friluftsområder, sier nei til mere fiskeoppdrett samtidig som de ønsker vern av hummerbestanden vil oppleve at arkitektene bak kommuneplanen ønsker det motsatte.</p> <p>5. Forbundet mener planen burde være mere konkret i forhold til hvilke arealer som avsettes til næring og hvilke områder som avsettes til vern, friluftsliv og landbruk. Planen burde peke på områder som er viktige for trivsel og bolyst. Samfunnsdelen burde fortelle hvorfor vi vil benytte FN's bærekraftsmål som veiledende for kommunens utvikling og hvordan dette konkret kan følges opp med tiltak i Narvik kommune.</p> <p>6. Forbundet mener kommunen risikerer å ødelegge for nye innbyggere med å ha en altfor ambisiøs industripolitikk. I iveren etter å legge stadig nye naturområder øde til fordel for ymse «grønn» industri, risikerer Narvik å gjøre seg lite attraktiv for barnefamilier og unge med interesse for å bruke og ha glede av urørte skogsområder, fjell, sjø og strand.</p> <p>7. Naturvernforbundet sier seg enig i kommunepolitikeren Vegard Johan Lind Jæger som ønsket å sende planen tilbake til administrasjonen med følgende begrunnelse:</p>	<p><b>4. Tas til orientering.</b></p> <p><b>5. Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel”.</p> <p><b>6. Tas til orientering.</b></p> <p><b>7. Tas til orientering.</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>«Dette planutkastet er ikke modent eller godt nok for å legge ut til høring».</p> <p>8. Ved SABIMA`s store undersøkelse av landets kommuner og de utfordringer disse står overfor også når det gjelder ivaretagelsen av Naturmangfoldloven. Her kommer dessverre Narvik kommune dårlig ut i rangeringen av samtlige kommuner. Med en 255. plass illustrerer at utfordringene for å oppfylle Naturmangfoldlovens mange krav blant annet er og blir mange. Dette står derfor i sterk kontrast til: «Sammen kan vi samtidig begeistre Norge. Sammen kan vi ta en tydelig posisjon i det grønne skiftet. Sammen kan vi sette et inspirerende avtrykk i verden.» (ordfører Rune Edvardsen i forordet til Samfunnsdelen)</p> <p>Det er riktig å ha visjoner og mål, men de enkle i en plan bør vel først innfris uten at panegyrikken vies for stor oppmerksomhet.</p>	<p><b>8. Tas til orientering.</b></p>		
<p>Toril, Anne og Kristin Bech</p>	<p>1. Vi vil først påpeke at siden planprogrammet ble offentliggjort, har kommunen forlenget varigheten på planen med åtte år. Vi stiller spørsmål ved om en plan med så lang varighet er heldig.</p> <p>2. Narvik kommune er særdeles ambisiøs i ordlyden i samfunnsplanen. Det kreves med andre ord stor innsats fra kommunens side for å innfri målene med å begeistre Norge, ta en tydelig posisjon i det grønne skiftet, samt å innfri bærekraftsmålene. Innledningsvis sier ordfører at bærekraftig utvikling handler om å ha minst tre tanker i hodet samtidig. Men bærekraft handler ikke kun om de tre tankene;</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b> Valget om forlengelse fra 12 år til 18 år er fastsatt gjennom planprogrammet som ble vedtatt politisk. Etter plan- og bygningsloven skal kommuneplanens arealdel revideres hvert fjerde år, planen binder derfor ikke kommunestyret for hele tidsperioden fram mot 2040.</p> <p><b>2. Tas til orientering</b></p>	<p>22/12694</p>	



	<p>medvirkningsprosess. Det står der at kommunen legger opp til en aktiv digital medvirkning og at prosjektet har opprettet egen nettside og facebookside.</p> <p>Narvik kommune har vært flink til å legge til rette for digitale folkemøter, men samtidig la kommunen store begrensinger på hvilke temaer de tillot innbyggerne å ta opp i disse møtene. Det var spesielt påfallende at det ikke ble anledning til å ta opp oppdrettsnæringen, et tema mange er opptatt av, fordi det påvirker nærmiljø og interessekonflikter rundt sjøarealene.</p> <p>Det ble lovet folkemøte om kystsoneplanen i august, men først etter purring satte kommunen opp dette møtet, med kun én ukes frist, og kun én dag før frist for høringsinnspill. Det var kun administrasjonen ved Marianne Dobak Kvensjø som var til stede. Til dette møtet ble vi bedt om å sende inn spørsmål på forhånd, men disse ble omformulert og gjort generelle, og kommunen unnlot dermed å svare konkret på det som ble spurt om. Dette opplevdes veldig negativt, og oppfylte i våre øyne ikke målsettingen med folkemøter. Når kommunen ikke besvarer spørsmålene som stilles, og som de fikk på forhånd, er mesteparten av poenget med et folkemøte borte. Dette møtet var helt tydelig hverken ønsket eller prioritert fra kommuneadministrasjonen og politikerne. Måten dette møtet ble gjennomført på, svekket tilliten til arealplanprosessen. I dette møtet etterlyste vi facebooksiden som kommunen i medvirkningsplanen henviser til, og hvor</p>			
--	--	--	--	--

	<p>planprosessen og planstatus skulle oppdateres jevnlig. I svaret henviste Kvensjø kun til kommunens vanlige hjemmeside, men der er det ikke noen lenke til siden det henvises til i medvirkningsplanen (<a href="http://www.nykommuneplan.no">www.nykommuneplan.no</a>). Denne siden er ikke oppdatert siden 2020. Facebooksiden som ble lovet er ikke aktiv, ev. er den nedlagt. Den finnes ikke.</p> <p>5. I planprogrammet (s. 18) skriver Narvik kommune ambisiøst at de skal legge til rette for medvirkning ut over krav i plan- og bygningsloven. Vi kan ikke se at kommunen har greid dette. Vi savner møter med relevante grupper, oppdatering på hva som har skjedd etter folkemøtene, høringene og hva status i prosessen er så langt.</p> <p>6. Vi forventer at alle merknader til kystsoneplanen og samfunnsplanen, både fra formelle innsigelsesorganer og innbyggere, blir grundig behandlet, og synliggjort, og at kommunens vurdering av merknadene kommer tydelig fram og blir offentliggjort når disse er klare.</p> <p>7. Narvik kommune har gitt en oppsummering på innsigelser pr lokalitet i kystsoneplanen, og sendt denne til oppdrettsnæringen, men den er ikke offentliggjort andre steder. Det hadde vært ønskelig at denne også ble delt på hjemmesiden til Narvik kommune.</p> <p>8. Når det gjelder medvirkning, er vi heller ikke fornøyd med kommunens oppfølging av andre enn oppdrettsnæringen. Selv om turisme var en del av kystsoneplanen, ved at det var et fokusområde, tok kommunen dette ut, og det</p>	<p><b>5. Tas til orientering</b></p> <p><b>6. Tas til orientering</b></p> <p><b>7. Tas til orientering</b></p> <p><b>8. Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--



	<p>løftet opp og fram. Dette ville bidratt til et mye større kunnskapsgrunnlag, involvering av innbyggerne i kommunen, og også legitimiteten til planen. Men her oppleves kommunen som unnvikende og taus, og lite villig til å ta fram sider ved samfunnsplanleggingen hvor befolkningen har et sterkt engasjement i hvordan arealene skal disponeres, og kanskje også er imot kommunens ønsker for hvordan arealen skal disponeres. Nettopp det som står i samfunnsplanen: historien om en flerkulturell befolkning og deres naturnære levemåte, er svært viktig. Bruk av sjøen til mautauk og rekreasjon har sterke tradisjoner i kommunen, og bidrar i høy grad til bolyst og blilyst. I et bærekraftperspektiv må dette snakkes om, livet i havet er truet, og befolkningens tradisjonelle bruk av sjøen blir satt til side ved en oppdrettskonesjon, for alltid. Dette er viktige verdier for befolkningen, og en del av kulturarven vår. Her har kommunen vært fraværende, og har ingen konkrete mål eller strategier for hvordan disse tingene skal løses i fremtiden. Her teller vekst i oppdrettsnæringen mer enn andre faktorer som bolyst, friluftsliv, naturmangfold, samt livet i havet, og dette er langt fra en reell bærekraftig tilnærming for en kommune som sier de skal begeistre Norge og ta en tydelig posisjon i det grønne skiftet.</p> <p>11. I planprogrammet sies det at i tillegg til verdiene nytenkende, stolt og raus, skal følgende områder være førende for prosessen videre: Barn og unge først</p>	<p><b>11. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---------------------------------------	--	--

	<p>Ja til nye arbeidsplasser  Bærekraftige argumenter vektlegges  Bolyst og fritid  Vi kan ikke se at kommunen, selv om det skrives i samfunnsplanen at de skal legge til rette for bolyst, har noen konkrete forslag til hva som skal til for å fremme bolyst (og fritid). Det finnes en rekke undersøkelser som er gjort på bolyst, og natur og friluftsliv står høyt på listen, særlig i kommuner der kommuneøkonomi eller samfunnsstruktur gjør at andre faktorer ikke teller i samme grad. Grisgrendt befolkning og dårlige kommunikasjons- og kulturtilbud i distriktene gjør at natur og friluftsliv er et trekkplaster, og en viktig del av bolyst i distriktene. Vi ber om at kommunen i samfunnsplanen løfter opp de konfliktområdene hvor natur og friluftsliv, både til sjøs og til fjells, blir skadelidende, og hvor det lokalt er store interessekonflikter om bruk av områdene. Kommunen trenger å se på bolyst utover det å skaffe arbeidsplasser. Da er det per definisjon bærekraftig.</p> <p>12. I bærekraftsmål nr. 11 Bærekraftige byer og lokalsamfunn er bokvalitet, naturområder og kulturområder, grønne lunger og rekreasjonsmuligheter viktig. Her har kommunens delmål kun fokusert på luftkvalitet i Narvik sentrum, lekeplasser og tilrettelegging av trygge og tilgjengelige byrom. Vi ber kommunen lage delmål og strategier for de som bor spredt i kommunen, og hvor bruk av nærnatur og sjø/fjell har stor betydning. Hovedmålet (s. 34) sier at vi skal være en bærekraftig kommune som tar vare på</p>	<p><b>12. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---------------------------------------	--	--



	<p>naturgrunnlaget, ressursene og kulturhistorien slik at kommende generasjoner kan oppleve minst like god livskvalitet som dagens innbyggere. Hvis vi mister tilgang til naturområder, går viktige verdier tapt for alltid. Dette må kommunen belyse bedre, og sette opp mål og strategier for.</p> <p>13. Vi ber om at bærekraftsmål nr. 15 Livet i havet tas inn i samfunnsplanen, da dette vil belyse viktige problemstillinger og interessekonflikter for samfunnsutviklingen framover, gitt at kommunen har store sjøarealer. I planprogrammet åpnes det for at det gjennom merknadsprosessen kan komme fram ønsker om å fokusere på andre mål, og et det dermed kan tilføyes eller fjernes mål underveis. Livet i havet burde vært et selvsagt bærekraftsmål for kommunen, som har store sjøarealer, og dette bærekraftsmålet må inn i planen.</p> <p>14. I planprogrammet (s. 17) står det at det skal utarbeides en egen plan for naturmangfold. Vi spør om dette er gjort.</p> <p>15. Vi ber om at samfunnsplanens tidsperspektiv reduseres, og at den gjelder for en kortere periode enn 18 år.</p> <p>16. Vi ber om at Stetinderklæringen blir en reell veiviser, og ikke kun skal brukes i festtaler. Skal kommunen først være ambisiøs, må kommunen finne mål og strategier der Stetinderklæringen synes gjennom politikk i praktisk.</p>	<p><b>13. Tas til orientering</b> Livet i havet er bærekraftsmål nummer 14.</p> <p><b>14. Tas til orientering</b> Ny plan for naturmangfold skal etter vedtatt planstrategi 1. okt. 2020 utarbeides.</p> <p><b>15. Tas til orientering</b> Se pkt. 1.</p> <p><b>16. Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>17. Mange av de samme formuleringene som finnes i samfunnsplanen som nå er på høring fantes også i forrige versjon av samfunnsplanen, uten at disse ble innfridd. Kommunen må sette handling bak ordene.</p> <p>18. Det blir spennende å se om det høye ambisjonsnivået kommunen legger seg på, innfris, og om kommunen sørger for en god medvirkning ved at merknader sendt inn fra innbyggerne også vektlegges i planarbeidet.</p>	<p><b>17. Tas til orientering</b></p> <p><b>18. Tas til orientering</b></p>		
<b>Politiske partier</b>				
Rødt	<p>1. Rødt vil hevde at planen ikke er tilfredsstillende politisk behandlet. Vi kan ikke se at kommunestyret har fått anledning til å diskutere føringer basert på de opp mot tusen innspill som er mottatt av administrasjonen gjennom folkemøter, interesseorganisasjoner og sektormyndigheter. Slik ble det også bemerket fra partiene MDG og SV da spørsmålet om planen skulle legges ut på høring ble behandlet i kommunestyret i desember.</p> <p>2. Merknadsbehandlingen av innspill i planprosessen. I forbindelse med arbeidet med planen ble det i vår gjennomført en rekke digitale folkemøter. Hvor er merknadsbehandlingen av alle innspill i planprosessen?</p> <p>3. Samfunnsplanens varighet Kommuneplanene har formelt sett en levetid på inntil 12 år. Men i det fremlagte forslaget til</p>	<p><b>1. Tas til orientering</b></p> <p><b>2. Tas til orientering</b> Innspillene her var ment som hjelp til arbeidet med planen og har bidratt som grunnlag for planen sammen med føringer i planstrategien.</p> <p><b>3. Tas ikke til følge</b> Valget om forlengelse fra 12 år til 18 år er fastsatt gjennom planprogrammet som ble</p>	22/7392	

	<p>kommuneplanen er varigheten satt frem til 2040, for å understreke at det er de litt for lange linjene som tegnes opp i planen. Vi i Rødt undres på om det har vært en politisk prosess bak valget om å forlenge varigheten fra 12 år til 18 år. Vi mener planen binder kommunestyret for en altfor lang periode.</p> <p>4. Hvem blir mest tilgodesett i planen? Foreliggende planutkast ser ut til å være laget kun med tanke for en offensiv næringspolitikk. Innspill fra innbyggerne ser ikke ut til å være hensyntatt i noen grad. Behovene til ny industri for å sikre seg arealer og gunstige strømvtaler er tatt inn i planen i siste time, noe planen bærer preg av. Politikken og planer må formes av og sammen med dem den angår. Rødt ønsker at folk skal ha reell makt i saker som angår dem, og at beslutninger skal tas så nært dem det gjelder som mulig. Lokaldemokratiet er i dag under press. Politiske beslutninger må ikke bli omgjort til administrative prosesser, der færre har innsyn og reell mulighet til påvirkning. På grunn av hastverket med å tilpasse planen til ny industri, har ikke de politiske organer fått tid til eller blitt gitt anledning til å kvalitetssikre planprosessen. Dette mener Rødt at er sterkt kritikkverdige.</p> <p>5. Ulik vektlegging av FNs bærekraftsmål Kommuneplanen legger samtlige av de 17 bærekraftsmålene til FN til grunn, men åtte av disse er tillagt særlig vekt. Rødt Narvik mener FNs bærekraftsmål nr. 1 for utryddelse av fattigdom må prioriteres, likeså bærekraftsmål nr. 5 om likestilling mellom kjønn, bærekraftsmål nr. 6 om rent</p>	<p>vedtatt politisk. Etter plan- og bygningsloven skal kommuneplanens arealdel revideres hvert fjerde, planen binder derfor ikke kommunestyret for hele tidsperioden fram mot 2040.</p> <p><b>4. Tas til orientering</b></p> <p><b>5. Tas til orientering</b> Hvilke mål som skulle ha fokusområdet ble allerede vedtatt av kommunestyret i planprogrammet til kommuneplanen. Nye mål ble nedstemt i kommunestyret ved godkjenning av planutkastet for utleggelse til offentlig høring</p>		
--	---	--	--	--

	<p>vann, bærekraftsmål nr. 10 om mindre ulikhet, bærekraftsmål nr. 12 om ansvarlig produksjon og bærekraftsmålene nr. 14 og nr. 15 om beskyttelse av livet i havet og på land må prioriteres.</p> <p>6. FNs bærekraftsmål nr 14 «livet i havet» er ikke inkludert blant de prioriterte åtte bærekraftsmålene kommunen vil sette søkelys på. Kommunen må ta med bærekraftsmål nr 14 «livet i havet» som et fokusområde i det videre arbeidet. Dersom marine satsinger ikke bygger på tilstrekkelig god kunnskap og det heller ikke legges til rette for en bedre samordning av arealbruk langs kysten, kan utviklinga snart bli en trussel mot både kystmiljøet og samisk- og norsk fiskerinæring.</p> <p>7. Rødt vil at tillatelser til fiskeoppdrett skal gis gjennom funksjonskrav: merdene skal være rømnings sikre, forurensningsfrie, de skal gi full sykdomskontroll og høy fiskevelferd og fisken skal være uten lakselus.</p> <p>8. Kommuneplanen må løse problemene vi finner i forskjells-Narvik. Narvik kommune må utarbeide og planfeste en oppvekststrategi for barn og ungdom med særlig fokus på lavinntektsfamilier. s40</p> <p><b>9. God helse og livskvalitet:</b> Universell utforming må prioriteres og må komme frem som et overordnet prinsipp i</p>	<p>18. juni 2021.</p> <p><b>6. Tas til orientering</b> Se pkt. 5 over. samt, vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan".</p> <p><b>7. Tas til orientering</b> For endring av konsesjonsbehandling som ønsket kreves det endring av lovverket.</p> <p><b>8. Tas til orientering</b> Ny planstrategi for 2023 - 2026 vil vurdere behovet for en ny oppvekstplan. Kommunedelplan for oppvekst 2012-2025 er fortsatt gjeldende til kommuneplanen er vedtatt. Strategiplan for barnefattigdom 2018 - 2025, skal revideres.</p> <p><b>9. Tas til orientering</b> Dette er et krav i plan- og bygningsloven</p>		
--	--	---	--	--

	<p>kommuneplanen, på alle områder.</p> <p><b>10. Fokuserområde 3 og 4, om bolyst, barn/unge og utdanning.</b></p> <p>a) Stikk i strid med planforslaget fremmer likevel administrasjonen forslag om en ny barnehagestruktur som sentraliserer barnehagene. Fra flere middels store barnehager til noen få monster-barnehager, det er Rødt veldig uenig i. Ønske om internasjonal skole, men lite om videregående skoletilbud på side 32 i planen. Hva er tanken om å satse på videregående skole som et ledd i bolyst og rekruttering til nye næringer.</p> <p>b) Hvor i planen er ønsket om å få tilbake utdanningstilbudene vi har mistet til Bodø? Skal ikke Narvik arbeide for å få tilbake viktige fag som musikk, media- og kommunikasjon, tømrerlinje, kunst, design og arkitektur (KDA) og reiseliv?</p> <p>c) Kommunen burde samarbeide tett med fylkeskommunen og Narvik videregående skole for å finne den best mulige løsningen med de fleste synergieffekter som lar seg gjøre angående nybygg av Narvik vgs. og utvikling av bydelen. Mulige felles planer må ta høyde for utdanningsbehov, både fra næringslivets perspektiv og når det gjelder en mangfoldig valgmulighet som passer til elevenes ønsker. Mulige fellesarealer, som for eksempel idrettsanlegg, må koordineres med fylkeskommunen og videregående skolen.</p> <p>d) "100 metersbeltet differensieres på utvalgte plasser for å åpne opp for spennende nye</p>	<p><b>10.</b></p> <p><b>a) Tas til orientering</b></p> <p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p> <p><b>d) Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>byrom, boligbebyggelse og fritidsbebyggelse”. Rødt mener at denne formuleringen må ut av planen. Antall dispensasjoner fra byggeforbudet må drastisk ned, og kommuner må slutte å legge byggegrense nærmere enn 100 meter fra sjøen.</p> <p>Selv om Norge er et land med lang kyststripe, er tilgangen til sjø og strender et knapphetsgode som ikke forvaltes godt nok. [...] Alle inngrep i strandsonen som ikke er til klar fordel for allmennheten eller naturmangfoldet må kunne stoppes med hjemmel i kommuneplanen.</p> <p>e) [...] Tilbudet om kollektivtrafikk må lages i samarbeid mellom brukerne, fylkeskommunen og kommunen. Viktige prinsipper er at det skal lønne seg å kjøre kollektivt, og tilbudet skal være så godt at det blir et reelt alternativ for innbyggerne. Et skrekkelig eksempel på dårlig planlegging og gjennomføring er når busstilbudet ble fjernet fra Furumoen/Fossestua til fordel for en rute som skulle inkludere Universitetet. Det er ingen studenter som bruker buss, og gamlingene som var avhengig av bussen mistet tilbudet og ble isolerte.</p> <p>f) Norsk industri har vært gjennom flere store omstillinger. Det har vært mulig fordi fellesskapet har lagt føringer for hvordan naturressursene våre skal komme alle til gode. Rødt mener at det må settes overordnede krav til uavhengig kartlegging av naturmangfold ved større utbyggingsprosjekter og arealbruksendringer. Planen slik den foreligger vil føre til at verdifull natur og arealer bygges</p>	<p><b>e) Tas til orientering</b> Ny kollektivplan og mobilitetsplan er under oppstart.</p> <p><b>f) Tas til orientering</b> Ved alle store utbygginger vil det settes krav til naturmangfold, jf. plan- og bygningsloven.</p>		
--	---	---	--	--

	<p>ned, uten at man sikrer at god kartlegging blir gjennomført. Arealbruksendringer bør kreve fastsatte mål om areal nøytralitet, der kompenserende areal skal ha samme verdi som det som blir nedbygget, særlig ved utbyggingen av hytter og infrastruktur. Ny hyttebygging bør bare skje innenfor eksisterende områder for fritidsboliger med etablert infrastruktur. Det vi trenger, før ny hyttebygging, er levende bygder der det bor folk fast.</p> <p>g) Mål om å utarbeide arealregnskap som premiss for utarbeidelse av kommuneplanens arealdel og som del av kommunens budsjett, bør tas inn i planen.</p> <p>h) Det internasjonale Naturpanelet, IPBES, (et panel av global vitenskapelig ekspertise etter modell av Klimapanelet) slår fast at det enorme tapet av naturmangfold er en krise på linje med klimakrisen. Det er en nær sammenheng mellom vellykket politikk og sikring av arealer med naturmangfold og naturressurser. Det betyr at en samfunnsplan må legge vekt både på forurensning og naturmangfold. Markedsstyrt tilnærming uten helhetlig planlegging fører til at naturen bygges ned og splittes opp bit for bit. Dette gjelder bl.a. plasseringen av datasentre, utbyggingen av vindkraft i uberørt natur og hytteutbygging. I møte med naturkrisen må Narvik kommune praktisere en føre-var-holdning til alle naturinngrep.</p> <p>i) "Det skal jobbes for at ubrukte jordbruksarealer tas i bruk til beste for kommunen." s34.</p>	<p><b>g) Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel".</p> <p><b>h) Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</p> <p><b>i) Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>Den beste måten for kommunen å ta i bruk ubrukte jordbruksareal er gjennom å stimulere til en effektiv produksjon med god arealutnytting og maksimal karbonbinding i jord. Utvikling av verdikjeder som baserer seg på foredling av biologiske råstoff både fra landbruk og fra havbruk til for eksempel avansert biodrivstoff og alternative næringskilder til dyrefôr, vil være i tråd med closing- the-loop-strategi og på ingen måte i konflikt med Narvik kommunes fremoverlenthett-vert om.</p> <p>j) Det står ingenting i planen om reinbeitedistrikt/samebyer innenfor kommunen: 1) Frostisen, Skjomen, Gielas og Grovfjord reinbeitedistrikter og 2): Gabna, Girjas, Baste, Unna Tjerusj og Leavas samebyer (grenseoverskridende reindrift). Reindrift er sammen med jordbruk og fiske viktige næringsveier for bosetting og skaper arbeidsplasser, som Narvik kommune er meget opptatt av. Planen anerkjenner ikke tradisjonell og lokal kunnskap med bakgrunn i folkerettslige forpliktelser. Etter Rødt oppfatning trues grunnlaget for utøvelse av samisk kultur og næringsutøvelse, herunder tradisjonelt fiske gjennom denne usynliggjøringa .</p> <p>k) Rødt vil at mulighetene for nisjeproduksjon om direktesalg styrkes gjennom samfunnsplanen.</p> <p>l) Anstendig arbeid og økonomisk vekst  “Narvik kommune har et godt og inkluderende arbeidsliv med høy arbeidsdeltakelse og verdiskapning.” s19</p>	<p><b>j) Tas delvis til følge</b>  Kommuneplanens arealdel vil beskrive reinbeitedistriktene.</p> <p><b>k) Tas til orientering</b></p> <p><b>l) Tas til orientering</b></p>		<p>Administrasjonen foreslår, etter ønske, at følgende tekst tas inn i planutkastet, på side 7: “[...] Narvik har også det samiske navnet Áhkánjárga som vitner om at samisk tilstedeværelse har lange tradisjoner i kommunen. Narvik kommune har fire reinbeitedistrikt i kommunen og vil derfor sikre tilgang på areal til reindriftsnæring. Narvik har et ansvar for å synliggjøre, anerkjenne, ivareta og styrke den samiske tilstedeværelsen og</p>
--	--	---	--	--





	<p>utfordringer vil dukke opp på grunn av forventet dramatisk endring av nedbør, temperatur, havnivå, flyktninge-kriser, krig og konflikter, energimangel og matmangel. Planen ligner på en hvilken som helst utviklingsplan fra 1950 og -60 tallet, den tar utgangspunkt i at alle piler for vekst peker oppover.</p> <p>Vi mener planen bør ta høyde for at fremtiden sannsynligvis vil være en sammenhengende rekke av kriser av forskjellig slag. I en plan for en slik fremtid vil evne til hurtig omstilling, lokal matproduksjon og samfunnsberedskap på alle plan være viktig. En god fremtidsplan for de neste 12 årene må ta høyde og legge til rette for slike scenarier.</p> <p>q) Planen skal strekke seg over 12-årsperiode og legger stramme føringer politiske prioriteringer. Følgende bør strykes fra utkastet, eventuelt skrives om:  “Søknaden om å få avholde alpin-VM i 2027 fastslår at Narvik kommune skal bli fornybarhovedstaden i Nord-Norge, og Strategisk næringsplan sier at vi skal være ledende internasjonalt innen overgangen fra fossilsamfunnet til fornybarsamfunnet. I vår kommune har vi et kompetent næringsliv og akademia, naturgitte forutsetninger som gir god tilgang på fornybar energi og en sterk rolle som logistikknutepunkt i nord. Gjennom å utnytte og videreutvikle disse styrkene i tett samarbeid med eksisterende og nytt næringsliv, og gjennom godt samarbeid med innbyggere, organisasjoner og frivilligheten skal kommunen være en pådriver for innovative</p>	<p><b>q) Tas til orientering</b></p> <p><b>r) Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>løsninger og endret adferd i tiårene som kommer.”</p> <p>r) Dette er Stetind-erklæringen som planen skal være bygd på; (Dette burde være det åpenbare grunnlaget for samfunnsplanen i en kommune som har Stetindens profil som kommunevåpen.)</p> <p>s) Partiet Rødt i Narvik mener den foreliggende samfunnsdelen til kommuneplanen 2022 - 2040 i svært liten grad gjenspeiler intensjonene i Stetind-erklæringen. Planen må derfor sendes tilbake til administrasjonen i Narvik kommune og det må etableres ei styringsgruppe sammensatt av unge folkevalgte. Det er deres fremtid som står på spill.</p>	<p><b>s) Tas til orientering</b></p>		
<p>Narvik Senterparti</p>	<p>1. s 9. Narvik kommune mot 2040 I 2040 er Narvik kommune kjent som fornybarhovedstaden i Norge, og er ledende internasjonalt i overgangen fra fossilsamfunnet til fornybarsamfunnet. Foreslås endret ordlyd til: Narvik kommune skal være kjent som et senter i den grønne omstillingen</p> <p>2. s 11. Føringer for kommuneplanen... En potensiell vekst som følge av satsinger innen det grønne skiftet må virkeliggjøres av en fremoverlent kommune som legger til rette for å dekke alle sentrale behov som oppstår. Kommunen kan ikke være flaskehals for utviklingen og må i alle ledd bidra til positiv tilrettelegging. Foreslås endret ordlyd til: Kommunen skal strekke seg langt for å</p>	<p><b>1. Tas ikke til følge</b></p> <p><b>2. Tas til orientering</b></p>	<p>22/12816</p>	

	<p>dekke sentrale behov, samtidig som man tar hensyn til andre interesser og behov som kan bli påvirket. Kommunen skal så langt det lar seg gjøre unngå å være en flaskehals for utvikling i form av lang saksbehandling og andre områder kommunen har kontroll over. Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Narvik kommune skal ha en sammenhengende og samarbeidende tjeneste (produksjon). Styring skal legge til rette for de viktige møtene mellom befolkningen og fagfolkene i førstelinjen.</p> <p>3. s.12. Aktivitet i hele kommunen Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Tilrettelegging kan innebære sikring av arealressurser, aktiv rovdyrpolitikk, tilrettelegging for kjøp av tilleggsjord, videreføring av tilskudd til melkekvotekjøp.</p> <p>4. s. 12. Reiselivet: skal utvikles videre. - I denne store kommunen er det plass til differensierte tilbud til folk med forskjellige interesser og preferanser. - Reiselivstilbud skal også være med på å skape bolyst for våre innbyggere - friluftarealer må gjøres tilgjengelig for flere, blant annet ved å legge til rette for scooterløype. Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Reiselivet skal sees i sammenheng med naturbaserte næringer, jordbruk, skogbruk og fiske.</p>	<p><b>3. Tas til orientering</b></p> <p><b>4. Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>5. s.12. Havbruk, mineralsatsing og servicetilbud rundt. Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Skal være bærekraftig og i havbruk skal det være dyrevelferd.</p> <p>6. s.12. Hvor kraft kan produseres i fremtiden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Vi har nok kraft nå. Om Norge og verden lykkes med det grønne skiftet så vil det etter hvert kreve betydelig mer fornybar energi enn det Norge og våre naboland har i dag. Foreslås endret ordlyd til: Arealer for vindkraft ønskes ikke avsatt i kommuneplanen og Narvik Kommune skal ikke inngå intensjonsavtaler eller igangsette konsekvensutredninger av vindkraft i Narvik.</li> </ul> <p>Det skal heller ikke gis dispensasjon fra kommunens vedtatt arealplan, til vindkraftutbygging. Det er hensiktsmessig å vurdere forbedringer av allerede eksisterende kraftanlegg. Videre må en se på nye teknikker og metoder som kan brukes til å skape grønn energi.</p> <p>Narvik kommune skal jobbe for at ny og eksisterende industri med mye overskuddsvarme bygges slik at denne kan</p>	<p><b>5. Tas til orientering</b></p> <p><b>6. Tas til orientering</b></p>		
--	---	--	--	--

	<p>benyttes til energikilde i offentlige bygg, private husholdninger samt næringsbygg. Kommunen skal også se på løsninger, krav og incentiver til at nye bygg er så energieffektive som mulig for å redusere behovet for ny kraftproduksjon.</p> <p>7. s. 17. Økonomi Driftsresultatet etter kommunesammenslåingen viser at nye Narvik kommune har en underbalanse mellom utgifter og inntekter. Driftsnivået er for høyt i forhold til inntektene, og kommunen må gjennomføre kutt, omstillinger og strukturendringer der man har overforbruk i forhold til sammenlignbare kommuner for å etablere en bærekraftig økonomisk drift. Stryk hele avsnittet - da dette ikke hører hjemme i en fremtidsplan.</p> <p>8. s. 18. Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Narviks plassering og naturgitte fortrinn gir oss unike muligheter for fremtiden. Narvik er Nord- Norges transport- og logistikknutepunkt. Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: også etter sammenslåingen, en landbrukskommune.</p> <p>9. s. 18. Anstendig arbeid og økonomisk vekst Fokusområde (3.avsnitt): I Narvik kommune ønsker vi å tiltrekke flere bedrifter som arbeider for bærekraftsmålene, grønn vekst og sirkulær økonomi.</p>	<p><b>7. Tas til følge</b></p> <p><b>8. Tas til orientering</b></p> <p><b>9. Tas til orientering</b></p>		<p>S: 17. Avsnitt strykes. hører hjemme i økonomiplanen</p>
--	---	--	--	---

	<p>Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Narvik kommune vil legge til rette for å videreutvikle landbruket.</p> <p>10. s.19. Anstendig arbeid og økonomisk vekst Delmål: Narviksamfunnet skal være en attraktiv plass for arbeidsgivere og arbeidstakere.</p> <p>a) Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: bygd på tillit</p> <p>b) Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Strategi: Slik skal vi gjøre det</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Styrke partssammensatt arbeid i kommunen og i enhetene.</li> <li>● Styrke ledelseskompetanse gjennom ledelsesutdanning</li> <li>● Oppfølging av ledere etter tilsetting.</li> <li>● Utvikle et inkluderende arbeidsmiljø i kommunen og i enhetene.</li> <li>● Åpne faglige prosesser i henhold til samfunnsoppdraget til kommunen og den enkelte enhet.</li> <li>● Tilrettelegge for “botn up” fora og teamorganisering ute på enhetene.</li> <li>● Organisere tjenestetilbudet lover og forskrifter for de ulike tjenestene.</li> <li>● Styrke HMS - arbeidet ute på enhetene.</li> </ul> <p>11. s 21. Industri, innovasjon og</p>	<p><b>10. a) Tas til orientering</b></p> <p><b>b) Tas til orientering</b> Dette følges opp av virksomhetsstyring og HR-enheten i virksomhetsplaner</p> <p><b>11) Tas til orientering</b></p>		
--	---	--	--	--

	<p>infrastruktur Fokusområde: Infrastruktur på vann og avløp, bredbånd og tilstrekkelig mengde strøm til konkurransedyktige vilkår er viktige satsingsområder. Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: I tillegg må en forsterke satsingen på det kommunale veinettet. Skoleveiene skal trygges med gang og sykkelsti, gatelys osv minst 2 km fra skolen. Andre godt brukte gåruter skal også søkes å gjøre trygge så langt det er mulig.</p> <p>12. s. 24. Sosiale forhold Fokusområde:Sosiale forhold sier dermed noe om hvordan innbyggerne har det i samfunnet, om de får oppfylt rettighetene sine, og om de har mulighet til å påvirke egne liv og lokalsamfunnet de lever i. I et sosialt bærekraftig samfunn har innbyggerne god tillit til samfunnet og hverandre, de har tilgang til arbeid, utdanning og gode nærmiljø, og de opplever tilhørighet, fellesskap og trygghet. Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Trivsel og god helse skapes, utvikles og bevares i lokalsamfunnets nærmiljø.</p> <p>13. s. 25. God helse og livskvalitet Det blir viktig å bygge gode tjenester og tilbud for den befolkningsutviklingen som kommer. Mange helseutfordringer kan forebygges med tidlig og tverrfaglig</p>	<p>Følges opp av enhet Veg og park og nytt budsjettforslag, samt forhandlinger med Fylkeskommunen.</p> <p><b>12. Tas til orientering</b></p> <p><b>13. Tas til orientering</b></p>		
--	--	--	--	--



	<p>innsats. Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen: Det ved at alle får mulighet til å utvikle sitt talent ut fra egne forutsetninger og ferdigheter. Alle må ha like muligheter til å ta vare på egen helse i et livslangt perspektiv. Folkehelse skal være en naturlig del av samfunnsutviklingen der folk bor og møtes.</p> <p>14. s. 32. God utdanning Delmål (3.avsnitt): Narvik kommune skal arbeide for å bedre kommuneøkonomien og optimalisere den daglige driften, blant annet gjennom endringer i skole- og barnehagestrukturen. Stryk hele punktet.</p> <p>15. s. 32. God utdanning Strategier (3.avsnitt): Narvik kommune skal sikre god kvalitet på alle kommunale barnehager og skolebygg, inklusiv utearealer, gjennom å utarbeide vedlikeholdsplaner. Foreslås endret ordlyd til: Det utarbeides vedlikeholdsplan som sikrer at kommunale barnehager og skoler er godkjent til enhver tid i henhold til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skole, og arbeidsmiljølovens kapittel 4.</p> <p>16. s. 33. Bærekraftige byer og lokalsamfunn Fokusområde: Følgende ordlyd ønskes i tillegg inn i planen (Teksten settes inn som</p>	<p><b>14. Tas til orientering</b></p> <p><b>15. Tas til orientering</b></p> <p><b>16. Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--



	<p>Norge har gjennom Glasgowavtalen s. 43. Stoppe klimaendringene</p> <p>Hovedmål: Narvik kommune er fornybarhovedstaden i Norge, og ledende internasjonalt innen overgangen fra fossilsamfunnet til fornybarsamfunnet.</p> <p>Foreslås endret ordlyd til: Narvik kommune skal være kjent som et senter i den grønne omstillingen.</p>	<p><b>20. Tas ikke til følge</b></p>		
Narvik SV	<p><b>1.</b> Dersom administrasjonen velger å ikke ta inn bærekraftsmål 14 og 15 ber SV om at våre formuleringer vedrørende disse målene innarbeides under bærekraftsmål 13 - Stoppe klimaendringene, eventuelt andre passende steder i dokumentet.</p> <p><b>2.</b> Generell del SV reagerer på at planen har et svært varierende detaljnivå. Vi mener det er uhensiktsmessig å i det ene avsnittet å skrive i overordnede vendinger om mulighetene for grønn vekst, for så å på neste side skrive konkret om at vi må legge til rette for scooterløyper, at vi skal ha utesteder for 18-åringer og at vi skal det skal legges til rette for hyttefelt og spredt hyttebebyggelse. Når planen er slik den er, har vi tillatt oss å komme med noen forholdsvis detaljerte forslag i vår merknad. Dersom rådmannen finner det for godt å begrense detaljnivået i planen har vi ingen problemer med at SVs mer detaljerte forslag generaliseres.</p> <p>a) Videre mener vi det er problematisk å gjøre slike detaljerte vedtak på overordnet nivå uten</p>	<p><b>1. Tas ikke til følge</b></p> <p><b>2. Tas til orientering</b></p> <p><b>a) Tas til orientering</b></p>	22/13711	

	<p>konsekvensutredning og politisk saksgang. Det som vedtas i denne planen er overordnet politikk for kommunen, og da bør vi ikke forhaste oss med vedtak på denne måten. Dette er gjeldende for flere "detaljvedtak" i hele planen. SV har forstått det slik at kommuneplanens samfunnsdel skal følges av både temaplaner og kommunedelplaner. Da mener SV det vil være naturlig å løse detaljerte spørsmål i disse, og forholde seg mer overordnet og prinsipiell i kommuneplanens samfunnsdel.</p> <p>For eksempel antar SV at hensikten med å nevne scooter i denne overordnede planen er å signalisere at vi skal legge til rette for at personer med funksjonsnedsettelse får anledning til å benytte seg av vår fantastiske natur. Da ville det vært mer naturlig å erstatte formuleringen med "legge til rette for personer med funksjonsnedsettelse".</p> <p>b) Under "Våre verdier" "raus" ønsker SV å tilføye "Vi skal stimulere til et positivt omdømme av kommunen som organisasjon og samfunn gjennom åpenhet og tilgjengelighet"</p> <p>c) På side 11 under overskriften "Det må legges til rette for bolyst og blilyst i hele kommunen foreslår SV at følgende punkt legges til: "Videreutvikle et likeverdig tilbud til hele befolkningen, og tilby tjenester av god kvalitet til riktig tid".</p> <p>d) På side 12 under overskriften "Satsing innen næringsarbeidet, fullføre(...) foreslår SV at det tilføyes følgende: "Legge til rette for utvikling av eksisterende næringsliv og</p>	<p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p> <p><b>d) Tas til orientering</b></p>		
--	--	--	--	--

	<p>etablering av nye bedrifter i alle tettstedene i kommunen”.</p> <p>e) Dersom vi tolker formuleringen “Havbruk, mineralsatsing og servicetilbud rundt (?) - skal bygges ut innenfor rammer som gis av overordnede myndigheter.” Vil dette si at kommunen aldri skal ha et høyere ambisjonsnivå for forvaltningen enn rammene som gis av overordnede myndigheter?</p> <p>f) Det synes å være en del politikk i planen som kan oppleves å være i konflikt med bærekraftsmålene. Vi minner om at bærekraft skal hensynta, ikke bare økonomi, men også miljø og sosial rettferdighet. Det er viktig å være reflektert om dette hva angår næringsetableringer.</p> <p>g) Gjennomgående er det rettet fokus mot Narvik by, og bygdene Bjerkvik, Ballangen og Kjøpsvik, mens øvrige bygder og tettsteder vies forsvinnende lite oppmerksomhet. Skal dette forstås som at kommunen ikke skal satse på de andre bygdene i kommunen. SV mener i så fall dette er et stort feilgrep.</p> <p>h) Som SV har påpekt en rekke ganger tidligere mener vi at det å være en “JA-kommune” kan slå feil ut. Vi deler planens holdning til at vi skal være positive og fremoverlente, men dette med JA-kommune kan fort tolkes til at ja er vår grunnholdning til alt. Det er viktig å huske på at ja til noe, som regel er nei til noe annet. Med en generell JA-holdning, vil Narvik kommune fort befinne seg i konflikt med bærekraftsmålene på naturens bekostning.</p> <p>i) SV synes det er svært positivt at kommuneplanen har viet plass til kommunens</p>	<p><b>e) Tas til orientering</b></p> <p><b>f) Tas til orientering</b></p> <p><b>g) Tas til orientering</b></p> <p><b>h) Tas til orientering</b></p> <p><b>i) Tas til orientering</b></p>		
--	---	--	--	--

	<p>egen bærekraftserklæring, Stetinderklæringen. SV mener imidlertid at Stetinderklæringen må benyttes slik at denne gir føringer for handlingsdelen, ikke bare nevnes som et viktig symbol.</p> <p>j) Vi opplever at planen bruker en del ord og plass på å beskrive selvfølgeligheter og lovpålagte oppgaver. SV mener dette bidrar til å gjøre planen unødvendig lang.</p> <p>k) Vi opplever at naturmangfoldskrisen er viet for lite plass i planen.</p> <p>l) Det hadde vært betimelig om planen også omtalte å ta vare på gode naturverdier og pekte på å sikre naturverdier i form av vern av områder, herunder særlig sårbare biotoper, mot inngrep og motorferdsel.</p> <p>m) Vi opplever et gjennomgående savn etter omtale av og ambisjoner for landbruket. Mye har endret seg i verden etter at utkastet til kommuneplanens samfunnsdel ble presentert, og SV mener det er viktig at planen snakker betydelig mer om matsikkerhet, landbruksnæring, og mer moderne tiltak som urban gardening, skolehager, parselhager i tettbygde strøk etc.</p> <p>n) Særlig i den innledende delen av planen, men også i deler av handlingsplanen er det benyttet nokså svulstige, og kanskje urealistiske målformuleringer. For SV er det viktig at planen er jordnær og realistisk for å sees som et dokument som skal bli brukt. Vi foreslår at det gjøres en gjennomgang med dette i mente.</p> <p>o) Dokumentet inneholder flere skrivefeil og virker uferdig med en del klipp-og-lim</p>	<p><b>j) Tas til orientering</b></p> <p><b>k) Tas til orientering</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</p> <p><b>l) Tas til orientering</b> Dette vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</p> <p><b>m) Tas til orientering</b></p> <p><b>n) Tas til orientering</b></p> <p><b>o) Tas til følge</b></p>		<p><b>o) Språkvask blir gjennomført</b></p>
--	---	---	--	---

	<p>avsnitt.</p> <p>2. Bærekraftsmål 17 - samarbeid for å nå målene</p> <p>a) Det er en fordel for planen at den i dette kapittelet trekker fram at vi skal sikre en tilstedeværelse i hele kommunen, og ikke begrenser dette til de fire tettstedene Narvik, Kjøpsvik, Ballangen og Bjerkvik.</p> <p>b) SV mener det gjerne kunne stått mer om kommunens rolle i forhold til frivilligheten. Det er greit at vi skal samarbeide tett, slik det står, men det burde kanskje stått mer om kommunens oppgave som fasilitator.</p> <p>3. Bærekraftsmål 8 - Anstendig arbeid og økonomisk vekst</p> <p>a) Under innledningen "Økonomi" mener SV det hadde vært formålstjenlig å si noe om at kommunen ønsker å ha en familieprofil og ønsker å være førstevalget for familier som ønsker å etablere seg i Nord-Norge.</p> <p>b) Det har vært mye politisk og administrativt fokus på vedlikehold. Vedlikehold av kommunal eiendom er en kritisk suksessfaktor for å klare å lykkes på en bærekraftig måte, og vi ber derfor om at dette vies plass i planen.</p> <p>c) I siste avsnitt er det en oppramsing av viktige næringer som vi ønsker etablert. Her savner vi landbruksnæringen.</p> <p>d) Vi savner også større spissing av kommunens rolle i å oppnå sosial og økonomisk utjevning. For eksempel burde planen beskrive strategier for å hindre utenforskap og ivareta husholdninger med varig lav inntekt.</p>	<p><b>2 a) Tas til orientering</b></p> <p><b>2 b) Tas til orientering</b></p> <p><b>3 a) Tas til orientering</b></p> <p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p> <p><b>d) Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>4. Bærekraftsmål 9 - Industri, innovasjon og infrastruktur</p> <p>a) All den tid det brukes en del plass på viktige samferdselsprosjekter ville det vært betimelig å ta med strekninga Stormyra - Bjerkvik, som tross alt henger sammen med den samme argumentasjonen som byttunnel og Ofotbanen</p> <p>b) Videre er ikke Nordnorgebanen omtalt, noe som er rart siden Narvik bystyre har erklært seg positiv til denne.</p> <p>5. Bærekraftsmål 3 - God helse og livskvalitet</p> <p>a) Under sosiale forhold er det viet liten plass til tiltak for sosial utjevning. Hvis vi ser på tallene over hvor mange som står utenfor arbeidslivet kombinert med det store antallet som er avhengig av matutdeling, økonomisk sosialhjelp med mer, er det åpenbart at dette burde berøres i større grad.</p> <p>b) Narvik kommune har erklært seg beredt til å ta imot 500 flyktninger akutt og bosette 200 flyktninger. I lys av dagens situasjon er det naturlig å omtale mulighetene og utfordringene som følges av dette.</p> <p>c) I brødteksten brukes det forholdsvis mye plass på å beskrive hva folkehelse og forebygging er. SV mener det er litt vanskelig å se hvordan dette beriker planen.</p> <p>d) Psykisk helse og rusavhengighet er noe Narvik kommune bruker mye ressurser på, det være seg i form av forebygging, behandling, ettervern og skadereduksjon. Psykisk helse og rus er viktig å snakke om og trekke frem, også i overordnet</p>	<p><b>4 a) Tas til orientering</b></p> <p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>5 a) Tas til orientering</b></p> <p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p> <p><b>d) Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--





	<p>eleven måtte tilpasse seg skolen for å lykkes, men skolen skal tilpasses eleven.</p> <p>d) Med den innsatsen som gjøres og oppmerksomheten som vies psykisk helse, og særlig unges psykiske helse i dag, virker det rart å ikke omtale hvilke strategier kommunen skal ha for å ivareta ungdommenes psykiske helse i skolen.</p> <p>7. Bærekraftsmål 11 - Bærekraftige byer og lokalsamfunn</p> <p>a) På side 34 står det formulert at “Det skal jobbes for at ubrukte jordbruksarealer tas i bruk til beste for kommunen”. Det er noe uklart hva dette innebærer. Vil det kunne være til “kommunens beste at kommunen omregulerer disse arealene ut til boligbygging eller industri? Hvis så er tilfellet vil det antakelig stride mot både nasjonale og overnasjonale mål, herunder bærekraftsmålene. Det kan uansett være formålstjenlig å omformulere slik at det kommer klarere frem hva som menes.</p> <p>b) Under føringene for kommuneplanen (s 11), Under overskriften: «Det må legges til rette for bolyst og blilyst i hele kommunen.» bør det legges til et punkt: -Legge til rette for boligbygging også i kommunens mindre tettsteder og i rurale strøk. Da må det også føyes til et delmål (s 35): Narvik kommune legger til rette for boligbygging også på mindre tettsteder og i spredtbygde strøk. Slik skal vi gjøre det: Regulere arealer for boligbygging i hele kommunen.</p> <p>c) SV savner konkrete mål og strategier for boligsosial politikk, herunder omtale av leie til eie, startlån, kommunal boligbygging m.v.</p>	<p><b>d) Tas til orientering</b></p> <p><b>a) Tas til følge. Teksten er endret.</b></p> <p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p>		
--	---	---	--	--

	<p>d) På side 35 står følgende å lese: “100 metersbeltet differensieres på utvalgte plasser for å åpne opp for spennende nye byrom, boligbebyggelse og fritidsbebyggelse”. All den tid FNs bærekraftsmål legges til grunn for denne planen virker det kontraproduktivt å åpne strandsonen for utbygging generelt. Utbygging, det være seg i kystsonen eller på fjellet, er permanent, og dersom planens forståelse av bærekraft er at man skal kunne gjøre ting om og om igjen i evig tid harmonerer dette dårlig. Vi foreslår derfor at følgende formulering tas inn som erstatning for ovennevnte “Allerede utbygde områder i 100 metersbeltet kan omdisponeres for å åpne opp for spennende nye byrom, boligbebyggelse og fritidsbebyggelse.”</p> <p>e) SV mener det er kontroversielt å legge til rette for at utbyggere kan fritas krav om å bygge ut møte- og lekeplasser i tilknytning til bebyggelse/byggeprosjekter. Det har klart noen fordeler å skape større, attraktive grønne lunger. Samtidig forutsetter dette at det stilles krav til trafiksikker adkomst, og til felles vedlikeholdsplan med særlig vekt på sikkerhet ved bruk av lekeapparater. Større, sentraliserte grøntområder kan også gå på bekostning av nærhet og oversikt for foreldre</p> <p>f) Med den urolige og usikre situasjonen som preger Norge i skrivende stund vil det være helt naturlig også å omtale strategier for samfunnsikkerhet og beredskap</p> <p>8. Bærekraftsmål 16 - Fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner</p> <p>a) I andre avsnitt bør “herunder veteraner fra 2.</p>	<p><b>d) Tas til orientering</b></p> <p><b>e) Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i “Kommuneplanens arealdel”.</p> <p><b>f) Tas til orientering.</b></p> <p><b>a) Tas til orientering.</b></p>		
--	---	--	--	--

	<p>verdenskrig” fjernes, i og med at vi vel ikke har fler igjen nå. Siste avsnitt i generell del må fjernes, da det er gjentakelse av deler av andre avsnitt.</p> <p>b) Avsnittene 3 og 5 handler begge om likestilling og bør enten slås sammen, plasseres etter hverandre, eller man kan kutte ut ett av dem.</p> <p>c) Planen mangler et delmål om fred. I narviksamfunnet arbeider vi aktivt for fred. Strategi: Narvik kommune gir økonomisk støtte til Narviksenterets arbeid for fred og menneskerettigheter. Ta vare på og synliggjøre freds,- og frihetsmonumenter.</p> <p>d) I delmål som omhandler å ivareta vår krigshistorie må det inn under strategi, at vi skal ta vare på monumenter til minne om krigen og andre krigsminner.</p> <p>e) Det siste delmålet i kapitlet omhandler familier som er under grensen for fattigdom. Her er det viktig å understreke to forhold: 1. Selv om Narvik i dag har relativt færre med varig lav inntekt enn Nordland og Norge, har vi i følge folkehelseprofilen over flere år en ganske galopperende økning. 2. Det er ikke bare barn og familier som befinner seg i en situasjon med varig lav inntekt, men også mange aleneboende/enpersonshusholdninger. Disse to aspektene bør behandles i planen.</p> <p>9. Bærekraftsmål 13 - Stoppe klimaendringene</p> <p>a) Under delmål: Narviksamfunnet skal med sine valg og løsninger være en inspirasjon(...) ønskes følgende inn: Strategier: Narvik kommune skal i sitt arbeide ha troverdighet i forhold til egen klima- og miljøpolitikk. Narvik kommune skal prioritere Klima og miljø i saker</p>	<p><b>b) Tas til orientering.</b></p> <p><b>c) Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i “Veteranplanen”.</p> <p><b>d) Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i “Veteranplanen”.</p> <p><b>e) Tas til orientering.</b></p> <p><b>a) Tas til orientering.</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>der det oppstår konflikter mellom utbygging og miljøhensyn. Narvik Kommune skal søke å synliggjøre disse prioriteringene utad.</p> <p>b) Under delmål: Narviksamfunnet er robust (...), Strategier: Narvik Kommune skal gjøre bruk av klimaregnskap i større utbyggingssaker og innarbeid i kommunens planverk</p> <p>c) SV foreslår at følgende tas inn: Strategi: Narvik skal informere og inspirere kommunens innbyggere og bedrifter om hvordan de selv kan bidra for å reversere sin miljø og klimapåvirkning.</p> <p>d) Narvik kommune skal gjennom sitt klimabudsjettering jobbe målrettet for å kutte i egen klimagassutslipp</p> <p>10. Areal- og transportstrategier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV ønsker at følgende punkter erstatter punktene under satsningsområdet "Klima og miljø": <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utarbeide en plan for klima- og miljøvennlig utvikling gjennom arealeffektivisering.</li> <li>2. Vise langsiktig utbyggingsgrenser i arealplankartet.</li> <li>3. Ta hensyn til effektene av et klima i endring i all planlegging som påvirker arealbruken.</li> <li>4. Begrense nedbygging av dyrket mark iht. det nasjonale jordvernmålet, og utarbeide kommunal jordvernstrategi.</li> <li>5. Beskrive og utarbeide tiltak for å bevare naturmangfoldet på land og i sjø og vassdrag.</li> <li>6. Planmessig fokusering på fornybar energi og energieffektivisering i</li> </ol> </li> </ul>	<p><b>b) Tas til orientering.</b></p> <p><b>c) Tas til orientering.</b></p> <p><b>d) Tas til orientering.</b></p> <p><b>1. Tas til orientering.</b></p> <p><b>2. Tas til orientering.</b></p> <p><b>3. Tas til orientering.</b></p> <p><b>4. Tas til orientering.</b></p> <p><b>5. Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</p> <p><b>6. Tas til orientering.</b></p>		
--	--	--	--	--

	<p>arealplanen.</p> <p>11. Bærekraftsmål 14 - Livet i havet</p> <p>1. FN sin innledning til bærekraftsmål 14 må innarbeides i sin helhet i planen under fokusområde 14 Livet i havet:</p> <p>a. «<b>Uten havet fungerer ikke jorda</b>- Livet på jorden er avhengig av havet. Temperaturen, kjemien, strømmingene og livet i havet er det som driver de globale systemene som gjør det mulig for menneskene å leve på jorda. Over halvparten av oksygenet vi puster inn kommer fra havet. Til tross for viktigheten av havet fortsetter menneskene på jorden å ødelegge det, som medfører at det ikke lenger kan beskytte jorden som det skal.</p> <p>b. <b>Vi må bli bedre</b>- Ettersom milliarder av mennesker og dyr er avhengig av havet må det gjøres mye mer for å beskytte havet. Bærekraftig bruk av havene i fremtiden må innebære stans av overfiske, hindring av forsøpling og forgiftning, og beskyttelse av sårbare dyr og korallrev.»</p> <p>c. <b>Hovedmål:</b> Narviksamfunnet skal bidra til å bekjempe forsøpling av kystsonen og fjordområdene, samt hindre skadelig forurensing av viktige leveområder for planter og dyr på havbunnen. Kommunen skal sikre bærekraftige gyteområder og leveområder for sårbare arter som den lokale hummerbestanden.</p> <p>d. <b>Delmål: Dette skal vi oppnå</b></p>	<p>a. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>b. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>c. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>d.</p>		
--	---	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Bevare viktige deler av kystsonen for dagens- og fremtidige generasjoner.</li> <li>ii. Bevare kystsonen og sikre bærekraftig forvaltning av viktige næringene i kyst- og fjordområdene.</li> <li>iii. Planlegge og gjennomføre tiltak for å hindre forurensning av kysten og fjordene.</li> <li>iv. Bevare og sikre miljøvennlig bruk av kysten og fjordene, de estetiske verdiene og viktige friluftsområder.</li> </ul> <p><b>e. Strategier: Slik skal vi gjøre det</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Bevare minst 10 prosent av kystsonen i samsvar med nasjonal rett og folkeretten.</li> <li>ii. Sikre bærekraftig forvaltning av fiskeri, akvakultur og turistnæring gjennom konkrete arealavgrensninger av de ulike bruksområdene i arealplanen, evt. konkretisert i kystsoneplanen.</li> <li>iii. Sikre fiskere som driver småskala fiske uforstyrret tilgang til viktige fiskeområder.</li> <li>iv. De indre fjordområdene innenfor definerte grenser fastsatt i arealplanen skal kun nyttes til fritids og tradisjonelt fiske.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan".</li> <li>ii. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan".</li> <li>iii. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>iv. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</li> </ul> <p><b>e.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>ii. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>iii. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan".</li> <li>iv. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Interkommunal kystsoneplan".</li> </ul>		
--	---	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>v. De største fiskebåtene og de mest dyptgående fiskeredskaper bør utelukkes fra de indre fjordområdene.</li> <li>vi. Kommunen skal bidra til at større båter som cruiseskip og lastebåter ilandfører spillvann. Dette bør også vurderes for de største fiskebåtene.</li> <li>vii. Forvalte og beskytte økosystemene i fjordene og langs kysten på en bærekraftig måte, herunder medvirke til effektive tiltak for å søke få slutt på overfiske gjennom konkrete bestemmelser i arealplanen.</li> <li>viii. I arealplanen og underordnede planer skal det påvises en restriktiv holdning til oppretting av områder for akvakultur.</li> <li>ix. Det skal spesielt tas hensyn til de indre fjordområdene, og til de estetiske verdiene tilknyttet viktige friluft- og fritidsområdene.</li> <li>x. Kommunen skal vurdere innføring av lokale forskrifter som regulerer bruk av vannscooter i eget sjøområde.</li> </ul> <p>12. Bærekraftsmål 15 - livet på land</p> <p>1. FN sin innledning til bærekraftsmål 15 må</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>vi. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>vii. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>viii. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>ix. <b>Tas til orientering.</b></li> <li>x. <b>Tas til orientering.</b></li> </ul> <p><b>1.</b></p>		
--	---	--	--	--



	<p>innarbeides i sin helhet i planen under fokusområde 15 Livet på land:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. <b>Skog er viktig</b> - Mennesker fortsetter med å ødelegge helsen til jordas økosystem på land, som hele jordkloden er avhengig av. Skogen dekker 30 prosent av jordas overflate, og gir mat og ly til over 80 prosent av alle dyr.</li> <li>b. <b>Redd livet på land</b> – Selv om en rekke land har satt i gang tiltak for å sørge for en mer rettferdig bruk av naturressursene sine, er ikke disse tiltakene store nok. Alvorlighetsgraden av situasjonen jordkloden befinner seg i krever øyeblikkelig handling, for å stanse tapet av biologisk mangfold og beskytte livsviktige økosystemer.</li> <li>c. <b>Hovedmål:</b> Narviksamfunnet skal bidra til en bærekraftig forvaltning av kommunens skog- og fjellområder, og en bærekraftig bruk av ferskvannsbaserte økosystemer og tjenester som benytter seg av disse økosystemene. Kommunen skal iverksette tiltak for å redusere ødeleggelsen av habitater, stanse tap av biologisk mangfold og vern av truede arter.</li> <li>d. <b>Delmål: Dette skal vi oppnå</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Sikre at viktige miljøverdier, økosystemer og biologisk mangfold blir ivaretatt i kommunens planverk.</li> <li>ii. Sikre et bærekraftig</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. <b>Tas til orientering.</b></li>   <li>b. <b>Tas til orientering.</b></li>   <li>c. <b>Tas til orientering.</b></li>   <li>d. <ul style="list-style-type: none"> <li>i. <b>Tas til orientering.</b></li>   <li>ii. <b>Tas til</b></li> </ul> </li> </ul>		
--	---	--	--	--

	<p>næringsgrunnlag og forvaltning av viktige næringsinteresser.</p> <p>iii. Bevare og utvikle viktige natur- og kulturverdier.</p> <p>iv. Utvikle og gjennomføre en bærekraftig og natur- og kulturvennlig bruk av natur og miljø til kommersiell virksomhet.</p> <p><b>e. Strategier: Slik skal vi gjøre det</b></p> <p>i. Utarbeide tiltak for å motvirke krypskyting og ulovlig handel med vernede plante- og dyrearter. Aktuelle tiltak skal konkretiseres i arealplanen.</p> <p>ii. Ivareta verdien av økosystemer og biologisk mangfold i kommunens planleggingsprosesser gjennom konkrete bestemmelser, herunder arealbestemmelser i arealdelen av kommuneplanen.</p> <p>iii. Gjennom arealdelen sikre bevaring av økosystemer i fjellområder, inkludert det biologiske mangfoldet der. Konkrete bestemmelser skal avgrense motorisert ferdsel i utmarksområdene. Scooterløyper skal ikke legges i sårbare natur og viktige</p>	<p><b>orientering.</b></p> <p>iii. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>iv. <b>Tas til orientering.</b></p> <p><b>e.</b></p> <p>i. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>ii. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>iii. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Kommuneplanens arealdel"</p>		
--	--	--	--	--

	<p>fritidsområder og verneområder.</p> <p>iv. Utarbeide bestemmelser for å unngå innføring og spredning av fremmede arter i kommunen, og for å redusere fremmede arters påvirkning på land- og vannbaserte økosystemer.</p> <p>v. Utarbeide konkrete tiltak for å bevare og forvalte biologisk mangfold og økosystemer.</p> <p>vi. Medvirke til å finansiere en bærekraftig skogforvaltning, blant annet ved bevaring og nyplanting av skog.</p> <p>vii. Gjennom konkrete bestemmelser og tiltak sikre kommunens evne til å benytte de muligheter som finnes for å opprettholde et bærekraftig livsgrunnlag i hele kommunen.</p> <p>viii. Kommunen skal bidra til å sikre viktige reinbeiteområder, og utvikling/etablering av reiselivsbedrifter basert på en bærekraftig bruk av natur- og kulturarven.</p> <p>ix. Kommunen skal ta initiativ til utnyttelse av Stetinden i et kommersielt perspektiv, men med spesiell vekt på å ivareta områdets natur- og</p>	<p>iv. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>v. <b>Tas til orientering.</b> Vurderes ev. i "Kommunedelplan for naturmangfold".</p> <p>vi. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>vii. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>viii. <b>Tas til orientering.</b></p> <p>ix. <b>Tas til orientering.</b></p>		
--	--	--	--	--

	<p>kulturverdier.</p> <p>x. Det skal søkes etablert et natursenter i tilknytning til Stetinden.</p>	<p>x. <b>Tas til orientering.</b></p>		
<p>Narvik Arbeiderparti</p>	<p>1. Til helse:</p> <p>a) Delmål: I Narvik kommune skal vi tilrettelegge for at innbyggerne kan leve aktive liv og bo lengst mulig hjemme. Strategi: - tilrettelegge for nye boformer over hele kommunen.</p> <p>b) Narvik kommune skal ta i bruk barn og unges ressurser og gi dem mulighet til reell påvirkning. Strategi:- gjennom å sikre ungdomsrådets medvirkning i øvrige politisk virksomhet.</p> <p>c) Narvik kommune skal arbeide systematisk for å gi alle barn og unge mulighet for lik deltakelse. Strategi: - sikre samarbeid med ulike aktører for å motvirke utenforskap blant barn og unge - stimulere til kultur/idrett- og fritidsaktivitet for alle barn og unge uavhengig av økonomi og funksjonsnivå.</p> <p>d) Bidra aktivt til å redusere risikofaktorer i lokalsamfunnet, herunder legge vekt på å videreutvikle Narvik kommune som en trafiksikker kommune, og stimulere til god kobling mellom folkehelse- og trafiksikkerhetsarbeidet.</p> <p>2. Kultur</p> <p>a) Dokumentet er alt for svakt når det gjelder kultur: Under "Samarbeid for å nå målene" på side 16 står det "Narvik kommune skal</p>	<p><b>1 a) Tas til orientering</b> Vil ev. behandles i ny boligplan</p> <p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p> <p><b>d) Tas til orientering</b> Vil ev. behandles i rullering av temaplan for trafiksikkerhet.</p> <p><b>2 a) Tas til orientering</b></p>	<p>22/13714</p>	

	<p>tilrettelegge for et mangfoldig friluftsliv, kultur- og idrettstilbud og en sterk frivillighet.” Er det alt vi får, spør vi?</p> <p>b) Narvik kommune skal “tilrettelegge for kultur”. Det er virkelig alt “kultur” får, i et førende dokument på 48 sider, som skal gjelde fram til 2040. Dette er forhåpentligvis en glipp?</p> <p>c) Kulturskolen er også lovpålagt, og må inn under “4 God utdanning”. Kanskje noen fra kultur har gode innspill i egen organisasjon? Forslag til tekst: Kulturskolen skal ha en tydelig rolle som samfunnsaktør.</p> <p>d) Det bør uansett vises til kommunens temaplan for kultur <a href="https://www.narvik.kommune.no/_f/p28/i16a65382-3cb1-4629-8f03-052f205e10ce/pla_n_kultur_narvikkommune_01_2020.pdf">https://www.narvik.kommune.no/_f/p28/i16a65382-3cb1-4629-8f03-052f205e10ce/pla_n_kultur_narvikkommune_01_2020.pdf</a> så snart det er relevant i dokumentet. F.eks s.11, s16,</p> <p>3. God helse og livskvalitet</p> <p>a) - her bør man inkludere terminologi fra fagfornyelsen: <a href="https://www.udir.no/lk20/overordnet-del/?lang=nob">https://www.udir.no/lk20/overordnet-del/?lang=nob</a> som blir gjeldende i grunnskole og videregående skole i mange år fremover. Jeg tenker spesielt på de tre tverrfaglige temaer som skal være gjennomgående i alle fag og på alle årstrinn:</p> <p>2.5.1 Folkehelse og livsmestring  2.5.2 Demokrati og medborgerskap  2.5.3 Bærekraftig utvikling</p> <p>Dokumentene er jo fullspekket med “bærekraft” så den er grei.</p>	<p><b>b) Tas til orientering</b>  Ny kulturplan skal revideres i løpet av 2022 jf. planstrategi.</p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p> <p><b>d) Tas til orientering</b></p> <p><b>3 a) Tas til orientering</b></p>		
--	--	---	--	--

	<p>b) Fra side 27, forslag til endring: Narvik kommune skal i samarbeid med ulike aktører jobbe aktivt for å forebygge utenforskap og sosiale ulikheter. Det skal være fokus på tilhørighet, LIVSMESTRING og et aktivt samfunnsliv.</p> <p>c) Side 31 "Delmål", forslag til endring: Narviksamfunnet skal ha inkluderende og trygge oppvekstmiljøer med leke- og læringsarenaer som fremmer sosial kompetanse, mangfold, trivsel, tilhørighet, LIVSMESTRING og god fysisk og psykisk helse.</p> <p>d) Side 39 "Strategier- slik skal vi gjøre det", forslag til endring: Narvik kommune skal arbeide for DEMOKRATI OG MEDBORGERSKAP, god debattkultur, og bidra til at færre vegrer seg fra å delta i det offentlige ordskiftet.</p> <p>e) Side 16 "Strategier- slik skal vi gjøre det", forslag til endring: Narvik kommune skal stimulere til en aktiv samfunnsdebatt, fremme DEMOKRATI OG medborgerskap, sørge for god og lettfattelig informasjon til publikum, og skape arenaer for dialog og samarbeid gjennom medvirkning på ulike plattformer.</p>	<p><b>b) Tas til orientering</b></p> <p><b>c) Tas til orientering</b></p> <p><b>d) Tas til orientering</b></p> <p><b>e) Tas til orientering</b></p>		
<b>Råd i Narvik kommune</b>				
Eldrerådet ved John Willy Edvardsen Leder i eldrerådet	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eldre i Narvik, må etter eldrerådets mening, vies et eget kapittel, på samme måte som med barn og unge. Helse og omsorg er en av de største utfordringene i kommunen.</li> <li>2. Vi har en voksende eldre befolkning som vil stille krav til deltagelse og demokratiutvikling.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b> Det er under arbeid både en Helse og omsorgsplan og en boligplan, hvor Eldres tematikk i stor grad vil bli omtalt innenfor nevnte tema.</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>	20/5952	

	<p>Grunnlaget for velferdstjenester er særlig viktig i denne gruppen. Rettigheter til den eldre delen av befolkningen er viktig å sikre. Det arbeides nå med en Helse og sosialplan, som skal vurdere de ulike tiltakene.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Eldre i Narvik utgjør en stor ressurs for lokalsamfunnet. Ikke minst har vi sett dette under pandemien, der pensjonerte eldre har bistått med dugnad på flere områder.</li> <li>4. Det er viktig at Narvik blir en kommune der folk trives. Det må legges særlig vekt på tilrettelegging for eldre på mange områder. Kultur, samferdsel, trafikk, kommunikasjon, bevegelse og offentlig informasjon.</li> <li>5. Boliger for eldre må planlegges gjennom boligsosial handlingsplan. Det må bygges opp flere attraktive utleieboliger for eldre. Ikke alle eldre vil kjøpe sentrumsleiligheter til flere millioner og samtidig sette seg i gjeld. Prisene er såpass høye at mange sitter lenge i eneboliger som er dårlig tilrettelagt for mange eldre med funksjonsvansker.</li> <li>6. Det må tilrettelegges for møteplasser for eldre og tilgjengeligheten til andre kulturelle aktiviteter må styrkes.</li> </ol>	<p>Eldrerådet har en viktig jobb her på vegne av sine innbyggere, og kommunen skal legge til rette for medvirkning og informasjon, i saker som spesielt berører denne delen av befolkningen, på lik linje med andre kommunale råd, og innbyggere generelt.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. <b>Tas til orientering</b></li> <li>4. <b>Tas til orientering</b></li> <li>5. <b>Tas til orientering</b> Problematikken er kjent, og vil bli ev. vurdert i ny boligplan. Narvik kommune jobber med tilvisningsavtaler, hvor et alternativ kan f.eks være å gå fra "eie til leie".</li> <li>6. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>		
<p>Rådet for personer med funksjonsnedsettelse Ann-Tove Dalhaug</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det må legges til rette for bygging av flere boliger for innbyggere med funksjonsnedsettelse for å sikre alle innbyggere gode og funksjonelle boliger og bomiljø</li> <li>2. Veilederen "FN-konvensjonen for mennesker med nedsatt funksjonsevne" må</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Tas til orientering</b> Ny boligplan vil ev. vurdere tema.</li> <li>2. <b>Tas til orientering</b></li> </ol>	<p>20/381</p>	

<p>leder</p>	<p>implementeres i alle planer som kommunen utarbeider.</p> <p>3. Likestillings-og diskrimineringsloven må implementeres i alle planer som kommunen utarbeider.</p> <p>4. Det skal være universell utforming i all videre utvikling av lokalsamfunnet eksempelvis nye bygg og møteplasser - dette kan ikke kun stå som et delmål under "Bærekraftige byer og lokalsamfunn".</p>	<p><b>3. Tas til orientering</b></p> <p><b>4. Tas til orientering</b></p>		
--------------	---	---	--	--