

Kommunal Rapport

Kommune
barometeret **2016**

ANALYSE
ENDELIG UTGAVE
3. SEPTEMBER



Narvik

nr. 297 på totaltabellen

nr. 278 uten justering for inntektsnivå
Nøkkeltallene er en del svakere enn korrigert inntekt.

Annonser



KBN Kommunalbanken
Norge

Plasseringer totalt 2010-2016

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totalplassering (rapportert)	339	350	324	255	343	364	297
Totalplassering (oppdatert/sammenliknbar)	387	378	382	344	368	291	297
Uten hensyn til økonomiske vilkår (oppdatert/sammenliknbar)	393	367	381	340	372	281	278
Rangering inntektsnivå	123	123	131	136	132	152	135

Sektorer 2010-2016 - sammenliknbar serie

Plassering	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Grunnskole	240	347	315	348	352	298	287
Eldreomsorg	267	228	293	318	314	269	246
Barnevern	125	109	36	122	90	90	152
Barnehage	262	283	264	136	336	258	269
Helse	412	376	400	191	186	176	193
Sosial	279	210	279	246	289	243	234
Kultur	191	236	316	367	288	294	316
Økonomi	360	381	355	272	172	125	141
Kostnadsnivå	338	300	345	334	327	289	280
Miljø og ressurser	211	31	45	95	299	333	249
Saksbehandling		281	249	235	275	305	189
Vann, avløp og renovasjon	356	296	192	207	226	245	182

Plasseringene er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2016-barometeret. Plasseringene vil derfor AVVIKE fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

Rapporterte plasseringer - ikke sammenliknbar

Plassering	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Grunnskole	240	294	300	211	282	325	287
Eldreomsorg	365	336	272	297	328	259	246
Barnevern	72	89	65	67	111	128	152
Barnehage	247	223	262	128	235	224	269
Helse			377	268	267	288	193
Sosial	228	169	236	224	311	204	234
Kultur		214	318	371	367	361	316
Økonomi	327	322	185	154	182	96	141
Kostnadsnivå		20	261	264	159	264	280
Miljø og ressurser	177		411	374	158	275	249
Saksbehandling			321	364	326	299	189
Vann, avløp og renovasjon			52	305	208	175	182

Dette er plasseringene i de ulike sektorene slik de faktisk ble rapportert de ulike årene. Denne serien er ikke sammenliknbar over tid. Vi tar med tallene slik at kommunene skal finne igjen de rapporterte plasseringene.

Hovedanalyse – endelig utgave 2016

Narvik er på 297. plass i Kommunebarometeret 2016 fra Kommunal Rapport. Kommunen havner litt under midten av totaltabellen. I totaltabellen - men bare der - justerer vi for økonomiske rammebetingelser. Profilen er litt svakere enn normalen i Kommune-Norge.

Kommuner som havner i toppen av barometeret har generelt klart flere gode plasseringer enn andre, men det er ikke slik at enkelte kommuner er i toppen på alle områder, mens andre er helt i bunn. I snitt har en kommune like mange gode som svake plasseringer. Det er den totalt miksen som avgjør plasseringen.

En kommune som får en svak plassering har ikke nødvendigvis dårlige tjenester og er ikke et dårlig sted å bo. Poenget er at kommunen sannsynligvis har noe å lære av liknende kommuner som ligger i toppen av den samme tabellen.

Hvis vi ser bort fra kommunenes ulike økonomiske utgangspunkt, kommer Narvik på en 278. plass. Nøkkeltallene er en del svakere enn korrigert inntektsnivå skulle tilsi. Tabellen er oppdatert 3. september.

Kommunen har ingen plasseringer inne på Topp 100-listene. Nøkkeltallene innen økonomi og barnevern løfter kommunen litt på totaltabellen.

Innen både grunnskole, barnehage og kostnadsnivå blir det en plassering et godt stykke ned på tabellen, noe som da trekker i negativ retning totalt sett.

Noen hovedfunn i analysen:

Avgangskarakterene på 10. trinn i Narvik har vært omtrent middels de siste årene. Elevene presterer en god del bedre på 10. trinn enn på nasjonale prøver, målt mot resten av landet. Hvorfor er det slik? Frafallet på videregående blant elever fra kommunen er litt høyere enn i normalkommunen.

Kommunen har en ganske typisk fordeling mellom hjemmebasert omsorg og institusjon. Historisk har mange ansatte i pleie og omsorg manglet fagutdanning, slik er det fortsatt. På sykehjem er det lite tid med lege og fysioterapeut. Relativt mange døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen en middels andel plasser avsatt til demente.

Noen ganske få saker i barnevernet tar fortsatt mer enn 3 måneder å behandle. Sett de fire siste årene under ett, er statistikken litt bedre enn i normalkommunen. Andelen av sakene som har tiltak i hjemmet er midt på treet.

68 prosent av barna med minoritetsbakgrunn går i barnehage, ifølge tallene. Hvordan kan andelen bli høyere? Snittet for landet er 74 prosent. Bemanningen er litt lav målt mot de beste kommunene, men omtrent på landsgjennomsnittet.

Korrigert netto driftsresultat var meget godt i fjor. Disposisjonsfondet vokser, men er fortsatt for lite til å utgjøre en reell buffer i regnskapet. Netto renteesponert gjeld er lav; langt under landsgjennomsnittet. Oppsamlet premieavvik i balansen er meget høyt, det vil koste i form av driftsutgifter i årene framover.

Kostnadsnivået i Narvik, justert for utgiftsbehovet, er litt over middels. Hovedforklaringen på det er en kostbar pleie- og omsorgstjeneste. Utgiftene falt riktignok noe i fjor, etter et kraftig hopp året før. Ingen av de andre områdene driftes veldig billig, men ligger i all hovedsak god under normalen.

20. august har vi rettet noen feil i helsebarometeret. For enkelte kommuner har det også medført betydelig endret plassering på totaltabellen.

Kommunebarometeret i et nøtteskall

En årlig rangering av alle kommuner, foretatt av Kommunal Rapport på basis av offentlig tilgjengelige data fra offisielle kilder. Første rangering ble publisert i 2010. Årets barometer er det sjuende i rekken, og inkluderer 126 ulike nøkkeltall innen 12 forskjellige kategorier.

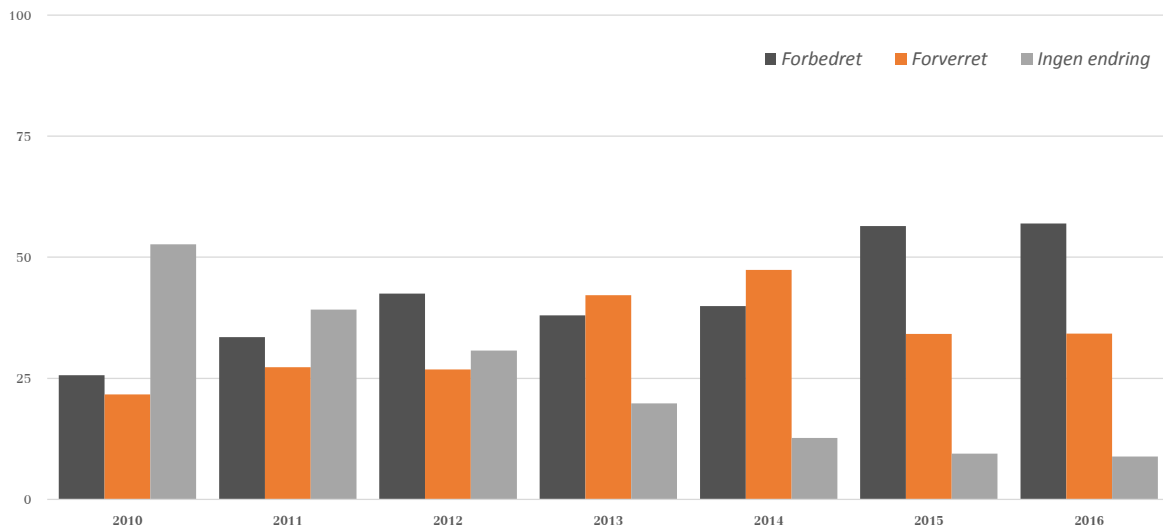
Kommunal Rapport har alt ansvar for vektning, vurderinger og eventuelle feil i framstillingene. Vi har forutsatt at kommunene har rapportert korrekt. I noen få tilfeller har vi fjernet data som har framstått som mistenkelige. I de tilfellene står kommunen uten data.

Litt tabloid og forenklet kan vi si at vi måler Norges beste kommune.

Hensikten er å gi et lettfattelig bilde av hvordan kommunen presterer målt mot resten av Kommune-Norge, med ambisjonen om å bidra til en mer opplyst lokaldemokratisk diskusjon. Dette er ingen vurdering av om innbyggerne får gode nok tjenester, men om det ser ut til at kommunen har noe å lære. Det er viktig å huske på at det kan finnes gode forklaringer bak en svak tabellplassering, og at tilfeldigheter vil spille en rolle. Viktigere enn tabellplasseringen er om kommunen har fått bedre eller dårligere nøkkeltall det siste året. En enkel tese er at om hovedvekten av nøkkeltallene forbedres, leverer kommunen også samlet sett bedre enn før.

Vil du lese mer om kildene til nøkkeltallene som er brukt og hvorfor Kommunal Rapport lager denne rangeringen? Gå til denne artikkelen: kommunal-rapport.no/kommunebarometeret/2016/metode

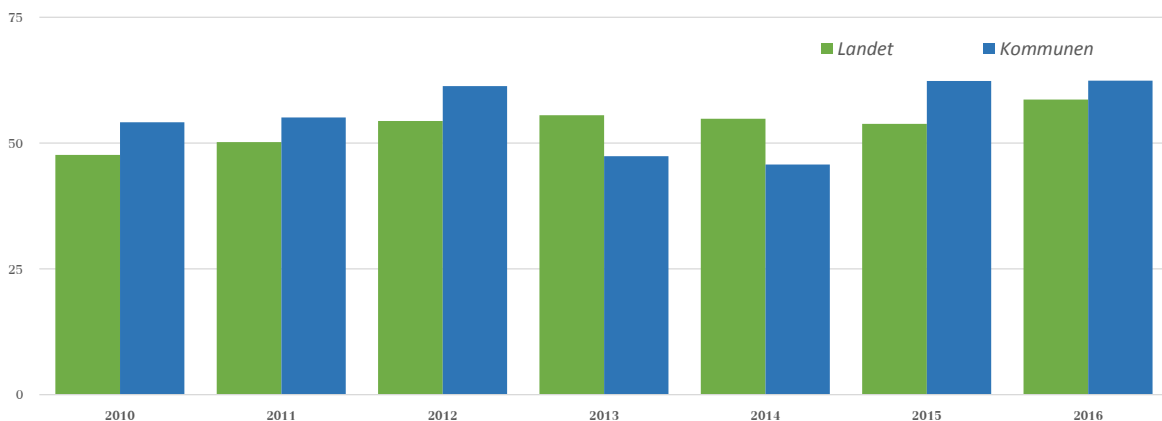
Har nøkkeltallene blitt bedre eller dårligere



Andelen av kommunens egne nøkkeltall som har blitt bedre eller dårligere det siste året. Nøkkeltall som ikke kan sammenliknes med året før regnes inn i "ingen endring". I en typisk kommune vil det være en litt høyere grønn enn

rød søyle de tre siste årene, ettersom gjennomsnittet i Kommune-Norge er den største andelen av nøkkeltallene som endrer seg, blir bedre.

Er utviklingen på linje med landet ellers?



Grafikken sammenlikner kommunens utvikling med gjennomsnittet: Hvor stor andel av nøkkeltallene ble bedre i fjor?

I denne grafikken måler vi bare de nøkkeltallene hvor det faktisk var endring; alt over 50 prosent indikerer at det var en større andel nøkkeltall som ble bedre, enn som ble dårligere.

Fra 2012 og framover har en overvekt av nøkkeltallene blitt bedre. Andelen har aldri vært større enn nå - nær 59

prosent av nøkkeltallene i Kommune-Norge som endret seg i fjor, ble til det bedre. Andelen er vektet som vektingen i Kommunebarometeret, slik at beregningen legger mer vekt på sentrale nøkkeltall.

Ikke alle nøkkeltall kan forbedres, og noen nøkkeltall reflekterer en fast skala mellom kommunene (hvor noen får bedre resultat på bekostning av andre. Men i stor grad er det mulig å forbedre seg innen de indikatorene som er i bruk i Kommunebarometeret.

Grunnskole

20 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste fire år (10 % vekt i sektoren)	39,6	40,0	40,3	3,0	3,3	3,4	192
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år (5 %)	40,5	40,0	41,2	4,0	3,3	3,8	143
FRAFALL: Andel elever ikke fullført og bestått videregående innen fem år, snitt siste fire år (20 %)	25	26	27	3,8	3,4	2,7	257
NP 5. TRINN: Gjennomsnitt nasjonale prøver siste fire år (5 %)	49,2	49,1	48,8	3,4	3,4	3,4	235
NP 5. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (2,5 %)	31	30	30	3,0	3,6	3,5	197
NP 8. TRINN: Gjennomsnitt nasjonale prøver siste fire år (5 %)	47,9	47,3	47,9	2,1	1,7	2,1	336
NP 8. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (2,5 %)	10	12	11	2,8	2,3	2,4	248
NP 9. TRINN: Gjennomsnitt nasjonale prøver siste fire år (5 %)	47,5	48,8	49,3	1,6	1,8	1,6	368
NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år (2,5 %)	5	5	7	3,2	3,6	2,4	235
UTDANNING: Andel lærere m/høyere og pedagogisk utdanning, 1.-10. trinn (12,5 %)	83	86	88	3,1	3,6	4,2	191
TRIVSEL: 7. trinn, snitt siste fem år (5 %)	81	82	85	3,0	2,8	3,1	319
TRIVSEL: 10. trinn, siste fem år (5 %)	79	82	82	3,6	3,8	3,6	274
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med slik undervisning, snitt siste fire år (5 %)	9,3	9,2	8,5	4,1	4,0	4,2	189
LEKSEHJELP: Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	45	34	21	3,0	2,9	2,4	184
LEKSEHJELP: Andel elever 5.-7. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	0	4	41	4,8	1,3	3,4	93
LEKSEHJELP: Andel elever 8.-10. trinn som har leksehjelp (2,5 %)	0	0	0	2,1	1,0	1,0	207
SFO: Antall elever i SFO per avtalt årsverk (7,5 %)	71	15	14	1,0	5,5	5,2	76

Nasjonalt fortsetter avgangskarakterene å øke. Statistisk sentralbyrå understreker at en forklaring på forbedringen det siste året er gode karakterer i valgfag som nå er en del av beregningen. Det er ikke gitt at det forklarer framgangen helt og fullt. En annen delforklaring er at elever med innvandrerbakgrunn får klart bedre karakter enn for noen år siden. Variasjonen i karakterer forklares delvis med sosial bakgrunn. Likevel: Det er lett å finne eksempler på gode resultater i kommuner hvor få foreldre har høy utdanning - to tilfeldige eksempler er Nes i Buskerud og Stordal.

Langt færre på 1.-4. trinn får leksehjelp enn for et par år siden, det henger sammen med at ordningen ikke lenger gjelder spesielt for denne gruppa. Det er nå flere elever som får leksehjelp på 5.-7. trinn, og vi har nå med oversikt over leksetrinn også i ungdomsskolen, for å gi hele bildet. Etterspørselen finnes det ikke statistikk for.

Andel elever som får spesialundervisning fortsetter å falle sakte landet sett under ett, og er nå på 7,9 prosent nasjonalt. Drøyt 87 prosent av lærerne har nå godkjent utdanning, det er en marginal økning fra 2014.

Vi har med ett nøkkeltall fra SFO, som er antall elever i

SFO målt mot avtalte årsverk. I snitt er det 19,9 elever per årsverk. Nasjonalt har bemanningen blitt marginalt dårligere hvert av de fire siste årene.

Avgangskarakterene på 10. trinn i Narvik har vært omtrent middels de siste årene. Frafallet på videregående blant elever fra kommunen er litt høyere enn i normalkommunen. Elevene presterer en god del bedre på 10. trinn enn på nasjonale prøver, målt mot resten av landet.

Andelen elever som får spesialundervisning er litt lavere enn i normalkommunen. Andelen er litt mindre enn for ett år siden.

Andelen i småskolen som får leksehjelp er litt lavere enn i normalkommunen, ifølge statistikken. På ungdomsskolen er leksehjelp lite prioritert.

Eldreomsorg

20 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
BEMANNING: Andel ansatte med fagutdanning (10 % vekt innen sektoren)	68	69	68	1,9	1,9	2,3	361
BEMANNING: Tid med lege og fysioterapeut på sykehjem (10 %)	0,89	0,84	0,80	3,1	3,0	2,7	222
BEMANNING: Arsverk av ergoterapeut og geriatrisk sykepleier per 1.000 innb. over 80 år (10 %)	21	21	22	4,6	4,6	4,9	54
PROFIL: Hvor stor andel av de over 80 år med tjenester, får den hjemme? (10 %)	72	72	72	3,5	3,4	3,5	194
TILSYN: Andel på sykehjem med tilsyn av lege (5 %)		58	74		3,5	4,4	95
TILSYN: Andel på sykehjem med tilsyn av tannhelsepersonell (5 %)		42	48		3,2	3,3	113
DEMENTE: Andel plasser til demente, mot antall over 80 år på sykehjem (5 %)	33	34	35	3,3	3,3	3,3	222
ENERKOM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc (5 %)	95	89	93	5,6	5,1	5,4	240
KORTTIDSPASSER: Gjennomsnittlig oppholdstid per plass, målt i dager (10 %)	22	22	17	5,1	5,0	5,4	87
SAMHANDLING: Antall døgn på sykenus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb. (5 %)	210	160	229	1,3	3,7	2,2	390
BEHOV: Andel av 67+ med bistand, som har stort omsorgsbehov (2,5 %)	15	18	19	4,0	3,2	2,7	163
HELSETILSTAND: Dødelighet i prosent av landsgjennomsnittet (100 = snittet) (7,5 %)	104	101	103	3,6	3,9	3,6	229
TILBUD: Gjennomsnittlig antall timer praktisk bistand i hjemmet (2,5 %)	9,1	9,2	8,7	3,4	3,2	2,9	195
TILBUD: Gjennomsnittlig antall timer hjemmesykepleie (2,5 %)	6,6	6,5	6,4	4,0	3,7	3,6	89
TRYGGHET: Trygghetsalarm per 1.000 hjemmeboende eldre over 80 år (5 %)	27	29	39	2,0	2,3	3,5	200
BRUKERE: System for brukerundersøkelser i hjemmetjenesten/institusjon (5 %)	0	0	0	1,0	1,0	1,0	312

Vi ønsker i størst mulig grad å reflektere selve eldreomsorgen, definert som tilbudet til de over 80 år. Ikke alle nøkkeltall er skilt på alder, dessverre. Vi håper rapporteringen til SSB blir mer detaljert og bedre etter hvert. I de foreløpige tallene finnes ikke oppdaterte årsverktall. Dette vil først foreligge når det endelige barometeret publiseres i juni. Nå brukes nyeste tilgjengelige data.

For Kommune-Norge samlet er 81 prosent av plassene på sykehjem nå moderne enerom, andelen er omtrent den samme som for ett år siden.

Et opphold på en korttidsplass varer i snitt 19,5 dager, det er omtrent som de to foregående årene. Legg merke til at vi teller antallet opphold og ikke antallet personer, i kommuner hvor det er mange vedtak per person kan det gi et skjevt bilde. 71 prosent av alle over 80 som får tjenester i Norge, bor hjemme. Totalt er det år for år færre gamle som får tjenester. Det kan både indikere bedre helsetilstand og at lista for i det hele tatt å få tjenester øker noe.

Hvor stor tilgang det er av lege på sykehjem er viktig. Nasjonalt har omfanget økt fra drøyt 29 til knapt 32 minutter det siste året. Sett over tid har tilbudet blitt betydelig større. Det har også blitt litt mer tid med fysioerapeut, men endringen over tid er mye mindre.

Et nytt element i årets barometer er nøkkeltall for hvor stor andel av beboerne på sykehjem ved nyttår som i fjor fikk tilsyn av lege og tannhelsepersonell. 33 prosent hadde hatt tilsyn av tannhelsepersonell. 50 prosent hadde hatt tilsyn av lege, andelen økte klart. En feilkilde er at det bare er beboerne ved nyttår som er med i tallene. Indikatorerne er tenkt å bidra til mer innsikt i tilbudet på sykehjem.

Mange kommuner har langt høyere andel ansatte med fagutdanning enn Narvik. Andelen er omtrent uendret det siste året.

Tiden med lege og fysioterapeut per beboer på sykehjem var omtrent uendret i fjor. Årsverk av geriatrisk sykepleier og ergoterapeut gir en indikasjon om tilbudet på sykehjem. I Narvik er dekningen litt høyere enn i normalkommunen.

Kommunen har en ganske typisk fordeling mellom hjemmebasert omsorg og institusjon. Andelen over 67 år med hjemmetjenester og stort omsorgsbehov er litt større enn i normalkommunen. Målt mot hvor mange over 80 som faktisk bor på sykehjem, har kommunen en middels andel plasser avsatt til demente. Nasjonalt er anslaget at fire av fem gamle på sykehjem er demente. I Narvik er 35 prosent av plassene ment for demente.

Ganske mange av beboerne på sykehjem ved nyttår hadde tilsyn av lege i fjor. 48 prosent av de på sykehjem ved årsskiftet hadde tilsyn av tannhelsepersonell i fjor.

Korttidsplassene brukes i stor grad som plasser for nettopp korte opphold. Målt mot hvor mange gamle som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer midt på treet.

Barnevern

10 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning, per 1.000 barn 0-17 år (20 % vekt i sektoren)	4,2	4,6	4,7	3,1	2,9	2,9	165
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser m behandlingstid under 3 mnd (20 %)	81	87	87	4,6	5,0	4,9	162
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser med behandlingstid under 3 mnd, snitt siste fire år (15 %)	87	86	85	5,4	5,1	4,9	101
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan (5 %)	87	85	74	4,9	4,6	3,1	312
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år (5 %)	86	88	85	5,1	5,0	4,6	164
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan (10 %)	94	97	97	5,3	5,6	5,5	152
TILTAK I HJEMMET: Andel saker med tiltak i hjemmet (10 %)	59	59	55	3,5	3,6	3,1	244
TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging, helsebasert og skolehelsestjeneste (5 %)	7 128	7 121	7 554	2,1	1,8	2,0	293
SAKSBEHANDLING: Avsluttede undersøkelser, per årsverk knyttet til saksbehandling og adm (5 %)	6	7	7	1,6	2,1	2,1	320
BRUKERPERSPEKTIV: Brukerundersøkelser siste fire år (5 %)	1	1	1	2,7	2,7	2,7	92

Nasjonalt er barnevernet kanskje den sektoren med størst endring de siste årene. Nøkkeltall som for fire-fem år siden ga gode plasseringer på tabellen, vil ikke være bra nok i dag. Vi har også fått bedre informasjon om innholdet i barnevernet og om saksbehandlingen.

Målt mot hvor mange barn som har tiltak fra barnevernet, er det om lag to av tre tiltak som er i hjemmet. Det er ikke alltid mulig å ha tiltakene i hjemmet, noen ganger må barnet omplasseres. Likevel antar vi at det generelt vil være bra om tiltakene er i hjemmet - det har også vært en uttalt nasjonal ambisjon i mange år.

86 prosent av alle barn med tiltak i hjemmet nasjonalt har nå en tiltaksplan. Andelen er høyere enn noen gang og mer enn dobbelt så høy som for ti år siden.

83 prosent av barnevernssakene i Kommune-Norge ble behandlet innen 3 måneder i fjor. Aldri før har statistikken vært bedre.

Forbedret statistikk i saksbehandlingen har kommet i kjølvannet av bedre bemanning. I fjor flatet veksten ut, snittet er nå 4,3 fagstillinger per 1.000 mindreårige innbyggere i Norge.

Vi har i år tatt med nøkkeltallet for hvor mange barn som er omplassert ("under omsorg") som har en omsorgsplan. Dette skal barna ha. Oppdaterte tall viser at snittet er 92

prosent - det er bedre enn tidligere. Siden snittet er så høyt er det bare noen få kommuner som får dårlig karakter. Disse kommunene er det likevel interessant å identifisere.

Bemanningen av fagpersonell i barnevernet i Narvik er noe lavere enn i normalkommunen. I 2015 var bemanningen om lag uendret.

En del saker i barnevernet som tar mer enn 3 måneder å behandle, kan kommunen forbedre seg? Sett de fire siste årene under ett, er statistikken litt bedre enn i normalkommunen.

Andelen barn med tiltak og en utarbeidet plan er middels målt mot resten av landet.

Andelen av sakene som har tiltak i hjemmet er midt på treet.

I bare ett av de fire siste årene har kommunen oppgitt at den har spurt brukerne. Er det hyppig nok? Hvordan har den siste undersøkelsen ført til endring og forbedringer?

Barnehage

10 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
BEMANNING (KB): Oppnåddstimer per årsverk i kommunale barnehager (20 % vekt i sektoren)	11 697	11 481	11 300	2,1	2,2	2,4	255
FAGUTDANNING (KB): Andel styrere og ledere med godkjent utdanning (20 %)	89	94	96	4,7	5,1	5,4	219
FAGUTDANNING (KB): Andel ansatte i kommunale barnehager med relevant utdanning (20 %)	32	37	44	2,6	3,4	3,5	174
AREAL (KB): Leke- og oppholdsareal per barn (10 %)	5,6	5,7	6,0	1,7	1,7	1,8	258
KJØNN: Andel ansatte som er menn (10 %)	6	6	6	3,5	3,2	2,6	196
MINORITETSSPRÅKLIGE: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, siste år (15 %)	64	78	68	2,9	3,8	2,9	288
MINORITETSSPRÅKLIGE: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, snitt siste fire år (5 %)	71	73	70	2,6	3,0	2,5	274

Fortsatt er det relativt stor forskjell på hvor mange barn med norske foreldre som går i barnehage, og andre barn. Over tid har andelen økt, men den falt marginalt i fjor til 74 prosent (samlet går 90 prosent av alle 1-5-åringene i barnehage). Alle kommuner som har rapportert flere minoritetsspråklige barn i barnehagen enn det er i kommunen, har blitt korrigert til 100 % av Kommunal Rapport.

Aldri før har det vært en så stor andel menn som jobber i barnehage. Oppdaterte data viser at andelen økte til 8,8 prosent i fjor, riktignok en helt marginal vekst. Dessverre skiller ikke statistikken på kommunale og private barnehager.

Leke- og oppholdsarealet er ett av svært få publiserte nøkkeltall om barnehagene som ikke går på bemanning. Det måler bare innendørs areal, og er derfor ikke ideelt. Arealet henger ganske tett sammen med kommunestørrelse; store kommuner har lite areal og omvendt. På dette punktet er det altså relativt stor forskjell på gjennomsnittet (5,8 kvm) og normalkommunen (8,4 kvm). "Normalkommunen" betegner den som ligger midt mellom de beste og dårligste kommunene. Siden dette nøkkeltallet har så voldsomme forskjeller blir det svært mange kommuner som får dårlig karakter her.

I Kommune-Norge samlet har 93 prosent av styrere og ledere godkjent barnehagelærerutdanning, andelen har økt fra 91 prosent. Andelen ansatte med barnehagelærerutdanning eller annen pedagogisk utdanning øker også nasjonalt, fra 39 til 43 prosent. Aldri har andelen ledere og ansatte med pedagogisk utdanning

vært høyere.

Bemanningen ble litt lavere i fjor samlet sett. I snitt var det 11.419 oppholdstimer per årsverk i kommunale barnehager i Norge, en marginal økning fra 2014.

Bemanningen i barnehagene i Narvik er klart lavere enn i de beste kommunene. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Snittet er 11.419 timer per årsverk. Ifølge data for oppholdstimer per årsverk var bemanningen omtrent uendret i Narvik i fjor.

Nesten alle styrere og ledere har godkjent utdanning. 44 prosent av andre ansatte i kommunale barnehager har pedagogisk utdanning. Landsgjennomsnittet er 43 prosent.

68 prosent av barna med minoritetsbakgrunn går i barnehage, ifølge tallene. Hvordan kan andelen bli høyere? Snittet for landet er 74 prosent. Ulike talletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en feilkilde. Over tid er statistikken ikke spesielt god målt mot resultatene ellers i Barnehage-Norge.

Helse

7,5 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
LEGEDEKNING: Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere (10 % vekt innen sektoren)	11,5	11,5	11,5	2,3	2,3	2,2	225
HELSESTØSTER: Antall årsverk per 10.000 innbyggere under 5 år (5 %)	84	92	95	3,5	3,7	3,6	142
PSYKISK HELSEARBEID: Antall psykiatriske sykepleiere per 10.000 innbyggere (10 %)	4	5	5	2,4	2,9	2,7	203
JORDMOR: Antall årsverk per 10.000 fødsler (10 %)	56	59	51	1,7	1,8	1,7	184
INNLEGGELSER: Antall innleggelse på sykehus per 1.000 innbyggere (15 %)	244,4	253,4	229,1	4,8	4,5	4,3	167
SKOLEHELSE: Andel barn m fullført undersøkelse innen utgangen av 1. trinn (10 %)	100	98	95	6,0	5,7	5,4	208
HJEMMEBESØK: Andel hjemmebesøk, nyfødte innen to uker etter hjemkomst (10 %)	89	88	95	5,1	4,9	5,5	211
HELSESTASJON: Timer åpent i uka (5 %)	4,0	4,0	4,0	1,8	2,0	1,8	88
MEDISINBRUK: Diabetesmedisin, per 10.000 innbyggere (5 %)	27	27	28	4,0	4,0	3,7	229
MEDISINBRUK: Hjerte- og karmedisin, per 10.000 innbyggere (5 %)	151	151	152	2,7	2,8	2,8	299
MEDISINBRUK: Medisinbruk samlet per 10.000 innb. (5 %)	708	704	699	1,1	1,2	1,3	377
FOREBYGGING: Netto driftsutgifter forebygging, kr per innb - snitt fire år (10 %)	105	134	166	2,1	2,3	2,6	180

Vi har oppdatert helsetabellen 20. august på grunn av feil. For noen få kommuner har dette vesentlig effekt på plasseringen både innen helse og totalt. Vi beklager feilen. I sektoren har vi lagt til flere data om årsverk. Det leder gjerne naturlig til at store kommuner kommer litt dårligere ut fordi årsverkene måles mot innbyggere. Området har flere indikatorer som det kan være vanskelig å gjøre noe med på kort sikt. Hvordan få ned medisinbruken er ikke noe kommunestyret kan vedta. Likevel - det er interessant hvis det i en ellers sunn befolkning er høy eller lav medisinbruk.

En ny indikator i år er åpningstider ved helsestasjon for ungdom per uke. Her er vi litt usikre på kvaliteten, en del kommuner oppgir at de ikke har helsestasjon i det hele tatt, hvilket virker rart.

83 prosent av alle nyfødte i Kommune-Norge hadde i fjor hjemmebesøk innen to uker, andelen er den høyeste i nyere tid. En del kommuner overrapporterer, de er satt til 100 prosent i barometeret. Hele 96 prosent av alle barn i Norge har nå en helseundersøkelse senest på 1. skoletrinn, opp fra 94 prosent fra 2014. For noen år siden manglet 10 prosent av barna slik undersøkelse. Siden statistikken nå er nesten perfekt, vil antakelig nøkkeltallet ikke bli med videre i barometeret, ettersom det i veldig liten grad skiller mellom kommunene. En del overrapporterer også her, og er satt til 100 prosent av oss.

Nytt av året er at vi har med data om jordmødre. En viktig feilkilde her er at noen kommuner, særlig mindre, leier inn denne tjenesten fra andre - og det framkommer ikke nødvendigvis i statistikken. Nøkkeltallet "psykiatrisk sykepleier" er tatt inn igjen ettersom SSB ikke har publisert

data for antall personer med videreutdanning innen psykisk helsearbeid.

Legedekningen blir bedre over tid nasjonalt - den har økt fra 9,1 leger per 10.000 innbyggere for ti år siden, til 10,5 leger nå. Dette er også en indikator hvor innbyggertall spiller en rolle. To av tre kommuner har bedre legedekning enn gjennomsnittet.

Innleggelse på sykehus er en indikator som kan være vanskelig å påvirke direkte, men som likevel er viktig styringsinformasjon og hvor praksis varierer langt utover det som kan forklares av folks helsetilstand.

Legedekningen i Narvik er litt bedre enn landsgjennomsnittet. Kommunestørrelse har stor betydning på dette punktet. Dekningen av helsesøster målt mot antall småbarn i kommunen er middels. Antall psykiatriske sykepleiere er noe mindre enn i normalkommunen, målt mot antall innbyggere. Nøkkeltallet er endret fra foreløpig til endelig versjon. Nytt i årets barometer er at vi måler jordmordekningen i kommunen, slik den er oppgitt i Kostra. Narvik har 2 jordmødre per 10.000 fødte barn. Noen kommuner kommer leier tjenesten fra andre, det fanges ikke opp her.

Nesten alle elever hadde helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoletrinn. Nesten alle nyfødte hadde hjemmebesøk innen to uker i fjor. Landsgjennomsnittet er på 83 prosent.

Sosial

7,5 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
STØNADSTID: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år (15 % vekt innen sektoren)	3,9	3,5	3,6	3,0	3,7	3,7	166
STØNADSTID: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år (10 %)	4,5	4,4	4,6	2,7	3,0	2,9	274
STØNADSTID: Andel som går over 6 måneder på stønad (10 %)	31	29	29	3,1	2,9	3,3	216
ØKONOMI: Andel av mottakerne som nar sosialhjelp som hovedinntektskilde (10 %)	56	53	51	1,5	1,9	2,4	298
AKTIVITET: Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av de som går over 6 måneder på sosialhjelp (10 %)	5	13	10	1,0	1,5	1,4	182
ØKONOMISK RÅDGIVNING: Brukere som får gjeldsråd, som andel av langtidsmottakere av sosialhjelp (5 %)		7			1,0		
BOLIG: Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget (10 %)	74	80	58	4,2	4,4	2,9	320
INDIVIDUELL PLAN: brukere som nar individuell plan, som andel av langtidsmottakere (5 %)							
FOREBEGGING: Netto driftsutgifter til veiledning og sosialt forebyggende arbeid - per innbygger (10 %)	1 812	1 978	2 368	1,8	1,8	2,0	304
AKTIVITET: Netto driftsutgifter til kvalifiseringsprogrammet per bruker (10 %)	154	131	192	5,2	3,9	5,7	15
KRISESENTER: Totale kostnader til krisesenter, per innbygger (10 %)	69	81	84	3,5	3,6	3,4	127

Ytre faktorer spiller en rolle. Hvis en bedrift med mange ansatte legges ned, er det ikke sikkert det er lett å finne nye jobb - og andelen som går lenge på sosialhjelp kan øke. Samtidig skal sosialhjelp være et kortvarig tilbud på vei over til andre faser, og barometeret legger vekt på kort stønadstid.

Nasjonalt har 48 prosent av de som får sosialhjelp, den som hovedinntekt. Andelen har økt sakte fra 44 prosent i 2011, og er nå tilbake på nivået i 2006. 36 prosent nasjonalt får sosialhjelpen i mer enn 6 måneder. Andelen har vært stabil de siste 10 årene. SSB oppgir dessverre ikke nasjonale snitt for stønadslengde.

Kvalifiseringsprogrammet skal hjelpe folk videre til jobb. Det kan bare gis en gang per bruker. Målt mot hvor mange som går lenge på stønad - en hovedmålgruppe for programmet - er det knapt 20 prosent totalt som fikk kvalifiseringsstønad i fjor, omtrent som året før. Andelen har vært stabil de fire siste årene.

Det er mulig i sosialtjenesten å lage individuelle planer. Den naturlige målgruppa er de som går lenge på stønad. Målt mot denne gruppa har knapt 10 prosent en individuell plan, andelen er ganske stabil over tid. Svært mange kommuner rapporterer ikke på dette punktet, eller dataene blir hemmeligholdt.

Stønadstiden for unge mottakere er midt på treet i Narvik. I barometeret regnes kort stønadstid som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent. Stønadstiden for de unge var omtrent uendret i fjor. For de over 25 år er stønadstiden litt lenger enn normalen. Voksne går omtrent like lenge på stønad nå som for ett år siden.

29 prosent går på sosialhjelp i mer enn 6 måneder - det er en noe lavere andel enn snittet (36 %).

Andelen mottakere som har sosialhjelp som hovedinntekt er litt over normalen. I barometeret er det positivt at få har sosialhjelp som hovedinntekt. De som går lenge på stønad er en hovedmålgruppe for kvalifiseringsprogrammet. Målt mot denne gruppa er det 11 prosent som har gått på programmet i fjor.

Kultur

2,5 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
PRIORITERING: Netto driftsutgifter til kultur, andel av totale netto driftsutgifter (15 % vekt innen sektoren)	3,0	3,2	3,0	2,5	2,5	2,4	257
IDRETT: Netto driftsutgifter til idrett per innbygger (10 %)	670	756	741	3,2	3,4	3,4	109
BARN OG UNGE: Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge (10 %)	499	721	705	1,9	2,3	2,3	214
BIBLIOTEK: Netto utgifter til bibliotek, per innbygger (10 %)	207	192	196	1,4	1,2	1,2	377
BIBLIOTEK: Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger (10 %)	3,6	3,5	3,0	2,2	2,2	1,8	314
BIBLIOTEK: Besøk i folkebibliotek per innbygger (5 %)	2,7	2,9	2,3	2,1	2,2	1,9	280
KINO: Kinobesøk per innbygger (5 %)	1,9	1,7	1,9	3,2	3,1	3,3	91
SYSSELSATTE: Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, MUSIKKSKOLE: Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning) (5 %)	5,8	5,1	5,3	3,0	2,6	2,7	164
MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole (10 %)	18	17	15	4,0	4,4	3,5	121
MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole (10 %)	12	10	10	1,3	1,2	1,3	370
FRITIDSSENTER: Antall besøk i året, per 1.000 innbyggere 6-20 år (5 %)	1028	940	965	1,3	1,2	1,3	241
FRIVILLIGE: Driftstilskudd til lag og foreninger, per innbygger (5 %)	1450	1201	1170	2,9	2,3	2,2	93

Nasjonalt bruker kommunene 3,8 prosent av alle netto driftsutgifter til kultur. Andelen har vært stabil de siste fire årene, etter et klart fall fra 2010 til 2011.

Netto utgifter til aktiviteter for barn og unge er i Kommune-Norge samlet på drøyt 1.200 kroner per innbygger. Nivået er veldig stabilt. Hva gjelder idrett inkluderer vi nå også driftsutgiftene til anlegg, som er en langt større post enn bare rene idrettstilskudd.

Nasjonalt har besøket i biblioteket tatt seg opp igjen etter et lite fall, og er nå tilbake på 2011-nivå for landet totalt - 4,4 besøk i året per innbygger. Utlånet fortsetter derimot å falle, nå til 4,4 utlån per innbygger. Det er første gang noensinne at besøket er på nivå med utlånet. Så bibliotekene brukes, men ikke i like stor grad som før til sin opprinnelige funksjon, nemlig å låne ut bøker og annet. Kommunene bruker stadig mindre penger på bibliotek, selv når vi inkluderer lønns- og prisvekst. I inntektssystemet er det ingen kompensasjon for lønns- og prisvekst på kulturtilbud, hvilket nok bidrar til å forklare at kommunene bruker like mye per innbygger i 2015 som i 2012. I samme periode er kommunal lønns- og prisvekst ("deflator") anslått til 10 prosent. Reelt har derfor kuttet i netto utgifter til kommunale bibliotek vært tilsvarende, målt per innbygger.

Telemarksforskning har laget Norsk kulturindeks, hvorfra vi har hentet to statistikker: kulturarbeidere per 1.000 innbyggere og antall timer undervisning hver elev faktisk har i kulturskolen.

Narvik brukte i fjor 3 prosent av totale netto utgifter på kulturfeltet. Det er mindre enn landsgjennomsnittet på 3,8 prosent. Biblioteket er ganske lite besøkt, ifølge statistikken. Hvorfor ser det ikke ut til å være noen viktig møteplass? At besøket ifølge tallene har falt vesentlig bare det siste året, er et faresignal. Kan Narvik lære noe av andre som har lyktes å snu trenden? Utlånet fra biblioteket er lavt. I fjor falt utlånet klart. Samme utvikling ser vi mange andre steder, er det umulig å gjøre noe med?

Telemarksforskning setter sammen oversikt over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, privat eller offentlig. I Narvik er sysselsettingen litt under normalen målt mot folketallet. Andelen av barn fra kommunen som faktisk går på musikk- og kulturskole er ganske lav målt mot de fleste andre kommuner. Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning viser over hvor mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. Tallene er beheftet med usikkerhet. I Narvik får elevene middels antall timer med undervisning.

Økonomi

10 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
DRIFTSRESULTAT: Korrigert netto driftsresultat siste år (10 % vekt innen sektoren)	3,0	3,4	4,9	4,2	5,5	4,1	98
DRIFTSRESULTAT: Korrigert netto driftsresultat siste fire år (15 %)	1,2	1,7	2,9	3,7	4,7	4,8	49
DRIFTSRESULTAT: Brutto driftsresultat (10 %)	-0,1	1,8	3,4	2,4	4,1	4,4	119
DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	-0,9	1,4	4,8	1,5	2,0	2,4	268
GJELD: Netto renteekspontert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter (15 %)	24	27	21	3,7	3,7	3,9	142
GJELD: Endring i renteekspontert gjeld siste år (10 %)	-2	4	-5	4,5	3,9	4,4	102
NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag (5 %)	-1,0	0,2	1,2	4,3	3,3	2,2	263
INVESTERINGER: Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter (10 %)	4,9	5,5	6,2	5,9	5,8	5,4	56
LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år (5 %)	63	62	72	2,9	2,7	2,0	322
PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter (10 %)	14,0	13,0	11,9	1,0	1,0	1,0	406

Netto driftsresultat korrigeres for et par viktige, tilfeldige elementer: Netto reduserte/økte utgifter som følge av premieavvik på pensjon og netto avsetning til bundne fond - penger kommunestyret ikke kan disponere som det selv ønsker og som derfor heller ikke kan dekke inn et underskudd eller settes på disposisjonsfond.

Siden korrigeringen i praksis består av å ta bort kunstige inntekter, blir korrigeret resultat nærmest alltid dårligere enn netto driftsresultat.

I fjor var korrigeret netto driftsresultat for hele Kommune-Norge 3,2 prosent av brutto driftsinntekter, mot bare 0,1 prosent i 2014. Det er første gang på ti år at sektoren har en driftsmargin som er bedre enn det Teknisk beregningsutvalg vurderer som nødvendig for å ha en sunn økonomi. Netto finans viser hvor dyr all gjeld er å håndtere. Snittet ligger på 0,6 prosent av brutto inntekter og har vært stabil de siste årene på grunn av kombinasjonen økt gjeld og stadig lavere rente.

Premieavviket i balansen skal etter hvert i nesten alle kommuner bli til en driftsutgift. Det er derfor relevant fordi summen må dekkes inn et annet sted, enten ved å redusere utgiftene eller bruke disposisjonsfond. I fjor falt premieavviket litt og utgjør i snitt for Kommune-Norge 6,5 prosent av brutto driftsinntekter.

Disposisjonsfondet er penger politikerne kan bruke til akkurat hva de selv lyster, med mindre kommunen går på et driftsunderskudd som må dekkes inn. Denne bufferen er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Fondene øker i kommunene samlet og er nå på nesten 8 prosent av brutto driftsinntekter. Reservene har økt betydelig det siste året. For første gang på mange år er dermed disposisjonsfondet større enn det oppsamlete premieavviket.

Netto renteekspontert gjeld erstatter nå den gamle indikatoren netto lånegjeld. Her regnes inn penger kommunen selv har utestående hos andre, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. Gjennomsnittet er knapt 34 prosent av brutto driftsinntekter. Drøyt 60 kommuner har ingen netto renteekspontert gjeld - omløpsmidler og fordringer utgjør en større sum.

Korrigeret netto driftsresultat var bra i Narvik i fjor, langt over anbefalingene fra Teknisk beregningsutvalg (1,75 %). Resultatet var en del bedre enn for ett år siden. Målt over de siste fire årene har kommunen hatt en driftsmargin klart i pluss.

Kommunen har litt penger på 'bok' i form av disposisjonsfond, men det bør nok bli litt større. Har kommunestyret et vedtatt mål for hvor stort disposisjonsfondet bør være? Fondet er betydelig større nå enn for ett år siden.

Netto renteekspontert gjeld er en del lavere enn landsgjennomsnittet (34 prosent). Det siste året har gjeldsgraden vært omtrent uendret. Narvik har netto utgifter til finans, før avdrag, på 1,2 prosent av inntektene. Det skal være håndterlig. Investeringsnivået har vært lavt i Narvik de fire siste årene.

Narvik har et veldig stort oppsamlet premieavvik i balansen. Det vil bli ført som driftsutgift i årene framover og legge press på økonomien. Oppsamlet premieavvik er større enn disposisjonsfondet kommunen har tilgjengelig. Fondet må dermed gå med til å dekke framtidig premieavvik, med mindre kommunen klarer å drive med stor nok driftsmargin til å dekke utgiftsføringen av gamle pensjonsregninger.

KBN Finans

- ET NYTT OG KRAFTIG VERKTØY FOR STYRING
AV KOMMUNENS SAMLEDE GJELDSPORTEFØLJE



Gir god oversikt over
kommunens finansielle stilling

Inkluderer faste standard rapporteringsmuligheter
– men også mulighet for skreddersøm!

Gir kommunen mulighet til å simulere ulike markeds- og
rentescenarier – og hvordan dette påvirker bruk av ulike
finansieringskilder og rentesikringsalternativer

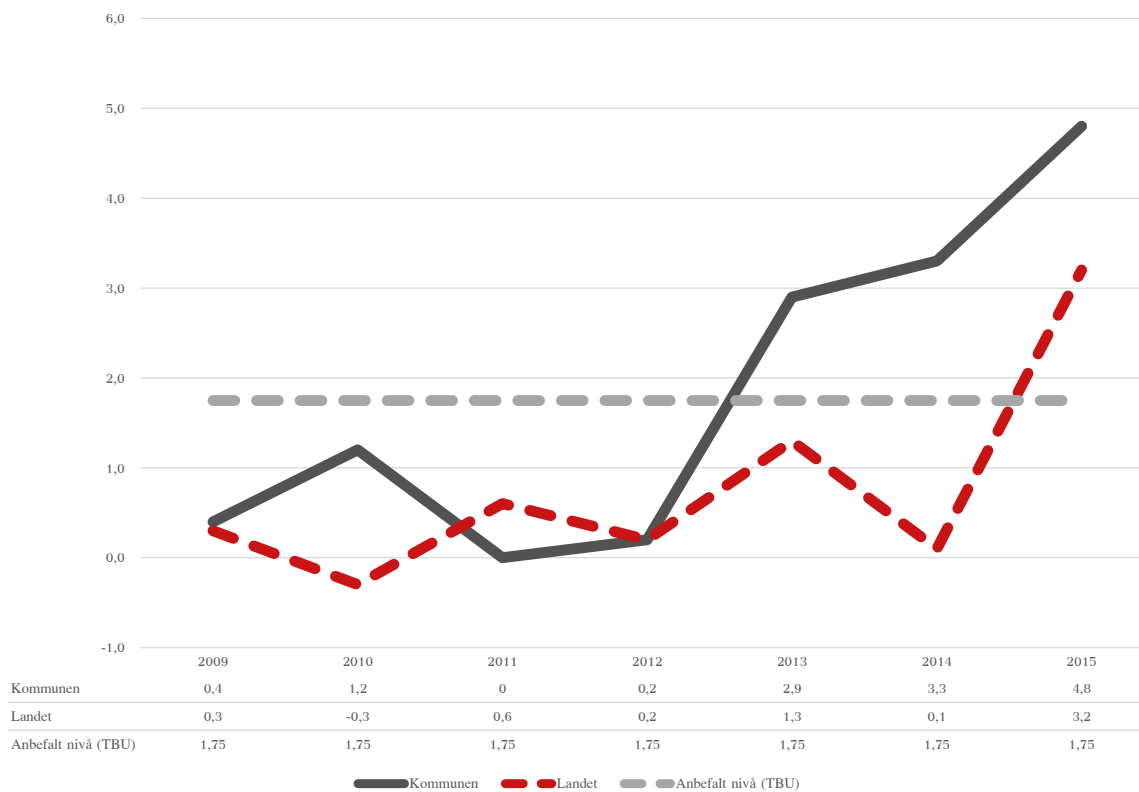
Gir kommunen mulighet til å vurdere egne posisjoner og
kommunens finansielle risiki

Kommunen får lett tilgang til dokumentasjon
tilhørende gjeldsporteføljen

Ta kontakt med vår utlånsavdeling for mer informasjon

WWW.KOMMUNALBANKEN.NO

Korrigert netto driftsresultat i kommunen



Netto driftsresultat er det viktigste nøkkeltallet i kommunesektoren. Det er både KS og staten enige om. Netto driftsresultat forteller imidlertid ikke alltid hvordan den reelle, langsiktige driftsmarginen er, fordi det er enkeltinntekter og utgifter som forstyrrer bildet.

I realiteten har netto driftsresultat vært for høyt de siste årene. Kommunal Rapport korrigerer derfor netto driftsresultat for to faktorer: netto premieavvik (f170/f171) og netto avsetninger til bundne fond. Tidligere justerte vi

også for momskompensasjon for investeringer, som til og med 2013 også havnet i driftsregnskapet.

Grafen viser utviklingen i korrigert netto driftsresultat for kommunen som konsern. Anbefalt nivå er Teknisk beregningsutvalgs generelle anbefaling for kommunesektoren (1,75 % etter at momskompensasjon forsvant ut av driftsregnskapet).

Kostnadsnivå

5 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
GRUNNSKOLE: Korrigerte netto utgifter til grunnskolesektoren (inkl SFO), per innbygger (30 %)	12 730	12 370	12 590	4,0	4,7	4,6	169
PLEIE OG OMSORG: Korrigerte netto utgifter til pleie og omsorg, per innbygger (35 %)	18 220	19 550	18 710	2,3	2,0	2,4	366
BARNEHAGE: Korrigerte netto utgifter til barnehage, per innbygger (15 %)	7 590	7 710	7 680	4,2	5,0	4,5	148
BARNEVERN: Korrigerte netto utgifter i barnevernet, per innbygger (5 %)	1 200	1 400	1 590	5,2	5,1	4,7	125
SOSIALTJENESTE: Korrigerte netto utgifter per til sosialtjenesten, per innbygger (5 %)	2 300	2 110	2 400	3,4	4,2	3,8	248
KOMMUNEHELSE: Korrigerte netto utgifter på området helse, per innbygger (5 %)	2 090	2 090	2 310	4,6	5,0	4,6	174
ADMINISTRASJON: Korrigerte netto utgifter til administrasjon, per innbygger (5 %)	3 610	3 720	3 560	4,6	4,7	4,7	144

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor / utgiftsbehovet slik det framkommer for tjenesten i statsbudsjettet 2016. Dermed skal vi fange opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning osv - og gitt at inntektssystemet perfekt korrigerer for forskjellene skal alle kommunene kunne sammenliknes med hverandre.

I denne sektoren korrigerer vi også den historiske kostnaden for kommunal lønns- og prisvekst. Hensikten med å presentere kostnaden i faste 2015-priser er å vise om tjenesten reelt blir billigere eller dyrere. Vi har brukt kostnadsnøklerne fra statsbudsjettet 2016.

Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Narvik ligger litt lavere enn normalnivået. Det er forskjell på landsgjennomsnitt og normalen (kostnaden midt mellom de dyreste og billigste). I Narvik ligger kostnaden 250 kroner per innbygger over landsgjennomsnittet. Det er altså etter at vi har korrigert for ulikheter kommunene imellom.

Innen pleie og omsorg ligger kostnadene litt høyere enn normalen. Målt per innbygger er den korrigerte kostnaden 2810 kroner over landsgjennomsnittet.

Barnehagekostnadene er litt under det som er normalnivået. Korrigert kostnad til barnehage per innbygger er marginalt under snittet.

Innen administrasjon ligger Narvik 10 kroner over landsgjennomsnittet, målt per innbygger.

Målet med kommunen er ikke å drive billigst mulig, men å ha riktig kostnad ut fra hvordan tilbudet er prioritert og befolkningen sammensatt. En høyt prioritert tjeneste bør ha en høyere kostnad enn en som er lavt prioritert, målt mot resten av landet.

I Skole-Norge øker gjennomsnittlig kostnad ørlite mer enn lønns- og prisvekst. Det motsatte er tilfellet i pleie og omsorg, hvor en kraftig vekst i 2014 er erstattet av et marginalt kutt i 2015. Kostnaden er nå 15.900 kroner per innbygger.

Barnehagene har nasjonalt blitt marginalt billigere per innbygger etter et betydelig hopp i 2014. I barnevernet fortsetter kostnaden å stige, den er nå på 1.810 kroner per innbygger - en vekst på 34 prosent utover lønns- og prisvekst siden 2010.

Både sosialtjenesten og helse øker i kostnad Kommune-Norge sett under ett, mens utgiftene til administrasjon har gått ned - til 3.570 kroner per innbygger. Målt på denne måten bruker Kommune-Norge mindre til administrasjon nå enn i 2011.

Har kommunen potensial for å kutte kostnadene?

Tabellen viser hva som er kommunens korrigerte kostnad per innbygger, målt mot gjennomsnittet i landet, i eget fylke, egen kommunegruppe, den 100. rimeligste kommunen i landet, de 10 % rimeligste i henholdsvis fylket og kommunegruppa.

NB: De 10 største kommunene har vi samlet i gruppe 14, ellers følger gruppeinndelingen SSB. Netto utgifter er korrigert for kostnadsnøklerne i statsbudsjettet for 2016, for å være mest mulig oppdaterte.

	Komm.	Snitt landet	Snitt fylke	Snitt gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	12 590	12 340	13 040	12 840	12 000	11 832	11 592
Pleie og omsorg	18 710	15 900	16 050	15 890	14 470	13 530	13 974
Barnehage	7 680	7 850	7 650	7 900	7 460	6 381	7 214
Barnevern	1 590	1 810	2 030	1 960	1 480	1 036	1 390
Sosialtjeneste	2 400	2 220	2 840	2 520	1 780	1 620	1 592
Kommunehelse	2 310	2 580	2 670	2 400	2 110	2 008	1 728
Administrasjon	3 560	3 570	4 130	3 570	3 380	3 208	2 834

Tallene er oppgitt i kroner per innbygger

Tabellen under viser hvor stor prosentvis forskjell det er fra kommunens eget kostnadsnivå og opp eller ned til de ulike målestokkene. Minus: Kommunen er billigere enn målestokken.

	Snitt landet	Snitt fylke	Snitt gruppe	Topp 100	Topp fylke	Topp gruppe
Grunnskole	2	-3	-2	5	6	9
Pleie og omsorg	18	17	18	29	38	34
Barnehage	-2	0	-3	3	20	6
Barnevern	-12	-22	-19	7	53	14
Sosialtjeneste	8	-15	-5	35	48	51
Kommunehelse	-10	-13	-4	9	15	34
Administrasjon	0	-14	0	5	11	26

Teoretisk skal forskjellene mellom kommunene være utjevnet ved at vi korjierer for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet.

Miljø og ressurser

2,5 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
RESSURSER: Energikostnader per kvadratmeter bygg (20 % vekt innen sektoren)	120	129	132	3,6	2,9	2,7	323
RESSURSER: Samlet antall kvadratmeter per innbygger (såkalte formålsbygg) (15 %)	5,6	5,0	5,0	4,8	5,2	5,2	129
SØPPEL: Kilo per innbygger (15 %)	347	361	393	5,5	5,0	4,6	125
GJENVINNING: Andel husholdningsavfall lever til materialgjenvinning og biologisk behandling (15 %)	19	21	21	1,0	1,0	1,2	384
KLIMA: Plan med fokus på klima (10 %)	1	1	1	6,0	6,0	6,0	1
MILJØ: Andel innbyggere tilknyttet anlegg hvor rensekrav er oppfylt (10 %)	33	33	33	2,6	2,6	2,6	192
MILJØ: Biler per 1.000 innbyggere (5 %)	494	500	505	4,0	4,1	4,0	95
VEDLIKEHOLD: Utgifter til vedlikehold per kvadratmeter bygg (5 %)	48	28	66	1,7	1,2	2,1	191

Sektoren er en slags samlepotte av litt ulike indikatorer som på forskjellig vis handler om miljø- og ressursforvaltning. Størrelse på egne bygg, kostnadene ved å varme dem opp og ved å vedlikeholde dem er sentrale nøkkeltall. Det er over tid mye mer miljøvennlig og økonomisk fornuftig å bygge relativt lite og vedlikeholde godt. Det finnes bare én kommunestatistikk knyttet til klima, etter det vi har klart å oppdrive, og den er med i mangel av noe bedre.

De sentrale byggene (rådhus, skoler, sykehjem osv.) er regnet med. I snitt er arealet nasjonalt på 4,7 kvadratmeter per innbygger. Dette er typisk en indikator hvor store kommuner kommer bedre ut enn små. Utgiftene til vedlikehold økte litt videre i fjor, fra 92 til 96 kroner per kvadratmeter, viser oppdaterte tall. Energikostnadene var omtrent uendret ifølge nye data - kostnaden per kvadratmeter er nå 100 kroner - ned fra toppen på 135 kroner i 2010. Alt er målt i løpende priser.

Energikostnadene for bygg i Narvik er litt høyere enn hva som er normalt i Kommune-Norge. Snittet er 100 kr per kvadratmeter. Kommunen ser ut til å bygge relativt effektivt - det er ganske få kvadratmeter bygg målt mot innbyggertallet.

Innbyggerne produserer litt mindre søppel enn normalen i Kommune-Norge. En ganske liten andel av avfallet går til materialgjenvinning og biologisk behandling. Må det være slik, eller kan statistikken bedres?

Kommunen bruker litt mindre penger på vedlikehold enn normalkommunen. Høy pengebruk er positivt; det skal i utgangspunktet forlenge byggets levetid.

Saksbehandling

2,5 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
FRISTBRUDD: Andel byggesaker med overskredet frist (20 % vekt innen sektoren)	7	5	0	5,1	5,3	6,0	1
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 3 ukers frist (20 %)	20	21	17	3,9	3,6	3,7	193
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 12 ukers frist (20 %)	49	49	48	3,1	3,2	3,1	278
EIERSEKSJONERING: Behandlingstid (20 %)	15	35	21	5,0	3,7	4,1	229
REGULERINGSPLANER: Saksbehandlingstid (10 %)	465	291	208	2,2	3,6	4,5	148
OPPMÅLINGSFORRETNING: Saksbehandlingstid (10 %)	118	119	57	1,6	1,1	3,4	180

Fortsatt er det veldig få gode indikatorer for saksbehandling, og alle er innen byggesak/teknisk. Vi skulle gjerne sett at det fantes data for andre saksbehandlingstider, det er synd at ikke Kommune-Norge måler dette bedre.

I tillegg er det mange kommuner som ikke leverer data på dette området, noe som selvsagt øker usikkerheten om kvaliteten på nøkkeltallene.

Vi har prøvd å få med et spekter av ulike tjenester, men det er liten tvil om at byggesakene med klare frister har fått mest vekt. Derfor er andel saker der kommunen har overskredet fristene en viktig indikator. SSB har ikke publisert landsgjennomsnittet ennå, tidligere har det vært på 8 prosent - og andelen har økt over tid.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid nasjonalt for en sak som har tre ukers frist er så vidt innenfor selve fristen; 18 dager. Saksbehandlingstiden er veldig stabil over tid.

Saksbehandlingstiden for saker med 12 ukers frist økte

derimot litt, viser oppdaterte data. I snitt tar det 39 dager å behandle slike saker, én dag lenger enn året før. Mange kommuner rapporterer ikke hva gjelder saksbehandlingstiden, noe som er beklagelig.

Kommunen er blant de beste i landet hva gjelder å overholde byggesaksfristene. Det er bra, har andre noe å lære?

Prosessen for søknader med 3 ukers behandlingsfrist er middels. Byggesaker med 12 ukers frist behandles i normalt tempo målt mot andre kommuner.

Vann, avløp og renovasjon

2,5 % vekt i barometeret

	Rapporterte nøkkeltall			Karakter			Plass
	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2014	KB 2015	KB 2016	KB 2016
GEBYR: Årsgebyr, vann, avløp, renovasjon og feiing (15 % vekt innen sektoren)	6 668	7 209	7 521	5,8	5,6	5,6	49
VANNFORBRUK: Snitt forbruk per tilknyttet innbygger (15 %)	179	165	112	5,4	5,6	6,0	15
VANNLEKKASJE: Estimert lekkasje per meter ledning per år (15 %)	12	10	3	1,7	1,6	4,7	203
STYRING: Andel av husholdningene med vannmåler (15 %)	3	3	3	1,2	1,2	1,2	286
FORNYING: Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (10 %)	0,6	0,5	0,6	2,7	2,2	2,1	159
FORNYING: Andel fornyet spillvannnett siste tre år, avløp (10 %)	0,4	0,4	0,4	2,7	2,1	2,0	140
ALDER: Beregnet snittalder for vannledningsnett (5 %)	32	33	34	3,3	3,0	2,8	255
ALDER: Beregnet snittalder for spillvannnett (5 %)	28	28	29	4,0	4,1	4,0	168
VALGMULIGHET: Antall muligheter for å påvirke renovasjonsgebyr (10 %)	2	2	0	3,0	3,0	1,0	332

Hensikten med sektoren er å gi et innblikk i både om innbyggerne får nok igjen for det de betaler og hvordan kvaliteten utvikler seg.

Gebyrene skal i utgangspunktet være så lave som praktisk mulig. Samtidig er det viktig å se helheten: Lave gebyrer kombinert med store lekkasjer og gamle anlegg - er ikke bra. Det sentrale er derfor om det er sammenheng mellom gebyrene og den anslåtte kvaliteten.

En del kommuner mangler data for en del av nøkkeltallene. De siste årene har alderen på den kjente delen av vannettet og spillvannnettet gått litt ned, en feilkilde er at deler av nettet har ukjent alder. Spillvannnettet fornyes med en takt på 175 år, mens det vil ta 145 år å fornye vannledningsnettet med dagens utskiftingstakt. Estimert vannlekkasje bør også kunne si noe om kvaliteten på ledningsnettet. Lekkasjen er litt mindre enn tidligere ifølge oppdaterte tall, den er nå nede i 4,7 kubikkmeter per

meter ledning i året.

Gebyrene for vann, avløp, renovasjon og feiing i Narvik er relativt lave. Det er positivt så sant det ikke betyr at vedlikeholdet på anleggene lider.

Vannforbruket per innbygger er lavt. Det er ressursbesparende og positivt. Andelen innbyggere med vannmåler er ganske lav målt mot resten av landet.

Beregnet alder på vannledningsnettet er litt over middels. Lav alder bør indikere høy kvalitet på anlegget. Spillvannnettet (avløpsnettet) har litt lavere alder enn normalen i Kommune-Norge.

Viktigste endringer fra foreløpig til endelig utgave

Det er gjort noen få endringer fra den foreløpige utgaven i mars. Leksehjelp er nå inkludert på alle trinn, siden det er valgfritt for kommunene hvilket nivå de ønsker å tilby dette på.

Innen helse har vi i denne omgang tatt ut medisinerbruk psykiske lidelser, siden dette i større grad er knyttet til spesialisthelsetjenesten.

Slik beregner vi karakterene for hvert nøkkeltall

De 5 % beste verdiene innen ett nøkkeltall får karakteren 6 - som er toppkarakteren. Ved å sette grensen på ca den 20. beste kommunen unngår vi problemet ved at det ofte er enkelte kommuner som ligger særlig langt unna "normalen".

På samme måte er grensen for bunnkarakteren 1 satt ved de 5 % laveste verdiene for nøkkeltallet.

Når vi har laget denne skalaen, betyr det også at en kommune som får karakteren 3,5 har et nøkkeltall som ligger midt mellom grensen for topp- og bunnkarakter (3,5 ligger midt mellom 1 og 6). Det er disse kommunene vi ofte betegner som "normalkommunen". Hvis en kommune mangler et nøkkeltall, har vi gitt den karakteren 3,5 for å kunne beregne en totalskår.

Spørsmål om Kommunebarometeret, eller vil virksomheten bli abonnent? Send epost til barometer@kommunal-rapport.no

på ett år?