

NOTAT

OPPDRAAG	Områdeplan Medby næringspark	DOKUMENTKODE	712410-PLAN-NOT-008
EMNE	Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Medby Næringspark AS	OPPDRAAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Kjetil S. Paulsen	SAKSBEHANDLER	Gry Eva Michelsen
KOPI		ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og utredning nord

SAMMENDRAG

Områdeplan for Medby Næringspark har vært på offentlig ettersyn med høringsfrist til 07.08.20. Det kom inn 19 merknader/uttalelser, inkludert en innsigelse fra Fylkesmannen. Merknadsbehandlingen er oppdatert etter dialog med Narvik kommune.

1.1 Offentlige myndigheter

1.1.1 Sametinget, datert 15.06.2020

Sametinget er tilfreds med at hensyn til kulturminner er ivaretatt i planbestemmelsene, og har ingen øvrige merknader.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til orientering.

1.1.2 Kartverket, 22.06.2020

Kartverket har noen innspill til tekniske mangler i plankartet, manglene er rettet opp av Kartverket og plankartet er godkjent.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til orientering.

1.1.3 Statens vegvesen, datert 03.06.2020

- Pga. usikkerhet knyttet til etablering av ny E6 forbi planområdet, aksepteres det at det etableres et midlertid kryss inn til næringsområdet.
- Tegning C010; det må tegnes inn dråpe på sekundærveg
- Tegning C012; All utvidelse av krysset må tas i innkurve. Forelagt tegning har en tosidig breddeutvidelse noe som gir unormale svingbevegelser i ytterkurven. Tegningen må rettes opp.
- Følgende tekst tas inn i planbestemmelsen pkt. 5.2: «Gjennomføringsavtale mellom Statens vegvesen og utbygger skal være etablert før det blir gitt igangsettingstillatelse for tiltak som berører E6 (midlertidig kryss).»

02	30.11.20	Justert etter gjennomgang med Narvik kommune	Gry Eva Michelsen		
01	31.08.20	Justert etter innspill fra oppdragsgiver	Gry Eva Michelsen		
00	28.08.20	Utkast til gjennomsyn	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Merknadsbehandling

- e) Det bes om at tegninger for kryssområdet sendes til SVV før planen legges frem for politisk behandling

Forslagsstillers kommentar:

- a) Merknaden tas til orientering
- b) C010 viser første byggetrinn av midlertidig kryss, iht. forventet ÅDT er det ikke behov for etablering av dråpe på dette tidspunktet. Merknaden tas ikke til følge.
- c) Tegning C012 oppdateres og sendes til Statens vegvesen for gjennomgang, merknaden tas til følge.
- d) Planbestemmelsene oppdateres, merknaden tas til følge.
- e) Ønsket tekst tas inn i bestemmelsene, merknaden tas til følge.

1.1.4 Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, datert 09.07.2020

DMF kan ikke se at den foreslåtte planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift, samt masser som omfattes av mineralloven, og har derfor ingen merknader til områdereguleringsplanen.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til orientering.

1.1.5 Statnett, datert 13.07.2020

- a) Statsnetts 132 kV-transmisjonsnettledning Kvandal-Narvik og tilhørende konsesjonsgitte rettighetsbelte ligger utenfor planområdet.
- b) Viser til at det ikke må iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statsnetts anlegg, eller gjøres inngrep i terreng som medfører endring av overdekning over jordkabler, skade mastejording, eller foretas oppfylling som medfører redusert høyde opp til luftledninganlegg. Det vises varslingsplikt dersom det skal forestas arbeid nærmere enn 30 meter fra nærmeste strømførende linje.
- c) Det bes om at publikasjonen «Anleggsmaskinger og elektriske anlegg» følger planarbeide videre.
- d) Det bes om at ROS-analysen gjennomføres med hensyn som transmisjonsnettes som kritisk infrastruktur, analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg.
- e) Statnett ber om å få være høringspar i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

- a) Merknaden tas til orientering.
- b) Høyspent er langt i bakken gjennom planområdet, og er markert med faresone i plankartet. Merknaden tas til orientering.
- c) Arbeid som ev. berører Statnetts anlegg vil skje iht. gjeldende regelverk. Merknaden tas til orientering.
- d) Høyspent er allerede lagt i bakken gjennom planområdet. Merknaden tas til orientering.
- e) Statnett vil bli involvert i nødvendig grad ifm. gjennomføring av tiltak. Merknaden tas til orientering.

1.1.6 Mattilsynet, datert 16.07.2020

Det må sikres tilgang på tilstrekkelig vann av drikkevannskvalitet. Utover dette har Mattilsynet ingen kommentarer.

Forslagsstillers kommentar:

Planområdet har tilstrekkelig kapasitet på drikkevann. Merknaden tas til orientering.

1.1.7 BaneNOR, datert 21.07.2020

Bane Nor kan ikke se at etablering av næringsparken vil berøre jernbanens interesser, og har derfor ingen merknader til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

Merknaden tas til orientering.

1.1.8 Forsvarsbygg, datert 07.08.2020

- a) Det forventes at Forsvarets aktivitet på Elvegårdsmoen vil øke, da særlig aktivitet knyttet til alliert øving og trening. Deler av aktiviteten er av slik karakter at den må holdes skjernet fra allmenheten.
- b) Vi kan ikke se at vår forhåndsmerknad er referert i oppsummeringen av forhåndsuttalelsene.
- c) Det reageres på at Forsvaret ikke har blitt invitert i møte for å diskutere akseptabel byggehøyde.
- d) Ser at adkomst fra E6 v/ Medbybru er ivaretatt ved etablering av midlertidig avkjørsel frem til etablering av ny E6.
- e) Ser at forelåtte byggehøyder på BN3, BN6 og BN7 kan være utfordrende. Pga. ferieavvikling foreligger det ingen avklaringer for akseptabel byggehøyde. Det beste hadde derfor vært å ta en gjennomgang av byggehøydene i lag med Forsvarets lokale sikkerhetsavdeling før politisk behandling. Alternativt kan det tas inn et nytt rekkefølgekrav om at Forsvarsbygg og Forsvaret skal forelegges og godkjenne situasjonsplan og tegninger før søknad om rammetillatelse innvilges. Dette for å ha kontroll på at plassering og utforming av bygg ikke medfører økt sikkerhetsrisiko med tanke på innsyn til militært område.

Forslagsstilles kommentar:

- a) Planområdet ble solgt fra Forsvaret til tiltakshaver med den hensikt at det skulle reguleres til næringsformål. Området er i tillegg avsatt til næringsformål i gjeldende KDP, det må derfor påregnes at området bygges ut i tråd med gjeldende overordnet plan. Merknaden tas til orientering.
- b) Forhåndsmerknad fra Forsvarsbygg er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen sammen med øvrige forhåndsmerknader, jf. planbeskrivelsen s 11. Merknaden tas til orientering.
- c) Det ble ikke ansett som nødvendig med et møte for å avklare byggehøyder, da det skal etableres lager- og logistikkbygg. Dette er bygninger som oftest består av lukkede volum med få eller ingen vinduer, innsynet fra planlagt bebyggelse anses derfor å være begrenset. Merknaden tas til orientering.
- d) Merknaden tas til orientering.
- e) Det anses fortsatt ikke som hensiktsmessig å avholde et møte med Forsvarsbygg/Forsvaret, da områdeplanen ikke tar stilling til plassering av bebyggelse. Forsvaret vil som nabo til næringsparken være part i kommende byggesaker, og vil således få mulighet til å uttale seg forbindelse med disse. Merknaden tas ikke til følge.

1.1.9 Nordland fylkeskommune, datert 07.08.2020

- a) Fylkeskommunen er positiv til at planen åpner for «mindre forretningsvirksomhet tilknyttet produksjon eller lignende». Kommunen må imidlertid sikre at planen er i tråd med regionale planbestemmelser om etablering av kjøpesenter. Det anbefales derfor at det tas

Merknadsbehandling

- inn i bestemmelsene kap. 3.1 at det maks tillates 3000 m² forretningsareal i planområdet som helhet. Det vises til at areal for forretning skal fastsettes som BRA, det bes derfor om at dette endres eller at muligheten for etablering av forretning tas ut av planen.
- b) Fylkeskommunen er enig at landskapet i hovedsak tåler endringen ifm. planlagt utbygging. Det påpekes likevel at virkningene for nærmiljø er diskutert i liten grad. Fylkeskommunen mener at tiltaket vil påvirke nærmiljøet og tilgrensende boliger. Det bes derfor om at kommunen vurderer om planbeskrivelsen gir tilstrekkelig innsikt i konsekvensene av tiltaket, samt sørger for at kravene i pbl § 4-2 er ivaretatt.
 - c) Finner ikke igjen i bestemmelsene at støy fra vifter/ventilasjon skal plasseres slik at de gir minst mulig støyyvirkninger for nærliggende boliger. Kravet bør gjøres juridisk bindende.
 - d) Fylkeskommunen er bekymret for trafiksikkerheten innen i området blir dårligere når parkering skal løses innenfor det enkelte næringsområdet, da avkjørsel til de fleste områdene skjer ved kryssing av regulert fortau. Det bes om at kommunen vurderer krav om felles parkeringsløsninger for noen av områdene. Det bør ikke legges til rette for mer parkering enn det de enkelte næringsområdene har behov for.
 - e) Det bes om at kommunen vurderer å stille krav til utbyggingsrekkefølge, for å sikre en rasjonell trinnvis utbygging, som blant annet sikrer at landbrukseiendommene ikke bygges ut før det er etablert et faktisk behov for dette.
 - f) Planforslaget er ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner, fylkeskommunen er tilfreds med at aktsomhetsplikten er ivaretatt i planbestemmelsene.
 - g) Det bes om at kommunen vurderer om typer næringer bør fastsettes i planen og gjøres juridisk bindende.
 - h) Det fremstår som uklart hvorfor planen fremmes som en områdeplan, da dette primært er en kommunal planform. Det bes derfor om at kommunen vurderer krav om detaljering av noen av områdene.

Forslagsstillers kommentar:

- a) Det tas inn en fellesbestemmelse om at maks tillatt forretningsareal innenfor planområdet er 3000 m². Merknaden tas til følge.
- b) Virkningene for nærmiljøet er basert på kommunens egne omtaler av nærmiljø og friluftsliv i gjeldende KDP for Bjerkvik. Det vises for øvrig til konsekvensvurdering for landskap og topografi som også drøfter konsekvenser for nærmiljøet og omkringliggende boliger. Merknaden tas til orientering.
- c) Bestemmelsene er falt ved en inkurie, bestemmelsene oppdateres. Merknaden tas til følge.
- d) Bestemmelsene åpner for felles parkeringsløsninger dersom dette anses som relevant. Det stilles krav om situasjonsplan som viser parkeringsløsninger og gangforbindelser. Sikkerheten for gående anses som tilstrekkelig ivaretatt. Merknaden tas til orientering.
- e) Det anses ikke som hensiktsmessig med en bestemmelse om utbyggingsrekkefølge, da næringstomtene først vil bli utbygd når det foreligger en aktør som ønsker å etablere seg i næringsparken. Merknaden tas til orientering.
- f) Merknaden tas til orientering.
- g) Dette er spesifisert i planbestemmelsene § 1 Planens hensikt. Merknaden tas til orientering.
- h) Næringsområdet er av en slik størrelse og vil bli bygd ut over tid, at det anses som mest hensiktsmessig med områdeplan som plantype. Plan- og bygningsloven åpner for at private aktører kan fremme områdeplaner etter avtale med kommunen. Områdeplanen har angitt byggegrenser, høyder og utnyttelsesgrad, samt et regulert hovedvegnett, i tillegg til krav om situasjonsplan/utomhusplan for det enkelte tiltak. Det anses derfor ikke som nødvendig med et ytterligere plannivå. Merknaden tas til orientering.

1.2 Innsigelse:

1.2.1 Fylkesmannen i Nordland, datert 17.08.2020

Fylkesmannen fremmer innsigelse til områdeavgrensningen av hensyn til jordvernet, med følgende begrunnelse:

- a) Omreguleringen vil medføre tap av fulldyrka jordbruksareal.
- b) Utvidelsen er i strid med gjeldende arealdisponering i KDP for Bjerkvik
- c) Ser ikke at behovet for det ekstra området til næringsareal er synliggjort. Alternative muligheter innenfor eksisterende næringsområder i Bjerkvik er ikke utredet eller beskrevet.

Vurdering og begrunnelse:

- d) Det vises til at Fylkesmannen hadde innsigelse til KDP for Bjerkvik pga. planens samlede omdisponering av dyrka og dyrkbare arealer (jordvern, basert på manglende synliggjøring av behov for ulike byggeformål. Løsningen på innsigelsen til KDP var at 15 daa jordbruksareal på Elvegård ble tilbakeført til LNFR. Det samme arealet ønskes nå omregulert til næring.
- e) Planlegging skal være langsiktig, og unngå en bit for bit omregulering av dyrka og dyrkbar mark. Det er derfor av avgjørende betydning at kommunen er restriktiv med å omdisponere jordbruksareal.
- f) Konsekvensutredning for landbruk konkluderer med at konsekvensene av foreslått omregulering er liten, Fylkesmannen er ikke enig i denne konklusjonen. 15 daa dyrka mark er et stort areal i Nordnorsk sammenheng. Arealet har kode 2 for jordkvalitet, som er den nest beste. Det meste av jordbruksarealet brukes til grovfôr, i år med mye nedbør kan jordas høye sandinnhold være en fordel. Fylkesmannen anser derfor ikke bruksverdien av området for å være begrenset.

Nasjonale føringer for jordvern:

- g) Jordbruksarealer er en begrenset ressurs i Norge, og jordvernet har derfor vært et nasjonalt politisk mål. Det er en holdning fra Stortinget at jordvern skal vektlegges i større grad enn tidligere.
- h) I slutten av 2018 sendte landbruks- og matministeren ut et brev til fylkesmennene for å klargjøre jordvern som nasjonal eller vesentlig regional interesser i kommunens planlegging. Brevet gir et tydelig signal om hvilke kriterier som skal legges til grunn for å vurdere innsigelser med bakgrunn i jordvernet. Samfunnsnyttens må veies opp mot jordbruksarealets verdi. Verdien til jordbruksarealet skal vurderes ut fra drivbarhet, størrelse og tilgjengelighet. Drifts- og miljømessige forhold for gjenværende jordbruk skal også vektlegges.

Videre saksgang:

Pga. innsigelsen kan ikke planforslaget egengodkjennes av kommunestyret. Dersom kommunen ikke velger å ta innsigelsen til følge vises det til rundskriv H-2/14 *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven* for videre behandling.

Forslagsstillers kommentar:

- a) Arealet som ønskes omregulert eies i dag i hovedsak av Medby Næringspark og fungerer i dag som leiejord for et gårdsbruk som ligger ca. 10 km. unna næringsområdet. Dette framstår som en løsning som på sikt er lite hensiktsmessig, ikke minst med bakgrunn i at transporter må foregå langs E6.
- b) Deler av arealet for næringsparken er ikke i samsvar med gjeldende KDP, det er derfor det ble utarbeidet med konsekvensutredning for landbruk.

Ifm. varsel om oppstart skrev Fylkesmannen i sin forhåndsmerknad av 07.02.2019:

«Landbruk. Fylkesmannen er tilfreds med at utredningen skal avklare planens konsekvenser

for landbruksinteressene tilknyttet områdets nordvestlige del.» Det står ingenting om at en ev. omregulering vil kunne være grunnlag for en innsigelse med bakgrunn i jordvernet.

- c) Det fremgår av konsekvensutredningen at synergieffekten av et næringsområde med tomter av ulik størrelse vil være større i en samfunnsmessig sammenheng, enn å opprettholde arealet til jordbruk. Det er ikke aktuelt for Medby næringspark å legge til rette for næringstomter andre steder i kommunen.

Vurdering og begrunnelse:

- d) I konsekvensutredningen som ble utarbeidet ifm KDP for Bjerkvik fremkommer det at konsekvensen av å omregulere landbruksareal til næring er liten, mens konsekvensene av næringsetableringen var ansett for å være middels til stor positiv.
- e) Ingen kommentar.
- f) Vurderingen som ble gjort i KU opprettholdes, se øvrige kommentarer til pkt. 1.2.1

Nasjonale føringer for jordvern:

- g) Jordvern er et av flere hensyn som kommunene plikter å ta iforbindelse med arealplanlegging.
- h) Konsekvensutredningen konkluderer med at området gir en større samfunnsmessig gevinst som følge av omreguleringen, blant annet i form av arbeidsplasser. En høyere utnyttelsesgrad av et sentralt beliggende næringsområdet anses å være i samsvar med Samordnet bolig- areal- og transportplanlegging som også er en nasjonal føring.

Jordbruksarealet på Elvegården anses for å være relativt lettdrevet, i form av å være et langstrakt areal som kan slås i få omganger. Teigen ligger isolert og langt fra andre dyrkaområder. Driften av teigen medfører dermed at høyballer og utstyr for slåing må fraktes på E6 over lange strekninger. Tilgangen fra teigen vil trolig måtte være fra regulert internvei til næringsområdet. Adkomstveien er ved full utbygging forventet å ha en ÅDT på 1400. Sammenblanding av næringstrafikk, gjennomgangstrafikk langs E6 og saktegående landbrukstrafikk anses ikke som en god trafiksikkerhetsmessig løsning.

Da den aktuelle parsellen etter forslagsstillers vurdering dermed scorer lavt på kriteriene drivbarhet, størrelse og tilgjengelighet, stilles det spørsmål ved hvorvidt det omfattes av fokus på jordvern.

Videre saksgang:

Kommunen har tidligere foreslått å avsette det aktuelle arealet til næringsformål. Iht. konsekvensutredningen for KDP for Bjerkvik vises det til at tiltaket ikke anses for å være i strid med jordvernet, og at arealinnspillet anses som positivt. For et næringsområde av denne størrelse er det også av betydning å ha godt synlige arealer fra hovedvegen, som gir attraktive næringstomter med god profilering.

Det anmodes derfor om at kommunen ikke tar innsigelsen til følge, men at reguleringsplanen sendes videre til politisk behandling og gjøres juridisk bindende for de områdene hvor det ikke foreligger innsigelse.

1.3 Kommunale enheter

1.3.1 Ofoten Brann IKS, datert 23.07.2020

Ofoten Brann IKS ser positivt på tilrettelegging for etablering av næringspark for større næringsaktører på Medby. Det vises til vedlagt veiledning for tilrettelegging for brannvesenet.

Forslagsstillers kommentar:

Veilederen vil bli hensyntatt. Merknaden tas til orientering.

1.3.2 NK veg og park, datert 10.08.2020

Veg og park har hatt tett dialog med utbygger og prosjekterende ang. tekniske planer for veganlegg som er planlagt overtatt av det offentlige; o_SKV1, o_SF1 og o_SVG1. Veg og park konfererer med tegninger mottatt 17.06.20 i foreliggende merknad.

- a) Det er ikke fullstendig samsvar mellom tekniske tegninger vedlagt ettersynet og tegninger mottatt av Veg og park 17.06.20, tegningene er godkjent etter dialog med prosjekterende.
- b) Kjørveg o_SKV1 skal ha en minste bredde på 7,5 meter.
- c) Offentlig fortau o_SF1 skal ha minste bredde 3 meter.
- d) Annen veggrunn - grøntareal o_SVG1-2 skal ha minste bredde 2,5 meter.
- e) Total reguleringsbredde for offentlig veg med sidearealer, herunder o_SVK1, o_SF1 og o_SVG1-2 skal være minst 15,5 meter.

Forslagsstillers kommentar:

- a) Tegninger mottatt 17.06.20 er detaljprosjekteringer gjort på bakgrunn av tegningene som ble sendt på offentlig ettersyn, det vil derfor være forskjell. Godkjente detaljprosjekteringstegninger vil bli lagt til grunn for det videre arbeidet. Merknaden tas til orientering.
- b) Plankartet er justert, kjørveg o_SKV1 har en minste bredde på 7,5 meter. Merknaden tas til følge.
- c) Regulert fortau har en regulert bredde på 3 meter. Reguleringsplan er i tråd med godkjent teknisk tegning. Merknaden tas til orientering.
- d) Plankartet er oppdatert annen veggrunn gis en minste bredde på 2,5 meter. Merknaden tas til følge.
- e) Plankartet er oppdatert i tråd med øvrige merknader fra NK veg og park. Merknaden tas til følge.

1.4 Hjemmelshavere/festere

1.4.1 Åge Grenersen, eier av eiendom 20/15

Grenersen ble opprinnelig ikke varslet om oppstart av planarbeid, han fikk opprinnelig heller ikke tilsendt planen på høring. Bakgrunnen for dette var at han ikke var registrert som eier av eiendommen før inntil relativt nylig. Grenersen og hans søster som medeier har fått planen tilsendt like før høringsfristen gikk ut. Begge to har fremmet merknader til planforslaget.

Innspill datert 05.08.2020:

I forbindelse med omregulering av areal til Medby Industripark opplyses det om at Grenersen og søsteren er eiere av eiendom 20/5 som nå er avsatt til næringsformål i planen.

Innspill datert 07.08.2020

Grenersen har videresendt en mail fra Medby Næringspark AS til Narvik kommune, ang. videre kontakt mellom Næringsparken og Grenersen for å diskutere mulig kjøp av tomt.

Forslagsstillers kommentar:

Et ev. kjøp av eiendom 20/5 anses for å være et privatrettslig forhold mellom Grenersen og Næringsparken og kommenteres derfor ikke ytterligere.

1.4.2 Anne M. Grenersen, datert 06.08.2020:

Det protesteres på at det er tegnet inn et stort næringsbygg på eiendom 20/5 som eies av henne selv og broren. Grenersen forventer at det utarbeides en ny kartskisse der eiendommen tas ut.

Forslagsstillers kommentar:

Det stemmer at eiendommen inngår i områdeplan for Medby, vist næringsbygg angir imidlertid kun en mulig løsning. Forslagsstiller har vært i dialog med begge eierne av aktuell eiendom for å avklare videre prosess ifm. en ev. overtakelse. Dette må imidlertid avventes til planen er vedtatt.

1.4.3 Magnus og Åshild Ingebrigtsen og Lars Joakim Lindqvist, udatert, mottatt av kommunen 07.08.2020

- a) Det stilles spørsmål om hvorfor planen er fremmet, når det foreligger jordvern på store deler av området.
- b) Da gården ble solgt ble en forespeilet at gården skulle drives, og Ingebrigtsen og Lindqvist fikk muntlig garanti for sitt boende.
- c) Det reageres på at de fordrives fra gården og har ingen andre muligheter. Det reageres videre på at det ikke skal bo folk på en av de fineste tomtene i området.
- d) Det finnes et bygg på tomten som kan være et kulturminne. Et skur som finnes på et foto fra 1906.
- e) Det spørres om det ikke finnes alternativer til plassering av adkomstvei slik at gården kan opprettholdes.
- f) Dersom planen iverksettes kreves det ny bolig eller kompensasjon.

Forslagsstillers kommentar:

- a) Se kommentarer til pkt. 1.2.1.
- b) Ifm. salg av gården ble det gjort en avtale med grunneierne at gården kan beboes midlertidig, i påvente av at reguleringsplanen vedtas.
- c) Eiendommen er avsatt til næringsformål i KPD for Bjerkvik. Merknaden tas til orientering.
- d) Verken Nordland Fylkskommune eller Sametingen har hatt merknader til kulturminner i området. Merknaden tas til orientering.
- e) Veien er planlagt utfra krav i vegnormalen, og for å sikre fremkommelighet for store kjøretøy. Merknaden tas til orientering.
- f) Se kommentar til pkt. b.

1.4.4 Åshild Ingebrigtsen og Joakim Lindqvist, udatert

Ang. biologisk mangfold står det i planen at det ikke er funnet noe spesielt i så hensende. Det opplyses om at for en uke siden ble oppdaget et insekt på gården, av ukjent art. Denne arten er ikke registrert i bøker eller på artsdatabanken, hvilket burde vært tilfelle om området virkelig var undersøkt iht. Naturmangfoldloven.

Norske fagmyndigheter har ikke svart på henvendelsen, den svenske artsdatabanken har svart at deres eksperter ikke vet hva det er.



Figur 1 bilde fra merknad

Forslagsstillers kommentar:

Det er ikke foretatt en ny undersøkelse av området, da eksisterende kunnskap ble ansett som tilstrekkelig. Merknaden tas til orientering.

1.4.5 Kåre Jægervann, eier av Medbyveien 55, mottatt av kommunen 12.08.2020

- a) Jordbruksarealer er nødvendig som beredskapsjord, særlig i en tid med mye usikkerhet. Jorden høstet i dag.
- b) Bomiljøet i bygda er i dag tynget av økt nærvær av Forsvaret, så kommer dette i tillegg. Det er per i dag mye støy fra næringsområdet, spesielt på nattestid og ved østlig vind. Det bør være et minimumskrav at naboer blir innløst for en god markedspris.
- c) Det reageres på at planen sier at etableringen vil være med på å styrke Bjerkvik sin attraktivitet med økt bosetting og økt boligetterterspørsel. Hvor skal boligene bygges?
- d) Det reageres på at planen sier at utbyggingen ikke beslaglegger viktige friluftsområder. Det påpekes at både Jægervann og andre bruker området, det spørres derfor om deres bruk av området til friluftsliv er uviktig.
- e) Tiltaket vil medføre økt trafikk som den E6 ikke er bygd for. Det vises til at det har vært en god del utforkjøringer og påkjørsler i området.
- f) Det er flere krigsminner i området.
- g) Det reageres på at ikke alle naboer har fått skriftlig varsel, blant annet eierne av eiendom 20/5.

Forslagsstillers kommentar:

- a) Se kommentarer til pkt. 1.2.1.
- b) Det er tatt inn et krav om at dersom støy fra næringsområdet oversstiger gitte genseverdier for støy iht. T-1442, skal det gjennomføres støyskjermingiltak. Merknaden tas til orientering.
- c) KDP har flere arealer avsatt til boligformål. Merknaden tas til orientering.
- d) Planområdet er ikke kartlagt som viktig friluftsområde iht. Naturbase. Det vises videre til kommunens vurdering ifm. KDP for Bjerkvik. Merknaden tas til orientering.
- e) Det foreligger en godkjent reguleringsplan for ny E6. Merknaden tas til orientering.
- f) Krigsminner har inget formelt vern etter Kulturminneloven, merknaden tas til orientering.

Merknadsbehandling

- g) Alle som iht grunnboken er grunneiere er varslet.