



BALLANGEN KOMMUNE

Kommuneplan for Ballangen 2010-2020 – Arealdelen

3. Konsekvensutredning av forslag (KU) og tiltaksliste

Silvio Krieger
03.10.2014

Innholdsfortegnelse

Konsekvensutredninger (KU)	6
Konsekvensutredningsskjema	7
5. Konsekvensutredninger	8
5.1. Tiltak: Akselmyra parkeringsområde - Ballangen sentrum	8
5.2. Tiltak: Gang- og sykkelsti - Ballangen sentrum - Toppåsen.....	9
5.3. Tiltak: Blandingsareal - Ballangsløype	10
5.4. Tiltak: Lysløype - Ballangen sentrum - Bjørkåsen	11
5.5. Tiltak: Isfiskeløype mot Sverige - Ballangen kommune.....	12
5.6. Tiltak: Trasé for Nord-Norgebanen - Ballangen kommune	14
5.7. Formålsendring LNFR-a) og -b) til boligformål: Sentrum Hamn/Balsnes	16
5.8. Formålsendring LNFR-a) til boligformål: Ballangen sentrum - Bjørkåsen	17
5.9. Formålsendring LNFR-a) til fritidsformål: Storpollen hyttefelt	18
5.10. Formålsendring LNFR-b) til fritidsformål: Framvik hytteområde.....	20
5.11. Formålsendring LNFR-a) til næringsformål: Område for opplæring til førerkort for snøskuter (beltemotorsykkel) i Ballangen i Nordland - Ballangsmarka	22
5.12. A-Formålsendring LNFR-a) og -b) til næringsformål: Kraft- og smoltanlegg - Forså	24
5.13. Formålsendring LNFR-a) til fritids- og turistformål: Kalvåsen fritidsområde....	24
5.14. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Holmvatnet/Håfjellet (SF)	26
5.15. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Bruavatnet (SF)	27
5.16. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Valle - Efjord (SF).....	28
5.17. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Reppvika-Kobbvika (SB_SF)	30
5.18. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Kjeldebotn (SB)	32
5.19. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Arnes (SB)	33
5.20. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Rånbogen (SB_SF).....	35
5.21. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Karihaugen (SB)	36
5.22. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Skarstad (SF)	37
5.23. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Vargfjorden	38
5.24. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Kjeldeneset	40
5.25. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Storhaugen	42
5.26. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Bakken	44
5.27. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hekkelstrand	45
5.28. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Stemnes	47
5.29. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Eiterelv	49
5.30. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Djupdalsåsen.....	51
5.31. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Brattbakken	52
5.32. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hesjelia	53
5.33. Hensynssone båndlegging: Vindkraftanlegg - Barøya	54
5.34. Hensynssone båndlegging: Gang-, sykkelsti- og arronderingsformål - Ballangen kommune	56
5.35. Hensynssone båndlegging: Hurtigbåt- og fergekaiområdet - Kjeldebotn	58
5.36. Formålsendring: Arrondering og reduksjon av eksisterende FFFA-områder (Fiske, Friluft, Ferdsel, Akvakultur).....	59
Generell forslag til tiltak	61
5.37. Arnes folkemøte - Kommunens krav til estetikk og kontroll	61
5.38. Nordland Fylkeskommune - Viser til fylkets arealpolitiske retningslinjer	61
5.39. Private forslag - forespørsel utnyttelse Skårnes	61
5.40. Private forslag - Bolig eller hytteområde på Tjelle	61
5.41. Private forslag - Aktuelle byggeområder	62
5.42. Private forslag - Boligfelt i Rånbogen	62
5.43. Private forslag - Endre ordlyden i arealplanforslaget til "spredt boligbygging".....	62
5.44. Fylkesmannen - Inngrepsfrie naturområder som eget tema	62
5.45. Ballangen folkemøte - ideelle organisasjoner.....	63
5.46. Efjord folkemøte - Fortetting på Valle (hyttebygging)	63
5.47. Efjord folkemøte - Strandsonen	63

5.48.	Efjord folkemøte – Hyttebygging	63
5.49.	Kjeldebotn folkemøte – Fritidstomter på Håfjellet	64
5.50.	Fylkesmannen i Nordland – Hytteområder	64
5.51.	Nordland fylkeskommune – flere kommentarer bl.a. fritidsbebyggelse	64
5.52.	Private forslag – Efjord, utvidelse av hyttefelt i Stor-Kobbvik	64
5.53.	Private forslag – Punsvik-Hekkelstrand hytteområde.....	64
5.54.	Private forslag – Vargfjord	65
5.55.	Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, hyttetomt	65
5.56.	Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, 8 hyttetomter.....	65
5.57.	Private forslag – Kjeldebotn, Rognmokollen, 4 hyttetomter.....	65
5.58.	Private forslag – Kjeldebotn, Finnvik, kommentarer	66
5.59.	Private forslag – Vargfjord	66
5.60.	Private forslag – Efjord ytre – nye hytteområder	66
5.61.	Private forslag – Skavika - hyttetomter	66
5.62.	Ballangen folkemøte – konsentrert utbygging i Ballangen sentrum	66
5.63.	Kjeldebotn folkemøte – forskjønning av sentrumsfjæra	67
5.64.	Ofoten friluftsråd – kartlegging og verdifastsetting av viktige friluftss- og fritidsområder	67
5.65.	Ballangen kommune – lysløype i Kalvåsen.....	67
5.66.	Ballangen kommune – Ballangsleira som et kulturelt område	67
5.67.	Ballangen folkemøte – Areal nedenfor Coop-butikk.....	68
5.68.	Ballangen folkemøte – Melkedal turområde	68
5.69.	Djupås folkemøte – Skiløype fra Djupås til Sjøfjellet	68
5.70.	Djupås folkemøte – Djupvannet badeplass	68
5.71.	Djupås folkemøte – Åsvannet fiskeplass	69
5.72.	Dypdalsås folkemøte – Sti opp til Linken	69
5.73.	Dypdalsås folkemøte – Parkeringsplasser	69
5.74.	Dypdalsås folkemøte – Sti langs Storjorda.....	69
5.75.	Private forslag – Kjeldebotn, campingvogner	69
5.76.	Private forslag – Sentrum-Bjørkåsen, Atterlangås-myra	70
5.77.	Ballangen folkemøte – Stor-Ballangen.....	70
5.78.	Dypdalsås folkemøte – bruddet, utarbeide reguleringsplan	70
5.79.	Efjord folkemøte – Efjord, grusuttak	70
5.80.	Bergvesenet – områder for råstoffutvinning.....	70
5.81.	Arnes folkemøte – Fornes industriområde.....	71
5.82.	Ballangen folkemøte – Ballangsleira, blandingsareal	71
5.83.	Ballangen folkemøte – Ballangsleira, båtutsett	71
5.84.	Ballangen folkemøte – Ballangsleira, kommunal kai	71
5.85.	Ballangen folkemøte – Ballangsleira, ytre del	71
5.86.	Ballangen folkemøte – Landbrukseiendommer	72
5.87.	Private forslag – Kalvås, skiløyper	72
5.88.	Ballangen folkemøte – Kirkegård	72
5.89.	Ballangen folkemøte – Ballangen sentrum	72
5.90.	Fylkesmannen Nordland – Transportbehov	72
5.91.	Norges vassdrags- og energidirektorat.....	73
5.92.	Statens vegvesen – Nasjonal transportplan	73
5.93.	Statens vegvesen – Trafikksikkerhetstiltak	73
5.94.	Private forslag – områder scooterløyper/traseer	73
5.95.	Ballangen folkemøte – Omlegging E 6.....	74
5.96.	Dypdalsås folkemøte – Utkjøring fra Olalemmen	74
5.97.	Efjord folkemøte – Strandnesvegen	74
5.98.	Djupås folkemøte – Jernbanetrasé.....	74
5.99.	Private forslag – Jernbanetrasé	74
5.100.	Efjord folkemøte – Båtutsetting på Sætran	75
5.101.	Private forslag – Ballangen sentrum-Toppåsen gang- og sykkelsti	75
5.102.	Ballangen folkemøte – Akselmyra, trafikk i sentrum	75
5.103.	Efjord folkemøte – Langtidsparkering av campingvogner	75
5.104.	Kjeldebotn folkemøte – Langtidsparkering av campingvogner	76
5.105.	Ballangen kommune – E 6, Bognes - Skarberg	76

5.106. Ballangen kommune – Fergeforbindelse Kjeldebotn - Evenesvik, Fv 819	76
5.107. Ballangen folkemøte – Husvannet som parkanlegg	76
5.108. Djupås folkemøte – Skogsfredningsprosjekt	77
5.109. Reindriftsforvaltningen i Nordland – Økning av reintall	77
5.110. Efjord folkemøte – a) LNFR-område i sone langs stranda	77
5.111. Efjord folkemøte – a) LNFR-område rund Lillepolen	77
5.112. Kjeldebotn folkemøte – Porsøya	78
5.113. Private forslag – Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, Ballang sleira som LNFR- område	78
5.114. Private forslag – Efjord, Valle	78
5.115. Arnes folkemøte – Bruvannet, b) LNFR-område	78
5.116. Djupås folkemøte – Ost for Grunnvann, b) LNFR-område	78
5.117. Dypdalsås folkemøte – Åsen	79
5.118. Efjord folkemøte – b) LNFR-område noe lenger opp i terrenget	79
5.119. Efjord folkemøte – b) LNFR-område fra Forså til Sommerseth	79
5.120. Efjord folkemøte – b) LNFR-område i Kobbenesområdet	79
5.121. Kjeldebotn folkemøte – Strandsonen i hele kommunen	80
5.122. Arnes folkemøte – Kystsoneplanen	80
5.123. Efjord folkemøte – Oppdrettsanlegg	80
5.124. Kjeldebotn folkemøte – Oppdrettsanlegg fra Korshamn til Skavika	80
5.125. Fiskeridirektoratet Nordland	80
5.126. Nordland fylkeskommune - Akvakultur	81
5.127. Nordland fylkeskommune – Revidering kystsoneplanen/arealplanen	81
5.128. Nordland fylkeskommune – Planer for sjøarealer sammen med nabokommuner	81
5.129. Private forslag – Vern Finnvik mot oppdrettsanlegg	81
5.130. Private forslag – Låsettingsplasser	82
5.131. Private forslag – Låsettingsplasser	82
5.132. Arnes folkemøte – Rånassbotn	82
5.133. Private forslag – Bevaring av Porsøya	82
5.134. Norges vassdrags- og energidirektorat – Vassdrag med årssikker vannføring	83
5.135. Norges vassdrags- og energidirektorat – 2 verna vassdrag	83
5.136. Norges vassdrags- og energidirektorat – Energianlegg	83
5.137. Private forslag – Kaldåa for kraftutbygging	83
5.138. Efjord folkemøte – Vindkraft på Barøya	84
5.139. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg	84
5.140. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg	84
5.141. Dypdalsås folkemøte – Rydding og oppsamling	84
5.142. Efjord folkemøte – Kaia på Revelsøya	84
5.143. Fylkesmannen i Nordland – Hensyn til stigende havnivå	85
5.144. Fylkesmannen i Nordland – Samfunnsikkerhet	85
5.145. Norges vassdrags- og energidirektorat – Flom, ras, erosjon	85
5.146. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare	85
5.147. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare	86
5.148. Nordland fylkeskommune – Universell utforming	86
5.149. Efjord folkemøte – Helleristninger	86
5.150. Efjord folkemøte – Fornminner	86
5.151. Efjord folkemøte – Fredning	86
5.152. Efjord folkemøte – Å ta vare på kulturminner, laksetrapp	86
5.153. Sametinget – Generelle merknader	87
5.154. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, beskrivelse av 0- alternativ	87
5.155. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, vektning av temaenes verdi og konsekvens	87
5.156. Fylkesmannen i Nordland – Supplering med flere deltema for konsekvensutredning	87
5.157. Nordland fylkeskommune – Barn og unges interesser	88
5.158. Kjeldebotn trivselsgruppa – veg og bru rundt Dalelvaområdet i nærheten	

av skoleområde	88
5.159. Ballangen sentrum – området fra flerbrukshallen til Bjørkåshøgda (Langmyra/Ørnåsen) søkes omregulert til friluftsmål / friluftsmål grøntområde	88
5.160. Gjerdeplikten på eiendommen	88

Konsekvensutredninger (KU)

Revidert og ny forskrift om konsekvensutredning trådte i kraft 1. juli 2009, samtidig med ny plan- og bygningslov. Framskrivning av kommuneplanens arealdel omfattes av forskriftens bestemmelser om planprogram. Forskriften omfatter alltid kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner med områder for utbyggingsformål.

Hvorfor konsekvensutrede?

Hovedmålet med å konsekvensutrede arealplaner er å framskaffe et godt vurderings- og beslutningsgrunnlag. Arealkrevende tiltak skal få en god og objektiv avveining mellom bruk og vern, positive og negative konsekvenser. Gjennom KU er det mulig å gjøre nødvendige tilpasninger eller korrigere uønskede bivirkninger for å øke de positive virkningene av eventuelle tiltak. Videre er det mulig å sammenligne forskjellige alternativer eller et såkalt 0-alternativ mht. omfang og lokalisering.

Bestemmelser om KU skal sikre at allmennheten og andre berørte parter får informasjon om konsekvensene av store, arealkrevende og varige utbyggingstiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for samfunn, miljø og omgivelser.

Biformål med KU er å skape større bevissthet og forståelse for arealbruk og arealplanlegging. Hva skal oppnås med arealbruken? Hvem betaler for tiltak og hvem tar ansvar for vedlikehold? Har samfunnet rett og slett behov for planlagt tiltak? Hva er positive eller negative konsekvenser for samfunnet i framtiden? Et såkalt 0-alternativ skal synliggjøre og redegjøre for følgene av ikke å realisere tiltaket.

Lovgrunnlag

Kommuneplaner som er satt i gang (kunngjøring av oppstart) etter at gjeldende forskrift om KU trådte i kraft 1. april 2005, omfattes av forskriften. Dette går fram av forskriftens § 2b og innebærer som regel at konsekvensene av alle arealkrevende nye tiltak som planlegges skal beskrives (tiltakene er listet opp i vedlegg II til forskriften). På kommuneplannivå skal KU i hovedsak føre til en presisering og systematisering av eksisterende krav etter pbl til planbeskrivelse og konsekvensvurdering. KU bør i denne sammenhengen sees som et godt hjelpemiddel til planlegging og vurdering.

Fremdeles er retten til informasjon om konsekvensene av inngrep i miljøet grunnlovsfestet i Norge (Grunnloven § 110b).

Kunnskapsgrunnlag

KU av kommuneplanens arealdel skal så langt som mulig basere seg på verdier og vurderinger av kjent kunnskap. Det kan brukes offentlig tilgjengelige ressurser på kartlegging av ulike typer data og arealbruk som foreligger på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå. Ytterligere kilder til datasett er Norge digitalt, kommunene, andre fagsektorer og lokal kunnskap. Kunnskapsgrunnlag for å oppfylle naturmangfoldloven er Direktoratet for naturforvaltning – naturbase.no - og arts-kart.artsdatabanken.no.

Dette kunnskapsnivået vil i de fleste tilfeller være tilstrekkelig som vurderingsgrunnlag. I de tilfeller hvor kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, skal kommunene samarbeide med de ulike fylkeskommunale og faglige sektorene for å skaffe seg tilstrekkelig grunnlag.

Et omfattende kunnskapsgrunnlag er en forutsetning for at en skal kunne få utført en god og objektiv KU. Manglende kunnskaper er likevel ingen hindring for å

kunne framskrive kommuneplanens arealdel. Dette medfører og krever en mer forsiktig og framsynt planlegging når en skal ta nye områder i bruk for utbyggingsformål.

Konsekvensutredningsskjema

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
------	-------	------------	-------------

Miljø- og naturressurser:

Naturverdier og biologisk mangfold	0	0	
Jord- og fiskeressurser	0	0	
Reindrift	0	0	
Landskap	0	0	
Kulturminner og kulturmiljø	0	0	
Forurensning og støy	0	0	

Samfunn:

Friluftsliv og rekreasjon	0	0	
Helse	0	0	
Universell utforming	0	0	
Barn og unge	0	0	
Samfunnssikkerhet	0	0	
Tettstedsutvikling	0	0	
Transportbehov	0	0	
Trafikksikkerhet	0	0	
Næringsliv og sysselsetting	0	0	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	0	0	

Balanse:

0 **0**

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2

*
**

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

Kategori Rødlista 2010

RE: Regionalt utdødd
CR: Kritisk truet
EN: Sterkt truet
VU: Sårbar
NT: Nær truet
DD: Datamangel
LC/NA/NE: Ikke rødlistet

5. Konsekvensutredninger

5.1. Tiltak: Akselmyra parkeringsområde - Ballangen sentrum

Område:	Ballangen sentrum, Akselmyra	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Oppretting av en parkeringsplass for store lastebiler, busser, campingbiler, personbiler.	Planstatus:	Byggeområde industri etter gammelt pbl § 20-4, 1. ledd. Planlegging igangsatt.
Beskrivelse:	Ledig tomt i sentrum i nærhet til torgområde, delvis oppfylt med jord.		
Vurdering:	Lite potensial for miljø- og samfunnskonflikt, og i forhold til dette et potensial med hensyn til universell utforming, samfunnsikkerhet, trafikkbehov, trafiksikkerhet, næring og sysselsetting, infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud.		
Kommentar:	Tiltak betraktes som tilbudsmessig, sikkerhetsmessig og estetisk nødvendig. En samlet felles trafikkordning for lastebiler, busser, campingbiler og personbiler i sentrum fremmer attraksjonen for tjenester, universell utforming og sikkerhet.		
0-alternativ:	Mangel på tilrettelagt og samlet tilbud om parkeringsplasser til bussjåfører, lastebilsjåfører osv. Fortsatt sikkerhetsmessige og estetiske svakheter i torgområdet og Ballangen sentrum.		
Nødvendig:	Geologiske grunnundersøkelse. Arrondering E 6, Fv 819. Avstemming med miljøgateprosjekt.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
------	-------	------------	-------------

Miljø- og naturressurser:

Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	0
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	0

Samfunn:

Friluftsliv og rekreasjon		0	0
Helse		0	0
Universell utforming		0	3
Barn og unge		0	0
Samfunnsikkerhet		0	2
Tettstedsutvikling	****	2	0
Transportbehov		0	2
Trafiksikkerhet		0	4
Næringsliv og sysselsetting	****	2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud		0	4

Balanse: -8 18

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2

*
**

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser
0 = Ingen konsekvenser
1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

5.2. Tiltak: Gang- og sykkelsti – Ballangen sentrum – Toppåsen

Område:	Ballangen sentrum-Toppåsen	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Gang- og sykkelsti langs Fv 819.	Status:	Planlagt, men ikke igangsatt. Etterjustering av eksisterende reguleringsplanforslag. Omsetting i bero. Statens vegvesen ønsker ny planprosess.
Beskrivelse:	Nesten parallell vegføring på landside av Fv 819.		
Vurdering:	Forandring av vegføring Rv819 som alternativ bare for meget sterkt berørte eiendommer. Alternativ på landside er mest økonomisk og planfaglig fornuftig. Ingen faglige innvendinger, men stor motstand fra noen berørte eiendommer (tap av eiendom skal refunderes med areal bak eller ved siden av tomt).		
Kommentar:	Ønsket samfunnsiktemål i henhold til bærekraftig bruk og utvikling, trafikksikkerhet og minskning av bilavhengighet. Lite potensial for miljø- og samfunnskonflikt, og i forhold til dette et stort potensial mht. universell utforming, samfunnsikkerhet, trafikksikkerhet og kommunalt tjenestetilbud. Overveiende positive konsekvenser. Forventet motstandspotensial fra berørte eiendommer. Det er mer hensiktsmessig å bygge boliger på landside av vegen i framtiden. Dermed øker behovet for gang- og sykkelsti på denne siden.		
0-alternativ:	Mangel på helhetlig tilbud om gang- og sykkelstisystem med forutsigbar planlegging og økt trafikksikkerhet.		
Nødvendig:	Hensynssone (båndlegging) som arealsikringstiltak av 10 meters bredde på hver side (Fv 819) til trafikkformål gang- og sykkelsti/arrondering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	-1 noe jordbruksareal tapes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	**	-1	-1
Kulturminner og kulturmiljø		0	0
Forurensning og støy	**	-1	3 mindre biltrafikk
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	3 økt mulighet for spasering og sykling
Helse		0	3 mindre biltrafikk og økt sykkel- og gangtrafikk
Universell utforming		0	3 bidra til universell utforming
Barn og unge		0	3 fremmer barn og unges sikkerhet
Samfunnsikkerhet		0	3 hever standard på alminnelig sikkerhet
Tettstedsutvikling		0	0
Transportbehov		0	3 forminsker nødvendig individuell bilbruk
Trafikksikkerhet		0	3 hever standard på alminnelig sikkerhet
Næringsliv og sysselsetting		0	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud		0	3 sikkerhetshevende tilbud
Balanse:		-8	25

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2

*
**

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser
1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

5.3. Tiltak: Blandingsareal – Ballangseira

Område:	Ballangen sentrum, Ballangseira	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Strandsone av Ballangseira ansees som mulig attraktivt og sentralt blandingsutviklingsområde.	Status:	Gammelt deponi etter gruve-drift. Midlertidig driftstillatelse som mikroflyplass er gitt til Ballangen flyklubb.
Beskrivelse:	Gammelt, stort steindeponi med plan overflate. Arealet er godt egnet til ulike formål, bl.a. til næring, boliger, tjenester, idrett osv. og har samlet sett stort potensial som blandingsareal/flerbruksareal. Blandingsutviklingsområde til videre konsentrasjon av næringer, tjenester, samfunnsfunksjoner, boliger og leiligheter i sentrum.		
Vurdering:	Ballangseira har med sentrumsnær beliggenhet, plant og nesten ubebyggt areal det største utviklingspotensialet i Ballangen kommune i framtiden.		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskrivning av arealplanen.		
0-alternativ:	Område med stort potensial og få konflikter ligger ubenyttet, og ballangssamfunnet mister utviklingspotensial for framtiden.		
Nødvendig:	Geologisk grunnundersøkelse. Utslippsundersøkelse. Omfang og endelig plassering bør avklares for ytterligere vurdering. Muligheter til utvidelse av Ballangseira i framtiden. Hensyn til stigende havnivå.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			EN: knekkand; NT: bergirisk; VU: lunde, alke; nord litt utenfor området; VU mya arenaria,
Naturverdier og biologisk manfold	**	-1	-2 Ballangsfjord, reg.grunnlag dårlig 2010
Jord- og fiskeressurser	*	-2	0
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	-2
Helse		0	0
Universell utforming		0	3
Barn og unge		0	3
Samfunnsikkerhet		0	3
Tettstedsutvikling		0	3
Transportbehov		0	3
Trafikksikkerhet			3
Næringsliv og sysselsetting		0	4
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud		0	4
Balanse:		-10	20
Verdivurdering:			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konsekvensvurdering: Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**			
***		1 = Små positive konsekvenser	
****		2 = Middels positive konsekvenser	
		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.4. Tiltak: Lysløpetrasé – Ballangen sentrum - Bjørkåsen

Område:	Ballangen sentrum-Bjørkåsen	Forslagstiller:	Skigruppa Ballangen, Marit Liengen (16.3.2009)
Forslag:	Lysløpetrasé.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Området ligger innenfor et verdimest utbalansert område. Men forslag vil føre til økte positive konsekvenser, især for folks muligheter til nærrekreasjon, aktive helsetiltak og aktivitetstiltak. Videre forminsker tilbudet i nærheten av sentrum transportbehov for å ivareta aktiviteter, styrker lokalt næringsliv, kommunalt tjenestetilbud og samfunn.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Ballangssamfunnet mister positive konsekvenser for nærrekreasjon, aktiv helse og barns aktivitet osv.		
Nødvendig:	Tiltak bør ta hensyn til framtidig omlegging av E 6. Kontrakt med grunneier går ut og bør fornyes.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	**	-1	0
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	-1
Forurensning og støy	*	-2	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	4 område til nærrekreasjon
Helse	****	2	4 fremmer aktiv helse
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	****	2	4 fremmer barns aktivitet
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	3 område i nærhet til sentrum
Transportbehov	*	-2	3 forminsker transportbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	2 fremmer lokalt salg av utstyr
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	4 fremmer kommunalt tilbud
Balanse:		-5	17
Verdivurdering:			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konsekvensvurdering: Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**			
***		1 = Små positive konsekvenser	
****		2 = Middels positive konsekvenser	
		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.5. Tiltak: Isfiskeløype mot Sverige – Ballangen kommune

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Ballangen kommune, Ballangen Scooterforening
Forslag:	Forslag til trasé for isfiskeløype i Ballangen kommune med framtidig tilknytting til svensk løypenett. Traseen framstilles som hensynsone etter pbl § 11-8, bokstav d.	Status:	Traséforløp ligger innenfor LNFR-a) arealet. Traséforslag II er godkjent av kommunestyret. Traséforslag I er ikke godkjent av kommunestyret og berører naturreservatet Melkevatn-Hjertvatn-Børsvatnet.
Beskrivelse:	Løypenettet skal ha tre startpunkter (Børsvatnet, Campingplassen og Fornes) og gå til Geitvatnet, Bukkevatnet, Isvatnet, Langvatnet og Sidashytta ved siden av svenskegrensen. Det er en del artsregistreringer. Omtrent halvparten av datagrunnlaget er forholdsvis gammelt (1965).		
Vurdering:	Det er en stor mangel på slike tilbud i Nord-Norge, og Norge taper dermed næringsinntekter og effekt av lokale ringvirkninger til Sverige. En regulert isfiskeløype har dermed et stort potensial til å forbedre aktivitetstilbud om vinteren og lokke lokal befolkning (Ballangen og nabokommuner) og vinterturister fra regionen, Norge og Europa. Løype skal utformes som en veg, dvs. kjøring i avsidesliggende områder er ikke tillatt og fører til bot pluss inndragning av tillatelse. Forventede positive samfunnskonsekvenser erstatter tap av verdier i miljø- og naturressurser og oppveier negative konsekvenser. Omfang og frekvens anbefales å være begrenset i forhold til naturens bæreevne. Området blir lite benyttet som bo- eller hytteområde.		
Kommentar:	Myndigheter i Nordland har bestemt seg for kvalitetsturisme og å gjøre det attraktivt å komme hit til Nord-Norge, om sommeren og om vinteren. Dette prosjektet har samlet sett et flertall positive konsekvenser å tilby (for fritidsliv, helse og samfunn og næringsliv i Ballangen. Ringvirkninger er: overnatting, transport, vedlikehold osv.). Befolkningen i Nord-Norge slipper å kjøre til Sverige eller Finland for å få et slikt tilbud.		
0-alternativ:	Fortsatt mangel på avsatte områder til godkjent snøskuterkjøring i Nordland og Nord-Norge til fritids- og turistformål. Tap av ringvirkninger mht. lokal befolkning, turister, gjester, overnatting, snøskutervedlikehold for lokalt næringsmiljø og Nordland.		
Nødvendig:	Helhetstenkemåte er nødvendig. Dette gjelder avveining av naturverninteresser mot fritidsinteresser og næringsinteresser. Avstemming med næringslivet og myndigheter i Norge og Sverige. Der er viktig å utvikle slike tilbud i Norge for å støtte fritidsliv, næringsliv og turisme. Endelig trasévalg bør tas hensyn til art registreringer i området. Meklingsresultat: Ballangen kommune har ikke hjemmel til å opprette isfiskeløype i kommuneplanens arealdel. Isfiskeløypen kan derfor ikke vises som juridisk bindende i kommuneplanens arealdel. Kommunen kan vise mulig trasé for isfiskeløype i arealplanen, men spørsmålet om opprettelse må avklares gjennom ordinær behandling etter motorferdselloven.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			NT: storlom, fjellnøkkelblom, snøsoleie, elvemarigras, småsøte, lodnemyrklegg, svartbakkesterje, sølvkattfot, hvitstarr, hvitkurle, 1965; jøkelstarr, lapprublom, 1986; grynsildre, gransildre; VU: gul 2007; slimvokssopp, grønnskattfot, 2009; oter; EN: jerv 2012
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	-1
Jord- og fiskeressurser	****	2	-1
Reindrift	****	2	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	-1
Forurensning og støy	****	2	-2
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon		2	4 lettere tilgjengelighet
Helse			4 lettere tilgjengelighet
Universell utforming			4 lettere tilgjengelighet
Barn og unge			4 lettere tilgjengelighet
Samfunnsikkerhet			0
Tettstedsutvikling			0
Transportbehov			0
Trafikksikkerhet			0
Næringsliv og sysselsetting			4 etterspørsel av tjenester
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud			4 unikt tilbud i området
Balanse:		14	17
Verdivurdering:		Konsekvensvurdering:	
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**			
***		1 = Små positive konsekvenser	
****		2 = Middels positive konsekvenser	
		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.6. Tiltak: Trasé for Nord-Norgebanen – Ballangen kommune

Område:	Store deler av Ballangen kommune.	Forslagstiller:	Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen (16.6.2010 og 19.08.2011)
Forslag:	Presenter i areaplankartverket eksisterende Nord-Norgebanen trasévalg og utredning fra NSB rapport fra 1992. Traséen framstilles som hensynsone etter pbl § 11-8, bokstav d.	Status:	Eksisterende traséutredning i NSBs rapport fra 1992.
Beskrivelse:	Rapport og traséutredning er fra 1992, men det finnes ingen mer aktuell utredning. Prosjektet bør karakteriseres som et langtidsprosjekt som er kjempeviktig for Nord-Norge i næringsutviklingssammenheng.		
Vurdering:	Trasévalg fra 1992 er den siste utredningen i denne sammenheng. Utredningen ansees som godt nok til å presentere et ønsket prosjekt "Nord-Norgebanen" på kommunens arealkart. Det er viktig at kommunen står på med dette prosjektet. Stor positiv overvekt av verdier i forhold til negative konsekvenser.		
Kommentar:	Tiltak er et stort inngrep med stor samfunnsnytte. Trasé berører registrerte arter, hovedsakelig jerv (bare kadaverfunn). Tiltak legges delvis gjennom naturreservat og yngelområder for oter og fugler.		
0-alternativ:	Prosjektet "Nord-Norgebanen" mister kommunal støtte og tiltrekningsevne.		
Nødvendig:	Kommunen bør aktivt støtte prosjektet. Så langt mulig bør endelig trasévalg ta hensyn til registrerte arter i området. Meklingsresultat: Trasé for Nord-Norgebanen kan vises som hensynsone jf. pbl § 11-8 bokstav d.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			EN: jerv, svarthalespove; NT: fiskemåke, skjeand; VU: brushane, oter; Berører Grunnvannet naturreservat, Melkevatnet-Hjertevatnet-Børsvatnet Naturreservat, BA00024231 Børselva-øvre, BA00024228 Råna- 1986; yngelområde oter, BN00058117 1988; Melkeelva V-Bjørkeskog med 1998; høgstauder-viktig; BN00058116 2001; Melkvasseidet-gammel barskog- 2005; viktig; BN00058131 Borddiskan- 2007; Gammel lauvskog-fuktig kystskog- 2008; 2012
Naturverdier og biologisk manifold	2	-2	lokalt viktig-mindre gog
Jord- og fiskeressurser	1	-2	
Reindrift	1	-2	
Landskap	1	-1	Bane blir en ny del av kulturlandskap
Kulturminner og kulturmiljø	-2	-1	
Forurensning og støy	-2	4	tilbud reduserer transportbelastninger ved privat bil, lastebiler og fly
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	2	2	
Helse	-2	2	
Universell utforming	-2	4	
Barn og unge	-2	2	
Samfunnssikkerhet	-2	4	
Tettstedsutvikling	-2	4	
Transportbehov	-2	4	
Trafikksikkerhet	-2	4	
Næringsliv og sysselsetting	-1	4	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	-2	4	
Balanse:	-14	30	

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2

*
**

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

5.7. Formålsendring LNFR-a) og -b) til boligformål: Sentrum Hamn/Balsnes

Område:	Sentrum Hamn/Balsnes	Forslagstiller:	Folkemøte Arnes
Forslag:	Nye boligområder mellom Fv 819 og sjøen. Formål endres til framtidig boligformål.	Planstatus:	Etter gammelt pbl LNF 1 og LNF 2 område.
Beskrivelse:	Området ligger innenfor a) og b) LNFR-område. Det finnes allerede spredt boligbebyggelse innenfor området.		
Vurdering:	Arealet har samlet sett ingen stor verdi i naturressurs- og samfunnsammenheng. En oppføring av ny boligbebyggelse fører ikke til store forstyrrelser, men fører til oppgradering av samfunnsfunksjoner. Flere positive konsekvenser enn tap av verdier.		
Kommentar:	Nærhet til Ballangen sentrum, eksisterende boligbebyggelse, oppgradering av samfunnsfunksjoner og ønsket om en samlet og tett oppføring av ny boligbebyggelse taler for forslag. Fører til samfunnsøkonomiske gevinster og senker utbyggingspress i uegnede områder betydelig.		
0-alternativ:	Forsterker utbyggingspress på andre kanskje mer uegnede områder.		
Nødvendig:	Omfang og endelig plassering bør avklares.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1
Forurensning og støy	*	-2	-2
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	-2
Helse	**	-1	2 mindre tidsbehov
Universell utforming	*	-2	4 svært positiv mht. nye krav
Barn og unge	*	-2	3 ny lekeplass i området
Samfunnsikkerhet	*	-2	1 nærhet til infrastruktur
Tettstedsutvikling	****	2	3 fortetting og konsentrasjon
Transportbehov	****	2	4 mindre transportbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	3 nærhet til sentrum
Næringsliv og sysselsetting	*	-1	2 nærhet til sentrum
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3 nærhet til sentrum
Balanse:		-21	13
Verdivurdering:			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konsekvensvurdering:	
		Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**			
***		1 = Små positive konsekvenser	
****		2 = Middels positive konsekvenser	
		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.8. Formålsendring LNFR-a) til boligformål: Ballangen sentrum – Bjørkåsen

Område:	Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, 08/526-08: Eiendommen Rud, matr.nr. 40/168	Forslagstiller:	Jakobsen Jack (2.9.2008)
Forslag:	Legges ut til boligformål.	Status:	Ligger innenfor sentrumsplanen for Ballangen
Beskrivelse:	Arealet ligger innenfor flerbrukshall, svømmehall (framtidig), eksisterende bebyggelse langs E 6 og eksisterende bebyggelse mot øst. Plassering er sentral for noen tjenester (skole, barnehage, flerbrukshall, svømmehall, bensinstasjon og dagligvarebutikk). Framtidig begrenser omlegging av E 6 dette påtenkte arealet mot vest.		
Vurdering:	Arealet har samlet sett ingen stor verdi i naturressurs- og samfunnssammenheng. En oppføring av ny boligbebyggelse fører ikke til store forstyrrelser, men fører til oppgradering av samfunnsfunksjoner. Langt flere positive konsekvenser enn tap av verdier.		
Kommentar:	Nærhet til Ballangen sentrum, eksisterende boligbebyggelse, eksisterende tjenester, oppgradering av samfunnsfunksjoner og ønsket samlet og tett oppføring av ny boligbebyggelse taler for forslag.		
0-alternativ:	Fører til ønsket konsentrasjon til allerede eksisterende boligområder, men også til fortsatt spredt boligbebyggelse. Ballangen kommune mister et viktig virkemiddel til å videreutvikle Ballangen kommune og ballangssamfunnet.		
Nødvendig:	Hensyn til omlegging av E 6.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	*	-2	-2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1
Forurensning og støy	*	-2	-2
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	-2
Helse	**	-1	2 mindre tidsbehov
Universell utforming	*	-2	4 svært positiv mht nye krav
Barn og unge	*	-2	3 ny lekeplass i området
Samfunnssikkerhet	*	-2	1 nærhet til infrastruktur
Tettstedsutvikling	****	2	3
Transportbehov	****	2	4 mindre transportbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	4
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4
Balanse:		-21	16

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2

*
**

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

5.9. Formålsendring LNFR-a) til fritidsformål: Storpollen hyttefelt

Område:	Storpollen, Efjord	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring fra LNFR-a) til bebyggelse og anlegg "fritidsbebyggelse".	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Planområdet ligger i Efjord i Ballangen kommune, ved innløpet til Ofotfjorden. Efjord har mye fin og uberørt natur og er et eldorado for friluftsfolk, fjellklatrere, dykkere, padlere og sportsfiskere. Efjord hadde tidligere både butikker og skole, men alle disse er nedlagte og området er i dag et attraktivt hytteområde.		
Vurdering:	Området er godt egnet til Ballangen kommunens strategi om samlokalisering av eksisterende og ny infrastruktur (veg, energi, fritid, bolig osv). Vegvesenet uttalte seg (17.11.2010) positivt overfor påtenkt utviding av eksisterende hyttebebyggelse og samlokalisering. Dette medfører besparelser og vern av areal i andre områder og medfører bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur (avkjørsler, parkering og annen infrastruktur). Selvfølgelig medfører dette mer belastning og foretting for eksisterende naboerområder. Det er et uttalt ønske i kommunen at Efjordområdet oppnår en etterspørsel etter tjenester (dagligvare, fritidstjenester, håndverkstjenester osv). Storpollen hyttefeltet betraktes som del av denne strategien. Mulige interessekonflikter med reindriftsnæringen ansees som løselige. Grunneier i området påpeker at dette området blir ikke - eller i beste fall lite - brukt av reindriftsnæringen. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees større enn mulige ulemper og verditap. Tiltak berører i liten grad registrerte arter. I tillegg berører tiltaket delvis registrert viktig naturtype tidevannsstrømmer. Påtenkt naustbebyggelse som berører tidevannsområdet ansees ikke som negativt påvirkende.		
Kommentar:			
O-alternativ:	Utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Hensyn til utnyttelsesgrad, reindriftsnæring og tåleevne i området. Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, til at et totalt sett mindre areal brukes og at samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Meklingsresultat: Det er særlig arealene mot brua som må sikres i forhold til reindriftens interesser. Dette er også de arealene som har størst verdi i forhold til friluftsliv og allmennhetens ferdsel. Det er enighet om at det i forbindelse med regulering skal gjennomføres befaring med reindriften/distriktet hvor både plassering og endelig antall hyttetomter ut fra en vurdering av forholdene på stedet. Både arealer for flytting/trekkeleie og eventuelle hvileplasser for rein skal vurderes. Dette innebærer at også Fylkesmannen skal inviteres til befaring i forbindelse med reguleringsplanprosessen hvor det fastsettes plassering av ny bebyggelse i området ved Storpollen.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			VU: trådrag; BN00035692 Storpollen-sterke
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	-2 tidevannsstrømmer-viktig 2005
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	***	1	-1 mulige konflikter ansees som løselige
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-1

Samfunn:

Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	2
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	2

Balanse: -12 5

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

*
 **

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.10. Formålsendring LNFR-b) til fritidsformål: Framvik hytteområde

Område:	Framvik gnr. 61, bnr. 9, 10/79	Forslagstiller:	Framvik, Arnulf I påvente av reguleringsplanforslag (2.2.2011)
Forslag:	Framvik hytteområde. Oppføring av inntil 16 hytter, 5 på øvre landside av vegen og 11 på sjøsidan. Dessuten caravanplass, 2 naust, badeplass og grillplass.	Status:	Etter gammel arealplan 2003-2009 ligger det innenfor LNF-II området som åpner for inntil 5 boliger etter gjeldende bestemmelser fra kommuneplanen, men ikke for spredt fritidsbebyggelse.
Beskrivelse:	Området ligger innenfor LNFR-b). I påvente av reguleringsplanforslag (2.2.2011), positivt vedtak fra 29. 6.2010 sak 43/10.		
Vurdering:	Arealet ligger innenfor et område der spredt boligbebyggelse er tillatt. Det finnes ingen store verdier, men få positive konsekvenser også. Det er nesten konfliktfritt med unntak av uønsket blanding av fritids- og boligbebyggelse. Ytterligere boligbebyggelse er mer ønskelig, men størrelse av tiltak og konsentrert oppføring av fritidsbebyggelse taler for forslag. Dessuten ønsker kommunen flere private tilbud om lovlige caravanplasser. Dette taler derfor også for forslaget.		
Kommentar:	Fylkesmannen Nordland: Gjeldende bestemmelser fra kommuneplanen åpner bare for inntil 5 boliger, men ikke for spredt fritidsbebyggelse i dette området (LNF-II). Fylkesmannen i Nordland tilrår reguleringsplanforslaget i påvente av en revidert utgave av kommuneplanens arealdel. Det bør legges grunnlag for planlegging av fritidsbebyggelse i dette området. FM påminner om innskjerping av 100-metersbeltet langs sjøen. Dyrkbar mark innenfor planområdet skal ikke være negativt berørt av tiltak. Ballangen kommune, Avd. for landbruk og naturforvaltning: En god del av planområdet omfattes av dyrka jord i aktiv drift. Driftsaktivitet er ikke forenlig med bebyggelse tett inntil. Her kunne det oppstå konflikter. Det er et sterkt ønske i hele kommunen at boligbebyggelse og fritidsbebyggelse ikke blandes ytterligere.		
0-alternativ:	Ingen nyoppføring av fritidsbebyggelse. Bare oppføring av spredt boligbebyggelse. Naturressurser berøres ikke negativt i stort omfang.		
Nødvendig:	Ta hensyn til strandsonen (50-metersbeltet) og allmennhetens rett til fri ferdsel. Unngår ytterligere boligbebyggelse i nærheten for framtiden.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	*	-2	-2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1
Forurensning og støy	*	-2	-2

Samfunn:

Friluftsliv og rekreasjon	***	1	-2
Helse	***	1	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	-1
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4

Balanse: -26 -10

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2

*
**

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser
0 = Ingen konsekvenser
1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

5.11. Formålsendring LNFR-a) til næringsformål: Område for opplæring til førerkort for snøskuter (beltemotorsyssel) i Ballangen i Nordland - Ballangsmarka

Område:	Ballangen kommune, Ballangsmarka	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring LNFR-a) til næringsvirksomhet. Forslag til område for opplæring til førerkort for snøskuter (beltemotorsyssel) i Ballangen i Nordland.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Området ligger i Ballangsmarka og omfatter eiendommene 52/3 og 4, samt 56/ -13, -15, -16, -37, -41, -39 og -65.		
Vurdering:	Fylkesmannen: Det aktuelle området i Ballangsmarka synes hensiktsmessig ut fra størrelse (ca. 1182 daa), utforming og topografi, samt sin beliggenhet ved E 6. Direktoratet for naturforvaltningen har ingen innvendinger mot selve området og bruken av det. Dette forutsetter at kommunen og Fylkesmannen har foretatt gode vurderinger og analyser av områdets plassering, tilgjengelighet og egnethet, samt ivare tatt hensynet til andre verdier og interesser i området. Problemet med flytteleia ansees som løselig (for eksempel midlertidig stenging av flytteleia for opplæring eller arealtilpasninger). Samlet sett oppveier samfunnsfordelene mulige ulemper for reindriftsnæringen.		
Kommentar:	Fylkesmannen: Grunnlag for oppretting av øvingsområder er § 3 bokstav h i gjeldende forskrift om motorferdsel i utmark, der det går fram at motorkjøretøy på vinterføre bl.a. kan brukes til: "praktisk kjøretrening på nærmere fastsatte områder ved obligatorisk opplæring for beltemotorsykkelførere". Den sørlige delen berører flyttlei for rein, og Reindriftsforvaltningen har gitt beskjed om at området må begrenses til ikke å berøre flytteleia.		
0-alternativ:	Fortsatt mangel på avsatte områder til opplæring på snøskuter. Unødvendig lange kjøreturer og dermed økt risiko for de som ønsker å ta sertifikat.		
Nødvendig:	Grunneiersamarbeid. Samarbeid mellom tiltakshaver for snøskuteropplæring og reindriftsforvaltningen for å løse problemet med flytteleia. Mulige ulemper som berører flytteleia begrenses ved gjennomtenkt plassering og midlertidig begrensning av området. Det skal vurderes om det er hensiktsmessig å stenge opplæringsområdet helt eller delvis under reinflytting. Meklingsresultat: Ved utarbeiding av reguleringsplan må nærmere plassering av tiltak innen planområdet og bestemmelser ivareta hensynet til reindriften. Medfører etableringen omlegging av flyttlei må tillatelse innhentes fra landbruksdepartement etter reindriftsloven § 22.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag. Fylkesmannen i Nordland og Direktoratet for naturforvaltning fremmer forslag (jf. Meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	****	2	-2
Landskap	**	-1	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2

Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	3
Helse	*	-2	2
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-2
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	4
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4

Balanse: -25 9

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

*
 **

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.12. A-Formålsendring LNFR-a) og –b) til næringsformål: Kraft- og smoltanlegg – Forså

Tiltaket ble sendt til 3. gangs offentlig ettersyn med bakgrunn i endrede planforutsetninger. 3. gangs høring er gjennomført uten innsigelser fra offentlige myndigheter (jf. 3. gangs høring og merknadsbehandling for Forsåtiltaket).

5.13. Formålsendring LNFR-a) til fritids- og turistformål: Kalvåsen fritidsområde

Område:	Kalvåsen	Forslagstiller:	Pippira Siida
Forslag:	Formålsendring til fritids- og turistformål.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Området ligger nord fra Pippira Siida (samisk tun) og E 6 opp i fjellet. Området består i hovedsak av skog og myr. Deler av området skal benyttes til skiløype, skilekeanlegg og snøskuterløype.		
Vurdering:	De er et uttalt ønske i kommunen at særegne ressurser brukes til å fremme lokale næringer. Tiltak styrker lokale næringer som Pippira Siida eller Ballangen camping as, som driver med bevertning og overnatting. Mulige fordeler og samfunnsgevinster anses å oppveie mulige ulemper og verditap.		
Kommentar:	Et slik tilbud i forbindelse med bevertning og overnatting mangler for tiden i kommunen. Kommunen ønsker flere regulerte tiltak istedenfor flere uregulerte. Fylkesmannen i Nordland påpeker at området ligger på berggrunn som blant annet består av kalkspatmarmor. Den kalkrike grunnen gir ofte artsrik vegetasjon og kan inneholde flere vegetasjonstyper og vegetasjonsutforminger som er sjeldne. Potensialet for rikmyrer er absolutt til stede i det området. Føre-var-prinsippet bes derfor tillagt stor vekt i dette tilfellet av tiltakshaveren.		
0-alternativ:	Ikke regulert utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	*	-1	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	***	1	-1
Reindrift	***	1	0
Landskap	***	1	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	**	-1	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	3
Helse	****	2	3
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	3
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3
Balanse:		-12	15

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2
* ** *** ****	

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser
0 = Ingen konsekvenser
1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

5.14. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Holmvatnet/Håfjellet (SF)

Område:	Holmvatnet/Håfjellet	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	LNFR-a)-formål endres til LNFR-b). Det tillates inntil 6 nye fritidsboliger innenfor området.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Holmvatnet-området er naturlig tilknyttet Overveie og Håfjellet hytteområde. Dette området åpnes for spredt bebyggelse med inntil 6 fritidsboliger i planperioden.		
Vurdering:	Området er godt egnet til hyttebygging. En god del av ferdselsinfrastrukturen eksisterer allerede. Påtenkt utbyggingsomfang er bærekraftig og skal utføres så skånsomt som mulig. Mulige positive konsekvenser oppveier verditap av miljøressurser, naturressurser og samfunnsressurser.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Utbyggingspress i alternative områder vokser. Stort terrenginngrep og omkostninger til infrastruktur og forsyning må påregnes hvis områdene ikke har eksisterende infrastrukturer.		
Nødvendig:	Påtenkt plassering skal være skånsom og skal føre til færrest mulig terrenginngrep. Ballangen kommune foretrekker klyngebebyggelse. Ballangen kommune pålegger universell utforming av fellesinfrastruktur og hytter.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	BN00069173 Storpålvatnet- kalksjø-lokalt viktig-særs god
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	**	-1	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	-1
Forurensning og støy	**	-1	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	*	-2	2
Universell utforming	*	-2	4
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	1
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	1
Balanse:		-16	6

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

*
 **

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.15. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Bruavatnet (SF)

Område:	Bruavatnet	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	LNFR-a)-formål endres til LNFR-b). Det tillates inntil 6 nye fritidsboliger innenfor området.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Bruavatnet-området er tilknyttet til Arneslia/Bruavatnet industriområde. Dette området åpnes for spredt bebyggelse med inntil 6 fritidsboliger i planperioden. Området er i reindriftens arealbrukskart avsatt til vinterbeite og høstvinterbeite 1.		
Vurdering:	Området er godt egnet til hyttebygging. En god del av ferdselsinfrastrukturen eksisterer allerede. Påtenkt utbyggingsomfang er bærekraftig og skal utføres så skånsomt som mulig. Mulige positive konsekvenser oppveier verditap av miljøressurser, naturressurser og samfunnsressurser.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Utbyggingspress i alternative områder vokser. Store terrenginngrep og omkostninger til infrastruktur og forsyning må påregnes hvis områdene ikke har eksisterende infrastrukturer.		
Nødvendig:	Påtenkt plassering skal være skånsom og skal føre til færrest mulig terrenginngrep. Ballangen kommune foretrekker klyngebebyggelse. Ballangen kommune pålegger universell utforming av fellesinfrastruktur og hytter. Påtenkt område bør krympes og begrenses mer. Hytteplassering i terreng, hyttestørrelser, farge, formgivning og materialer bør koordineres med Reindriftsforvaltningen.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manifold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	**	-1	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	-1
Forurensning og støy	**	-1	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	*	-2	2
Universell utforming	*	-2	4
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	1
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	1
Balanse:		-20	6

Verdivurdering: Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

Konsekvensvurdering: Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		
***		1 = Små positive konsekvenser
****		2 = Middels positive konsekvenser
		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

5.16. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Valle – Efjord (SF)

Område:	Efjord Ytre, Gården Valle, Gnr. 22	Forslagstiller:	Valle Utmarkslag (31.01.2010; 10/054); (ytterligere presisert under første høringsrunde, 19.08.2011).
Forslag:	Vi ønsker endret planstatus (fra LNF1/LNFR-a til LNF2/LNFR-b) for arealer i nærhet til vegger, landingsplasser, flytebrygge og øvrig infrastruktur på selve gården Valle. Se vedlagte kartutsnitt.	Status:	Nedlagt gårdsbruk; eksisterende LNFR-a) område; nå brukt som fritidsområde; eiere har i hovedsak lokal tilknytting og fradeling er familierelatert; svært begrensede utviklingsmuligheter.
Beskrivelse:	<p>Begrunnelse med spesifiseringer og opplysninger: Gården Valle består av 9 nedlagte gårdsbruk og 11 fritidshus bygd på fradelte tomter. I tillegg er et mindre antall tomter også godkjente og fradelte for framtidig fritidsbebyggelse. All bebyggelse er naturlig plassert i forhold til infrastruktur (veger, landingsplasser, flytebrygge og el-forsyning). Naustbebyggelse (10 stk.) er også etablert ved 3 naturlige landingsplasser og ved enden av etablerte gårdsveger (se vedlagte kartutsnitt). Det er flere med fritidsbolig og grunneiere som også ønsker naustplass. Gården Valle er uten vegforbindelse, og båt er eneste mulige transportmiddel. Landbruk og skogbruk vil i framtiden ikke være økonomisk lønnsomt uten vegforbindelse. Grunneiere ønsker likevel å ta vare på og investere i utmarka og gården Valle for bl.a. å ta vare på kulturlandskapet. Vi har en sunn beskatning av viltforekomstene, og det økonomiske utbyttet av elgjakten har til nå blitt tilbakeført til utvikling av gården. Med hjelp fra hytteforeningen har det også vært mulig å ta vare på utmark med rydding av skog på stier og vegger samt viktige arealer som før har vært gresskledte. Dette gir også god adkomst til Osen-Sandværet naturreservat som ligger ytterst på vestsiden av Efjord. Gården Valle er eneste naturlige adkomstveg til naturreservatet under alle værforhold og alle årstider. Stier og gamle dyretrekk i naturreservatet er ved godkjenning av fylkesmannen blitt ryddet og vedlikeholdt. Med en planlagt, styrt og kvantifisert utbygging av gården Valle, vil vi være i stand til å ta vare på kulturlandskap og etablert infrastruktur. Dette vil tilføre gården nødvendige økonomiske og menneskelige ressurser i framtiden og er helt nødvendig for å få til en ønsket utvikling. Fradeling av tomter og bygging av fritidsboliger har til nå vært familierelatert og har ikke hatt økonomisk gevinst som mål. Til orientering kan nevnes at Valle utmarkslag og Valle vel (hytteforening) har vært med på å etablere helårs flytebryggeanlegg i Strandnes (nordsiden av Efjord), i Flyndrevika (nordsiden av Efjord), og på Valle. I Strandnes og Flyndrevika er det også etablert bilparkeringsplasser for besøkende og eiere av grunn på Valle. Dette er gjort uten støtte fra Ballangen kommune og har ikke vært mulig uten en planlagt utbygging på Valle. Flytebrygga på Valle kan også benyttes av besøkende og gir adkomstmulighetene til gården lettere, også ved besøk for flotte naturopplevelser i naturreservatet. Med forannevnte begrunnelse og spesifisering ønsker vi omdefinert merket areal på vedlagte kartutsnitt til LNF2/LNFR-b) område. Videre utvikling på gården Valle ønsker vi skal skje med god dialog mellom Ballangen kommune og grunneiere på Valle gjennom Valle utmarkslag. Dette kan også være en planlagt, styrt og avtalt utbygging uavhengig av planstatus.</p>		
Vurdering:	Innspill fra Valle utmarkslag er meget konstruktivt og saklig godt begrunnet. Forventede positive konsekvenser oppveier tydelig evt. negative i denne saken. Framlagte bevarings- og utbyggingsønsker fremmes derfor.		
Kommentar:	Ballangen kommune fremmer skånsom og bærekraftig videreutvikling av Gården Valle, men det anbefales å begrense påtenkt utbygging i planperioden (også andre myndigheter krever begrensning for nye LNFR-b) områder). Planutvalget utsetter avgjørelse om omfang av bebyggelse til etter befaring.		
0-alternativ:	Uten videre skånsom utvikling av Gården Valle blir det sannsynligvis umulig å opprettholde kulturlandskapskarakteren samt vedlikeholde bebyggelse, infrastruktur og stier og drifte ressurser på en forsvarlig måte.		
Nødvendig:	Å sette begrensninger for framtidig bruk og samlet omfang av bebyggelse som skal tillates.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			BN00037089 Israndavsetninger- randmorener, morenenbelte-
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	0 viktig
Jord- og fiskeressurser	***	1	0
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	2 bærekraftig og ordnet bruk av naturreservat
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	2 bærekraftig og ordnet bruk av helleristninger
Forurensning og støy	***	1	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2 tilbud og tilgang til attraktivt område øker
Helse	****	2	2 bruk av friluftsområde forbedrer helse/livskvalitet
Universell utforming	**	-1	1
Barn og unge	**	-1	1
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1 økt bruk på Valle generer mer privat bilbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	2 økt privat etterspørsel sikrer/skaper sysselsetting
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	2 økt privat etterspørsel sikrer infrastruktur/tjenester
Balanse:		-4	13

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

*
 **

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.17. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Reppvika-Kobbvika (SB_SF)

Område:	Efjord, Kobbvika-Reppvika-området på øvre side av vegen.	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig og fritid	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Området strekker seg fra Reppvika langs Rv 741 mot Skarstad i Efjord-området. Efjord-området er et særegent og fint bo-, hytte-, fritids-, tur- og turistområde. Efjord har mye fin og uberørt natur og er et eldorado for friluftsfolk, fjellklatrere, dykkere, padlere og sportsfiskere. Efjord hadde tidligere både butikker og skole, men alle disse er nedlagte, og området er i dag et attraktivt hytteområde.		
Vurdering:	Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1). De er et uttalt ønske i kommunen at Efjord-området oppnår en etterspørsel etter tjenester (dagligvare, fritidstjenester, håndverkstjenester osv.). Mulige interessekonflikter med reindriftsnæringen ansees som løselige. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
Kommentar:	Reindriftsforvaltningen og NVE varsler innsigelse hvis omfang av utbygging ikke begrenses i planperioden. Kulturlandskap (KF00000218 Reppvika) bør spares ved eventuelle tiltak; ellers blir ikke området negativt berørt.		
0-alternativ:	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker, for eksempel i den sørlige delen av Efjord-området. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Hensyn til utnyttelsesgrad, reindriftsnæring og områdets tåleevne. Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Meklingsresultat: For å unngå unødig spredning av hytter, stilles det for dette området samme krav som for spredt boligbebyggelse, slik at nye tiltak skal plasseres slik at de kan påkobles eksisterende infrastruktur. Dette skal bidra til at nye tiltak plasseres til allerede utbygde områder.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	BN00058103 Langvågpollen- strandeng og strandsump- lokal viktig-særs god; LC: 2002; kongeørn, VU: gaupe 2003; 2008
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	***	1	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	KF00000218 Reppvika v/Efjorden-spesielt verneverdige-stor- Fjordbygdene i Nordland og 0 Troms-delvis bruk 2003
Forurensning og støy	*	-2	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3
Balanse:		-8	9
Verdivurdering:		Konsekvensvurdering:	
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.18. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Kjeldebotn (SB)

Område:	Kjeldebotn	Forslags- tiller:	Folkemøte Kjeldebotn
Forslag:	Nye og attraktive tomter til boliger på inntil 3–4 dekar med nærhet til veg. Minimum 10 boligtomter i planperioden i bygda. Det avsettes 4 mindre arealer til spredt boligbebyggelse (LNFR-b) i Kjeldebotn. Det tillates inntil 3 boliger per areal i planperioden.	Status:	Etter gammel arealplan 2003-2009 ligger det innenfor området til framtidig kommunedelplan for Kjeldebotn sentrum, men framskriving av delplanen er utgått.
Beskrivelse:	Området ligger hovedsakelig innenfor framtidig kommunedelplan for Kjeldebotn sentrum, som ikke er utarbeidet. Arealet som disponeres til boligbygging ligger hovedsakelig langs vegen.		
Vurdering:	Arealet har samlet sett ingen stor verdi i naturressurs- og samfunnssammenheng. En oppføring av ny boligbebyggelse fører ikke til store forstyrrelser, men fører til oppgradering av samfunnsfunksjoner. Langt flere positive konsekvenser enn tap av verdier. Det er ønskelig å styrke Kjeldebotn som bosted. Tomter skal være minst 0,5 og skal ikke oversige 2 dekar.		
Kommentar:	Nærhet til Kjeldebotn sentrum, eksisterende boligbebyggelse, oppgradering av samfunnsfunksjoner og ønsket samlet og tett oppføring av ny boligbebyggelse taler for forslag.		
0-alternativ:	Fører til ønsket konsentrasjon av allerede eksisterende boligområder, men også til fortsatt spredt boligbebyggelse.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 NT: engbakkesøte 1936
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1
Forensning og støy	*	-2	-2
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	-2
Helse	**	-1	2 mindre tidsbehov
Universell utforming	*	-2	4 svært positiv mht. nye krav
Barn og unge	*	-2	3 ny lekeplass i området
Samfunnssikkerhet	*	-2	3 nærhet til infrastruktur
Tettstedsutvikling	****	2	3
Transportbehov	****	2	4 mindre transportbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	4
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4
Balanse:		-21	18

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi
 ** = Middels verdi
 *** = Stor verdi
 **** = Svært stor verdi

*
 **

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.19. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Arnes (SB)

Område:	Arnes	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Området strekker seg fra Fornes Industriområde (nr. 48) til Storelva langs E 6 mot Narvik. Området er allerede i stor grad bebygd. Samtidig finnes det eksisterende reguleringsplaner Lyngsett (nr. 46), deler av Arnes (nr. 45) og Bruland (nr. 44) som nabo-områder. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
Vurdering:	Det er et uttalt ønske i kommunen at best egnede boligområder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Arnes-området ansees som meget attraktivt til boliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Med unntak av Fornes Industriområde og Arneslia/Bruvatnet Industriområde er andre næringer av mindre betydning i dette området.		
Kommentar:	-		
O-alternativ:	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Hensyn bør tas til framtidig E 6-trasé, eksisterende krafttraseer (hensynssoner).		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			BN00058091 Forneset-sand- og grusstrand-overgang til sump, saltpanne, strandeng 1998; etc.-lokalt viktig-særs god; 2003; NT: fiskemåke, svartand, 2004; storspove, fiskemåke, 2008; strandsnipe 2012
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	-2
Jord- og fiskeressurser	**	-1	-2
Reindrift	**	-1	0
Landskap	**	-1	0
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	2
Helse	**	-1	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	1
Trafikksikkerhet	*	-2	1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	3
Balanse:		-18	13
Verdivudering:		Konsekvensvudering:	
Verdien vises med 1 til 4 stjerner		Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**			
***		1 = Små positive konsekvenser	
****		2 = Middels positive konsekvenser	
		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.20. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Rånbogen (SB_SF)

Område:	Rånbogen	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig og fritid.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Området strekker seg fra Råna til Saltvikåsen langs E 6 mot Narvik. Området er allerede i stor grad bebygd. Samtidig finnes det eksisterende reguleringsplaner Saltviknes (nr. 51, fritidshytter) og Sildvikneset (nr. 50, fritidshytter) som naboområder. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
Vurdering:	Det er et uttalt ønske i kommunen at best egnede områder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Rånbogen-området ansees som meget attraktiv til boliger og fritidsboliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Andre næringer er av mindre betydning i dette området.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Hensyn bør tas til framtidig E 6-trasé, eksisterende krafttraseer (hensynssoner), ras og skred.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	-2
Reindrift	**	-1	0
Landskap	**	-1	0
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	2
Helse	**	-1	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnsikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	1
Trafikksikkerhet	*	-2	1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	3
Balanse:		-22	13
Verdivurdering:		Konsekvensvurdering:	
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**			
***		1 = Små positive konsekvenser	
****		2 = Middels positive konsekvenser	
		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.21. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Karihaugen (SB)

Område:	Karihaugen	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Området strekker seg fra Stopåtvatnet til Holmvatnet innerst på Ballangshalvøya. Området er i noen grad bebygd. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
Vurdering:	Det er et uttalt ønske i kommunen at best egnede områder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Karihaugen-området ansees som attraktivt til boliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Andre næringer er av mindre betydning i dette området. Det er en registrert viktig naturtype i området – lauveng. Denne bør holdes fri for bebyggelse.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	0 BN00063136 Karihaugen- Lauveng-viktig-mindre god
Jord- og fiskeressurser	****	2	-1
Reindrift	***	1	0
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	2
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	2
Balanse:		-10	11

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

*
 **

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.22. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Skarstad (SF)

Område:	Skarstad, Efjord	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse fritid.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Området kalles også Skarstadfoten, nord for Skarstad i Efjord. Området er i noen grad bebygd. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
Vurdering:	De er et uttalt ønske i kommunen at best egnede områder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Skarstadfoten-området ansees som meget attraktivt til fritidsboliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Andre næringer er av mindre betydning i dette området. Det er en registrert viktig naturtype i området – strandeng og strandsump. Dette bør tas hensyn til ved bebyggelse. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer	
Miljø- og naturressurser:				
			BN00058108 Skarstad-Strandeng og strandsump-stort strandengkompleks-	
Naturverdier og biologisk manifold	****	2	-2 lokalt viktig-særs god	2009
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0	
Reindrift	***	1	-1	
Landskap	****	2	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0	
Forurensning og støy	*	-2	-1	
Samfunn:				
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2	
Helse	****	2	2	
Universell utforming	*	-2	2	
Barn og unge	*	-2	2	
Samfunnsikkerhet	*	-2	0	
Tettstedsutvikling	*	-2	2	
Transportbehov	*	-2	-1	
Trafikksikkerhet	*	-2	-1	
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3	
Balanse:		-11	9	

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi

-2

-1 = Små negative konsekvenser

** = Middels verdi

-1

-2 = Middels negative konsekvenser

*** = Stor verdi

1

-3 = Store negative konsekvenser

**** = Svært stor verdi

2

-4 = Svært store negative konsekvenser

*

0 = Ingen konsekvenser

**

1 = Små positive konsekvenser

2 = Middels positive konsekvenser

3 = Store positive konsekvenser

4 = Svært store positive konsekvenser

5.23. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Vargfjorden

Område:	Vargfjorden	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området strekker seg fra bru over fjord rundt Vargfjorden i den nordlige delen av Kjeldobotn. Området har vært lite brukt som boligområde i de siste årene. Området er godt egnet til dette formålet, men for tiden setter kommunen pris på samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	Hvis forholdene endrer seg og Kjeldobotn hurtigbåtforbindelse erstattes med fergeforbindelse mot Evenes, blir Vargfjorden som LNFR-b)- eller boligområde attraktivt igjen. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er registrert viktige naturtyper i området – strandeng og strandsump og sterke tidevannsstrømmer. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettsteder brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for fremtiden.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			BN00035693 Vargfjorden-sterke tidevannsstrømmer-viktig; BN00058113 Vargfjorden-strandeng og strandsump-stort strandengkompleks-viktig; BN00058112 Hamnes-strandeng og strandsump-stort strandengkompleks-lokalt viktig-2004; 2008
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	2 særs god
Jord- og fiskeressurser	**	-1	2
Reindrift	***	1	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
Balanse:		-11	10
Verdivudering:			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konsekvensvudering: Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.24. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Kjeldeneset

Område:	Kjeldeneset	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området er i den nordlige delen av Kjelle/Kjeldebotn. Området blir brukt som boligområde. Området er godt egnet til dette formålet, men for tiden setter kommunen pris på samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder. Hvis forholdene og behov for boliger endrer seg og Kjeldebotn hurtigbåtforbindelse erstattes med fergeforbindelse mot Evenes, blir Kjeldeneset som LNFR-b)- eller boligområde meget attraktivt igjen.		
Vurdering:	Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er en registrert viktige naturtyper i området – strandeng og strandsump som er delvis berørt. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			BN00058102 Storvika-strandeng og strandsumpstort strandengkompleks-
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	2 viktig-særs god
Jord- og fiskeressurser	***	2	2
Reindrift	***	1	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	**	-1	0
Samfunnssikkerhet	****	2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
Balanse:		-4	10

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

* = Liten verdi
 ** = Middels verdi
 *** = Stor verdi
 **** = Svært stor verdi

-2
 -1
 1
 2

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

*
 **

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.25. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Storhaugen

Område:	Storhaugen	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området strekker seg langt fra Stopålvatnet til Lysvatnet på vestsiden av veien mot Kjeldebotn sentrum. Området har vært lite brukt som boligområde i de siste årene. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder. Hvis forholdene og behov for boliger endrer seg og Kjeldebotn hurtigbåtforbindelse erstattes med fergeforbindelse mot Evenes, blir Storhaugen som LNFR-b)- eller boligområde meget attraktivt igjen.		
Vurdering:	De er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er en registrert en viktig naturtype i området – kalksjø-kransalgessjø, svært viktig, meget god, som er delvis berørt. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for fremtiden.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			BN00058104 Lysvatnet-Kalksjø-kransalgesjø-svært viktig-meget god; yngelområde: EN: horndykker; uten kategori: 1996; andefugler, vade- måke- og 1987; alkefugler ved Lysvatnet 2008
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	2
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	***	1	2
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
Balanse:		-10	12
Verdivudering:		Konsekvensvudering:	
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**			
***		1 = Små positive konsekvenser	
****		2 = Middels positive konsekvenser	
		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

5.26. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Bakken

Område:	Bakken	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Forminskelse av eksisterende LNFR-b)-område. Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området ligger ved Bakkevatnet, sentralt på midten av Ballangshalvøya ved vegen mot Kjeldebotn sentrum. Området har vært lite brukt som boligområde i det siste årene. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	De er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinsten ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er en registrert viktig naturtype i området – trekkvei for elg, som er berørt. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			BA00058059 Kjeldebotn - Ballangsmarka-Elg-trekkvei-1987
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	2 vinter
Jord- og fiskeressurser	***	2	2
Reindrift	***	1	2
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
Balanse:		-10	12

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

*
 **

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.27. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hekkelstrand

Område:	Hekkelstrand	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området ligger på begge sider av råstoffuttaksområde for Franzefoss Miljøkalk as og akvakulturanlegget til Ballangen Sjøfarm as, halvveis mellom Ballangen sentrum og Kjeldebotn sentrum. Området blir brukt som underjordisk råstoffuttaksområde for domitt av meget god kvalitet. Samtidig blir sjøområdet brukt av Ballangen Sjøfarm as til lakseoppdrett. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	Franzefoss Miljøkalk as antar et driftsperspektiv på 100 år framover. Akvakulturanlegg er konfliktfylt når det gjelder bolig- og fritidsbebyggelse i nærheten. Kommunen tar hensyn til dette og skjærmer råstoffuttaks- og akvakulturområdet mot ytterligere bolig- og fritidsbebyggelse. Dette området ansees ikke lenger godt egnet til bolig- og fritidsbebyggelse. De er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er registrert artsforekomster i området – yngle-område for ærfugl (sannsynlig) og rasteområde for vade-, måke- og alkefugler, som er delvis berørt. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden. Vurdering om det finnes andre næringer som kan bruke naturgitte fordeler og kaianlegg i området.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	BN00024208 Bøstrand-ærfugle-yngelområde-vår/sommer; vade-, måke- og alkefugler-rasteområde 1987
Jord- og fiskeressurser	***	2	
Reindrift	***	1	
Landskap	****	2	
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	
Forurensning og støy	*	-2	
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	
Helse	***	1	
Universell utforming	*	-2	
Barn og unge	*	-2	
Samfunnssikkerhet	*	-2	
Tettstedsutvikling	*	-2	
Transportbehov	*	-2	
Trafikksikkerhet	*	-2	
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	
Balanse:		-10	12

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

- * = Liten verdi
- ** = Middels verdi
- *** = Stor verdi
- **** = Svært stor verdi

- 2
- 1
- 1
- 2

- *
- **
- ***
- ****

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

- 1 = Små negative konsekvenser
- 2 = Middels negative konsekvenser
- 3 = Store negative konsekvenser
- 4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

- 1 = Små positive konsekvenser
- 2 = Middels positive konsekvenser
- 3 = Store positive konsekvenser
- 4 = Svært store positive konsekvenser

5.28. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Stemnes

Område:	Stemnes	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området ligger innerst ved Storvatnet, i nærheten av Elveseter Råndalen strandplan (nr. 49). Området bli brukt som bolig- og fritidsboligområde, men er terrengmessig ikke god egnet til dette formålet. Området er potensielt utsatt for ras og skred. Dessuten ligger området utenfor det arealet i kommunen som skal utvikles videre. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til bolig- og fritidsbebyggelse. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Særlig stort farepotensial taler mot ytterligere utbygging av dette arealet. Det er registrert ei artsforekomst litt utenfor området – strandsnipe, som er ikke berørt. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Området er i stor grad utsatt for ras og skred. Dermed er mennesker, eiendeler og infrastruktur i stor grad fareutsatt. Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			ingen registreringer; litt utenforbi er det registrert ei
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	2 art NT: strandsnipe 2001
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	4
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	-2
Balanse:		-13	12

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

* = Liten verdi
 ** = Middels verdi
 *** = Stor verdi
 **** = Svært stor verdi

-2
 -1
 1
 2

*
 **

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.29. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Eiterelv

Område:	Eiterelv	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området ligger innerst ved Storvatnet, som naboareal til Elveseter Råndalen strandplan (nr. 49). Området bli brukt som bolig- og fritidsboligområde, men er terrengmessig ikke god egnet til dette formålet. Området er potensielt utsatt for ras og skred. Dessuten ligger området utenfor det arealet i kommunen som skal utvikles videre. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til bolig- og fritidsbebyggelse. Særlig stort farepotensial taler mot ytterligere utbygging av dette arealet. Det er registrert en artsforekomst litt utenfor området – strandsnipe, som er ikke berørt. Formålsendring ansees positiv.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Området er i stor grad utsatt for ras og skred. Dermed er mennesker, eiendeler og infrastruktur i stor grad fareutsatt. Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
			ingen registreringer; litt utenforbi er det registrert ei
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	2 art NT: strandsnipe 2001
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	4
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	-2
Balanse:		-13	12

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

* = Liten verdi
 ** = Middels verdi
 *** = Stor verdi
 **** = Svært stor verdi

-2
 -1
 1
 2

*
 **

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.30. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Djupdalsåsen

Område:	Djupdalsåsen	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Forminskelse av eksisterende LNFR-b)-område. Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området ligger ved råstoffuttak i Djupdalsåsen. Området blir brukt til spredt boligbebyggelse. Område ansees ikke lenger egnet til dette formålet, og råstoffuttak skal skjermes mot mulige framtidige konflikter. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til boligbebyggelse. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	1 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	***	1	1
Landskap	**	-1	2
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	2
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	0
Helse	*	-2	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnsikkerhet	*	-2	2
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	****	2	2
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
Balanse:		-17	12

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi	-2
** = Middels verdi	-1
*** = Stor verdi	1
**** = Svært stor verdi	2

*
**

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
-2 = Middels negative konsekvenser
-3 = Store negative konsekvenser
-4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
2 = Middels positive konsekvenser
3 = Store positive konsekvenser
4 = Svært store positive konsekvenser

5.31. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Brattbakken

Område:	Brattbakken	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området ligger vest for Pippira Siida (samisk tun) og nord for E 6. Området blir brukt til spredt boligbebyggelse. Området ansees ikke lenger egnet til dette formålet. Sør for E 6 skal det etableres et anlegg for snøskuteropplæring, og ytterligere bolig- eller fritidsboligbebyggelse inneholder et visst framtidig konfliktpotensial. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til boligbebyggelse. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manifold	*	-2	2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	***	1	1
Landskap	***	1	1
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnsikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	****	2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
Balanse:		-9	10

Verdivurdering: Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

Konsekvensvurdering: Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

*
 **

0 = Ingen konsekvenser
 1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.32. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hesjelia

Område:	Hesjelia	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.	Status:	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
Beskrivelse:	Området ligger mellom Kalvåsen og Hesjelia og nord for E 6. Området blir brukt til spredt boligbebyggelse. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
Vurdering:	De er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
Nødvendig:	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	***	1	1
Landskap	***	1	1
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
Balanse:		-13	10

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi

-2

-1 = Små negative konsekvenser

** = Middels verdi

-1

-2 = Middels negative konsekvenser

*** = Stor verdi

1

-3 = Store negative konsekvenser

**** = Svært stor verdi

2

-4 = Svært store negative konsekvenser

*

0 = Ingen konsekvenser

**

1 = Små positive konsekvenser

2 = Middels positive konsekvenser

3 = Store positive konsekvenser

4 = Svært store positive konsekvenser

5.33. Hensynssone båndlegging: Vindkraftanlegg - Barøya

Område:	Barøya, vestlige delen og sjøområde.	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	LNFR-a)-formål endres i henhold til pbl § 11-8 bokstav d) til hensynssone båndlegging i påvente av vedtak.	Status:	LNFR-a) og sjøområde
Beskrivelse:	Ballangen kommune skal legge alt til rette for skånsom utbygging av vindkraftanlegg på kommunens areal. Den vestlige delen av Barøya ansees som best egnet i forhold til beliggenhet, mulig konfliktpotensial og eksisterende infrastruktur (el-ledninger).		
Vurdering:	Reindriftsnæringen: Området kan benyttes til vinterbeite, men er ikke mye brukt de senere årene. Etablering av vindkraftanlegg fører ikke til varige eller omfattende miljøforstyrrelser. Avsidesliggende områder med eksisterende infrastruktur har stort potensial. Det største hinderet er bevisst holdningsendring fra fossil energiproduksjon og kraftsløseri til kraftproduksjon med mindre eller uten CO ₂ -utslipp og fornuftig bruk av kraft.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Ballangen kommune tar ikke i bruk ett av sine mest bærekraftige potensialer. Erstatning av kraft fra fossile kilder gjennom produksjon, fordeling og lagring av fornybar energi er en av de største utfordringer som det norske samfunnet og verden for øvrig står overfor. Utnyttelse av bærekraftige potensialer og tilstrekkelig miks av forskjellige energikilder er nesten uten alternativer.		
Nødvendig:	Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Prioritering av samarbeid mellom befolkning, Ballangen kommune, nabokommuner, myndigheter og kraftvirksomheter.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	*	-2	-1 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	-1
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2

Samfunn:

Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	0
Helse	*	-2	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	4
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	0

Balanse:

-20

-1

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi

-2

-1 = Små negative konsekvenser

** = Middels verdi

-1

-2 = Middels negative konsekvenser

*** = Stor verdi

1

-3 = Store negative konsekvenser

**** = Svært stor verdi

2

-4 = Svært store negative konsekvenser

*

0 = Ingen konsekvenser

**

1 = Små positive konsekvenser

2 = Middels positive konsekvenser

3 = Store positive konsekvenser

4 = Svært store positive konsekvenser

5.34. Hensynssone båndlegging: Gang-, sykkelsti- og arronderingsformål – Ballangen kommune

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Forskjellige formål endres i henhold til pbl § 11-8 bokstav d) til hensynssone båndlegging i påvente av vedtak. Båndlegging/hensynssone av 10 meters bredde på hver side til gangsti-, sykkelsti- og arronderingsformål langs hovedvegsystem (E 6 og fylkesveger).	Status:	forskjellige
Beskrivelse:	Parallelt til vegsystem skal det avsettes areal til gang- og sykkelsti på landside (i områder med kystsoner) og areal til vegarronding på sjøsiden.		
Vurdering:	Alternativ på landside er spesielt økonomisk og planfaglig fornuftig. Foretrukket utbygging (boligbebyggelse) på landside av veger er ønsket i framtiden. Et gang- og sykkelstisystem på landside tar mer hensyn til framtidige utviklingsmuligheter, vern av strandsone og stigende havnivå. Ingen faglige innvendinger, men forventet stor motstand fra noen berørte eiendommer. En differensiert verdi- og konsekvensvurdering er ikke mulig. Derfor kan verdi for miljø- og naturressurser muligens være høy (med unntak av støy), men samfunnsverdi må muligens settes lavt. Konsekvenser for miljø- og naturressurser betraktes som meget små, men konsekvenser for samfunnet betraktes som svært positive. Samlet sett fører et helhetlig gangsti- og sykkelstimønster pluss mulighet til vegarronding til langt flere positive konsekvenser for samfunnet enn tap av miljø- og naturressurser. Båndlegging berører delvis registrerte naturtyper og arter, men negative konsekvenser er forholdsvis små og konfliktnivå ansees akseptabelt.		
Kommentar:	Ønsket samfunnsiktemål i henhold til bærekraftig bruk og utvikling, trafikkikkerhet og minsking av bilavhengighet. Lite potensial for miljø- og samfunnskonflikt, og i forhold til dette et høyt potensial med hensyn til universell utforming, samfunnsikkerhet, trafikkikkerhet og kommunalt tjenestetilbud. Overveiende positive konsekvenser. Forventet motstand fra berørte eiendommer. Det er mer hensiktsmessig å bygge boliger på landside av vegen i framtiden. Dermed øker behovet for gang- og sykkelsti på denne siden. Nordland fylkeskommune og Statens vegvesen er positivt innstilt til denne type tiltak.		
0-alternativ:	Mangel på helhetlig tilbud om gangsti- og sykkelstisystem med forutsigbar planlegging og nedsatt trafikkikkerhet.		
Nødvendig:	Hensynssone (båndlegging) som arealsikringstiltak av 10 meters bredde på hver side til trafikkformål gang- og sykkelsti/arronding. Tap av eiendom skal refunderes med areal bak eller ved siden av tomt. Holdningsendring i kommunen og fra berørte eiere.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	-1
Jord- og fiskeressurser	****	2	-1
Reindrift	****	2	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	-1
Forurensning og støy	*	-2	3
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	3
Helse	*	-2	3
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	3
Samfunnssikkerhet	*	-2	3
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	3
Trafikksikkerhet	*	-2	3
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3
Balanse:		-12	25

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

*
 **

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

0 = Ingen konsekvenser

1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.35. Hensynssone båndlegging: Hurtigbåt- og fergekai-området - Kjeldebotn

Område:	Kjeldebotn, hurtigbåt- og fergekaiområdet	Forslagstiller:	Ballangen kommune, Folkemøte Kjeldebotn
Forslag:	LNFR-a)-formål endres i henhold til pbl § 11-8 bokstav d) til hensynssone båndlegging i påvente av vedtak. Må ikke bygges ut med andre ting enn til ferge.	Status:	LNFR-a)
Beskrivelse:	Arealet ligger innenfor Kjeldebotn tettsted og blir benyttet som kaianlegg for hurtigbåt, overnatting og bevertning, småbåthavn, parkeringsplass og bensinstasjon. Det finnes en del boligbebyggelse innenfor området også.		
Vurdering:	I forbindelse med fergefri E 6 Bognes–Skarberget blir Lofoten-området og Harstad-Narvik lufthavn mer attraktiv og bedre tilknyttet et helhetlig trafikksystem. Utviklingsmuligheter holdes derfor åpne, når man skjærer arealet mot ytterligere uønsket utbygging.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Mindre attraktiv framkommelighet fra sør til nord og omvendt. Unødvendig trafikkfare/ulemper pga. lengre kjøring. Bilister taper tid, økt slitasje på bil og økt drivstofforbruk. Økt slitasje på E 6 mellom Ballangen sentrum og Harstad-Narvik (Evenes) flyplass. Samlet sett unødvendig trafikk, risiko for ulykker, slitasje og miljøbelastning.		
Nødvendig:	Oppstart planlegging, finansiering, KU, KVU osv.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	0
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2
Samfunn:			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	0
Helse	*	-2	3
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnsikkerhet	****	2	3
Tettstedsutvikling	****	2	3
Transportbehov	****	2	3
Trafikksikkerhet	*	-2	-2
Næringsliv og sysselsetting	****	2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	3
Balanse:		-12	17

Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

Konsekvensvurdering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

*
 **

0 = Ingen konsekvenser
 1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

5.36. **Formålsendring: Arrondering og reduksjon av eksisterende FFFA-områder (Fiske, Friluft, Ferdse, Akvakultur)**

Område:	FFFA-områder (Fiske, Friluft, Ferdse, Akvakultur).	Forslagstiller:	Ballangen sjøfarm as (11.8.2011)
Forslag:	Arrondering og reduksjon av eksisterende FFFA-områder. Deler av FFFA-områder omgjøres til FFFN-områder.	Status:	Gjeldende kommuneplanens arealdel og kystsonedel 2003-2009 AK_01: FFFA AK_02: FFFA AK_03: FFFA
Beskrivelse:	<p>Område AK_01, eksisterende FFFA: Skarstad-Innermigan, omgjøres til FFFN.</p> <p>Område AK_02, eksisterende FFFA: Innermigan/Jevik-Kjeldebotn, mindre arrondering pga. gjeldende regelverk.</p> <p>Område AK_03, eksisterende FFFA: Skavik-Bøstrand, mindre arrondering pga. gjeldende regelverk. Grensen for området lengst øst utvides og følger sjøkabel med god margin, men i samme retning som denne. Grensen for området lengst vest, utvides mot nord og øst.</p> <p>Forsåhvet (FFFA) foreslås uforandret fra dagens plan, men at tekstdelen om at gjeldende område kun forbeholdes skjell, tas ut.</p>		
Vurdering:	<p>På bakgrunn av gjeldende regelverk og innsigelser som er innkommet på folkemøter i forbindelse med kystzone/arealplan, har vi sammen med Ballangen Sjøfarm as gjort en helhetsvurdering av behovet på mellomlang sikt.</p> <p>Arronderingstiltak ansees som hensiktsmessig og fornuftig. Gjeldende kystzoneplan er 10 år gammel og gjenspeiler ikke dagens behov riktig. Store deler av gjeldende FFFA-områder tilbakeføres til FFFN-formålet og sikres dermed mot akvakulturutbygging. Arrondering og reduksjon berører noen registrerte naturtyper og arter og ansees å være meget positiv - påvirker ikke naturmiljøet negativt.</p>		
Kommentar:	<p>Arronderingsforslagene fra Ballangen Sjøfarm as er meget konstruktive og tar hensyn til og viser respekt for andre brukergrupper. I forbindelse med etablering av akvakulturanlegg kreves det, etter gjeldende regelverk, at ankerfester ligger innenfor avmerket akvakulturområde/flerbruksområde. Dette medfører at gjeldende grenser må utvides med hensyn til ankerfester. Det vil medføre at grenser i enkelte områder blir trukket inn i hvit sektor, men selvsagt vil ikke selve anleggene bli tillatt lagt i seilingsleier, eller innseilingens hvite sektor.</p> <p>Til orientering er alle forankringstau/kjettinger 7 meter under ytterste bøyer på et oppdrettsanlegg, og skråner derfra til ankerfeste.</p>		
0-alternativ:	<p>Gjeldende FFFA-arealer som tas ut av planen eller arronderes, er lite egnet til påtenkte formål og viser et visst konfliktpotensial. Samtidig er arealet avsatt til akvakulturformål, og konsesjonsinnehaver sitter med rettigheter til utvikling. Ikke-arrondering av FFFA- og FFFN-arealer provoserer konflikter i framtiden.</p>		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
Miljø- og naturressurser:			
Naturverdier og biologisk mangfold	****	2	2 arondering og reduksjon berører noen registrerte naturtyper og arter
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	**	-1	0

Samfunn:

Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	****	2	0
Samfunnssikkerhet	**	-1	0
Tettstedsutvikling	**	-1	0
Transportbehov	**	-1	2
Trafikksikkerhet	**	-1	0
Næringsliv og sysselsetting	****	2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	***	1	0

Balanse:

4 10

Verdivudering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

Konsekvensvudering:

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi -2
 ** = Middels verdi -1
 *** = Stor verdi 1
 **** = Svært stor verdi 2

-1 = Små negative konsekvenser
 -2 = Middels negative konsekvenser
 -3 = Store negative konsekvenser
 -4 = Svært store negative konsekvenser

*
 **

0 = Ingen konsekvenser
 1 = Små positive konsekvenser
 2 = Middels positive konsekvenser
 3 = Store positive konsekvenser
 4 = Svært store positive konsekvenser

Generell forslag til tiltak

5.37. Arnes folkemøte – Kommunens krav til estetikk og kontroll

Område:	Estetikk og kontroll med byggingen.	Forslagstiller:	Folkemøte Arnes
Forslag:	Problemet med kommunens krav til estetikk og kontroll med byggingen.	Status:	Kommunens krav til estetikk og kontroll med byggingen.
Beskrivelse:	Tiltakshaver har ikke problemer med reguleringsbestemmelser, men med kommunens krav til estetikk og kontroll med byggingen.		
Vurdering:	Estetikk og kontroll skal sikre god kvalitet og forhindre uønsket byggeskikk og uryddig byggemåte. Kommune ønsker å fortsette med strengere regler for estetikk og innskjerper praksis videre ved rullering av arealplanen.		
Kommentar:	Disse momentene dukket ikke opp i andre folkemøter eller innspill. Estetikk er et viktig moment for livskvalitet for lokal befolkning og ikke minst for turistnæringen.		
0-alternativ:	Ballangen kommune mister kontroll over god estetikk og kan få styggere bygninger i framtiden.		
Nødvendig:	Holdningsendring hos tiltakshavere.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.38. Nordland Fylkeskommune – Viser til fylkets arealpolitiske retningslinjer

Område:	Generelt.	Forslagstiller:	Nordland Fylkeskommune (29.09.2008; 08/526-18)
Forslag:	Viser til fylkets arealpolitiske retningslinjer.	Status:	Fylkets arealpolitiske retningslinjer.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Ble fulgt.		
0-alternativ:	Dårligere planlegging og tilrettelegging.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.39. Private forslag – forespørsel utnyttelse Skårnes

Område:	Kjeldebotn, 64/7	Forslagstiller:	Martinussen, Jan (10.2.2010)
Forslag:	Forespørsel utnyttelse Skårnes	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	For lite presist forslag.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.40. Private forslag – Bolig eller hytteområde på Tjelle

Område:	Kjeldebotn, 70/89, 08/526	Forslagstiller:	Røtnes Per (15.1.2010)
Forslag:	Bolig- eller hytteområde på Tjelle.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		

Resultat: Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

5.41. Private forslag – Aktuelle byggeområder

Område:	Kjeldebotn	Forslagstiller:	Kaspersen, John
Forslag:	Aktuelle byggeområder.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.42. Private forslag – Boligfelt i Rånbogen

Område:	Råna m/Råndal, --/32	Forslagstiller:	Ranset, Karstein
Forslag:	Boligfelt i Rånbogen.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Gang- og sykkelsti påkrevd.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.43. Private forslag – Endre ordlyden i arealplanforslaget til "spredt boligbygging"

Område:	Balsnes	For- slags- tiller:	Heitmann, Egil (23.09.2009)
Forslag:	Endre ordlyden i arealplanforslaget til "spredt boligbygging" med inntil 10 boenheter og et regulert boligfelt med inntil 10 boenheter i planperioden". Evt. at en lager en tilleggsbestemmelse som åpner for at jeg kan jobbe videre med prosjektet.	Status:	Etter gammelt pbl LNF 1 og LNF 2 område.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Område bør avsettes til framtidig boligbebyggelse i arealplanen.		
Kommentar:	Ballangen kommune fremmer framtidig boligbygging i dette området.		
0-alternativ:	Ballangen kommune mister kontroll over ønsket nær- og tettbebyggelse. Finansielle konsekvenser for tiltakshaver.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag til framtidig boligbyggeområde.		

5.44. Fylkesmannen – Inngrepsfrie naturområder som eget tema

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Fylkesmannen (5.09.2008)
Forslag:	Anbefaling: Inngrepsfrie naturområder som eget tema.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Ble diskutert i planutvalget også. Skal innplasseres under FANT-planen eller gjennom Ofoten Friluftsråd.		
0-alternativ:	Viktige, særegne og naturskjønne naturområder kan ødelegges, og kunnskaper og kulturarv kan mistes.		
Nødvendig:	-		

Resultat: Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

5.45. Ballangen folkemøte – ideelle organisasjoner

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	For ideelle organisasjoner skal det være lettere å få tillatelse til å sette opp hytte til allmenn nytte eller lignende i fjellområde/sjøområde.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Vurderes positivt.		
Kommentar:	Forslag skal fremmes. Ordnes med unntaksbestemmelse i arealplanen.		
0-alternativ:	Ideelle organisasjoner og dugnad blir svekket. Samfunnet mister positive konsekvenser.		
Nødvendig:	Samlet koordinering er nødvendig. Enten ved ideelle organisasjoner eller fra kommunens side.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.46. Efjord folkemøte – Fortetting på Valle (hyttebygging)

Område:	Valle, Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Fortetting på Valle (hyttebygging) medfører fortetting av bil- og båtplasser på landsiden.	Status:	LNFR a)
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Fortetting er ønsket i stedet for at nye områder tas i bruk.		
Kommentar:	Det er bare fortetting som er tillatt. Utvidelse eller nye områder for hyttebebyggelse på sørsida av Efjorden er ikke ønsket. Tiltak for hyttefortetting åpner ikke for utvidelse for bil- og båtplasser. Ballangen kommune tillater bare fortetting i størrelsen som eksisterende infrastruktur taler for allerede per i dag.		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.47. Efjord folkemøte – Strandsonen

Område:	Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Ikke flere hytter i strandsonen (50-metersbeltet).	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Gjeldende praksis skal og bør innskjerpes. Nye fritidshytter skal ikke være tillatt nærmere sjøen enn 50 meter i strandsonen.		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Forslag skal fremmes.		
0-alternativ:	Strandsonen blir mer utsatt for ødeleggelser.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.48. Efjord folkemøte – Hyttebygging

Område:	Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Primært utbygging på tomtene som er klargjorte, men ingen stans av hyttebygging utenfor regulerte områder.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Ballangen kommune ønsker primært fortetting i allerede regulerte områder eller utvidelse av disse.		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.49. Kjeldebotn folkemøte – Fritidstomter på Håfjellet

Område:	Kjeldebotn, Håfjellet	Forslagstiller:	Folkemøte Kjeldebotn
Forslag:	Fritidstomter på Håfjellet mellom statens grunn på vestsiden av Holmevannet og vestover (opp mot) Snaua må tas med i planen.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Forslag skal fremmes.		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.50. Fylkesmannen i Nordland – Hytteområder

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Fylkesmannen i Nordland (5.09.2008)
Forslag:	Hytteområder: Eksisterende må utnyttas bedre før nye områder legges ut.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Forslag skal fremmes.		
0-alternativ:	Press på utbygging i områder øker der spredt fritidsbebyggelse er tillatt.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.51. Nordland fylkeskommune – flere kommentarer bl.a. fritidsbebyggelse

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Nordland fylkeskommune (29.09.2008; 08/526-18)
Forslag:	Flere kommentarer, bl.a. fritidsbebyggelse.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.52. Private forslag – Efjord, utvidelse av hyttefelt i Stor-Kobbvik

Område:	Efjord Ytre, 004-019, 08/478	Forslagstiller:	Amundsen, Frank (20.7.2009)
Forslag:	Utvidelse av hyttefelt i Stor-Kobbvik, Efjord.	Status:	Eksisterende fritidsbyggeområde.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Forslag skal fremmes.		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	Presisering av påtenkt område som skal utvides.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.53. Private forslag – Punsvik-Hekkelstrand hytteområde

Område:	Punsvik-Hekkelstrand, 060-002, 09/350	Forslagstiller:	Benjaminsen, Terje (23.5.2009)
----------------	---------------------------------------	------------------------	--------------------------------

Forslag:	Etablering av hytteområde på Hekkelstrand.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskrivning av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept.		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.54. Private forslag – Vargfjord

Område:	Vargfjord, 71/1, 09/641	Forslagstiller:	Gjøvik, Arnfinn (26.1.2010)
Forslag:	Etablering av hytteområde?	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Forslaget er altfor lite presist. Når det finnes behov for hytter, skal tiltakshaver søke om dispensasjon.		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.55. Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, hyttetomt

Område:	Kjeldebotn, Håfjell, 08/526; matr.nr. 65/28,	Forslagstiller:	Hansen, Annar (15.10.2008)
Forslag:	Ønsker å regulere inn hyttetomt på matr.nr. 65/28, Håfjellet.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.56. Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, 8 hyttetomter

Område:	Kjeldebotn, Håfjell, 08/725-1	Forslagstiller:	Kaspersen, Ane Britt og John (24.9.2008)
Forslag:	Ønsker regulert 8 hyttetomter på matr.nr. 65/11, Håfjellet.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.57. Private forslag – Kjeldebotn, Rognmokollen, 4 hyttetomter

Område:	Kjeldebotn, Rognmokollen, 70/17, 07/466	Forslagstiller:	Larssen, Regina Dahl (4.10.2007)
Forslag:	Søker om regulering av 4 hyttetomter på Rognmokollen.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.58. Private forslag – Kjeldebotn, Finnvik, kommentarer

Område:	Finnvik, 08/526-8	Forslagstiller:	Rones, Hjalmar (4.9.2008)
Forslag:	Kommentarer ang. Finnvik.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	- Kommentarer er ikke særlig presise.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.59. Private forslag – Vargfjord

Område:	Vargfjord, 070-151	Forslagstiller:	Strømsnes, Eva (25.11.2009)
Forslag:	Omdisponering mindre areal, fra LNF-1 til hytteformål (b) LNFR-område).	Status:	LNf-1
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.60. Private forslag – E fjord ytre – nye hytteområder

Område:	E fjord Ytre, 03-001, 10/054	Forslagstiller:	Lønseth, Mette
Forslag:	Nye hytteområder.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	Forslagstiller bør presisere ønsket område.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.61. Private forslag – Skavika - hyttetomter

Område:	Skavika, 62/15	Forslagstiller:	Winnem, Thurid
Forslag:	Er det mulig å legge ut for salg hyttetomter på denne eiendommen.	Status:	LNf-1
Beskrivelse:	Eiendommen har omtrent 60-70 mål. Arealet er beplantet med 50-60 år gammel gran. Eiendommen ønskes å reguleres for hyttebebyggelse, og gran skal hogges ned.		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Press på utbygging i andre områder øker.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.62. Ballangen folkemøte – konsentrert utbygging i Ballangen sentrum

Område:	Ballangen sentrum	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Ballangen kommune skal satse på konsentrert utbygging av tjenesteyting og konsentrert bosetning i Ballangen sentrum.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Styrker Ballangen sentrum som tettsted, tjenesteleverandør og bosted. Og det er ønskelig.		
Kommentar:	-		

0-alternativ:	Raskere ødeleggelse gjennom mindre kontroll og mer spredt boligbebyggelse i framtiden.
Nødvendig:	-
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.

5.63. *Kjeldebotn folkemøte – forskjøning av sentrumsfjæra*

Område:	Kjeldebotn	Forslagstiller:	Folkemøte Kjeldebotn, trivselsgruppe KBU
Forslag:	Forskjøning av sentrumsfjæra (nærmiljøprosjekt).	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Skal gjennomføres som dugnad med støtte fra Ballangen kommune.		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.		
0-alternativ:	Området blir mindre attraktivt.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.64. *Ofoten friluftsråd – kartlegging og verdifastsetting av viktige friluft- og fritidsområder*

Område:	Ballangen	Forslagstiller:	Ofoten friluftsråd, kommunene i Ofoten
Forslag:	I samarbeid med Ofoten friluftsråd skal alle kommunene i Ofoten foreta en kartlegging og verdifastsetting av viktige friluft- og fritidsområder. Denne kartleggingen vil enten bli lagt under FANT-planen eller arealplanen ved neste rullering.	Status:	Stipulert med oppstart i 2012.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Vurderes positivt.		
Kommentar:	Denne kartleggingen vil enten bli lagt under FANT-planen eller arealplanen ved neste rullering.		
0-alternativ:	Ballangen kommune og Ofoten-området mister helhetlig oversikt over og kunnskaper om eksisterende friluft- og fritidsområder.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.65. *Ballangen kommune – lysløype i Kalvåsen*

Område:	Ballangen, Kalvåsen	Forslagstiller:	Innspill fra Oddbjørn Dalsbø, kultursjef Ballangen kommune
Forslag:	Ny lysløype i Kalvåsen.	Status:	Idé-stadiet
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vær oppmerksom på at denne er på idé-stadiet.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.66. *Ballangen kommune – Ballang sleira som et kulturelt område*

Område:	Ballangen, Ballang sleira	Forslagstiller:	Innspill fra Oddbjørn Dalsbø, kultursjef Ballangen kommune
Forslag:	Ballang sleira som et kulturelt område	Status:	Det ligger også et ønske om et kulturelt område på Ballang sleira (har også vært oppe til politisk behandling, men utsatt i påvente av denne kommuneplanen/sentrumsplanen).

Beskrivelse:	-
Vurdering:	-
Kommentar:	Vær oppmerksom på at denne er på idé-stadiet. Passer godt sammen med idé som flerbruksareal/multifunksjonsareal.
0-alternativ:	Potensialet til Ballang sleira blir kanskje ikke effektivt utnyttet. Ballangen kommune kan miste et stort utviklingspotensial.
Nødvendig:	Dette konseptet skal innpasses i konseptet Ballang sleira som flerbruks-/multifunksjonsareal.
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.

5.67. Ballangen folkemøte – Areal nedenfor Coop-butikk

Område:	Ballangen sentrum, areal nedenfor Coop-butikk	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Areal skal være friområde og adkomst til sjøen.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Skal integreres i Ballang sleira-konseptet. Promenade og multifunksjonsareal.		
0-alternativ:	Området forblir uryddig og ikke særlig brukbart.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.68. Ballangen folkemøte – Melkedal turområde

Område:	Melkedal turområde	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Tilrettelegging for parkering ved enden av kommunal veg i Melkedal (til kraftstasjon).	Status:	-
Beskrivelse:	Melkedal er et mye benyttet turområde mot Melkevann.		
Vurdering:	Vurderes positivt.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Bruk av området blir vanskeligere.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.69. Djupås folkemøte – Skiløype fra Djupås til Sjøfjellet

Område:	Djupås, Sjøfjellet	Forslagstiller:	Folkemøte Djupås
Forslag:	Skiløypa fra Djupås skole til Sjøfjellet tegnes inn i arealplanen.	Status:	Eksisterende idrettsanlegg.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Idrettsanlegg bør være tegnet inn i eget temakart over fritid og idrett som ligger separat eller under FANT-planen.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.70. Djupås folkemøte – Djupvannet badeplass

Område:	Djupvannet	Forslagstiller:	Folkemøte Djupås
Forslag:	Djupvannet badeplass skal få bedre parkeringsmuligheter og toalett.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Vurderes positivt.		
Kommentar:	Prøv muligheter for dugnad.		
0-alternativ:	Bruk av området blir vanskeligere.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.71. *Djupås folkemøte – Åsvannet fiskeplass*

Område:	Åsvannet	Forslagstiller:	Folkemøte Djupås
Forslag:	Åsvannet fiskeplass tilrettelegges for rullestol.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Vurderes positivt.		
Kommentar:	Prøv muligheter for dugnad.		
0-alternativ:	Bruk av området blir vanskeligere.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.72. *Dypdalsås folkemøte – Sti opp til Linken*

Område:	Sti opp til Linken	Forslagstiller:	Folkemøte Dypdalsås
Forslag:	Topp 10-stien som er mye brukt må tas med på kart.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Turveg bør være tegnet inn i eget temakart over fritid og idrett som ligger separat eller under FANT-planen.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.73. *Dypdalsås folkemøte – Parkeringsplasser*

Område:	Parkeringsplasser ved starten av stiene.	Forslagstiller:	Folkemøte Dypdalsås
Forslag:	Parkeringsplasser må legges bedre til rette ved starten av stiene.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Vurderes positivt.		
Kommentar:	Prøv muligheter for dugnad.		
0-alternativ:	Bruk av området blir vanskeligere.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.74. *Dypdalsås folkemøte – Sti langs Storjorda*

Område:	Storjorda	Forslagstiller:	Folkemøte Dypdalsås
Forslag:	Sti langs Storjorda må merkes av på kart.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Vurderes positivt.		
Kommentar:	Turveg bør være tegnet inn i eget temakart over fritid og idrett som ligger separat eller under FANT-planen.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.75. *Private forslag – Kjeldebotn, campingvogner*

Område:	Kjeldebotn, 070-027, 09/330	Forslagstiller:	Kristensen, Anne (12.5.2009)
Forslag:	Omdisponering av område for oppstilling av campingvogner.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Ballangen kommune bør vurdere behov og avsette egnede arealer til dette formålet - fortrinnsvis arealer som er lett tilgjengelige og attraktive for campingturister.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Fortsatt uregulert, uønsket og vill camping.		
Nødvendig:	Behovsvurdering. Kommunepraktis mot vill parkering bør innskjerpes.		
Resultat:	Har fått tillatelse. Utgått.		

5.76. *Private forslag – Sentrum-Bjørkåsen, Atterlangås-myra*

Område:	Sentrum-Bjørkåsen, 08/526-22	Forslagstiller:	Eide, Marie Sjøfjell (8.6.2009)
Forslag:	Søker om vern av Atterlangås-myra (møltemyr).	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Mulige ødeleggelse av Atterlangås-myra.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.77. *Ballangen folkemøte – Stor-Ballangen*

Område:	Stor-Ballangen, fjellet ovenfor campingplassen	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Fjellet ovenfor campingplassen settes av til vinteraktiviteter og vinterturisme.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Utvikles privat eller som dugnad. Er i konkurranse med forslag fra Ingolf Kvandal om idrettsanlegg ved Kalvåsen.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.78. *Dypdalsås folkemøte – bruddet, utarbeide reguleringsplan*

Område:	Dypdalsås, bruddet	Forslagstiller:	Folkemøte Dypdalsås
Forslag:	Utarbeide reguleringsplan (det er krav om det).	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Uttak skjer fortsatt uregulert.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.79. *Efjord folkemøte – Efjord, grusuttak*

Område:	Efjord, grusuttak hos Reidar Erik-sen	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Må være LNFR-b) område med spredt bebyggelse.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Utgått.		

5.80. *Bergvesenet – områder for råstoffutvinning*

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Bergvesenet
Forslag:	Viser til områder for råstoffutvinning. (Se http://www.ngu.no).	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Mindre opplysende arealplan.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.81. Arnes folkemøte – Fornes industriområde

Område:	Fornes industriområde	Forslagstiller:	Folkemøte Arnes
Forslag:	Skal fortsatt være avsatt til industriformål.	Status:	Industriformål
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.82. Ballangen folkemøte – Ballang sleira, blandingsareal

Område:	Ballangen, Ballang sleira	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Skal utvikles som blandingsareal med muligheter til sentrumsformål, næring, friluftsliv, turisme osv.	Status:	Kommunedelplan for Ballangen sentrum; midlertidig driftstillatelse for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde. Midlertidig bygge- og delingsforbud er planlagt.
Beskrivelse:	Gammelt stort steindeponi med plan overflate. Arealet er godt egnet til ulike formål og har samlet sett stort potensial som blandingsareal/flerbruksareal.		
Vurdering:	Utvikles nøyaktig med flere supplerende tjenester og funksjoner. Ansees som egnet utviklingsområde i sentrum med svært lite konfliktpotensial.		
Kommentar:	Hvilket formål skal arealet ha i framtiden? Landbruksområde er neppe aktuelt. Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Se KU Ballang sleira.		
0-alternativ:	Sløsing med et godt utviklingspotensial.		
Nødvendig:	Geologisk grunnundersøkelse. Utslippundersøkelse.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.83. Ballangen folkemøte – Ballang sleira, båtutsett

Område:	Ballangen, Ballang sleira, båtutsett	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Ballang sleira båtutsett omplasseres.	Status:	Kommunedelplan for Ballangen sentrum, midlertidig driftstillatelse for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Bør innplasseres i Ballang sleira konsept som blandingsareal/flerbruksareal.		
0-alternativ:	Tilbud om båtutsett mangler fortsatt i Ballangen sentrum.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Utgått.		

5.84. Ballangen folkemøte – Ballang sleira, kommunal kai

Område:	Ballangen, Ballang sleira, kommunal kai	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Ballang sleira kommunal kai repareres og tas i bruk.	Status:	Kommunedelplan for Ballangen sentrum, midlertidig driftstillatelse for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Bør innplasseres i Ballang sleira konsept som blandingsareal/flerbruksareal.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.85. Ballangen folkemøte – Ballang sleira, ytre del

Område:	Ballangen, Ballang sleira, ytre del	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
----------------	-------------------------------------	------------------------	---------------------

Forslag:	Ytre del av Ballangseira reguleres til friområde og kulturområde.	Status:	Kommunedelplan for Ballangen sentrum, midlertidig driftstillatelse for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Se KU Ballangseira.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.86. Ballangen folkemøte – Landbrukseiendommer

Område:	Ballangen	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Kommunen blir oppfordret til å ha en bevisst holdning overfor industri på landbrukseiendommer.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.87. Private forslag – Kalvås, skiløyper

Område:	Kalvås	Forslagstiller:	Kvandahl, Ingolf (17.2.2010)
Forslag:	Skiløyper.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.88. Ballangen folkemøte – Kirkegård

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Prioritert utvidelse av kirkegård.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.89. Ballangen folkemøte – Ballangen sentrum

Område:	Ballangen sentrum	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Planlegging av miljøgate-prosjekt som trafiksikkerhetsprosjekt er igangsatt.	Status:	Planlegging igangsatt
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Utgått.		

5.90. Fylkesmannen Nordland – Transportbehov

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Fylkesmannen Nordland (5.09.2008)
----------------	------------------------	------------------------	-----------------------------------

Forslag:	Transportbehov som eget utredningstema.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Minst mulig transportbehov kreves alltid som del av ønsket bærekraftig utvikling, og tiltakene som fremmer minskning av transportbehov fremmes av kommunen.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.91. Norges vassdrags- og energidirektorat

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Norges vassdrag- og energidirektoratet (26.9.2008; 08/526)
Forslag:	Generelle kommentarer.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Tas til orientering.		

5.92. Statens vegvesen – Nasjonal transportplan

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Statens vegvesen (24.10.2008; 08/526)
Forslag:	Planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel Ballangen kommune 2010-2017: Til samfunnsdelen pkt. 5.2; viser til forslag til Nasjonal transportplan 2010-2019.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Tas til orientering.		

5.93. Statens vegvesen – Trafikksikkerhetstiltak

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Statens vegvesen (24.10.2008; 08/526)
Forslag:	Trafikksikkerhetstiltak	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Tas til orientering.		

5.94. Private forslag – områder scooterløyper/traseer

Område:	Viser til tidligere foreslåtte skuterløyper/traseer.	Forslagstiller:	Ballangen Scooterforening (16.9.2008; 08/526-14)
Forslag:	Større områder til skuterkjøring.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Tiltakshaver bør presisere omsøkte områder til scooterkjøring.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.95. Ballangen folkemøte – Omlegging E 6

Område:	Ballangen sentrum, Ørnåsen-alternativet	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Ørnåsen-alternativet er en skuffelse. Det er urealistisk å få Haugbakken-alternativet.	Status:	Planlegging igangsatt
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Utgått.		

5.96. Dypdalsås folkemøte – Utkjøring fra Olalemmen

Område:	Dypdalsås, Olalemmen	Forslagstiller:	Folkemøte Dypdalsås
Forslag:	Utkjøring fra Olalemmen og inn på E 6 skal forbedres.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Trafikksikre utkjørsler/trafikkikkerhet er fellesformålene i arealplanen.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Kommune bør jobbe videre med Statens vegvesen.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.97. Efjord folkemøte – Strandnesvegen

Område:	Efjord, Strandnesvegen	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Har ikke standard i det hele tatt.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Teknisk etat i Ballangen kommune har ansvar for vegen.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Forslagsstiller bør presisere og prioritere sine forslag.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.98. Djupås folkemøte – Jernbanetrasé

Område:	Vest for Djupås-fjellet	Forslagstiller:	Folkemøte Djupås
Forslag:	Jernbanetrasé-/E 6 trasé-sikring må legges vest for Djupås-fjellet, i samme område som ny E 6 trasé.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Framtidige trase for jernbane og E 6 er ikke endelig vurdert. Mulige traseer skal sikres inntil videre med LNFR-formål mot uønsket utbygging.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.99. Private forslag – Jernbanetrasé

Område:	Områder for framtidig jernbanetrasé.	Forslagstiller:	Nord-Norgebanen, Aksjonsgruppa (5.11.2009; 08/526)
Forslag:	Trasé for framtidig bane.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Framtidige trase for jernbane og E 6 er ikke endelig vurdert. Mulige traseer skal sikres inntil videre med LNFR-formål mot uønsket utbygging.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.100. E fjord folkemøte – Båtutsetting på Sætran

Område:	E fjord, Sætran	Forslagstiller:	Folkemøte E fjord
Forslag:	Båtutsetting på Sætran.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Anledning er ikke nærmere spesifisert!		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Forslagsstiller bør presisere forslaget sitt.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.101. Private forslag – Ballangen sentrum-Toppåsen gang- og sykkelsti

Område:	Ballangen sentrum-Toppåsen	Forslagstiller:	Heitmann, Egil (23.9.2009)
Forslag:	Gjør en ny vurdering av trasévalg på gang og sykkelsti i lys av framtidig boligfelt.	Status:	Utarbeiding pågår. Statens vegvesen har orientert Ballangen kommune om at det overlates til Ballangen kommune å avgjøre på hvilken side det skal bygges.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Ballangen kommune ønsker et helhetlig konsept innenfor gang- og sykkelstiplanlegging. Enhetlig utbygging på landside av vegger favoriseres pga. sikkerhetsmessige, utviklingsmessige og dermed økonomiske aspekter. Landsiden av vegger er i hele kommunen den mest hensiktsmessige framtidige løsning (med hensyn til havstigning og framtidig utbygging).		
Kommentar:	Vurdering båndlegging av Fv 819 og E 6 til framtidig gang- og sykkelsti pluss arronderingsformål. Se også på KU i kapittel 5.2 og 5.10. Tilrettelegging av gang- og sykkelsti skal skje enhetlig på landside av vegger.		
0-alternativ:	Altfor lange planprosesser ved utbygging av gang- og sykkelstier. Ikke enhetlig utbyggingmønster. Tap av forutsigbarhet i planlegging og brukervennlighet.		
Nødvendig:	Holdningsendring hos eiere av berørte eiendommer.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.102. Ballangen folkemøte – Akselmyra, trafikk i sentrum

Område:	Ballangen sentrum, Akselmyra	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Å utvikle Akselmyra tomt (ved siden av torgområdet i retning Bognes) som felles avlastingsparkeringsplass for vogntog, store lastebiler, campingbiler, kollektivknutepunkt, taxisentral og vanlige biler.	Status:	Industriformål; planlegging er igangsatt Prosjekt har høy prioritet.
Beskrivelse:	Arealet skal være tilrettelagt hovedsakelig som stoppested med tilgang til ventestue, wc, dusj, kraftforsyning og med tilknytning til turistinformasjon og næringer i torgområdet.		
Vurdering:	Se også KU (5.1). Supplerer eksisterende sentrumsfunksjoner og ordner nåværende parkeringssituasjon på en fornuftig måte. Videre økes dermed trafikksikkerheten og gjør tjenester i sentrum mer attraktive. Endring fra industriformål til trafikkformål fører ikke til større forstyrrelser. Samlet sett fører trafikk- og sikkerhetsmessige punkter til større samfunnsfordeler enn -ulemper.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Parkerings- og trafikksituasjonen i torgområdet blir vanskelig og mindre attraktiv.		
Nødvendig:	Geologisk vurdering er nødvendig. Oppfylling av arealet på høyde med E 6-nivået.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.103. E fjord folkemøte – Langtidsparkering av campingvogner

Område:	E fjord	Forslagstiller:	Folkemøte E fjord
Forslag:	Langtidsparkering av campingvogner med spikertelt må avsettes plass til.	Status:	-
Beskrivelse:	-		

Vurdering:	Når det finnes behov for langtidsparkering av campingvogner bør en mulig tiltakshaver (for eksempel grunneier) søke å få et område til dette formålet regulert. I uregulerte områder er det med tillatelse fra grunneier tillatt i inntil 2 måneder å sette opp campingvogner. Varig terrasse, spikertelt eller annet tilbygg er ikke tillatt ut over 2 måneder. Dette bør fjernes. Ansvar ligger hos campingvogneier og grunneier. Når regler om camping blir ikke oppfulgt, skal saken politianmeldes.
Kommentar:	-
0-alternativ:	Fortsatt uregulert, uønsket og vill camping.
Nødvendig:	-
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

5.104. *Kjeldebotn folkemøte – Langtidsparkering av campingvogner*

Område:	Kjeldebotn	Forslagstiller:	Folkemøte Kjeldebotn
Forslag:	Langtidsparkering av campingvogner med spikertelt må avsettes plass til.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Når det finnes behov for langtidsparkering av campingvogner bør en mulig tiltakshaver (for eksempel grunneier) søke å få et område til dette formålet regulert. I uregulerte områder er det med tillatelse fra grunneier tillatt i inntil 2 måneder å sette opp campingvogner. Varig terrasse, spikertelt eller annet tilbygg er ikke tillatt ut over 2 måneder. Dette bør fjernes. Ansvar ligger hos campingvogneier og grunneier. Når regler om camping blir ikke oppfulgt, skal saken politianmeldes.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Fortsatt uregulert, uønsket og vill camping.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.105. *Ballangen kommune – E 6, Bognes - Skarberg*

Område:	E 6, Bognes–Skarberget	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Framtidig fergefri E 6.	Status:	Langtids overveielse. KVU pågår (Statens vegvesen). KVU Mørsvikbotn–Ballangen.
Beskrivelse:	KVU Mørsvikbotn–Ballangen sier noe om mulige traseløsninger eller tekniske løsninger.		
Vurdering:	Ballangen kommune ønsker en intens oppfølging i dette prosjektet. Omsetting er viktig for hele Nord-Norge, samfunnsmessig og næringsmessig.		
Kommentar:	Langtids overveielse.		
0-alternativ:	Trafikkmessig forblir E 6 på dette avsnittet en trang og lite fleksibel flaskehals.		
Nødvendig:	Oppstart planlegging, finansiering, KU, KVU osv.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.106. *Ballangen kommune – Fergeforbindelse Kjeldebotn - Evenesvik, Fv 819*

Område:	Rv 819, Kjeldebotn-Evenesvik	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Framtidig fergeforbindelse Kjeldebotn–Evenesvik.	Status:	vurderingsfase
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	I forbindelse med fergefri E 6 Bognes–Skarberget blir Lofoten-området og Harstad/Narvik lufthavn mer attraktiv og bedre tilknyttet et helhetlig trafikksystem.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Mindre attraktiv framkommelighet fra sør til nord og omvendt. Unødvendig trafikkfare/ulemper pga. lengre kjøring. Bilister taper tid, økt slitasje på bil og økt drivstofforbruk. Økt slitasje på E 6 mellom Ballangen sentrum og Harstad-Narvik (Evenes) flyplass. Samlet sett unødvendig trafikk, risiko for ulykker, slitasje og miljøbelastning.		
Nødvendig:	Oppstart planlegging, finansiering, KU, KVU osv.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.107. *Ballangen folkemøte – Husvannet som parkanlegg*

Område:	Ballangen sentrum, Husvannet	Forslagstiller:	Folkemøte Ballangen
Forslag:	Husvannet som parkanlegg	Status:	Delvis omsatt.

Beskrivelse:	Husvannet som parkanlegg er nesten ferdig. I løpet av 2011 skal arealet oppryddes og tilrettelegges for bruk. To plattformer med sitteplasser og bord pluss benker er allerede oppstilt.
Vurdering:	-
Kommentar:	Området blir brukt allerede nå, selv om det er ikke helt ferdig. Det mangler tilrettelegging for parkeringsplasser, veiledning, skiltning, rydding og oppstilling av søppelkasser.
0-alternativ:	-
Nødvendig:	-
Resultat:	Utgått.

5.108. Djupås folkemøte – Skogsfredningsprosjekt

Område:	Djupås	Forslagstiller:	Folkemøte Djupås
Forslag:	Skogsfredningsprosjekt blir møtt med stor skepsis.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Utgått.		

5.109. Reindriftsforvaltningen i Nordland – Økning av reintall

Område:	Generelt	Forslagstiller:	Reindriftsforvaltningen i Nordland (16.9.2008; 08/526)
Forslag:	Målsetting: økning av reintall.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.110. Efjord folkemøte – a) LNFR-område i sone langs stranda

Område:	Efjord, strandsone	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	a) LNFR-område i sone langs stranda.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Det er meget ønskelig å verne strandsonen etter et helhetlig konsept.		
Kommentar:	Eksisterende og igangsatte planer tas ut av vurdering. Eksisterende regler er tilstrekkelige.		
0-alternativ:	Ytterligere nedgradering av strandsonen.		
Nødvendig:	Kommunepraktis bør innskjerpes når det gjelder 50-metersbeltet.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.111. Efjord folkemøte – a) LNFR-område rund Lillepollen

Område:	Efjord, Lillepollen	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	a) LNFR-område rund Lillepollen er ønskelig.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Behovsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.112. Kjeldebotn folkemøte – Porsøya

Område: Kjeldebotn, Porsøya	Forslagstiller: Folkemøte Kjeldebotn
Forslag: Ta vare på Porsøya, slik at den ikke blir bygd ned.	Status: -
Beskrivelse: -	
Vurdering: -	
Kommentar: -	
0-alternativ: -	
Nødvendig: Behovsvurdering.	
Resultat: Ballangen kommune fremmer forslag.	

5.113. Private forslag – Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, Ballang sleira som LNFR-område

Område: Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, Ballang sleira	Forslagstiller: Arntsen, Anniken og Frode (1.10.2008; 08/526)
Forslag: Ballang sleira som LNFR-område.	Status: Gammelt deponi etter gruvedrift. Midlertidig driftstillatelse som mikroflyplass er gitt til Ballangen flyklubb.
Beskrivelse: -	
Vurdering: Usannsynlig pga. at arealet har så stort og samfunnsfremmende utviklingspotensial. Kunstig deponi-område har alene sett altfor lite potensial til LNFR-formål. Ballangen kommune består hovedsakelig av LNFR-områder.	
Kommentar: -	
0-alternativ: Ballangssamfunnet taper gode muligheter for ytterligere utvikling.	
Nødvendig: -	
Resultat: Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

5.114. Private forslag – Efjord, Valle

Område: Efjord Ytre, Valle, ---/22	Forslagstiller: Valla Utmarkslag (31.01.2010; 10/054)
Forslag: Diverse ønsker Valle.	Status: -
Beskrivelse: -	
Vurdering: -	
Kommentar: Ikke nærmere spesifisert.	
0-alternativ: -	
Nødvendig: Forslagsstiller bør spesifisere nærmere.	
Resultat: Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

5.115. Arnes folkemøte – Bruvannet, b) LNFR-område

Område: Arnes, Bruvannet og området vestover	Forslagstiller: Folkemøte Arnes
Forslag: Må settes til b) LNFR-område med spredt bebyggelse.	Status: a) LNFR
Beskrivelse: -	
Vurdering: -	
Kommentar: -	
0-alternativ: -	
Nødvendig: -	
Resultat: Ballangen kommune fremmer forslag.	

5.116. Djupås folkemøte – Ost for Grunnvann, b) LNFR-område

Område: Djupås, øst for Grunnvann	Forslagstiller: Folkemøte Djupås
Forslag: Må settes til b) LNFR-område med spredt bebyggelse.	Status: LNF-I, Grunnvann er båndlagt etter lov om naturvern
Beskrivelse: -	
Vurdering: Grunnvann er båndlagt etter lov om naturvern, og ytterligere utbygging i nærheten av området er ikke ønskelig.	
Kommentar: Det er ikke ønskelig å åpne disse områdene for ytterligere utbygging.	

0-alternativ:	Grunnvannet og området forblir vernet.
Nødvendig:	-
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

5.117. Dypdalsås folkemøte – Åsen

Område:	Dypdalsås, område langs vegen mot Åsen gård	Forslagstiller:	Folkemøte Dypdalsås
Forslag:	Må settes til b) LNFR-område med spredt bebyggelse.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.118. Efjord folkemøte – b) LNFR-område noe lenger opp i terrenget

Område:	Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	b) LNFR-område med spredt bebyggelse noe lenger opp i terrenget.	Status:	a) LNFR
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.119. Efjord folkemøte – b) LNFR-område fra Forså til Sommerseth

Område:	Efjord, Forså, Sommerseth	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	b) LNFR-område med spredt bebyggelse fra Forså til Sommerseth.	Status:	a) LNFR
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Behovsvurdering. Vurdering av ras og skred.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.120. Efjord folkemøte – b) LNFR-område i Kobbenesområdet

Område:	Efjord, Kobbenes-området (Kjøpsvikvegen) - Kisbotn	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	b) LNFR-område med spredt bebyggelse i Kobbenes-området (Kjøpsvikvegen).	Status:	a) LNFR
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Det er bare hensiktsmessig mht. tilrettelagte parkeringsplasser og naust for eksisterende hytter.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Infrastruktur, parkeringsplasser og naust bare for eksisterende hytter.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag		

5.121. Kjeldebotn folkemøte – Strandsonen i hele kommunen

Område:	Hele Ballangen kommune	Forslagstiller:	Folkemøte Kjeldebotn
Forslag:	Ta vare på strandsonen, gjelder hele kommunen.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Forslag skal fremmes. Praxis av vern av strandsonen skal innskjerpes.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.122. Arnes folkemøte – Kystsoneplanen

Område:	Vedtatt utstrekning av Ballangen kommunes kystsoneplan	Forslagstiller:	Folkemøte Arnes
Forslag:	Vedtatt utstrekning av Ballangen kommunes kystsoneplan skal beholdes. Arnes bygd ønsker ikke oppdrettsanlegg.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. Arnes får ikke oppdrett.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.123. Efjord folkemøte – Oppdrettsanlegg

Område:	Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Oppdrettsanlegg er ikke ønsket.	Status:	Vedtatt kystsoneplan for Ballangen kommune
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. FFFA-areal mellom Skarstad og Finnvik tas bort, men opprettes igjen ved Barøya.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.124. Kjeldebotn folkemøte – Oppdrettsanlegg fra Korshamn til Skavika

Område:	Kjeldebotn, fra Korshamn til Skavika	Forslagstiller:	Folkemøte Kjeldebotn
Forslag:	Oppdrettsanlegg er ikke ønsket.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. FFFA-areal mellom Korshamn til Skavika tas bort, men opprettes igjen ved Barøya.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.125. Fiskeridirektoratet Nordland

Område:	-	Forslagstiller:	Fiskeridirektoratet Nordland (8.9.2008; 08/526-08)
Forslag:	Tas til orientering.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Behovsvurdering.		

Resultat: Tas til orientering.

5.126. Nordland fylkeskommune - Akvakultur

Område:	Ballangen kommune, akvakultur	Forslagstiller:	Nordland fylkeskommune (21.12.2010; 10/396484)
Forslag:	Tilrettelegging for akvakultur og kommuneplanens arealdel.	Status:	Vedtatt kystsonesplan.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Det finnes tilstrekkelig plangrunnlag og avsatt areal til akvakultur gjennom vedtatt kystsonesplan for Ballangen kommune. Kystsonesplanen skal ved rullering av arealplanen justeres litt. Samlet areal skal ikke utvides, men plassering skal justeres.		
Kommentar:	En betydelig utvidelse av omfang og plassering av akvakultur/oppdrettsnæring er ikke ønskelig. Tilpasninger i eksisterende områder og bruk av bedre metoder/teknikk er unntatt.		
0-alternativ:	Stans av videreutvikling, bruk av nye og bedre metoder/teknikk.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.127. Nordland fylkeskommune – Revidering kystsonesplanen/arealplanen

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Nordland fylkeskommune (21.12.2010; 10/396484)
Forslag:	Ballangen kommune skal vurdere om det er nødvendig å revidere kystsonesplanen/arealplanen.	Status:	Vedtatt kystsonesplan; kommuneplan arealdel 2003-2009; kommuneplanens arealdel er under rullering (2010-2020).
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Kommuneplanens arealdel er under rullering. Kystsonesplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.128. Nordland fylkeskommune – Planer for sjøarealer sammen med nabokommuner

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Nordland fylkeskommune (21.12.2010; 10/396484)
Forslag:	Ballangen kommune skal vurdere om det er nødvendig og hensiktsmessig å utarbeide planer for sjøarealer sammen med nabokommuner.	Status:	Vedtatt kystsonesplan; kommuneplan arealdel 2003-2009.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Kommuneplanens arealdel er under rullering. Kystsonesplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Behovsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.129. Private forslag – Vern Finnvik mot oppdrettsanlegg

Område:	Ballangen kommune, Skarstadhamn, Finnvik	Forslagstiller:	Aronsen, Helge (4.9.2008; 08/360)
Forslag:	Vern Finnvik mot oppdrettsanlegg!	Status:	Vedtatt kystsonesplan; kommuneplan arealdel 2003-2009.
Beskrivelse:			

Vurdering:	Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men rullering anbefales etter behovsvurdering. Vedtatt kystsoneplan med FFFA-område (område for ferdsel, friluftsliv, fiske og akvakultur) gjelder fra Skarstad til Bøstrand med unntak av bosettingsområde i Kjeldebotn fra Hamnes til Skårnes. Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.
Kommentar:	Oppdrett i Skarstad-Finnvik-området er per dags dato ikke aktuelt. Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. FFFA-arealet mellom Skarstad og Finnvik tas bort, men opprettes igjen ved Barøya.
0-alternativ:	Tap av FFFA-område til ferdsel, friluftsliv, fiske og akvakultur
Nødvendig:	-
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

5.130. Private forslag – Låsettingsplasser

Område:	Ballangen kommune, generelt	Forslagstiller:	Fiskarlaget, Nordland fylke (1.10.2008)
Forslag:	Låsettingsplasser.	Status:	Vedtatt kystsoneplan; kommuneplan arealdel 2003-2009.
Beskrivelse:	Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men rullering anbefales etter behovsvurdering. Vedtatt kystsoneplan med FFFA-område (område for ferdsel, friluftsliv, fiske og akvakultur) gjelder fra Skarstad til Bøstrand med unntak av bosettingsområde i Kjeldebotn fra Hamnes til Skårnes. Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.		
Kommentar:	Låsettingsplasser bør avsettes etter faglig vurdering fra berørte myndigheter, fiskeri-interesser og havbruksnæringen i fellesskap.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.131. Private forslag – Låsettingsplasser

Område:	Kroknes i Finnvik	Forslagstiller:	Lagopus Finnvik AS (4.9.2008; 08/526)
Forslag:	1. Hold av Kroknes i Finnvik til hyttefelt (godkjent). 2. Lønes til Finnvik-klubben skjermes mot akvakultur.	Status:	Vedtatt kystsoneplan; kommuneplan arealdel 2003-2009.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Låsettingsplasser bør avsettes etter faglig vurdering fra berørte myndigheter, fiskeri-interesser og havbruksnæringen i fellesskap.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Behovsvurdering.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.132. Arnes folkemøte – Rånassbotn

Område:	Arnes, Rånassbotn	Forslagstiller:	Folkemøte Arnes
Forslag:	Rånassbotn som yndet utfarts- og fritidsområde, sandstrand, fiske- og teltplass skal tilrettelegges for bærekraftig og universell bruk.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.133. Private forslag – Bevaring av Porsøya

Område:	Kroknes i Finnvik	Forslagstiller:	Underskriftliste (5.5.2010; 10/054)
Forslag:	Bevaring av Porsøya.	Status:	LNf-1

Beskrivelse:	-
Vurdering:	-
Kommentar:	-
0-alternativ:	-
Nødvendig:	-
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

5.134. Norges vassdrags- og energidirektorat – Vassdrag med årssikker vannføring

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
Forslag:	Merking av vassdrag med årssikker vannføring.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Her mangler det tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Forslagsstiller bør supplere med tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
Resultat:	?		

5.135. Norges vassdrags- og energidirektorat – 2 verna vassdrag

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
Forslag:	2 verna vassdrag (IV).	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Her mangler det tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Forslagsstiller bør supplere med tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
Resultat:	?		

5.136. Norges vassdrags- og energidirektorat – Energianlegg

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
Forslag:	Energianlegg.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	?		

5.137. Private forslag – Kaldåa for kraftutbygging

Område:	Kaldåa	Forslagstiller:	Olsen, Jahn-Aage (8.2.2010; 39/1, 10/054)
Forslag:	Merk av langs Kaldåa for kraftutbygging.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.138. Efjord folkemøte – Vindkraft på Barøya

Område:	Efjord, Barøya	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Vindkraft på Barøya: Barøya er unik og må bevares av hensyn til turisme etc.	Status:	LNF-1
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Vindkraft på Barøya pga. eksisterende tilrettelegging av kraftlinje, bærekraftig bruk av fornybare ressurser og lite varig potensial for forstyrrelser.		
0-alternativ:	Ødeleggelse av potensial for bærekraftig energiproduksjon i framtiden.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.139. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg

Område:	Forså/Efjord indre	Forslagstiller:	Forså velforening (16.9.2008; 08/526-13)
Forslag:	Ang. smolt-/kraftanlegg på Forså.	Status:	LNF-1 Tiltak er under regulering.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Utgått.		

5.140. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg

Område:	Forså/Efjord indre	Forslagstiller:	Advokatforum Narvik (11.3.2010; 10/054)
Forslag:	Beholde Forså som LNF1, jf. forslag smoltanlegg.	Status:	LNF-1 Tiltak er under regulering.
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Utgått.		

5.141. Dypdalsås folkemøte – Rydding og oppsamling

Område:	Dypdalsås	Forslagstiller:	Folkemøte Dypdalsås
Forslag:	Rydding og oppsamling av gamle maskiner, betongelementer og andre gamle gjenstander.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Skal gjennomføres i hele kommunen, men arealplanen bør ikke ta ansvar her.		
0-alternativ:	Søppel blir liggende.		
Nødvendig:	Ansvarshaver bør kontaktes av kommune med frist til rydding.		
Resultat:	Ikke aktuelt for arealplanen.		

5.142. Efjord folkemøte – Kaia på Revelsøya

Område:	Efjord, kaia på Revelsøya	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Ligger på rek og er en fare for skipsfarten. Bør ryddes!	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Skal gjennomføres i hele kommunen, men arealplanen bør ikke ta ansvar her.		
0-alternativ:	Søppel blir liggende.		
Nødvendig:	Ansvarshaver bør kontaktes av kommune med frist til rydding.		

Resultat: Ikke aktuelt for arealplanen.

5.143. Fylkesmannen i Nordland – Hensyn til stigende havnivå

Område:	Hele Ballangen kommune.	Forslagstiller:	Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
Forslag:	Hensyn til stigende havnivå.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	I år 2100 forventer forskere en havnivåstigning fra 0,5 til 2,0 meter, og innenfor de neste 300 år fra 2,5 til 5,1 meter.		
Kommentar:	Bør omsettes så fort som mulig.		
0-alternativ:	Store ødeleggelser av private og kommunale verdier i framtiden.		
Nødvendig:	Holdningsendring i kommunen og kommunens befolkning mht. stigende havnivå i framtiden. Innskjerping av strandsoneforvaltning og dispensasjonspraksis.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.144. Fylkesmannen i Nordland – Samfunnssikkerhet

Område:	Hele Ballangen kommune.	Forslagstiller:	Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
Forslag:	Samfunnssikkerhet bør være tema i strategisk/samfunnsdel.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Innspill kommer for sent. Kommuneplanens samfunnsdel gjelder fra 2008-2016.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.145. Norges vassdrags- og energidirektorat – Flom, ras, erosjon

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
Forslag:	Flom, ras, erosjon.	Status:	
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Fareområder er avsatt i arealplankartet.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.146. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare

Område:	Forså/Efjord indre	Forslagstiller:	Sommerset, Eddvar (23.1.2010; 013-032, 10/049)
Forslag:	Hytteområder Forså, vurdere rasfare.	Status:	LNF-1
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Ukjent rasfare.		
Nødvendig:	Norges geotekniske institutt bør vurdere nye områder for rasfare.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.147. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare

Område:	Forså/Efjord indre	Forslagstiller:	Strand, Tor Inge (27.1.2010)
Forslag:	Vurdere rasfare.	Status:	LNF-1
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Ukjent rasfare.		
Nødvendig:	Norges geotekniske institutt bør vurdere nye områder for rasfare.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer/fremmer ikke forslag.		

5.148. Nordland fylkeskommune – Universell utforming

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Nordland fylkeskommune (29.09.2008; 08/526-18)
Forslag:	Universell utforming.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	Ballangen kommune og tiltakshavere skal i alle byggetiltak ivareta kravene mht. universell utforming.		
Kommentar:	Ballangen kommune krever hensyn til universell utforming ved kommunens arealplan 2010-2020.		
0-alternativ:	Mindre hensyn til ulike befolkningsgrupper med ulike behov.		
Nødvendig:	Bruk av bestemmelser mht. universell utforming og Husbankens livsløpsstandard.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

5.149. Efjord folkemøte – Helleristninger

Område:	Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Helleristninger: Merking av sti.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Merking av sti skal gjennomføres ved tilrettelegging for friluftsliv og turisme og universell utforming (FANT-planen; kartlegging friluftsområder; Ofoten friluftsråd).		
0-alternativ:	Vanskelig å finne og verne området.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.150. Efjord folkemøte – Fornminner

Område:	Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Fornminner	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Anledning er ikke nærmere spesifisert.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Forslagsstiller bør presisere forslag.		
Resultat:	?		

5.151. Efjord folkemøte – Fredning

Område:	Efjord	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord
Forslag:	Fredning	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Anledning er ikke nærmere spesifisert.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	Forslagsstiller bør presisere forslag.		
Resultat:	?		

5.152. Efjord folkemøte – Å ta vare på kulturminner, lakse-

trapp

Område:	Efjord, Forså	Forslagstiller:	Folkemøte Efjord – Velforening på Forså
Forslag:	Velforening på Forså: Representere 40 stykker som ønsker å ta vare på kulturminner, laksetrapp etc.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Mer bærekraftig og skånsom vannkraftutbygging, for eksempel vannvirvelkraftverk bør være mulig.		
0-alternativ:	Tap av kulturminner.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.153. Sametinget – Generelle merknader

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Sametinget (22.8.2008; 08/526-5)
Forslag:	Generelle merknader i forhold til samiske kulturminner.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Ødeleggelser av samiske kulturminner.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.154. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, beskrivelse av 0-alternativ

Område:	Hele Ballangen kommune.	Forslagstiller:	Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
Forslag:	Konsekvensutredning, beskrivelse av 0-alternativ.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Ballangen kommune tar det ved KU.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.155. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, vektning av temaenes verdi og konsekvens

Område:	Hele Ballangen kommune.	Forslagstiller:	Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
Forslag:	Konsekvensutredning, vektning av temaenes verdi og konsekvens.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Ballangen kommune tar det ved KU.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.156. Fylkesmannen i Nordland – Supplering med flere deltema for konsekvensutredning

Område:	Hele Ballangen kommune.	Forslagstiller:	Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
Forslag:	Supplering med flere deltema for konsekvensutredning.	Status:	-

Beskrivelse:	-
Vurdering:	-
Kommentar:	Ballangen kommune tar det ved KU.
0-alternativ:	-
Nødvendig:	-
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.

5.157. Nordland fylkeskommune – Barn og unges interesser

Område:	Hele Ballangen kommune.	Forslagstiller:	Nordland fylkeskommune (29.9.2008; 08/526-18)
Forslag:	Barn og unges interesser: Tema i KU.	Status:	-
Beskrivelse:	-		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Ballangen kommune tar det ved KU.		
0-alternativ:	-		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.158. Kjeldebotn trivselsgruppa – veg og bru rundt Dalelvaområdet i nærheten av skoleområde

Område:	Kjeldebotn, Dalelvaområdet, skoleområdet	Forslagstiller:	Trivselsgruppa – Kjeldebotn (10.05.2011) – Wanja Dahl
Forslag:	Oppføring av en veg rundt Dalelva innenfor skoleområdet.	Status:	-
Beskrivelse:	Området skal få en liten veg (tilrettelagt for rullestolbrukere og eldre), sittemuligheter, fast grillplass og skal opparbeides pent og skikkelig. Hovedarbeid skal skje som dugnad hvor trivselsgruppa tar ansvar.		
Vurdering:	Tiltak ansees som samfunnsnyttig prosjekt med hensyn til friluftsliv, fritid, universell utforming og livskvalitet. Jeg anbefaler at tiltakshaver utreder muligheter for tilskudd.		
Kommentar:	-		
0-alternativ:	Området forblir i eksisterende tilstand, men da mister Kjeldebotn-samfunnet et godt samfunnsnyttig tiltak som alle i bygda kan dra nytte av.		
Nødvendig:	Vanlig prosjektering som reguleringsplanforslag og saksbehandling.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.159. Ballangen sentrum – området fra flerbrukshallen til Bjørkåshøgda (Langmyra/Ørnåsen) søkes omregulert til friluftsmål / friluftsmål grøntområde

Område:	Ballangen sentrum – området fra flerbrukshallen til Bjørkåshøgda (Langmyra/Ørnåsen)	Forslagstiller:	Ballangen kommune
Forslag:	Området søkes omregulert til friluftsmål/friluftsmål grøntområde	Status:	-
Beskrivelse:	Område brukes i dag som skiløype.		
Vurdering:	Tiltak ansees som samfunnsnyttig prosjekt med hensyn til friluftsliv, fritid, universell utforming og livskvalitet.		
Kommentar:	For å få et forbindtlig rettsgrunnlag (rettssikkerhet) er det ønskelig å omregulere området.		
0-alternativ:	Rettsgrunnlag og forutsigbarhet forblir usikker.		
Nødvendig:	Vannlig reguleringsplanforslag og saksbehandling.		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer forslag.		

5.160. Gjerdeplikten på eiendommen

Område:	Ballangen kommune	Forslagstiller:	Ballangen bondelag (01.06.2011)
----------------	-------------------	------------------------	---------------------------------

Forslag:	Gjerdeplikten. Den er lovfestet og en plikt som følger eiendommen enten det er produksjon eller ikke.	Status:	-
Beskrivelse:	Gjerder som ikke er i drift er viktig å få fjernet.		
Vurdering:	-		
Kommentar:	Skal reguleres iht. gjeldende lover og regelverk.		
0-alternativ:	Dyretragedier som realitet.		
Nødvendig:	-		
Resultat:	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		