



## **BALLANGEN KOMMUNE**

### **Kommuneplan for Ballangen 2010-2020 – Arealdelen**

#### **3. Konsekvensutredning av forslag (KU) og tiltaksliste**

Silvio Krieger  
03.10.2014

## Innholdsfortegnelse

<b>Konsekvensutredninger (KU) .....</b>	<b>6</b>
<b>Konsekvensutredningsskjema .....</b>	<b>7</b>
<b>5. Konsekvensutredninger .....</b>	<b>8</b>
5.1. Tiltak: Akselmanparken parkeringsområde - Ballangen sentrum .....	8
5.2. Tiltak: Gang- og sykkelsti - Ballangen sentrum – Toppåsen.....	9
5.3. Tiltak: Blandingsareal – Ballangsleira.....	10
5.4. Tiltak: Lysløpetrasé - Ballangen sentrum - Bjørkåsen .....	11
5.5. Tiltak: Isfiskeløype mot Sverige – Ballangen kommune.....	12
5.6. Tiltak: Trasé for Nord-Norgebanen – Ballangen kommune .....	14
5.7. Formålsendring LNFR-a) og -b) til boligformål: Sentrum Hamn/Balsnes .....	16
5.8. Formålsendring LNFR-a) til boligformål: Ballangen sentrum – Bjørkåsen .....	17
5.9. Formålsendring LNFR-a) til fritidsformål: Storpollen hyttefelt .....	18
5.10. Formålsendring LNFR-b) til fritidsformål: Framvik hytteområde.....	20
5.11. Formålsendring LNFR-a) til næringsformål: Område for opplæring til førerkort for snøskuter (beltemotorsykkel) i Ballangen i Nordland - Ballangsmarka .....	22
5.12. A-Formålsendring LNFR-a) og -b) til næringsformål: Kraft- og smoltanlegg – Forså .....	24
5.13. Formålsendring LNFR-a) til fritids- og turistformål: Kalvåsen fritidsområde....	24
5.14. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Holmvatnet/Håfjellet (SF) .....	26
5.15. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Bruavatnet (SF) .....	27
5.16. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Valle – Efjord (SF).....	28
5.17. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Reppvika-Kobbvika (SB_SF) .....	30
5.18. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Kjeldebotn (SB) .....	32
5.19. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Arnes (SB) .....	33
5.20. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Rånbogen (SB_SF).....	35
5.21. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Karihaugen (SB) .....	36
5.22. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Skarstad (SF) .....	37
5.23. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Vargfjorden .....	38
5.24. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Kjeldeneset .....	40
5.25. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Storhaugen .....	42
5.26. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Bakken .....	44
5.27. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hekkelstrand .....	45
5.28. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Stemnes .....	47
5.29. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Eiterelv .....	49
5.30. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Djupdalsåsen.....	51
5.31. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Brattbakken .....	52
5.32. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hesjelia .....	53
5.33. Hensynssone båndlegging: Vindkraftanlegg - Barøya .....	54
5.34. Hensynssone båndlegging: Gang-, sykkelsti- og arronderingsformål – Ballangen kommune .....	56
5.35. Hensynssone båndlegging: Hurtigbåt- og fergekaiområdet - Kjeldebotn .....	58
5.36. Formålsendring: Arrondering og reduksjon av eksisterende FFFA-områder (Fiske, Friluft, Ferdsel, Akvakultur).....	59
<b>Generell forslag til tiltak .....</b>	<b>61</b>
5.37. Arnes folkemøte – Kommunens krav til estetikk og kontroll .....	61
5.38. Nordland Fylkeskommune – Viser til fylkets arealpolitiske retningslinjer .....	61
5.39. Private forslag – forespørsel utnyttelse Skårnes .....	61
5.40. Private forslag – Bolig eller hytteområde på Tjelle .....	61
5.41. Private forslag – Aktuelle byggeområder .....	62
5.42. Private forslag – Boligfelt i Rånbogen.....	62
5.43. Private forslag – Endre ordlyden i arealplanforslaget til "spredt boligbygging" .....	62
5.44. Fylkesmannen – Inngrepsfrie naturområder som eget tema .....	62
5.45. Ballangen folkemøte – ideelle organisasjoner.....	63
5.46. Efjord folkemøte – Fortetting på Valle (hyttebygging) .....	63
5.47. Efjord folkemøte – Strandsonen .....	63

5.48. Efjord folkemøte – Hyttebygging .....	63
5.49. Kjeldebotn folkemøte – Fritidstomter på Håfjellet .....	64
5.50. Fylkesmannen i Nordland – Hytteområder .....	64
5.51. Nordland fylkeskommune – flere kommentarer bl.a. fritidsbebyggelse .....	64
5.52. Private forslag – Efjord, utvidelse av hyttefelt i Stor-Kobbvik .....	64
5.53. Private forslag – Punsvik-Hekkelstrand hytteområde .....	64
5.54. Private forslag – Vargfjord .....	65
5.55. Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, hyttetomt .....	65
5.56. Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, 8 hyttetomter .....	65
5.57. Private forslag – Kjeldebotn, Rognmokollen, 4 hyttetomter .....	65
5.58. Private forslag – Kjeldebotn, Finnvik, kommentarer .....	66
5.59. Private forslag – Vargfjord .....	66
5.60. Private forslag – Efjord ytre – nye hytteområder .....	66
5.61. Private forslag – Skavika - hyttetomter .....	66
5.62. Ballangen folkemøte – konsentrert utbygging i Ballangen sentrum .....	66
5.63. Kjeldebotn folkemøte – forskjønning av sentrumsfjæra .....	67
5.64. Ofoten friluftsråd – kartlegging og verdifastsetting av viktige frilufts- og fritidsområder .....	67
5.65. Ballangen kommune – lysløype i Kalvåsen .....	67
5.66. Ballangen kommune – Ballangsleira som et kulturelt område .....	67
5.67. Ballangen folkemøte – Areal nedenfor Coop-butikk .....	68
5.68. Ballangen folkemøte – Melkedal turområde .....	68
5.69. Djupås folkemøte – Skiløype fra Djupås til Sjåfjellet .....	68
5.70. Djupås folkemøte – Djupvannet badeplass .....	68
5.71. Djupås folkemøte – Åsvannet fiskeplass .....	69
5.72. Dypdalsås folkemøte – Sti opp til Linken .....	69
5.73. Dypdalsås folkemøte – Parkeringsplasser .....	69
5.74. Dypdalsås folkemøte – Sti langs Storjorda .....	69
5.75. Private forslag – Kjeldebotn, campingvogner .....	69
5.76. Private forslag – Sentrum-Bjørkåsen, Atterlangås-myra .....	70
5.77. Ballangen folkemøte – Stor-Ballangen .....	70
5.78. Dypdalsås folkemøte – bruddet, utarbeide reguleringsplan .....	70
5.79. Efjord folkemøte – Efjord, grusuttak .....	70
5.80. Bergvesenet – områder for råstoffutvinning .....	70
5.81. Arnes folkemøte – Fornes industriområde .....	71
5.82. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, blandingsareal .....	71
5.83. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, båtutsett .....	71
5.84. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, kommunal kai .....	71
5.85. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, ytre del .....	71
5.86. Ballangen folkemøte – Landbrukseiendommer .....	72
5.87. Private forslag – Kalvås, skiløyper .....	72
5.88. Ballangen folkemøte – Kirkegård .....	72
5.89. Ballangen folkemøte – Ballangen sentrum .....	72
5.90. Fylkesmannen Nordland – Transportbehov .....	72
5.91. Norges vassdrags- og energidirektorat .....	73
5.92. Statens vegvesen – Nasjonal transportplan .....	73
5.93. Statens vegvesen – Trafikksikkerhetstiltak .....	73
5.94. Private forslag – områder scooterløyper/traseer .....	73
5.95. Ballangen folkemøte – Omlegging E 6 .....	74
5.96. Dypdalsås folkemøte – Utkjøring fra Olalemmen .....	74
5.97. Efjord folkemøte – Strandnesvegen .....	74
5.98. Djupås folkemøte – Jernbanetrasé .....	74
5.99. Private forslag – Jernbanetrasé .....	74
5.100. Efjord folkemøte – Båtutsetting på Sætran .....	75
5.101. Private forslag – Ballangen sentrum-Toppåsen gang- og sykkelsti .....	75
5.102. Ballangen folkemøte – Akselmyra, trafikk i sentrum .....	75
5.103. Efjord folkemøte – Langtidsparkering av campingvogner .....	75
5.104. Kjeldebotn folkemøte – Langtidsparkering av campingvogner .....	76
5.105. Ballangen kommune – E 6, Bognes - Skarberg .....	76

5.106. Ballangen kommune – Fergeforbindelse Kjeldebotn - Evenesvik, Fv 819 .....	76
5.107. Ballangen folkemøte – Husvannet som parkanlegg .....	76
5.108. Djupås folkemøte – Skogsfredningsprosjekt .....	77
5.109. Reindriftsforvaltingen i Nordland – Økning av reintall.....	77
5.110. Efjord folkemøte – a) LNFR-område i sone langs stranda.....	77
5.111. Efjord folkemøte – a) LNFR-område rund Lillepolen .....	77
5.112. Kjeldebotn folkemøte – Porsøya .....	78
5.113. Private forslag – Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, Ballangsleira som LNFR-område .....	78
5.114. Private forslag – Efjord, Valle.....	78
5.115. Arnes folkemøte – Bruvannet, b) LNFR-område.....	78
5.116. Djupås folkemøte – Ost for Grunnvann, b) LNFR-område .....	78
5.117. Dypdalsås folkemøte – Åsen .....	79
5.118. Efjord folkemøte – b) LNFR-område noe lenger opp i terrenget .....	79
5.119. Efjord folkemøte – b) LNFR-område fra Forså til Sommerseth .....	79
5.120. Efjord folkemøte – b) LNFR-område i Kobbenesområdet.....	79
5.121. Kjeldebotn folkemøte – Strandsonen i hele kommunen .....	80
5.122. Arnes folkemøte – Kystsoneplanen .....	80
5.123. Efjord folkemøte – Oppdrettsanlegg.....	80
5.124. Kjeldebotn folkemøte – Oppdrettsanlegg fra Korshamn til Skavika .....	80
5.125. Fiskeridirektoratet Nordland .....	80
5.126. Nordland fylkeskommune - Akvakultur.....	81
5.127. Nordland fylkeskommune – Revidering kystsoneplanen/arealplanen .....	81
5.128. Nordland fylkeskommune – Planer for sjøarealer sammen med nabokommuner.....	81
5.129. Private forslag – Vern Finnvik mot oppdrettsanlegg .....	81
5.130. Private forslag – Låssettingsplasser .....	82
5.131. Private forslag – Låssettingsplasser .....	82
5.132. Arnes folkemøte – Rånavassbotn.....	82
5.133. Private forslag – Bevaring av Porsøya .....	82
5.134. Norges vassdrags- og energidirektorat – Vassdrag med årssikker vannføring.....	83
5.135. Norges vassdrags- og energidirektorat – 2 verna vassdrag .....	83
5.136. Norges vassdrags- og energidirektorat – Energianlegg .....	83
5.137. Private forslag – Kaldåa for kraftutbygging .....	83
5.138. Efjord folkemøte – Vindkraft på Barøya .....	84
5.139. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg.....	84
5.140. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg.....	84
5.141. Dypdalsås folkemøte – Rydding og oppsamling .....	84
5.142. Efjord folkemøte – Kaia på Revelsøya .....	84
5.143. Fylkesmannen i Nordland – Hensyn til stigende havnivå .....	85
5.144. Fylkesmannen i Nordland – Samfunnssikkerhet.....	85
5.145. Norges vassdrags- og energidirektorat – Flom, ras, erosjon.....	85
5.146. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare .....	85
5.147. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare .....	86
5.148. Nordland fylkeskommune – Universell utforming .....	86
5.149. Efjord folkemøte – Helleristninger .....	86
5.150. Efjord folkemøte – Formminner.....	86
5.151. Efjord folkemøte – Fredning.....	86
5.152. Efjord folkemøte – Å ta vare på kulturminner, laksetrapp .....	86
5.153. Sametinget – Generelle merknader .....	87
5.154. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, beskrivelse av 0-alternativ .....	87
5.155. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, vekting av temaenes verdi og konsekvens .....	87
5.156. Fylkesmannen i Nordland – Supplering med flere deltema for konsekvensutredning.....	87
5.157. Nordland fylkeskommune – Barn og unges interesser .....	88
5.158. Kjeldebotn trivselsgruppa – veg og bru rundt Dalelvaområdet i nærheten	

av skoleområde .....	88
5.159. Ballangen sentrum – området fra flerbruksallen til Bjørkåshøgda (Langmyra/Ørnåsen) søkes omregulert til friluftsformål / friluftsformål grøntområde .....	88
5.160. Gjerdeplikten på eiendommen .....	88

# Konsekvensutredninger (KU)

Revidert og ny forskrift om konsekvensutredning trådte i kraft 1. juli 2009, samtidig med ny plan- og bygningslov. Framskriving av kommuneplanens arealdel omfattes av forskriftens bestemmelser om planprogram. Forskriften omfatter alltid kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner med områder for utbyggingsformål.

## Hvorfor konsekvensutrede?

**Hovedmålet** med å konsekvensutrede arealplaner er å framskaffe et godt vurderings- og beslutningsgrunnlag. Arealkrevende tiltak skal få en god og objektiv avveining mellom bruk og vern, positive og negative konsekvenser. Gjennom KU er det mulig å gjøre nødvendige tilpasninger eller korrigere uønskede bivirkninger for å øke de positive virkningene av eventuelle tiltak. Videre er det mulig å sammenligne forskjellige alternativer eller et såkalt 0-alternativ mht. omfang og lokalisering.

Bestemmelser om KU skal sikre at allmennheten og andre berørte parter får informasjon om konsekvensene av store, arealkrevende og varige utbyggingstiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for samfunn, miljø og omgivelser.

**Biformål** med KU er å skape større bevissthet og forståelse for arealbruk og arealplanlegging. Hva skal oppnås med arealbruken? Hvem betaler for tiltak og hvem tar ansvar for vedlikehold? Har samfunnet rett og slett behov for planlagt tiltak? Hva er positive eller negative konsekvenser for samfunnet i framtiden? Et såkalt 0-alternativ skal synliggjøre og redegjøre for følgene av ikke å realisere tiltaket.

## Lovgrunnlag

Kommuneplaner som er satt i gang (kunngjøring av oppstart) etter at gjeldende forskrift om KU trådte i kraft 1. april 2005, omfattes av forskriften. Dette går fram av forskriftens § 2b og innebærer som regel at konsekvensene av alle arealkrevende nye tiltak som planlegges skal beskrives (tiltakene er listet opp i vedlegg II til forskriften). På kommuneplannivå skal KU i hovedsak føre til en presisering og systematisering av eksisterende krav etter pbl til planbeskrivelse og konsekvensvurdering. KU bør i denne sammenhengen sees som et godt hjelpemiddel til planlegging og vurdering.

Fremdeles er retten til informasjon om konsekvensene av inngrep i miljøet grunnlovsfestet i Norge (Grunnloven § 110b).

## Kunnskapsgrunnlag

KU av kommuneplanens arealdel skal så langt som mulig basere seg på verdievurderinger av kjent kunnskap. Det kan brukes offentlig tilgjengelige ressurser på kartlegging av ulike typer data og arealbruk som foreligger på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå. Ytterligere kilder til datasett er Norge digitalt, kommunene, andre fagsektorer og lokal kunnskap. Kunnskapsgrunnlag for å oppfylle naturmangfoldloven er Direktoratet for naturforvaltning - naturbase.no - og arts-kart.artsdatabanken.no.

Dette kunnskapsnivået vil i de fleste tilfeller være tilstrekkelig som vurderingsgrunnlag. I de tilfeller hvor kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, skal kommunene samarbeide med de ulike fylkeskommunale og faglige sektorene for å skaffe seg tilstrekkelig grunnlag.

Et omfattende kunnskapsgrunnlag er en forutsetning for at en skal kunne få utført en god og objektiv KU. Manglende kunnskaper er likevel ingen hindring for å

kunne framskrive kommuneplanens arealdel. Dette medfører og krever en mer forsiktig og framsynt planlegging når en skal ta nye områder i bruk for utbyggingsformål.

## Konsekvensutredningsskjema

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	0	0	
Jord- og fiskeressurser	0	0	
Reindrift	0	0	
Landskap	0	0	
Kulturminner og kulturmiljø	0	0	
Forurensning og støy	0	0	
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	0	0	
Helse	0	0	
Universell utforming	0	0	
Barn og unge	0	0	
Samfunnssikkerhet	0	0	
Tettstedsutvikling	0	0	
Transportbehov	0	0	
Trafiksikkerhet	0	0	
Næringsliv og sysselsetting	0	0	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	0	0	
<b>Balanse:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

### Verdivurdering:

Verdien vises med 1 til 4 stjerner      verdi

		Konsekvensvurdering:
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

### Kategori Rødlista 2010

- RE: Regionalt utdødd
- CR: Kritisk truet
- EN: Sterkt truet
- VU: Sårbar
- NT: Nær truet
- DD: Datamangel
- LC/NA/NE: Ikke rødlistet

## 5. Konsekvensutredninger

### 5.1. Tiltak: Akselmyra parkeringsområde - Ballangen sentrum

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum, Akselmyra	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Opprettning av en parkeringsplass for store lastebiler, busser, campingbiler, personbiler.	<b>Planstatus:</b>	Byggeområde industri etter gammelt pbl § 20-4, 1. ledd. Planlegging igangsatt.
<b>Beskrivelse:</b>	Ledit tomt i sentrum i nærhet til torgområde, delvis oppfylt med jord.		
<b>Vurdering:</b>	Lite potensial for miljø- og samfunnskonflikt, og i forhold til dette et potensial med hensyn til universell utforming, samfunnssikkerhet, trafikkbehov, trafikksikkerhet, næring og sysselsetting, infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud.		
<b>Kommentar:</b>	Tiltak betraktes som tilbudsmessig, sikkerhetsmessig og estetisk nødvendig. En samlet felles trafikkordning for lastebiler, busser, campingbiler og personbiler i sentrum fremmer attraksjonen for tjenester, universell utforming og sikkerhet.		
<b>0-alternativ:</b>	Mangel på tilrettelagt og samlet tilbud om parkeringsplasser til bussjåfører, lastebilsjåfører osv. Fortsatt sikkerhetsmessige og estetiske svakheter i torgområdet og Ballangen sentrum.		
<b>Nødvendig:</b>	Geologiske grunnundersøkelse. Arrondering E 6, Fv 819. Avstemming med miljøgateprosjekt.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registeringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	0
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	0	0	
Helse	0	0	
Universell utforming	0	3	
Barn og unge	0	0	
Samfunnssikkerhet	0	2	
Tettstedsutvikling	****	2	0
Transportbehov	0	2	
Trafikksikkerhet	0	4	
Næringsliv og sysselsetting	****	2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	0	4	
<b>Balanse:</b>	<b>-8</b>	<b>18</b>	

<b>Verdivuidering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.2. Tiltak: Gang- og sykkelsti – Ballangen sentrum – Toppåsen

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum-Toppåsen	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Gang- og sykkelsti langs Fv 819.	<b>Status:</b>	Planlagt, men ikke igangsatt. Etterjustering av eksisterende reguleringsplanforslag. Omsetting i bero. Statens vegvesen ønsker ny planprosess.
<b>Beskrivelse:</b>	Nesten parallel vegføring på landside av Fv 819.		
<b>Vurdering:</b>	Forandring av vegføring Rv819 som alternativ bare for meget sterkt berørte eiendommer. Alternativ på landside er mest økonomisk og planfaglig fornuftig. Ingen faglige innvendinger, men stor motstand fra noen berørte eiendommer (tap av eiendom skal refunderes med areal bak eller ved siden av tomt).		
<b>Kommentar:</b>	Ønsket samfunnssiktemål i henhold til bærekraftig bruk og utvikling, trafiksikkerhet og minsking av bilavhengighet. Lite potensial for miljø- og samfunnskonflikt, og i forhold til dette et stort potensial mht. universell utforming, samfunnssikkerhet, trafiksikkerhet og kommunalt tjenestetilbud. Overveiende positive konsekvenser. Forventet motstandspotensial fra berørte eiendommer. Det er mer hensiktsmessig å bygge boliger på landside av vegen i framtiden. Dermed øker behovet for gang- og sykkelsti på denne siden.		
<b>0-alternativ:</b>	Mangel på helhetlig tilbud om gang- og sykkelstisystem med forutsigbar planlegging og økt trafiksikkerhet.		
<b>Nødvendig:</b>	Hensynszone (båndlegging) som arealsikringstiltak av 10 meters bredde på hver side (Fv 819) til trafikkformål gang- og sykkelsti/arrondering.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	-1 noe jordbruksareal tapes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	**	-1	-1
Kulturminner og kulturmiljø	0	0	0
Forurensning og støy	**	-1	3 mindre biltrafikk
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	3 økt mulighet for spasering og sykling
Helse	0	3 mindre biltrafikk og økt sykkel- og gangtrafikk	
Universell utforming	0	3 bidra til universell utforming	
Barn og unge	0	3 fremmer barn og unges sikkerhet	
Samfunnssikkerhet	0	3 hever standard på alminnelig sikkerhet	
Tettstedsutvikling	0	0	
Transportbehov	0	3 forminsker nødvendig individuell bilbruk	
Trafiksikkerhet	0	3 hever standard på alminnelig sikkerhet	
Næringsliv og sysselsetting	0	0	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	0	3 sikkerhetshevende tilbud	
<b>Balanse:</b>	<b>-8</b>	<b>25</b>	
<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner		<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

### 5.3. Tiltak: Blandingsareal – Ballangsleira

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum, Ballangsleira	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Strandsone av Ballangsleira ansees som mulig attraktivt og sentralt blandingsutviklingsområde.	<b>Status:</b>	Gammelt deponi etter gruve-drift. Midlertidig driftstillatelse som mikroflyplass er gitt til Ballangen flyklubb.
<b>Beskrivelse:</b>	Gammelt, stort steindeponi med plan overflate. Arealet er godt egnet til ulike formål, bl.a. til næring, boliger, tjenester, idrett osv. og har samlet sett stort potensial som blandingsareal/flerbruksareal. Blandingsutviklingsområde til videre konsentrasjon av næringer, tjenester, samfunnsfunksjoner, boliger og leiligheter i sentrum.		
<b>Vurdering:</b>	Ballangsleira har med sentrumsnær beliggenhet, plant og nesten ubebygd areal det største utviklingspotensialet i Ballangen kommune i framtiden.		
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b>	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Område med stort potensial og få konflikter ligger ubenyttet, og ballangssamfunnet mistet utviklingspotensial for framtidien.		
<b>Nødvendig:</b>	Geologisk grunnundersøkelse. Utslippsundersøkelse. Omfang og endelig plassering bør avklares for ytterligere vurdering. Muligheter til utvidelse av Ballangsleira i framtiden. Hensyn til stigende havnivå.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	**	-1	EN: knekkand; NT: bergirisk; VU: lunde, alke; nord litt utenfor området; VU mya arenaria, -2 Ballangsfiord, reg.grunnlag dårlig
Jord- og fiskeressurser	*	-2	0
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	-2
Helse	0	0	
Universell utforming	0	3	
Barn og unge	0	3	
Samfunnssikkerhet	0	3	
Tettstedsutvikling	0	3	
Transportbehov	0	3	
Trafikksikkerhet		3	
Næringsliv og sysselsetting	0	4	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	0	4	
<b>Balanse:</b>	<b>-10</b>	<b>20</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.4. Tiltak: Lysløpetrasé – Ballangen sentrum - Bjørkåsen

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum-Bjørkåsen	<b>Forslagstiller:</b>	Skigruppa Ballangen, Marit Liengen (16.3.2009)
<b>Forslag:</b>	Lysløpetrasé.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Området ligger innenfor et verdimeszig utbalansert område. Men forslag vil føre til økte positive konsekvenser, især for folks muligheter til nærekreasjon, aktive helsetiltak og aktivitetstiltak. Videre forminsker tilbuddet i nærheten av sentrum transportbehov for å ivareta aktiviteter, styrker lokalt næringsliv, kommunalt tjenestetilbud og samfunn.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Ballangssamfunnet mister positive konsekvenser for nærekreasjon, aktiv helse og barns aktivitet osv.		
<b>Nødvendig:</b>	Tiltak bør ta hensyn til framtidig omlegging av E 6. Kontrakt med grunneier går ut og bør fornyes.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registeringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	**	-1	0
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	-1
Forurensning og støy	*	-2	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	4 område til nærekreasjon
Helse	****	2	4 fremmer aktiv helse
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	****	2	4 fremmer barns aktivitet
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	3 område i nærhet til sentrum
Transportbehov	*	-2	3 forminsker transportbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	2 fremmer lokalt salg av utstyr
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	4 fremmer kommunalt tilbud
<b>Balanse:</b>	<b>-5</b>	<b>17</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.5. Tiltak: Isfiskeløype mot Sverige – Ballangen kommune

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune, Ballangen Scooterforening
<b>Forslag:</b>	Forslag til trasé for isfiskeløype i Ballangen kommune med framtidig tilknytting til svensk løpenett. Traseen framstilles som hensynszone etter pbl § 11-8, bokstav d.	<b>Status:</b>	Traséforløp ligger innenfor LNFR-a) arealet. Traséforslag II er godkjent av kommunestyret. Traséforslag I er ikke godkjent av kommunestyret og berører naturreservatet Melkevatn-Hjertvatn-Børsvatnet.
<b>Beskrivelse:</b>	Løpenettet skal ha tre startpunkter (Børsvatnet, Campingplassen og Fornes) og gå til Geitvatnet, Bukkevatnet, Isvatnet, Langvatnet og Sidashytta ved siden av svenskegrensen. Det er en del artsregisteringer. Omtrent halvparten av datagrunnlaget er forholdsvis gammelt (1965).		
<b>Vurdering:</b>	Det er en stor mangel på slike tilbud i Nord-Norge, og Norge taper dermed næringsinntekter og effekt av lokale ringvirkninger til Sverige. En regulert isfiskeløype har dermed et stort potensial til å forbedre aktivitetstilbud om vinteren og lokke lokal befolkning (Ballangen og nabokommuner) og vinterturister fra regionen, Norge og Europa. Løype skal utformes som en veg, dvs. kjøring i avsidesliggende områder er ikke tillatt og fører til bot pluss inndragning av tillatelse. Forventede positive samfunnskonsekvenser erstatter tap av verdier i miljø- og naturressurser og oppveier negative konsekvenser. Omfang og frekvens anbefales å være begrenset i forhold til naturens bæreevne. Området blir lite benyttet som bo- eller hytteområde.		
<b>Kommentar:</b>	Myndigheter i Nordland har bestemt seg for kvalitetsturisme og å gjøre det attraktivt å komme hit til Nord-Norge, om sommeren og om vinteren. Dette prosjektet har samlet sett et flertall positive konsekvenser å tilby (for fritidsliv, helse og samfunn og næringsliv i Ballangen. Ringvirkninger er: overnatting, transport, vedlikehold osv.). Befolkningen i Nord-Norge slipper å kjøre til Sverige eller Finland for å få et slikt tilbud.		
<b>0-alternativ:</b>	Fortsatt mangel på avsatte områder til godkjent snøskuterkjøring i Nordland og Nord-Norge til fritids- og turistformål. Tap av ringvirkninger mht. lokal befolkning, turister, gjester, overnatting, snøskutervedlikehold for lokalt næringsmiljø og Nordland.		
<b>Nødvendig:</b>	Helhetstenkemåte er nødvendig. Dette gjelder avveiing av naturverninteresser mot fritidsinteresser og næringsinteresser. Avstemming med næringslivet og myndigheter i Norge og Sverige. Der er viktig å utvikle slike tilbud i Norge for å støtte fritidsliv, næringsliv og turisme. Endelig trasévalg bør tas hensyn til art registreringer i området. Meklingsresultat: Ballangen kommune har ikke hjemmel til å opprette isfiskeløype i kommuneplanens arealdel. Isfiskeløypen kan derfor ikke vises som juridisk bindende i kommuneplanens arealdel. Kommunen kan vise mulig trasé for isfiskeløype i arealplanen, men spørsmålet om opprettelse må avklares gjennom ordinær behandling etter motorferdselloven.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	NT: storlom, fjellnøkkelblom, snøsoleie, elvemarigras, småsøte, lodnemyrklegg, svartbakkesterje, sølvkattefot, hvitstarr, hvitkurle, 1965;
Jord- og fiskeressurser	****	2	jøkelstarr, lapprblom, 1986;
Reindrift	****	2	grynsildre, gransildre; VU: gul 2007;
Landskap	****	2	slimvokssopp, grønnkattefot, 2009;
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	
Forurensning og støy	****	2	-2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon		2	4 lettere tilgjengelighet
Helse			4 lettere tilgjengelighet
Universell utforming			4 lettere tilgjengelighet
Barn og unge			4 lettere tilgjengelighet
Samfunnssikkerhet		0	
Tettstedsutvikling		0	
Transportbehov		0	
Trafiksikkerhet		0	
Næringsliv og sysselsetting		4 etterspørsel av tjenester	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud		4 unikt tilbud i området	
<b>Balanse:</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.6. *Tiltak: Trasé for Nord-Norgebanen – Ballangen kommune*

<b>Område:</b>	Store deler av Ballangen kommune.	<b>Forslagstiller:</b>	Aksjonsgruppa for Nord-Norgebanen (16.6.2010 og 19.08.2011)
<b>Forslag:</b>	Presenter i areaplankartverket eksisterende Nord-Norgebanen trasévalg og utredning fra NSB rapport fra 1992. Traséen framstilles som hensynszone etter pbl § 11-8, bokstav d.	<b>Status:</b>	Eksisterende traséutredning i NSBs rapport fra 1992.
<b>Beskrivelse:</b>	Rapport og traséutredning er fra 1992, men det finnes ingen mer aktuell utredning. Prosjektet bør karakteriseres som et langtidsprosjekt som er kjempeviktig for Nord-Norge i næringsutviklingssammenheng.		
<b>Vurdering:</b>	Trasévalg fra 1992 er den siste utredningen i denne sammenhengen. Utredningen anses som godt nok til å presentere et ønsket prosjekt "Nord-Norgebanen" på kommunens arealkart. Det er viktig at kommunen står på med dette prosjektet. Stor positiv overvekt av verdier i forhold til negative konsekvenser.		
<b>Kommentar:</b>	Tiltak er et stort inngrep med stor samfunnsvnytte. Trasé berører registrerte arter, hovedsakelig jerv (bare kadaverfunn). Tiltak legges delvis gjennom naturreservat og yngelområder for øter og fugler.		
<b>0-alternativ:</b>	Prosjektet "Nord-Norgebanen" mister kommunal støtte og tiltrekningsevne.		
<b>Nødvendig:</b>	Kommunen bør aktivt støtte prosjektet. Så langt mulig bør endelig trasévalg ta hensyn til registrerte arter i området. Meklingsresultat: Trasé for Nord-Norgebanen kan vises som hensynssone jf. pbl § 11-8 bokstav d.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	2	EN: jerv, svarthalespove; NT: fiskemåke, skjeand; VU: brushane, oter; Berører Grunnvannet naturreservat, Melkevatnet-Hjertevatnet-Børsvatnet Naturreservat, BA00024231	
Jord- og fiskeressurser	1	Børselva-øvre, BA00024228 Råna- yngelområde oter, BN00058117	1986; 1988;
Reindrift	1	Melkelva V-Bjørkeskog med høgstauder-viktig; BN00058116	1998; 2001;
Landskap	1	Melkvasseidet-gammel barskog-viktig; BN00058131 Borddiskan-	2005; 2007;
Kulturminner og kulturmiljø	-2	Gammel lauvskog-fuktig kystskog-	2008;
Forurensning og støy	-2	-2 lokalt viktig-mindre gog	2012
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	2	-2	
Helse	-2	-2	
Universell utforming	-2	4	
Barn og unge	-2	2	
Samfunnssikkerhet	-2	4	
Tettstedsutvikling	-2	4	
Transportbehov	-2	4	
Trafiksikkerhet	-2	4	
Næringsliv og sysselsetting	-1	4	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	-2	4	
<b>Balanse:</b>	<b>-14</b>	<b>30</b>	
<b>Verdivuidering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konflikтgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.7. Formålsendring LNFR-a) og -b) til boligformål: Sentrum Hamn/Balsnes

<b>Område:</b>	Sentrums Hamn/Balsnes	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Arnes
<b>Forslag:</b>	Nye boligområder mellom Fv 819 og sjøen. Formål endres til framtidig boligformål.	<b>Planstatus:</b>	Etter gammelt pbl LNF 1 og LNF 2 område.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger innenfor a) og b) LNFR-område. Det finnes allerede spredt boligbebyggelse innenfor området.		
<b>Vurdering:</b>	Arealet har samlet sett ingen stor verdi i naturressurs- og samfunnssammenheng. En oppføring av ny boligbebyggelse fører ikke til store forstyrrelser, men fører til oppgradering av samfunnsfunksjoner. Flere positive konsekvenser enn tap av verdier.		
<b>Kommentar:</b>	Nærhet til Ballangen sentrum, eksisterende boligbebyggelse, oppgradering av samfunnsfunksjoner og ønsket om en samlet og tett oppføring av ny boligbebyggelse taler for forslag. Fører til samfunnsøkonomiske gevinst og senker utbyggingspress i uegneide områder betydelig.		
<b>0-alternativ:</b>	Forsterker utbyggingspress på andre kanskje mer uegnede områder.		
<b>Nødvendig:</b>	Omfang og endelig plassering bør avklares.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1
Forurensning og støy	*	-2	-2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	-2
Helse	**	-1	2 mindre tidsbehov
Universell utforming	*	-2	4 svært positiv mht. nye krav
Barn og unge	*	-2	3 ny lekeplass i området
Samfunnssikkerhet	*	-2	1 nærhet til infrastruktur
Tettstedsutvikling	****	2	3 fortetting og konsentrasjon
Transportbehov	****	2	4 mindre transportbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	3 nærhet til sentrum
Næringsliv og sysselsetting	*	-1	2 nærhet til sentrum
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3 nærhet til sentrum
<b>Balanse:</b>	<b>-21</b>	<b>13</b>	
<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner		<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4	
* = LitEN verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.8. Formålsendring LNFR-a) til boligformål: Ballangen sentrum – Bjørkåsen

<b>Område:</b>	Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, 08/526-08: Eiendommen Rud, matr.nr. 40/168	<b>Forslagstiller:</b>	Jakobsen Jack (2.9.2008)
<b>Forslag:</b>	Legges ut til boligformål.	<b>Status:</b>	Ligger innenfor sentrumsplanen for Ballangen
<b>Beskrivelse:</b>	Arealet ligger innenfor flerbrukshall, svømmehall (framtidig), eksisterende bebyggelse langs E 6 og eksisterende bebyggelse mot øst. Plassering er sentral for noen tjenester (skole, barnehage, flerbrukshall, svømmehall, bensinstasjon og dagligvarebutikk). Framtidig begrenser omlegging av E 6 dette påtenkte arealet mot vest.		
<b>Vurdering:</b>	Arealet har samlet sett ingen stor verdi i naturressurs- og samfunnssammenheng. En oppføring av ny boligbebyggelse fører ikke til store forstyrrelser, men fører til oppgradering av samfunnsfunksjoner. Langt flere positive konsekvenser enn tap av verdier.		
<b>Kommentar:</b>	Nærhet til Ballangen sentrum, eksisterende boligbebyggelse, eksisterende tjenester, oppgradering av samfunnsfunksjoner og ønsket samlet og tett oppføring av ny boligbebyggelse taler for forslag.		
<b>0-alternativ:</b>	Fører til ønsket konsentrasjon til allerede eksisterende boligområder, men også til fortsatt spredt boligbebyggelse. Ballangen kommune mister et viktig virkemiddel til å videreutvikle Ballangen kommune og ballangssamfunnet.		
<b>Nødvendig:</b>	Hensyn til omlegging av E 6.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 ingen registeringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1
Forurensning og støy	*	-2	-2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	-2
Helse	**	-1	2 mindre tidsbehov
Universell utforming	*	-2	4 svært positiv mht nye krav
Barn og unge	*	-2	3 ny lekeplass i området
Samfunnssikkerhet	*	-2	1 nærhet til infrastruktur
Tettstedsutvikling	****	2	3
Transportbehov	****	2	4 mindre transportbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	4
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4
<b>Balanse:</b>	<b>-21</b>	<b>16</b>	
<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.9. Formålsendring LNFR-a) til fritidsformål: Storpollen hyttefelt

<b>Område:</b>	Storpollen, Efjord	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring fra LNFR-a) til bebyggelse og anlegg "fritidsbe- byggelse".	<b>Status:</b>	LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b>	Planområdet ligger i Efjord i Ballangen kommune, ved innløpet til Ofotfjorden. Efjord har mye fin og uberørt natur og er et eldorado for friluftsfolk, fjellklatrere, dykkere, padlere og sportsfiskere. Efjord hadde tidligere både butikker og skole, men alle disse er nedlagte og området er i dag et attraktivt hytteområde.		
<b>Vurdering:</b>	<p>Området er godt egnet til Ballangen kommunens strategi om samlokalisering av eksisterende og ny infrastruktur (veg, energi, fritid, bolig osv). Vegvesenet uttalte seg (17.11.2010) positivt overfor påtenkt utviding av eksisterende hyttebebyggelse og samlokalisering. Dette medfører besparelser og vern av areal i andre områder og medfører bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur (avkjørsler, parkering og annen infrastruktur). Selvfølgelig medfører dette mer belastning og fortetting for eksisterende naboområder.</p> <p>Det er et uttalt ønske i kommunen at Efjordområdet oppnår en etterspørsel etter tjenester (dagligvare, fritidstjenester, håndverkstjenester osv). Storpollen hyttefeltet betraktes som del av denne strategien.</p> <p>Mulige interessekonflikter med reindriftsnæringen ansees som løselige. Grunneier i området påpeker at dette området blir ikke - eller i beste fall lite - brukt av reindriftsnæringen.</p> <p>Mulige fordeler og samfunnsgvinster ansees større enn mulige ulemper og verditap. Tiltak berører i liten grad registrerte arter. I tillegg berører tiltaket delvis registrert viktig naturtype tidevannsstrømmer. Påtenkt naustbebyggelse som berører tidevannsområdet ansees ikke som negativt påvirkende.</p>		
<b>Kommentar:</b>			
<b>0-alternativ:</b>	Utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Hensyn til utnyttelsesgrad, reindriftsnæring og tåleevne i området. Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, til at et totalt sett mindre areal brukes og at samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringssliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Meklingsresultat: Det er særlig arealene mot brua som må sikres i forhold til reindriftens interesser. Dette er også de arealene som har størst verdi i forhold til friluftsliv og allmennhetens ferdsel. Det er enighet om at det i forbindelse med regulerung skal gjennomføres befaring med reindriften/distriktet hvor både plassering og endelig antall hyttetomter ut fra en vurdering av forholdene på stedet. Både arealer for flytting/trekklei og eventuelle hvileplasser for rein skal vurderes. Dette innebærer at også Fylkesmannen skal inviteres til befaring i forbindelse med reguleringsplanprosessen hvor det fastsettes plassering av ny bebyggelse i området ved Storpollen.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>		VU: trædragg; BN00035692 Storpollen-sterke	
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	-2 tidevannsstrømmer-viktig
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	***	1	-1 mulige konflikter ansees som løselige
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafiksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	2
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	2
<b>Balanse:</b>	<b>-12</b>	<b>5</b>	
<b>Verdivuidering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## **5.10. Formålsendring LNFR-b) til fritidsformål: Framvik hytteområde**

<b>Område:</b>	Framvik gnr. 61, bnr. 9, 10/79	<b>Forslagstiller:</b>	Framvik, Arnulf I påvente av reguleringsplanforslag (2.2.2011)
<b>Forslag:</b>	Framvik hytteområde. Oppføring av inntil 16 hytter, 5 på øvre landside av vegen og 11 på sjøsiden. Dessuten caravanplass, 2 naust, badeplass og grillplass.	<b>Status:</b>	Etter gammel arealplan 2003-2009 ligger det innenfor LNF-II området som åpner for inntil 5 boliger etter gjeldende bestemmelser fra kommuneplanen, men ikke for spredt fritidsbebyggelse.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger innenfor LNFR-b). I påvente av reguleringsplanforslag (2.2.2011), positivt vedtak fra 29. 6.2010 sak 43/10.		
<b>Vurdering:</b>	Arealet ligger innenfor et område der spredt boligbebyggelse er tillatt. Det finnes ingen store verdier, men få positive konsekvenser også. Det er nesten konfliktfritt med unntak av uønsket blanding av fritids- og boligbebyggelse. Ytterligere boligbebyggelse er mer ønskelig, men størrelse av tiltak og koncentrert oppførelse av fritidsbebyggelse taler for forslag. Dessuten ønsker kommunen flere private tilbud om lovlige caravanplasser. Dette taler derfor også for forslaget.		
<b>Kommentar:</b>	Fylkesmannen Nordland: Gjeldende bestemmelser fra kommuneplanen åpner bare for inntil 5 boliger, men ikke for spredt fritidsbebyggelse i dette området (LNF-II). Fylkesmannen i Nordland tilrår reguleringsplanforslaget i påvente av en revidert utgave av kommuneplanens arealdel. Det bør legges grunnlag for planlegging av fritidsbebyggelse i dette området. FM påminner om innskjerping av 100-metersbeltet langs sjøen. Dyrkbart mark innenfor planområdet skal ikke være negativt berørt av tiltak. Ballangen kommune, Avd. for landbruk og naturforvalting: En god del av planområdet omfattes av dyrka jord i aktiv drift. Driftsaktivitet er ikke forenlig med bebyggelse tett inntil. Her kunne det oppstå konflikter. Det er et sterkt ønske i hele kommunen at boligbebyggelse og fritidsbebyggelse ikke blandes ytterligere.		
<b>0-alternativ:</b>	Ingen nyoppføring av fritidsbebyggelse. Bare oppføring av spredt boligbebyggelse. Naturressurser berøres ikke negativt i stort omfang.		
<b>Nødvendig:</b>	Ta hensyn til strandsonen (50-metersbeltet) og allmennhetens rett til fri ferdsel. Unngår ytterligere boligbebyggelse i nærheten for framtiden.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1
Forurensning og støy	*	-2	-2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	-2
Helse	***	1	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	-1
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4
<b>Balanse:</b>		<b>-26</b>	<b>-10</b>

**Verdivurdering:**

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

\* = Liten verdi

-2

**Konsekvensvurdering:**

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

\*\* = Middels verdi

-1

-1 = Små negative konsekvenser

\*\*\* = Stor verdi

1

-2 = Middels negative konsekvenser

\*\*\*\* = Svært stor verdi

2

-3 = Store negative konsekvenser

-4 = Svært store negative konsekvenser

\*

0 = Ingen konsekvenser

\*\*

\*\*\*

1 = Små positive konsekvenser

\*\*\*\*

2 = Middels positive konsekvenser

3 = Store positive konsekvenser

4 = Svært store positive konsekvenser

## **5.11. Formålsendring LNFR-a) til næringsformål: Område for opplæring til førerkort for snøskuter (beltemotorsykkel) i Ballangen i Nordland - Ballangsmarka**

<b>Område:</b>	Ballangen kommune, Ballangsmarka	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring LNFR-a) til næringsvirksomhet. Forslag til område for opplæring til førerkort for snøskuter (beltemotorsykkel) i Ballangen i Nordland.	<b>Status:</b>	LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger i Ballangsmarka og omfatter eiendommene 52/3 og 4, samt 56/-13, -15, -16, -37, -41, -39 og -65.		
<b>Vurdering:</b>	Fylkesmannen: Det aktuelle området i Ballangsmarka synes hensiktsmessig ut fra størrelse (ca. 1182 daa), utforming og topografi, samt sin beliggenhet ved E 6. Direktoratet for naturforvaltningen har ingen innvendinger mot selve området og bruken av det. Dette forutsetter at kommunen og Fylkesmannen har foretatt gode vurderinger og analyser av områdets plassering, tilgjengelighet og egnethet, samt ivaretatt hensynet til andre verdier og interesser i området. Problemet med flytteleia ansees som løselig (for eksempel midlertidig stenging av flytteleia for opplæring eller arealtilpasninger). Samlet sett oppveier samfunnsfordelene mulige ulemper for reindriftsnæringen.		
<b>Kommentar:</b>	Fylkesmannen: Grunnlag for oppretting av øvingsområder er § 3 bokstav h i gjeldende forskrift om motorferdsel i utmark, der det går fram at motorkjøretøy på vinterføre bl.a. kan brukes til: "praktisk kjøretrening på nærmere fastsatte områder ved obligatorisk opplæring for beltemotorsykkelførere". Den sørlige delen berører flyttelei for rein, og Reindriftsforvaltningen har gitt beskjed om at området må begrenses til ikke å berøre flytteleia.		
<b>0-alternativ:</b>	Fortsatt mangel på avsatte områder til opplæring på snøskuter. Unødvendig lange kjøreturer og dermed økt risiko for de som ønsker å ta sertifikat.		
<b>Nødvendig:</b>	Grunneiersamarbeid. Samarbeid mellom tiltakshaver for snøskuteropplæring og reindriftsforvaltningen for å løse problemet med flytteleia. Mulige ulemper som berører flyttelei begrenses ved gjennomtenkt plassering og midlertidig begrensning av området. Det skal vurderes om det er hensiktsmessig å stenge opplæringsområdet helt eller delvis under reinflytting. Meklingsresultat: Ved utarbeiding av reguleringsplan må nærmere plassering av tiltak innen planområdet og bestemmelser ivareta hensynet til reindriften. Medfører etableringen omlegging av flyttelei må tillatelse innhentes fra landbruksdepartement etter reindriftsloven § 22.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag. Fylkesmannen i Nordland og Direktoratet for naturforvaltning fremmer forslag (jf. Meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	****	2	-2
Landskap	**	-1	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	3
Helse	*	-2	2
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-2
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	4
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4
<b>Balanse:</b>	<b>-25</b>	<b>9</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## **5.12. A-Formålsendring LNFR-a) og –b) til næringsformål: Kraft- og smoltanlegg – Forså**

Tiltaket ble sendt til 3. gangs offentlig ettersyn med bakgrunn i endrede planforutsetninger. 3. gangs høring er gjennomført uten innsigelser fra offentlige myndigheter (jf. 3. gangs høring og merknadsbehandling for Forsåtiltaket).

## **5.13. Formålsendring LNFR-a) til fritids- og turistformål: Kalvåsen fritidsområde**

<b>Område:</b> Kalvåsen	<b>Forslagstiller:</b> Pippira Siida
<b>Forslag:</b> Formålsendring til fritids- og turistformål.	<b>Status:</b> LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b> Området ligger nord fra Pippira Siida (samisk tun) og E 6 opp i fjellet. Området består i hovedsak av skog og myr. Deler av området skal benyttes til skiløype, skilekeanlegg og snøskuterløype.	
<b>Vurdering:</b> De er et uttalt ønske i kommunen at særegne ressurser brukes til å fremme lokale næringer. Tiltak styrker lokale næringer som Pippira Siida eller Ballangen camping as, som driver med bevertning og overnatting. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulempor og verditap.	
<b>Kommentar:</b> Et slik tilbud i forbindelse med bevertning og overnatting mangler for tiden i kommunen. Kommunen ønsker flere regulerte tiltak istedenfor flere uregulerte. Fylkesmannen i Nordland påpeker at området ligger på berggrunn som blant annet består av kalkspatmarmor. Den kalkrike grunnen gir ofte artsrik vegetasjon og kan inneholde flere vegetasjonstyper og vegetasjonsutforminger som er sjeldne. Potensialet for rikmyrer er absolutt til stede i det området. Føre-var-prinsippet bes derfor tillagt stor vekt i dette tilfellet av tiltakshaveren.	
<b>0-alternativ:</b> Ikke regulert utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.	
<b>Nødvendig:</b> Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-1	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	***	1	-1
Reindrift	***	1	0
Landskap	***	1	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	**	-1	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	3
Helse	****	2	3
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	3
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3
<b>Balanse:</b>	<b>-12</b>	<b>15</b>	
<b>Verdivuidering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner		verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2		-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1		-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1		-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2		-4 = Svært store negative konsekvenser
*			0 = Ingen konsekvenser
**			1 = Små positive konsekvenser
***			2 = Middels positive konsekvenser
****			3 = Store positive konsekvenser
			4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.14. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Holmvatnet/Håfjellet (SF)

<b>Område:</b> Holmvatnet/Håfjellet	<b>Forslagstiller:</b> Ballangen kommune
<b>Forslag:</b> LNFR-a)-formål endres til LNFR-b). Det tillates inntil 6 nye fritidsboliger innenfor området.	<b>Status:</b> LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b> Holmvatnet-området er naturlig tilknyttet Overveie og Håfjellet hytteområde. Dette området åpnes for spredt bebyggelse med inntil 6 fritidsboliger i planperioden.	
<b>Vurdering:</b> Området er godt egnet til hyttebygging. En god del av ferdselsinfrastrukturen eksisterer allerede. Påtenkt utbyggingsomfang er bærekraftig og skal utføres så skånsomt som mulig. Mulige positive konsekvenser oppveier verditap av miljøressurser, naturressurser og samfunnsressurser.	
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b> Utbyggingspress i alternative områder vokser. Stort terrengeinngrep og omkostninger til infrastruktur og forsyning må påregnes hvis områdene ikke har eksisterende infrastrukturer.	-
<b>Nødvendig:</b> Påtenkt plassering skal være skånsom og skal føre til færrest mulig terrengeinngrep. Ballangen kommune foretrekker klyngebebyggelse. Ballangen kommune pålegger univarsell utforming av fellesinfrastruktur og hytter.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
------	-------	------------	-------------

**Miljø- og naturressurser:**

Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00069173 Storpålvatnet-0 kalksjø-lokalt viktig-særs god
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	**	-1	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	-1
Forurensning og støy	**	-1	-1

**Samfunn:**

Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	*	-2	2
Universell utforming	*	-2	4
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	1
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	1

**Balanse:** **-16** **6**

**Verdivuidering:**

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

**Konsekvensvurdering:**

Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.15. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Bruavatnet (SF)

<b>Område:</b> Bruavatnet	<b>Forslagstiller:</b> Ballangen kommune
<b>Forslag:</b> LNFR-a)-formål endres til LNFR-b). Det tillates inntil 6 nye fritidsboliger innenfor området.	<b>Status:</b> LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b> Bruavatnet-området er tilknyttet til Arneslia/Bruavatnet industriområde. Dette området åpnes for spredt bebyggelse med inntil 6 fritidsboliger i planperioden. Området er i reindriftens arealbrukskart avsatt til vinterbeite og høstvinterbeite 1.	
<b>Vurdering:</b> Området er godt egnet til hyttebygging. En god del av ferdelsinfrastrukturen eksisterer allerede. Påtenkt utbyggingsomfang er bærekraftig og skal utføres så skånsomt som mulig. Mulige positive konsekvenser oppveier verditap av miljøressurser, naturressurser og samfunnsressurser.	
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b>	- Utbyggingspress i alternative områder vokser. Store terrengeinngrep og omkostninger til infrastruktur og forsyning må påregnes hvis områdene ikke har eksisterende infrastrukturer.
<b>Nødvendig:</b>	Påtenkt plassering skal være skånsom og skal føre til færrest mulig terrengeinngrep. Ballangen kommune foretrekker klyngebebyggelse. Ballangen kommune pålegger universell utforming av fellesinfrastruktur og hytter. Påtenkt område bør krympes og begrenses mer. Hytteplassering i terregn, hyttestørrelser, farge, formgiving og materialer bør koordineres med Reindriftsforvaltningen.
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	**	-1	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	-1
Forurensning og støy	**	-1	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	*	-2	2
Universell utforming	*	-2	4
Barn og unge	*	-2	2
Samfunssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	-1
Trafiksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	1
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	1
<b>Balanse:</b>	<b>-20</b>	<b>6</b>	

<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.16. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Valle – Efjord (SF)

<b>Område:</b>	Efjord Ytre, Gården Valle, Gnr. 22	<b>Forslagstiller:</b>	Valle Utmarksdag (31.01.2010; 10/054); (ytterligere presistert under første høringsrunde, 19.08.2011).
<b>Forslag:</b>	Vi ønsker endret planstatus (fra LNF1/LNFR-a til LNF2/LNFR-b) for arealer i nærhet til veger, landingsplasser, flytebrygge og øvrig infrastruktur på selve gården Valle. Se vedlagte kartutsnitt.	<b>Status:</b>	Nedlagt gårdsbruk; eksisterende LNFR-a) område; nå brukt som fritidsområde; eiere har i hovedsak lokal tilknytting og fradeling er familierelatert; svært begrensete utviklingsmuligheter.
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Begrunnelse med spesifiseringer og opplysninger:  Gården Valle består av 9 nedlagte gårdsbruk og 11 fritidshus bygd på fradelte tomter. I tillegg er et mindre antall tomter også godkjente og fradelte for framtidig fritidsbebyggelse. All bebyggelse er naturlig plassert i forhold til infrastruktur (veger, landingsplasser, flytebrygge og el-forsyning).  Naustbebyggelse (10 stk.) er også etablert ved 3 naturlige landingsplasser og ved en av etablerte gårdsveger (se vedlagte kartutsnitt). Det er flere med fritidsbolig og grunneiere som også ønsker naustplass.  Gården Valle er uten vegforbindelse, og båt er eneste mulige transportmiddel. Landbruk og skogbruk vil i framtiden ikke være økonomisk lønnsomt uten vegforbindelse.  Grunneiere ønsker likevel å ta vare på og investere i utmarka og gården Valle for bl.a. å ta vare på kulturlandskapet.  Vi har en sunn beskatning av viltforekomstene, og det økonomiske utbyttet av elgjachten har til nå blitt tilbakeført til utvikling av gården. Med hjelp fra hytteforeningen har det også vært mulig å ta vare på utmark med rydding av skog på stier og veger samt viktige arealer som før har vært gresskledd. Dette gir også god adkomst til Osen-Sandværet naturreservat som ligger ytterst på vestsiden av Efjord. Gården Valle er eneste naturlige adkomstveg til naturreservatet under alle værforhold og alle årstider. Stier og gamle dyretrekk i naturreservatet er ved godkjenning av fylkesmannen blitt ryddet og vedlikeholdt.  Med en planlagt, styrt og kvantifisert utbygging av gården Valle, vil vi være i stand til å ta vare på kulturlandskap og etablert infrastruktur. Dette vil tilføre gården nødvendige økonomiske og menneskelige ressurser i framtiden og er helt nødvendig for å få til en ønsket utvikling. Fradeling av tomter og bygging av fritidsboliger har til nå vært familie-relatert og har ikke hatt økonomisk gevinst som mål.  Til orientering kan nevnes at Valle utmarksdag og Valle vel (hytteforening) har vært med på å etablere helårs flytebryggearanlegg i Strandnes (nordsiden av Efjord), i Flyndrevika (nordsiden av Efjord), og på Valle. I Strandnes og Flyndrevika er det også etablert bilparkeringsplasser for besökende og eiere av grunn på Valle. Dette er gjort uten støtte fra Ballangen kommune og har ikke vært mulig uten en planlagt utbygging på Valle. Flytebrygga på Valle kan også benyttes av besökende og gir adkomstmulighetene til gården lettare, også ved besøk for flotte naturopplevelser i naturreservatet.  Med forannevnte begrunnelse og spesifisering ønsker vi omdefinert merket areal på vedlagte kartutsnitt til LNF2/LNFR-b) område. Videre utvikling på gården Valle ønsker vi skal skje med god dialog mellom Ballangen kommune og grunneiere på Valle gjennom Valle utmarksdag. Dette kan også være en planlagt, styrt og avtalt utbygging uavhengig av planstatus.</p>		
<b>Vurdering:</b>	Innspill fra Valle utmarksdag er meget konstruktivt og saklig godt begrunnet. Forventede positive konsekvenser oppveier tydelig evt. negative i denne saken. Framlagte bevarings- og utbyggingsønsker fremmes derfor.		
<b>Kommentar:</b>	Ballangen kommune fremmer skånsom og bærekraftig videreutvikling av Gården Valle, men det anbefales å begrense påtenkt utbygging i planperioden (også andre myndigheter krever begrensning for nye LNFR-b) områder). Planutvalget utsetter avgjørelse om omfang av bebyggelse til etter befarung.		
<b>0-alternativ:</b>	Uten videre skånsom utvikling av Gården Valle blir det sannsynligvis umulig å opprettholde kulturlandskapskarakteren samt vedlikeholde bebyggelse, infrastruktur og stier og drifta ressurser på en forsvarlig måte.		
<b>Nødvendig:</b>	Å sette begrensninger for framtidig bruk og samlet omfang av bebyggelse som skal tillates.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00037089 Israndavsetninger- randmorener, morenenbelte-
Jord- og fiskeressurser	***	1	0
Reindrift	*	-2	0 bærekraftig og ordnet bruk av
Landskap	****	2	2 naturreservat bærekraftig og ordnet bruk av
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	2 helleristninger
Forurensning og støy	***	1	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	tilbud og tilgang til attraktivt 2 område øker bruk av friluftsområde forbedrer
Helse	****	2	2 helse/livskvalitet
Universell utforming	**	-1	1
Barn og unge	**	-1	1
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0 økt bruk på Valle genererer mer
Transportbehov	*	-2	-1 privat bilbehov
Trafikksikkerhet	*	-2	0 økt privat etterspørsel
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	2 sikrer/skaper sysselsetting økt privat etterspørsel sikrer
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	2 infrastruktur/tjenester
<b>Balanse:</b>	<b>-4</b>	<b>13</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.17. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Reppvika-Kobbvika (SB\_SF)

<b>Område:</b>	Efjord, Kobbvika-Reppvika-området på øvre side av vegen.	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig og fritid	<b>Status:</b>	LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b>	Området strekker seg fra Reppvika langs Rv 741 mot Skarstad i Efjord-området. Efjord-området er et særregnt og fint bo-, hytte-, fritids-, tur- og turistområde. Efjord har mye fin og uberørt natur og er et eldorado for friluftsfolk, fjellklatrere, dykkere, padlere og sportsfiskere. Efjord hadde tidligere både butikker og skole, men alle disse er nedlagte, og området er i dag et attraktivt hytteområde. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
<b>Vurdering:</b>	De er et uttalt ønske i kommunen at Efjord-området oppnår en etterspørsel etter tjenester (dagligvare, fritidstjenester, håndverkstjenester osv.). Mulige interessekonflikter med reindriftsnæringen ansees som løselige. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
<b>Kommentar:</b>	Reindriftsforvaltningen og NVE varsler innsigelse hvis omfang av utbygging ikke begrenses i planperioden. Kulturlandskap (KF00000218 Reppvika) bør spares ved eventuelle tiltak; ellers blir ikke området negativt berørt.		
<b>Ø-alternativ:</b>	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker, for eksempel i den sørlige delen av Efjord-området. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Hensyn til utnyttelsesgrad, reindriftsnæring og områdets tåleevne. Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Meklingsresultat: For å unngå unødig spredning av hytter, stilles det for dette området samme krav som for spredt boligbebyggelse, slik at nye tiltak skal plasseres slik at de kan påkobles eksisterende infrastruktur. Dette skal bidra til at nye tiltak plasseres til allerede utbygde områder.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag. Innsigelse ble trukket med vilkår (jf. meklingsprotokoll).		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00058103 Langvågpollen-strandeng og strandsump- lokal viktig-særs god; LC: 2002;
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	***	1	-1
Landskap	****	2	-1 KF00000218 Keppvikav/Efjorden-spesielt verneverdige-stor-Fjordbygdene i Nordland og Troms-delvis bruk 2003
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3
<b>Balanse:</b>	<b>-8</b>	<b>9</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = LitEN verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.18. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Kjeldebotn (SB)

<b>Område:</b>	Kjeldebotn	<b>Forslags-tiller:</b>	Folkemøte Kjeldebotn
<b>Forslag:</b>	Nye og attraktive tomter til boliger på inntil 3–4 dekar med nærhet til veg. Minimum 10 boligtomter i planperioden i bygda. Det avsettes 4 mindre arealer til spredt boligbebyggelse (LNFR-b) i Kjeldebotn. Det tillates inntil 3 boliger per areal i planperioden.	<b>Status:</b>	Etter gammel arealplan 2003-2009 ligger det innenfor området til framtidig kommunedelplan for Kjeldebotn sentrum, men framskriving av delplanen er utgått.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger hovedsakelig innenfor framtidig kommunedelplan for Kjeldebotn sentrum, som ikke er utarbeidet. Areal som disponeres til boligbygging ligger hovedsakelig langs vegen.		
<b>Vurdering:</b>	Arealet har samlet sett ingen stor verdi i naturressurs- og samfunnssammenheng. En oppføring av ny boligbebyggelse fører ikke til store forstyrrelser, men fører til oppgradering av samfunnsfunksjoner. Langt flere positive konsekvenser enn tap av verdier. Det er ønskelig å styrke Kjeldebotn som bosted. Tomter skal være minst 0,5 og skal ikke oversige 2 dekar.		
<b>Kommentar:</b>	Nærhet til Kjeldebotn sentrum, eksisterende boligbebyggelse, oppgradering av samfunnsfunksjoner og ønsket samlet og tett oppføring av ny boligbebyggelse taler for forslag.		
<b>0-alternativ:</b>	Fører til ønsket konsentrasjon av allerede eksisterende boligområder, men også til fortsatt spredt boligbebyggelse.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer	
<b>Miljø- og naturressurser:</b>				
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 NT: engbakkesøte	1936
Jord- og fiskeressurser	*	-2	-4 jordressurser kan mistes	
Reindrift	*	-2	0	
Landskap	*	-2	-1	
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	-1	
Forurensning og støy	*	-2	-2	
<b>Samfunn:</b>				
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	-2	
Helse	**	-1	2 mindre tidsbehov	
Universell utforming	*	-2	4 svært positiv mht. nye krav	
Barn og unge	*	-2	3 ny lekeplass i området	
Samfunnssikkerhet	*	-2	3 nærhet til infrastruktur	
Tettstedsutvikling	****	2	3	
Transportbehov	****	2	4 mindre transportbehov	
Trafikksikkerhet	*	-2	4	
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	3	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	4	
<b>Balanse:</b>	<b>-21</b>	<b>18</b>		

<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konflikтgraden vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.19. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Arnes (SB)

<b>Område:</b> Arnes	<b>Forslagstiller:</b> Ballangen kommune
<b>Forslag:</b> Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig.	<b>Status:</b> LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b> Området strekker seg fra Fornes Industriområde (nr. 48) til Storelva langs E 6 mot Narvik. Området er allerede i stor grad bebygd. Samtidig finnes det eksisterende reguleringsplaner Lyngsett (nr. 46), deler av Arnes (nr. 45) og Bruland (nr. 44) som naboområder. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).	
<b>Vurdering:</b> Det er et uttalt ønske i kommunen at best egnede boligområder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Arnes-området ansees som meget attraktivt til boliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Med unntak av Fornes Industriområde og Arneslia/Bruvatnet Industriområde er andre næringer av mindre betydning i dette området.	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.	
<b>Nødvendig:</b> Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Hensyn bør tas til framtidig E 6-trasé, eksisterende krafttraseer (hensynssoner).	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00058091 Forrneset-sand- og grusstrand-overgang til sump, saltpanne, strandeng etc.-lokalt viktig-særs god; NT: fiskemåke, svartand, storspove, fiskemåke, strandsnipe
Jord- og fiskeressurser	**	-1	1998; 2003;
Reindrift	**	-1	0
Landskap	**	-1	0
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	2
Helse	**	-1	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	1
Trafikksikkerhet	*	-2	1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	3
<b>Balanse:</b>	<b>-18</b>	<b>13</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.20. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Rånbogen (SB\_SF)

<b>Område:</b>	Rånbogen	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig og fritid.	<b>Status:</b>	LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b>	Området strekker seg fra Råna til Saltvikåsen langs E 6 mot Narvik. Området er allerede i stor grad bebygd. Samtidig finnes det eksisterende reguleringsplaner Saltviknes (nr. 51, fritidshytter) og Sildvikneset (nr. 50, fritidshytter) som naboområder. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
<b>Vurdering:</b>	Det er et uttalt ønske i kommunen at best egnede områder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Rånbogen-området ansees som meget attraktiv til boliger og fritidsboliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Andre nærlinger er av mindre betydning i dette området.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Hensyn bør tas til framtidig E 6-trasé, eksisterende krafttraseer (hensynssoner), ras og skred.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	**	-1	-2
Reindrift	**	-1	0
Landskap	**	-1	0
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	**	-1	2
Helse	**	-1	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	1
Trafikksikkerhet	*	-2	1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	3
<b>Balanse:</b>	<b>-22</b>	<b>13</b>	

<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.21. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Karihaugen (SB)

<b>Område:</b>	Karihaugen	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse bolig.	<b>Status:</b>	LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b>	Området strekker seg fra Stopåvatnet til Holmvatnet innerst på Ballangshalvøya. Området er i noen grad bebygd. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
<b>Vurdering:</b>	Det er et uttalt ønske i kommunen at best egnede områder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Karihaugen-området ansees som attraktivt til boliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveiemulige ulemper og verditap. Andre næringer er av mindre betydning i dette området. Det er en registrert viktig naturtype i området – lauveng. Denne bør holdes fri for bebyggelse.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00063136 Karihaugen-0 Lauveng-viktig-mindre god
Jord- og fiskeressurser	****	2	-1
Reindrift	***	1	0
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	2
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	2
<b>Balanse:</b>	<b>-10</b>	<b>11</b>	
<b>Verdivuidering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.22. Formålsendring LNFR-a) til LNFR-b): Skarstad (SF)

<b>Område:</b>	Skarstad, Efjord	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-b)-område for spredt bebyggelse fritid.	<b>Status:</b>	LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b>	Området kalles også Skarstadfoten, nord for Skarstad i Efjord. Området er i noen grad bebygd. Omfang av utbygging begrenses i planperioden (se KPA, del 1).		
<b>Vurdering:</b>	De er et uttalt ønske i kommunen at best egnede områder utvikles sammen og helhetlig for å få best mulig samordning og utvikling framover. Skarstadfoten-området ansees som meget attraktivt til fritidsboliger. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Andre nærlinger er av mindre betydning i dette området. Det er en registrert viktig naturtype i området – strandeng og strandsump. Dette bør tas hensyn til ved bebyggelse. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Økning av utbyggingspress på andre, kanskje mindre egnede områder øker. Dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Helhetlig tenkemåte med vekt på areal- og infrastrukturbesparelser, at totalt sett mindre areal brukes og samfunnskostnader holdes nede i framtiden. Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	-2 lokalt viktig-særs god
Jord- og fiskeressurser	**	-1	0
Reindrift	***	1	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	-1
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	2
Barn og unge	*	-2	2
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	2
Transportbehov	*	-2	-1
Trafikksikkerhet	*	-2	-1
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3
<b>Balanse:</b>	<b>-11</b>	<b>9</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.23. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Vargfjorden

<b>Område:</b>	Vargfjorden	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området strekker seg fra bru over fjord rundt Vargfjorden i den nordlige delen av Kjeldebotn. Området har vært lite brukt som boligområde i de siste årene. Området er godt egnet til dette formålet, men for tiden setter kommunen pris på samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder. Hvis forholdene endrer seg og Kjeldebotn hurtigbåtforbindelse erstattes med fergeforbindelse mot Evenes, blir Valgfjorden som LNFR-b)- eller boligområde attraktivt igjen.		
<b>Vurdering:</b>	Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er registrert viktige naturtyper i området – strandeng og strandsump og sterke tidevannsstrømmer. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Eksisterende boligområder og tettsteder brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00035693 Vargfjorden-sterke tidevannsstrømmer-viktig; BN00058113 Vargfjorden-strandeng og strandsump-stort strandengkompleks-viktig;
Jord- og fiskeressurser	**	-1	BN00058112 Hamnes-
Reindrift	***	1	strandeng og strandsump-stort strandengkompleks-lokalt viktig.
Landskap	****	2	2004;
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	2 særer god
Forurensning og støy	*	-2	2008
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	
Helse	****	2	
Universell utforming	*	-2	
Barn og unge	*	-2	
Samfunnssikkerhet	*	-2	
Tettstedsutvikling	*	-2	
Transportbehov	*	-2	
Trafiksikkerhet	*	-2	
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	
<b>Balanse:</b>	<b>-11</b>	<b>10</b>	
<b>Verdivuidering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.24. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Kjeldeneset

<b>Område:</b>	Kjeldeneset	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området er i den nordlige delen av Kjelle/Kjeldebotn. Området blir brukt som boligområde. Området er godt egnet til dette formålet, men for tiden setter kommunen pris på samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder. Hvis forholdene og behov for boliger endrer seg og Kjeldebotn hurtigbåtforbindelse erstattes med fergeforbindelse mot Evenes, blir Kjeldeneset som LNFR-b)- eller boligområde meget attraktivt igjen.		
<b>Vurdering:</b>	Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er en registrert viktige naturtyper i området – strandeng og strandsump som er delvis berørt. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00058102 Storvika-strandeng og strandsumpstort strandengkompleks- 2 viktig-særs god
Jord- og fiskeressurser	***	2	2
Reindrift	***	1	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	**	-1	0
Samfunnssikkerhet	****	2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	**	-1	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
<b>Balanse:</b>	<b>-4</b>	<b>10</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser -2 = Middels negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-3 = Store negative konsekvenser -4 = Svært store negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	0 = Ingen konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	1 = Små positive konsekvenser 2 = Middels positive konsekvenser	
*		3 = Store positive konsekvenser	
**		4 = Svært store positive konsekvenser	
***			
****			

## 5.25. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Storhaugen

<b>Område:</b>	Storhaugen	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området strekker seg langt fra Stopålvatnet til Lysvatnet på vestsiden av vegen mot Kjeldebotn sentrum. Området har vært lite brukt som boligområde i de siste årene. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder. Hvis forholdene og behov for boliger endrer seg og Kjeldebotn hurtigbåtforbindelse erstattes med fergeforbindelse mot Evenes, blir Storhaugen som LNFR-b)-eller boligområde meget attraktivt igjen.		
<b>Vurdering:</b>	De er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er en registrert en viktig naturype i området – kalksjø-kransalgesjø, svært viktig, meget god, som er delvis berørt. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BNUUU581U4 Lysvatnet-Kalksjø-kransalgesjø-svært viktig-meget god; yngelområde: EN: horndykker; uten kategori: 1996;
Jord- og fiskeressurser	****	2	andefugler, vade- måke- og 1987;
Reindrift	***	1	
Landskap	****	2	
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	
Forurensning og støy	*	-2	
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	
Helse	***	1	
Universell utforming	*	-2	
Barn og unge	*	-2	
Samfunnssikkerhet	*	-2	
Tettstedsutvikling	*	-2	
Transportbehov	*	-2	
Trafikksikkerhet	*	-2	
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	
<b>Balanse:</b>	<b>-10</b>	<b>12</b>	
<b>Verdivuidering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konflikтgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.26. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Bakken

<b>Område:</b>	Bakken	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Forminskelse av eksisterende LNFR-b)-område. Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger ved Bakkevatnet, sentralt på midten av Ballangshalvøya ved vegen mot Kjeldebotn sentrum. Området har vært lite brukt som boligområde i det siste årene. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende boligområder og styrking av tettsteder.		
<b>Vurdering:</b>	De er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er en registrert viktig naturtype i området – trekkvei for elg, som er berørt. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	2 vinter
Jord- og fiskeressurser	***	2	2
Reindrift	***	1	2
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
<b>Balanse:</b>	<b>-10</b>	<b>12</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4	
* = LitEN verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.27. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hekkelstrand

<b>Område:</b>	Hekkelstrand	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger på begge sider av råstoffuttaksområde for Franzefoss Miljøkalk as og akvakulturanlegget til Ballangen Sjøfarm as, halvveis mellom Ballangen sentrum og Kjeldebotn sentrum. Området blir brukt som underjordisk råstoffuttaksområde for dolomit av meget god kvalitet. Samtidig blir sjøområdet brukt av Ballangen Sjøfarm as til lakseoppdrett. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
<b>Vurdering:</b>	Franzefoss Miljøkalk as antar et driftsperspektiv på 100 år framover. Akvakulturanlegg er konfliktfylt når det gjelder bolig- og fritidsbebyggelse i nærlheten. Kommunen tar hensyn til dette og skjermer råstoffuttaks- og akvakulturområdet mot ytterligere bolig- og fritidsbebyggelse. Dette området ansees ikke lenger godt egnet til bolig- og fritidsbebyggelse. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordele og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Det er registrert artsforekomster i området – yngle-område for ærfugl (sannsynlig) og rasteområde for vade-, måke- og alkefugler, som er delvis berørt. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Resultat:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Utviklingsmuligheter bør holdes åpne for framtiden. Vurdering om det finnes andre næringer som kan bruke naturgitte fordeler og kaianlegg i området.		
	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	BN00024208 Bøstrand- ærfugle- yngelområde- vår/sommer; vade-, måke- 2 og alkefugler-rasteområde 1987
Jord- og fiskeressurser	***	2	2
Reindrift	***	1	2
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	**	-1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafiksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
<b>Balanse:</b>	<b>-10</b>	<b>12</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser -2 = Middels negative konsekvenser -3 = Store negative konsekvenser -4 = Svært store negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1		
*** = Stor verdi	1		
**** = Svært stor verdi	2		
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser 4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.28. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Stemnes

<b>Område:</b>	Stemnes	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger innerst ved Storvatnet, i nærheten av Elveseter Råndalen strandplan (nr. 49). Området blir brukt som bolig- og fritidssboligområde, men er terremessig ikke godt egnet til dette formålet. Området er potensielt utsatt for ras og skred. Dessuten ligger området utenfor det arealet i kommunen som skal utvikles videre. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
<b>Vurdering:</b>	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til bolig- og fritidsbebyggelse. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap. Særlig stort farepotensial taler mot ytterligere utbygging av dette arealet. Det er registrert ei artsforekomst litt utenfor området – strandsnipe, som er ikke berørt. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b> <b>Resultat:</b>	Området er i stor grad utsatt for ras og skred. Dermed er mennesker, eiendeler og infrastruktur i stor grad fareutsatt. Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, areaforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b> <b>Resultat:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	ingen registreringer; litt utenforbi er det registrert ei
Jord- og fiskeressurser	****	2	2 art NT: strandsnipe
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	4
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafiksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	-2
<b>Balanse:</b>	<b>-13</b>	<b>12</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.29. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Eiterelv

<b>Område:</b>	Eiterelv	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger innerst ved Storvatnet, som naboareal til Elveseter Råndalen strandplan (nr. 49). Området blir brukt som bolig- og fritidssboligområde, men er terremessig ikke god egnet til dette formålet. Området er potensielt utsatt for ras og skred. Dessuten ligger området utenfor det arealet i kommunen som skal utvikles videre. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
<b>Vurdering:</b>	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til bolig- og fritidsbebyggelse. Særlig stort farepotensial taler mot ytterligere utbygging av dette arealet. Det er registrert en artsforekomst litt utenfor området – strandsnipe, som er ikke berørt. Formålsendring ansees positiv.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Området er i stor grad utsatt for ras og skred. Dermed er mennesker, eiendeler og infrastruktur i stor grad fareutsatt. Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	ingen registreringer; litt utenforbi er det registrert ei
Jord- og fiskeressurser	****	2	2 art NT: strandsnipe
Reindrift	*	-2	2
Landskap	****	2	0
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	2
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	4
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafiksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	-2
<b>Balanse:</b>	<b>-13</b>	<b>12</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4	
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser	
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser	
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser	
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser	
*		0 = Ingen konsekvenser	
**		1 = Små positive konsekvenser	
***		2 = Middels positive konsekvenser	
****		3 = Store positive konsekvenser	
		4 = Svært store positive konsekvenser	

## 5.30. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Djupdalsåsen

<b>Område:</b>	Djupdalsåsen	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Forminskelse av eksisterende LNFR-b)-område. Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdenes ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger ved råstoffuttak i Djupdalsåsen. Området blir brukt til spredt boligbebyggelse. Området ansees ikke lenger egnet til dette formålet, og råstoffuttak skal skjermes mot mulige framtidige konflikter. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
<b>Vurdering:</b>	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til boligbebyggelse. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Nødvendig:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	1 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	***	1	1
Landskap	**	-1	2
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	0
Helse	*	-2	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	2
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	****	2	2
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
<b>Balanse:</b>	<b>-17</b>	<b>12</b>	

<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.31. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Brattbakken

<b>Område:</b>	Brattbaken	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gården ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger vest for Pippira Siida (samisk tun) og nord for E 6. Området blir brukt til spredt boligbebyggelse. Området ansees ikke lenger egnet til dette formålet. Sør for E 6 skal det etableres et anlegg for snøskuteropplæring, og ytterligere bolig- eller fritidsboligbebyggelse inneholder et visst framtidig konfliktpotensial. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
<b>Vurdering:</b>	Dette området ansees ikke lenger godt egnet til boligbebyggelse. Det er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Resultat:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	2 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	***	1	1
Landskap	***	1	1
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafiksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	****	2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
<b>Balanse:</b>	<b>-9</b>	<b>10</b>	

<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.32. Formålsendring LNFR-b) til LNFR-a): Hesjelia

<b>Område:</b>	Hesjelia	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Formålsendring til LNFR-a): areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gården ressursgrunnlag.	<b>Status:</b>	LNFR-b): areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-12 nr. 2.
<b>Beskrivelse:</b>	Området ligger mellom Kalvåsen og Hesjelia og nord for E 6. Området blir brukt til spredt boligbebyggelse. Kommunen ønsker samlokalisering, fortetting av eksisterende og egnede boligområder og styrking av tettsteder.		
<b>Vurdering:</b>	De er et uttalt ønske i kommunen at tettstedene og egnede eksisterende boligområder styrkes framfor for mye spredt og ikke regulert bebyggelse. Mulige fordeler og samfunnsgevinster ansees å oppveie mulige ulemper og verditap.		
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Eksisterende boligområder og tettstedene brukes ikke optimalt. Utbygging fordeles på flere områder, og dette medfører økte landskapsinngrep, arealforbruk og infrastruktur- og samfunnskostnader.		
<b>Resultat:</b>	Langsiktig tenkemåte og helhetsvurdering. Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	2 ingen registeringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	2
Reindrift	***	1	1
Landskap	***	1	1
Kulturminner og kulturmiljø	***	1	0
Forurensning og støy	*	-2	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	***	1	2
Helse	***	1	2
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	0
<b>Balanse:</b>	<b>-13</b>	<b>10</b>	

<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4
* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser
*		0 = Ingen konsekvenser
**		1 = Små positive konsekvenser
***		2 = Middels positive konsekvenser
****		3 = Store positive konsekvenser
		4 = Svært store positive konsekvenser

### **5.33. Hensynssone båndlegging: Vindkraftanlegg - Barøya**

<b>Område:</b>	Barøya, vestlige delen og sjøområde.	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	LNFR-a)-formål endres i henhold til pbl § 11-8 bokstav d) til hensynssone båndlegging i påvente av vedtak.	<b>Status:</b>	LNFR-a) og sjøområde
<b>Beskrivelse:</b>	Ballangen kommune skal legge alt til rette for skånsom utbygging av vindkraftanlegg på kommunens areal. Den vestlige delen av Barøya ansees som best egnet i forhold til beliggenhet, mulig konfliktpotensial og eksisterende infrastruktur (el-ledninger).		
<b>Vurdering:</b>	Reindriftsnæringen: Området kan benyttes til vinterbeite, men er ikke mye brukt de senere årene. Etablering av vindkraftanlegg fører ikke til varige eller omfattende miljø-forstyrrelser. Avsidesliggende områder med eksisterende infrastruktur har stort potensial. Det største hinderet er bevisst holdningsendring fra fossil energiproduksjon og kraftsløseri til kraftproduksjon med mindre eller uten CO <sub>2</sub> -utsipp og fornuftig bruk av kraft.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	Ballangen kommune tar ikke i bruk ett av sine mest bærekraftige potensialer. Erstatning av kraft fra fossile kilder gjennom produksjon, fordeling og lagring av fornybar energi er en av de største utfordringer som det norske samfunnet og verden for øvrig står overfor. Utnyttelse av bærekraftige potensialer og tilstrekkelig miks av forskjellige energikilder er nesten uten alternativer.		
<b>Nødvendig:</b>	Holdningsendring i samfunn og næringsliv på lokalt og regionalt nivå og landsnivå. Prioritering av samarbeid mellom befolkning, Ballangen kommune, nabokommuner, myndigheter og kraftvirksomheter.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	-1 ingen registeringer
Jord- og fiskeressurser	****	2	-1
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	0
Helse	*	-2	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	*	-2	0
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	0
Trafikksikkerhet	*	-2	0
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	4
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	0
<b>Balanse:</b>		<b>-20</b>	<b>-1</b>

**Verdivurdering:**

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

\* = Liten verdi

-2

-1 = Små negative konsekvenser

\*\* = Middels verdi

-1

-2 = Middels negative konsekvenser

\*\*\* = Stor verdi

1

-3 = Store negative konsekvenser

\*\*\*\* = Svært stor verdi

2

-4 = Svært store negative konsekvenser

\*

0 = Ingen konsekvenser

\*\*

1 = Små positive konsekvenser

\*\*\*

2 = Middels positive konsekvenser

\*\*\*\*

3 = Store positive konsekvenser

4 = Svært store positive konsekvenser

**Konsekvensvurdering:**

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

## 5.34. Hensynssone båndlegging: Gang-, sykkelsti- og arronderingsformål – Ballangen kommune

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	<p>Forskjellige formål endres i henhold til pbl § 11-8 bokstav d) til hensynssone båndlegging i påvente av vedtak.</p> <p>Båndlegging/hensynssone av 10 meters bredde på hver side til gangsti-, sykkelsti- og arrondéringsformål langs hovedvegsystem (E 6 og fylkesveger).</p>	<b>Status:</b>	forskjellige
<b>Beskrivelse:</b>	Parallelt til vegsystem skal det avsettes areal til gang- og sykkelsti på landside (i områder med kystsone) og areal til vegarrondering på sjøside.		
<b>Vurdering:</b>	<p>Alternativ på landside er spesielt økonomisk og planfaglig fornuftig. Foretrukket utbygging (boligbebyggelse) på landside av veger er ønsket i framtiden. Et gang- og sykkelstisystem på landside tar mer hensyn til framtidige utviklingsmuligheter, vern av strandsone og stigende havnivå. Ingen faglige innvendninger, men forventet stor motstand fra noen berørte eiendommer.</p> <p>En differensiert verdi- og konsekvensvurdering er ikke mulig. Derfor kan verdi for miljø- og naturressurser muligens være høy (med unntak av støy), men samfunnsverdi må muligens settes lavt. Konsekvenser for miljø- og naturressurser betraktes som meget små, men konsekvenser for samfunnet betraktes som svært positive.</p> <p>Samlet sett fører et helhetlig gangsti- og sykkelstimørster pluss mulighet til vegarrondering til langt flere positive konsekvenser for samfunnet enn tap av miljø- og naturressurser. Båndlegging berører delvis registrerte naturtyper og arter, men negative konsekvenser er forholdsvis små og konfliktnivå ansees akseptabelt.</p>		
<b>Kommentar:</b>	<p>Ønsket samfunnssiktemål i henhold til bærekraftig bruk og utvikling, trafiksikkerhet og minsking av bilavhengighet. Lite potensial for miljø- og samfunnskonflikt, og i forhold til dette et høyt potensial med hensyn til universell utforming, samfunnssikkerhet, trafiksikkerhet og kommunalt tjenestetilbud. Overveiende positive konsekvenser. Forventet motstand fra berørte eiendommer. Det er mer hensiktssmessig å bygge boliger på landside av vegen i framtiden. Dermed øker behovet for gang- og sykkelsti på denne siden. Nordland fylkeskommune og Statens vegvesen er positivt innstilt til denne type tiltak.</p>		
<b>0-alternativ:</b>	Mangel på helhetlig tilbud om gangsti- og sykkelstisystem med forutsigbar planlegging og nedsatt trafiksikkerhet.		
<b>Nødvendig:</b>	Hensynssone (båndlegging) som arealsikringstiltak av 10 meters bredde på hver side til trafikkformål gang- og sykkelsti/arrondering. Tap av eiendom skal refunderes med areal bak eller ved siden av tomt. Holdningsendring i kommunen og fra berørte eiere.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	-1
Jord- og fiskeressurser	****	2	-1
Reindrift	****	2	-1
Landskap	****	2	-1
Kulturminner og kulturmiljø	****	2	-1
Forurensning og støy	*	-2	3
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	3
Helse	*	-2	3
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	3
Samfunnssikkerhet	*	-2	3
Tettstedsutvikling	*	-2	0
Transportbehov	*	-2	3
Trafikksikkerhet	*	-2	3
Næringsliv og sysselsetting	*	-2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	*	-2	3
<b>Balanse:</b>	<b>-12</b>	<b>25</b>	

**Verdivurdering:**

Verdien vises med 1 til 4 stjerner

verdi

**Konsekvensvurdering:**

Konfliktgraden vurderes fra -4 til 4

\* = Liten verdi

-2

-1 = Små negative konsekvenser

\*\* = Middels verdi

-1

-2 = Middels negative konsekvenser

\*\*\* = Stor verdi

1

-3 = Store negative konsekvenser

\*\*\*\* = Svært stor verdi

2

-4 = Svært store negative konsekvenser

\*

0 = Ingen konsekvenser

\*\*

1 = Små positive konsekvenser

\*\*\*

2 = Middels positive konsekvenser

\*\*\*\*

3 = Store positive konsekvenser

4 = Svært store positive konsekvenser

## 5.35. Hensynssone båndlegging: Hurtigbåt- og fergekai-området - Kjeldebotn

<b>Område:</b>	Kjeldebotn, hurtigbåt- og fergekaiområdet	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune, Folkemøte Kjeldebotn
<b>Forslag:</b>	LNFR-a)-formål endres i henhold til pbl § 11-8 bokstav d) til hensynssone båndlegging i påvente av vedtak. Må ikke bygges ut med andre ting enn til ferge.	<b>Status:</b>	LNFR-a)
<b>Beskrivelse:</b>	Arealet ligger innenfor Kjeldebotn tettsted og blir benyttet som kaianlegg for hurtigbåt, overnatting og bevertning, småbåthavn, parkeringsplass og bensinstasjon. Det finnes en del boligbebyggelse innenfor området også.		
<b>Vurdering:</b>	I forbindelse med fergefri E 6 Bognes-Skarberget blir Lofoten-området og Harstad-Narvik lufthavn mer attraktiv og bedre tilknyttet et helhetlig trafikksystem. Utviklingsmuligheter holdes derfor åpne, når man skjermer arealet mot ytterligere uønsket utbygging.		
<b>Kommentar:</b> <b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Mindre attraktiv framkommelighet fra sør til nord og omvendt. Unødvendig trafikkfare/ulemper pga. lengre kjøring. Bilister taper tid, økt slitasje på bil og økt drivstoffforbruk. Økt slitasje på E 6 mellom Ballangen sentrum og Harstad-Narvik (Evenes) flyplass. Samlet sett unødvendig trafikk, risiko for ulykker, slitasje og miljøbelastning.		
<b>Resultat:</b>	Oppstart planlegging, finansiering, KU, KVU osv.		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
------	-------	------------	-------------

**Miljø- og naturressurser:**

Naturverdier og biologisk manfold	*	-2	0 ingen registreringer
Jord- og fiskeressurser	*	-2	0
Reindrift	*	-2	0
Landskap	*	-2	0
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	*	-2	-2

**Samfunn:**

Friluftsliv og rekreasjon	*	-2	0
Helse	*	-2	3
Universell utforming	*	-2	3
Barn og unge	*	-2	0
Samfunnssikkerhet	****	2	3
Tettstedsutvikling	****	2	3
Transportbehov	****	2	3
Trafiksikkerhet	*	-2	-2
Næringsliv og sysselsetting	****	2	3
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	****	2	3

**Balanse:** **-12** **17**

**Verdivuidering:**

Verdien vises med 1 til 4 stjerner verdi

**Konsekvensvurdering:**

Konfliktdelen vurderes fra -4 til 4

* = Liten verdi	-2	-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1	-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1	-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2	-4 = Svært store negative konsekvenser

\*

0 = Ingen konsekvenser

\*\*

1 = Små positive konsekvenser

\*\*\*

2 = Middels positive konsekvenser

\*\*\*\*

3 = Store positive konsekvenser

\*\*\*\*\*

4 = Svært store positive konsekvenser

## **5.36. Formålsendring: Arrondering og reduksjon av eksisterende FFFA-områder (Fiske, Friluft, Ferdsel, Akvakultur)**

<b>Område:</b>	FFFA-områder (Fiske, Friluft, Ferdsel, Akvakultur).	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen sjøfarm as (11.8.2011)
<b>Forslag:</b>	Arrondering og reduksjon av eksisterende FFFA-områder. Deler av FFFA-områder omgjøres til FFFN-områder.	<b>Status:</b>	Gjeldende kommuneplanens arealdel og kystsoneandel 2003-2009 AK_01: FFFA AK_02: FFFA AK_03: FFFA
<b>Beskrivelse:</b>	<p>Område AK_01, eksisterende FFFA: Skarstad-Innermigan, omgjøres til FFFN.</p> <p>Område AK_02, eksisterende FFFA: Innermigan/Jevik-Kjeldebotn, mindre arrondering pga. gjeldende regelverk.</p> <p>Område AK_03, eksisterende FFFA: Skavik-Bøstrand, mindre arrondering pga. gjeldende regelverk. Grensen for området lengst øst utvides og følger sjøkabel med god margin, men i samme retning som denne. Grensen for området lengst vest, utvides mot nord og øst.</p> <p>Forsåhavet (FFF) foreslås uforandret fra dagens plan, men at tekstdelen om at gjeldende område kun forbeholdes skjell, tas ut.</p>		
<b>Vurdering:</b>	<p>På bakgrunn av gjeldende regelverk og innsigelser som er innkommet på folkemøter i forbindelse med kystsone/arealplan, har vi sammen med Ballangen Sjøfarm as gjort en helhetsvurdering av behovet på mellomlang sikt.</p> <p>Arronderingstiltak ansees som hensiktsmessig og fornuftig. Gjeldende kystsoneplan er 10 år gammel og gjenspeiler ikke dagens behov riktig. Store deler av gjeldende FFFA-områder tilbakeføres til FFFN-formålet og sikres dermed mot akvakulturutbygging.</p> <p>Arrondering og reduksjon berører noen registrerte naturtyper og arter og ansees å være meget positiv - påvirker ikke naturmiljøet negativt.</p>		
<b>Kommentar:</b>	<p>Arronderingsforslagene fra Ballangen Sjøfarm as er meget konstruktive og tar hensyn til og viser respekt for andre brukergrupper. I forbindelse med etablering av akvakulturanlegg kreves det, etter gjeldende regelverk, at ankerfester ligger innenfor avmerket akvakulturområde/flerbruksområde. Dette medfører at gjeldende grenser må utvides med hensyn til ankerfester. Det vil medføre at grenser i enkelte områder blir trukket inn i hvit sektor, men selvsagt vil ikke selve anleggene bli tillatt lagt i seilingsleier, eller innseilingens hvite sektor.</p> <p>Til orientering er alle forankringstau/kjettinger 7 meter under ytterste bøyer på et oppdrettsanlegg, og skråner derfra til ankerfeste.</p>		
<b>0-alternativ:</b>	<p>Gjeldende FFFA-arealer som tas ut av planen eller arronderes, er lite egnet til påtenkte formål og viser et visst konfliktpotensial. Samtidig er arealet avsatt til akvakulturformål, og konsesjonsinnehaver sitter med rettigheter til utvikling. Ikke-arrondering av FFFA- og FFFN-arealer provoserer konflikter i framtiden.</p>		
<b>Nødvendig:</b>	<p>-</p>		
<b>Resultat:</b>	<p>Ballangen kommune fremmer forslag.</p>		

Tema	Verdi	Konsekvens	Kommentarer
<b>Miljø- og naturressurser:</b>			
Naturverdier og biologisk manfold	****	2	arondering og reduksjon berører noen registrerte
Jord- og fiskeressurser	***	2	2 naturtyper og arter
Reindrift	*	-2	0
Landskap	****	2	2
Kulturminner og kulturmiljø	*	-2	0
Forurensning og støy	**	-1	0
<b>Samfunn:</b>			
Friluftsliv og rekreasjon	****	2	2
Helse	****	2	0
Universell utforming	*	-2	0
Barn og unge	****	2	0
Samfunnssikkerhet	**	-1	0
Tettstedsutvikling	**	-1	0
Transportbehov	**	-1	2
Trafiksikkerhet	**	-1	0
Næringsliv og sysselsetting	****	2	0
Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	***	1	0
<b>Balanse:</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	
<b>Verdivurdering:</b>			
Verdien vises med 1 til 4 stjerner	verdi		
* = Liten verdi	-2		-1 = Små negative konsekvenser
** = Middels verdi	-1		-2 = Middels negative konsekvenser
*** = Stor verdi	1		-3 = Store negative konsekvenser
**** = Svært stor verdi	2		-4 = Svært store negative konsekvenser
*			0 = Ingen konsekvenser
**			1 = Små positive konsekvenser
***			2 = Middels positive konsekvenser
****			3 = Store positive konsekvenser
			4 = Svært store positive konsekvenser

## **Generell forslag til tiltak**

### **5.37. Arnes folkemøte – Kommunens krav til estetikk og kontroll**

<b>Område:</b> Estetikk og kontroll med bygging-en.	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Arnes
<b>Forslag:</b> Problemet med kommunens krav til estetikk og kontroll med byggingen.	<b>Status:</b> Kommunens krav til estetikk og kontroll med byggingen.
<b>Beskrivelse:</b> Tiltakshaver har ikke problemer med reguleringsbestemmelser, men med kommunens krav til estetikk og kontroll med byggingen.	
<b>Vurdering:</b> Estetikk og kontroll skal sikre god kvalitet og forhindre uønsket byggeskikk og uryddig byggemåte. Kommune ønsker å fortsette med strengere regler for estetikk og innskjerper praksis videre ved rulling av arealplanen.	
<b>Kommentar:</b> Disse momentene dukket ikke opp i andre folkemøter eller innspill. Estetikk er et viktig moment for livskvalitet for lokal befolkning og ikke minst for turistnæringen.	
<b>0-alternativ:</b> Ballangen kommune mister kontroll over god estetikk og kan få styggere bygninger i framtiden.	
<b>Nødvendig:</b> Holdningsendring hos tiltakshavere.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

### **5.38. Nordland Fylkeskommune – Viser til fylkets arealpolitiske retningslinjer**

<b>Område:</b> Generelt.	<b>Forslagstiller:</b> Nordland Fylkeskommune (29.09.2008; 08/526-18)
<b>Forslag:</b> Viser til fylkets arealpolitiske retningslinjer.	<b>Status:</b> Fylkets arealpolitiske retningslinjer.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Ble fulgt.	
<b>0-alternativ:</b> Dårligere planlegging og tilrettelegging.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

### **5.39. Private forslag – forespørsel utnyttelse Skårnes**

<b>Område:</b> Kjeldebotn, 64/7	<b>Forslagstiller:</b> Martinussen, Jan (10.2.2010)
<b>Forslag:</b> Forespørsel utnyttelse Skårnes	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> For lite presist forslag.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

### **5.40. Private forslag – Bolig eller hytteområde på Tjelle**

<b>Område:</b> Kjeldebotn, 70/89, 08/526	<b>Forslagstiller:</b> Røtnes Per (15.1.2010)
<b>Forslag:</b> Bolig- eller hytteområde på Tjelle.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	

<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.
--

## 5.41. Private forslag – Aktuelle byggeområder

<b>Område:</b> Kjeldebotn	<b>Forslagstiller:</b> Kaspersen, John
<b>Forslag:</b> Aktuelle byggeområder.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.42. Private forslag – Boligfelt i Rånbogen

<b>Område:</b> Råna m/Råndal, --/32	<b>Forslagstiller:</b> Ranset, Karstein
<b>Forslag:</b> Boligfelt i Rånbogen.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Gang- og sykkelsti påkrevd.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.43. Private forslag – Endre ordlyden i arealplanforslaget til ”spredt boligbygging”

<b>Område:</b> Balsnes	<b>For-</b> <b>slags-</b> <b>tiller:</b> Heitmann, Egil (23.09.2009)
<b>Forslag:</b> Endre ordlyden i arealplanforslaget til ”spredt boligbygging” med inntil 10 boenheter og et regulert boligfelt med inntil 10 boenheter i planperioden”. Evt. at en lager en tilleggsbestemmelse som åpner for at jeg kan jobbe videre med prosjektet.	<b>Status:</b> Etter gammelt pbl LNF 1 og LNF 2 område.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Område bør avsettes til framtidig boligbebyggelse i arealplanen.	
<b>Kommentar:</b> Ballangen kommune fremmer framtidig boligbygging i dette området.	
<b>0-alternativ:</b> Ballangen kommune mister kontroll over ønsket nær- og tettbebyggelse. Finansielle konsekvenser for tiltakshaver.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag til framtidig boligbyggeområde.	

## 5.44. Fylkesmannen – Inngrepsfrie naturområder som eget tema

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen (5.09.2008)
<b>Forslag:</b> Anbefaling: Inngrepsfrie naturområder som eget tema.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Ble diskutert i planutvalget også. Skal innplasseres under FANT-planen eller gjennom Ofoten Friluftsråd.	
<b>0-alternativ:</b> Viktige, særegne og naturskjønne naturområder kan ødelegges, og kunnskaper og kulturarv kan mistes.	
<b>Nødvendig:</b> -	

<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.
--

## 5.45. Ballangen folkemøte – ideelle organisasjoner

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> For ideelle organisasjoner skal det være lettere å få tillatelse til å sette opp hytte til allmenn nytte eller lignende i fjellområde/sjøområde.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Vurderes positivt.	
<b>Kommentar:</b> Forslag skal fremmes. Ordnes med unntaksbestemmelse i arealplanen.	
<b>O-alternativ:</b> Ideelle organisasjoner og dugnad blir svekket. Samfunnet mister positive konsekvenser.	
<b>Nødvendig:</b> Samlet koordinering er nødvendig. Enten ved ideelle organisasjoner eller fra kommunens side.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.46. Efjord folkemøte – Fortetting på Valle (hyttebygging)

<b>Område:</b> Valle, Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Fortetting på Valle (hyttebygging) medfører fortetting av bil- og båtplasser på landsiden.	<b>Status:</b> LNFR a)
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Fortetting er ønsket i stedet for at nye områder tas i bruk.	
<b>Kommentar:</b> Det er bare fortetting som er tillatt. Utvidelse eller nye områder for hyttebebyggelse på sørssida av Efjorden er ikke ønsket. Tiltak for hyttefortetting åpner ikke for utvidelse for bil- og båtplasser. Ballangen kommune tillater bare fortetting i størrelsen som eksisterende infrastruktur taler for allerede per i dag.	
<b>O-alternativ:</b> Press på utbygging i andre områder øker.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.47. Efjord folkemøte – Strandsonen

<b>Område:</b> Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Ikke flere hytter i strandsonen (50-metersbeltet).	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Gjeldende praksis skal og bør innskjærpes. Nye fritidshytter skal ikke være tillatt nærmere sjøen enn 50 meter i strandsonen.	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Forslag skal fremmes.	
<b>O-alternativ:</b> Strandsonen blir mer utsatt for ødeleggelsjer.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.48. Efjord folkemøte – Hyttebygging

<b>Område:</b> Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Primært utbygging på tomrene som er klargjorte, men ingen stans av hyttebygging utenfor regulerte områder.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Ballangen kommune ønsker primært fortetting i allerede regulerte områder eller utvidelse av disse.	
<b>O-alternativ:</b> Press på utbygging i andre områder øker.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.49. Kjeldebotn folkemøte – Fritidstromter på Håfjellet**

<b>Område:</b> Kjeldebotn, Håfjellet	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Kjeldebotn
<b>Forslag:</b> Fritidstromter på Håfjellet mellom statens grunn på vestsiden av Holmevannet og vestover (opp mot) Snaua må tas med i planen.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Forslag skal fremmes.	
<b>O-alternativ:</b> Press på utbygging i andre områder øker.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.50. Fylkesmannen i Nordland – Hytteområder**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen i Nordland (5.09.2008)
<b>Forslag:</b> Hytteområder: Eksisterende må utnyttes bedre før nye områder legges ut.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Forslag skal fremmes.	
<b>O-alternativ:</b> Press på utbygging i områder øker der spredt fritidsbebyggelse er tillatt.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.51. Nordland fylkeskommune – flere kommentarer bl.a. fritidsbebyggelse**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Nordland fylkeskommune (29.09.2008; 08/526-18)
<b>Forslag:</b> Flere kommentarer, bl.a. fritidsbebyggelse.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.52. Private forslag – Efjord, utvidelse av hyttefelt i Stor-Kobbvik**

<b>Område:</b> Efjord Ytre, 004-019, 08/478	<b>Forslagstiller:</b> Amundsen, Frank (20.7.2009)
<b>Forslag:</b> Utvidelse av hyttefelt i Stor-Kobbvik, Efjord.	<b>Status:</b> Eksisterende fritidsbyggeområde.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept. Forslag skal fremmes.	
<b>O-alternativ:</b> Press på utbygging i andre områder øker.	
<b>Nødvendig:</b> Presisering av påtenkt område som skal utvides.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.53. Private forslag – Punsvik-Hekkelstrand hytteområde**

<b>Område:</b> Punsvik-Hekkelstrand, 060-002, 09/350	<b>Forslagstiller:</b> Benjaminsen, Terje (23.5.2009)
--	---

<b>Forslag:</b>	Etablering av hytteområde på Hekkelstrand.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Bør innpasses i et helhetlig konsept.		
<b>O-alternativ:</b>	Press på utbygging i andre områder øker.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.54. Private forslag – Vargfjord

<b>Område:</b>	Vargfjord, 71/1, 09/641	<b>Forslagstiller:</b>	Gjøvik, Arnfinn (26.1.2010)
<b>Forslag:</b>	Etablering av hytteområde?	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Forslaget er altfor lite presist. Når det finnes behov for hytter, skal tiltakshaver søke om dispensasjon.		
<b>O-alternativ:</b>	Press på utbygging i andre områder øker.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.55. Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, hyttetomt

<b>Område:</b>	Kjeldebotn, Håfjell, 08/526; matr.nr. 65/28,	<b>Forslagstiller:</b>	Hansen, Annar (15.10.2008)
<b>Forslag:</b>	Ønsker å regulere inn hyttetomt på matr.nr. 65/28, Håfjellet.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.56. Private forslag – Kjeldebotn, Håfjell, 8 hyttetomter

<b>Område:</b>	Kjeldebotn, Håfjell, 08/725-1	<b>Forslagstiller:</b>	Kaspersen, Ane Britt og John (24.9.2008)
<b>Forslag:</b>	Ønsker regulert 8 hyttetomter på matr.nr. 65/11, Håfjellet.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Press på utbygging i andre områder øker.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.57. Private forslag – Kjeldebotn, Rognmokollen, 4 hytte-tomter

<b>Område:</b>	Kjeldebotn, Rognmokollen, 70/17, 07/466	<b>Forslagstiller:</b>	Larsen, Regina Dahl (4.10.2007)
<b>Forslag:</b>	Søker om regulering av 4 hytte-tomter på Rognmokollen.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Press på utbygging i andre områder øker.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## **5.58. Private forslag – Kjeldebotn, Finnvik, kommentarer**

<b>Område:</b> Finnvik, 08/526-8	<b>Forslagstiller:</b> Rones, Hjalmar (4.9.2008)
<b>Forslag:</b> Kommentarer ang. Finnvik.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Kommentarer er ikke særlig presise.	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.59. Private forslag – Vargfjord**

<b>Område:</b> Vargfjord, 070-151	<b>Forslagstiller:</b> Strømsnes, Eva (25.11.2009)
<b>Forslag:</b> Omdisponering mindre areal, fra LNF-1 til hytteformål (b) LNFR-område).	<b>Status:</b> LNF-1
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.60. Private forslag – Efjord ytre – nye hytteområder**

<b>Område:</b> Efjord Ytre, 03-001, 10/054	<b>Forslagstiller:</b> Lønseth, Mette
<b>Forslag:</b> Nye hytteområder.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.	
<b>O-alternativ:</b> Press på utbygging i andre områder øker.	
<b>Nødvendig:</b> Forslagsstiller bør presisere ønsket område.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.61. Private forslag – Skavika - hyttetomter**

<b>Område:</b> Skavika, 62/15	<b>Forslagstiller:</b> Winnem, Thurid
<b>Forslag:</b> Er det mulig å legge ut for salg hyttetomter på denne eiendommen.	<b>Status:</b> LNF-1
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Eiendommen har omtrent 60-70 mål. Arealet er beplantet med 50-60 år gammel gran. Eiendommen ønskes å reguleres for hyttebebyggelse, og gran skal hogges ned.	
<b>O-alternativ:</b> Press på utbygging i andre områder øker.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.62. Ballangen folkemøte – konsentrert utbygging i Ballangen sentrum**

<b>Område:</b> Ballangen sentrum	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Ballangen kommune skal satse på konsentrert utbygging av tjenesteyting og konsentrert bosetning i Ballangen sentrum.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Styrker Ballangen sentrum som tettsted, tjenesteleverandør og bosted. Og det er ønskelig.	
<b>Kommentar:</b> -	

<b>O-alternativ:</b>	Raskere ødeleggelse gjennom mindre kontroll og mer spredt boligbebyggelse i framtiden.
<b>Nødvendig:</b>	-
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.

## 5.63. Kjeldebotn folkemøte – forskjønning av sentrumsfjæra

<b>Område:</b>	Kjeldebotn	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Kjeldebotn, trivselsgruppe KBU
<b>Forslag:</b>	Forskjønning av sentrumsfjæra (nærmiljøprosjekt).	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Skal gjennomføres som dugnad med støtte fra Ballangen kommune.		
<b>Kommentar:</b>	Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.		
<b>O-alternativ:</b>	Området blir mindre attraktivt.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.64. Ofoten friluftsråd – kartlegging og verdifastsetting av viktige frilufts- og fritidsområder

<b>Område:</b>	Ballangen	<b>Forslagstiller:</b>	Ofoten friluftsråd, kommunene i Ofoten
<b>Forslag:</b>	I samarbeid med Ofoten friluftsråd skal alle kommunene i Ofoten foreta en kartlegging og verdifastsetting av viktige frilufts- og fritidsområder. Denne kartleggingen vil enten bli lagt under FANT-planen eller arealplanen ved neste rulling.	<b>Status:</b>	Stipulert med oppstart i 2012.
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Vurderes positivt.		
<b>Kommentar:</b>	Denne kartleggingen vil enten bli lagt under FANT-planen eller arealplanen ved neste rulling.		
<b>O-alternativ:</b>	Ballangen kommune og Ofoten-området mister helhetlig oversikt over og kunnskaper om eksisterende frilufts- og fritidsområder.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.65. Ballangen kommune – lysløype i Kalvåsen

<b>Område:</b>	Ballangen, Kalvåsen	<b>Forslagstiller:</b>	Innspill fra Oddbjørn Dalsbø, kultursjef Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Ny lysløype i Kalvåsen.	<b>Status:</b>	Idé-stadiet
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Vær oppmerksom på at denne er på idé-stadiet.		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.66. Ballangen kommune – Ballangsleira som et kulturelt område

<b>Område:</b>	Ballangen, Ballangsleira	<b>Forslagstiller:</b>	Innspill fra Oddbjørn Dalsbø, kultursjef Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Ballangsleira som et kulturelt område	<b>Status:</b>	Det ligger også et ønske om et kulturelt område på Ballangsleira (har også vært oppe til politisk behandling, men utsatt i påvente av denne kommuneplanen/sentrumsplanen).

<b>Beskrivelse:</b>	-
<b>Vurdering:</b>	-
<b>Kommentar:</b>	Vær oppmerksom på at denne er på idé-stadiet. Passer godt sammen med idé som flerbruksareal/multifunksjonsareal.
<b>O-alternativ:</b>	Potensialet til Ballangsleira blir kanskje ikke effektivt utnyttet. Ballangen kommune kan miste et stort utviklingspotensial.
<b>Nødvendig:</b>	Dette konseptet skal innpasses i konseptet Ballangsleira som flerbruks-/multifunksjonsareal.
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.

## 5.67. Ballangen folkemøte – Areal nedenfor Coop-butikk

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum, areal nedenfor Coop-butikk	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b>	Areal skal være friområde og adkomst til sjøen.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Skal integreres i Ballangsleira-konseptet. Promenade og multifunksjonsareal.		
<b>O-alternativ:</b>	Området forblir uryddig og ikke særlig brukbart.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.68. Ballangen folkemøte – Melkedal turområde

<b>Område:</b>	Melkedal turområde	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b>	Tilrettelegging for parkering ved enden av kommunal veg i Melkedal (til kraftstasjon).	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	Melkedal er et mye benyttet turområde mot Melkevann.		
<b>Vurdering:</b>	Vurderes positivt.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Bruk av området blir vanskeligere.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.69. Djupås folkemøte – Skiløype fra Djupås til Sjåfjellet

<b>Område:</b>	Djupås, Sjåfjellet	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Djupås
<b>Forslag:</b>	Skiløype fra Djupås skole til Sjåfjellet tegnes inn i arealplanen.	<b>Status:</b>	Eksisterende idrettsanlegg.
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Idrettsanlegg bør være tegnet inn i eget temakart over fritid og idrett som ligger separat eller under FANT-planen.		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.70. Djupås folkemøte – Djupvannet badeplass

<b>Område:</b>	Djupvannet	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Djupås
<b>Forslag:</b>	Djupvannet badeplass skal få bedre parkeringsmuligheter og toalett.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Vurderes positivt.		
<b>Kommentar:</b>	Prøv muligheter for dugnad.		
<b>O-alternativ:</b>	Bruk av området blir vanskeligere.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## **5.71. Djupås folkemøte – Åsvannet fiskeplass**

<b>Område:</b> Åsvannet	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Djupås
<b>Forslag:</b> Åsvannet fiskeplass tilrettelegges for rullestol.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Vurderes positivt.	
<b>Kommentar:</b> Prøv muligheter for dugnad.	
<b>0-alternativ:</b> Bruk av området blir vanskeligere.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.72. Dypdalsås folkemøte – Sti opp til Linken**

<b>Område:</b> Sti opp til Linken	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Dypdalsås
<b>Forslag:</b> Topp 10-stien som er mye brukt må tas med på kart.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Turveg bør være tegnet inn i eget temakart over fritid og idrett som ligger separat eller under FANT-planen.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.73. Dypdalsås folkemøte – Parkeringsplasser**

<b>Område:</b> Parkeringsplasser ved starten av stiene.	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Dypdalsås
<b>Forslag:</b> Parkeringsplasser må legges bedre til rette ved starten av stiene.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Vurderes positivt.	
<b>Kommentar:</b> Prøv muligheter for dugnad.	
<b>0-alternativ:</b> Bruk av området blir vanskeligere.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.74. Dypdalsås folkemøte – Sti langs Storjorda**

<b>Område:</b> Storjorda	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Dypdalsås
<b>Forslag:</b> Sti langs Storjorda må merkes av på kart.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Vurderes positivt.	
<b>Kommentar:</b> Turveg bør være tegnet inn i eget temakart over fritid og idrett som ligger separat eller under FANT-planen.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.75. Private forslag – Kjeldebotn, campingvogner**

<b>Område:</b> Kjeldebotn, 070-027, 09/330	<b>Forslagstiller:</b> Kristensen, Anne (12.5.2009)
<b>Forslag:</b> Omdiisponering av område for oppstilling av campingvogner.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Ballangen kommune bør vurdere behov og avsette egnede arealer til dette formålet - fortrinnsvis arealer som er lett tilgjengelige og attraktive for campingturister.	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Fortsatt uregulert, uønsket og vill camping.	
<b>Nødvendig:</b> Behovsvurdering. Kommunepraksis mot vill parkering bør innskjerpes.	
<b>Resultat:</b> Har fått tillatelse. Utgått.	

## **5.76. Private forslag – Sentrum-Bjørkåsen, Atterlangås-myra**

<b>Område:</b> Sentrum-Bjørkåsen, 08/526-22	<b>Forslagstiller:</b> Eide, Marie Sjåfjell (8.6.2009)
<b>Forslag:</b> Søker om vern av Atterlangås-myra (moltemyr).	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Mulige ødeleggelse av Atterlangås-myra.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.77. Ballangen folkemøte – Stor-Ballangen**

<b>Område:</b> Stor-Ballangen, fjellet ovenfor campingplassen	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Fjellet ovenfor campingplassen settes av til vinteraktiviteter og vinterturisme.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Utvikles privat eller som dugnad. Er i konkurranse med forslag fra Ingolf Kvandal om idrettsanlegg ved Kalvåsen.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.78. Dypdalsås folkemøte – bruddet, utarbeide reguleringsplan**

<b>Område:</b> Dypdalsås, bruddet	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Dypdalsås
<b>Forslag:</b> Utarbeide reguleringsplan (det er krav om det).	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Uttak skjer fortsatt uregulert.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.79. Efjord folkemøte – Efjord, grusuttak**

<b>Område:</b> Efjord, grusuttak hos Reidar Erik-sen	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Må være LNFR-b) område med spredt bebyggelse.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Utgått.	

## **5.80. Bergvesenet – områder for råstoffutvinning**

<b>Område:</b> Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Bergvesenet
<b>Forslag:</b> Viser til områder for råstoffutvinning. (Se <a href="http://www.ngu.no">http://www.ngu.no</a> ).	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Mindre opplysende arealplan.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.81. Arnes folkemøte – Fornes industriområde

<b>Område:</b> Fornes industriområde	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Arnes
<b>Forslag:</b> Skal fortsatt være avsatt til industriformål.	<b>Status:</b> Industriformål
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.82. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, blandingsareal

<b>Område:</b> Ballangen, Ballangsleira	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Skal utvikles som blandingsareal med muligheter til sentrumsformål, næring, friluftsliv, turisme osv.	<b>Status:</b> Kommunedelplan for Ballangen sentrum; midlertidig driftstillatelse for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde. Midlertidig bygge- og delingsforbud er planlagt.
<b>Beskrivelse:</b> Gammelt stort steindeponi med plan overflate. Arealet er godt egnet til ulike formål og har samlet sett stort potensial som blandingsareal/flerbruksareal.	
<b>Vurdering:</b> Utvikles nøyaktig med flere supplerende tjenester og funksjoner. Ansees som egnet utviklingsområde i sentrum med svært lite konfliktpotensial.	
<b>Kommentar:</b> Hvilket formål skal arealet ha i framtiden? Landbruksområde er neppe aktuelt. Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Se KU Ballangsleira.	
<b>O-alternativ:</b> Søking med et godt utviklingspotensial.	
<b>Nødvendig:</b> Geologisk grunnundersøkelse. Utslippondersøkelse.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.83. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, båtutsett

<b>Område:</b> Ballangen, Ballangsleira, båtutsett	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Ballangsleira båtutsett omplasres.	<b>Status:</b> Kommunedelplan for Ballangen sentrum, midlertidig driftstillatelse for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Bør innpasseres i Ballangsleira konsept som blandingsareal/flerbruksareal.	
<b>O-alternativ:</b> Tilbud om båtutsett mangler fortsatt i Ballangen sentrum.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Utgått.	

## 5.84. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, kommunal kai

<b>Område:</b> Ballangen, Ballangsleira, kommunal kai	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Ballangsleira kommunal kai repareres og tas i bruk.	<b>Status:</b> Kommunedelplan for Ballangen sentrum, midlertidig driftstillatelse for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Bør innpasseres i Ballangsleira konsept som blandingsareal/flerbruksareal.	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## 5.85. Ballangen folkemøte – Ballangsleira, ytre del

<b>Område:</b> Ballangen, Ballangsleira, ytre del	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
---	--

<b>Forslag:</b> Ytre del av Ballangsleira reguleres til friområde og kulturområde.	<b>Status:</b> Kommunedelplan for Ballangen sentrum, midlertidig driftstillsatte for mikrofly. Foreløpig definert som industriområde.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen. Se KU Ballangsleira.	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.86. Ballangen folkemøte – Landbrukseiendommer

<b>Område:</b> Ballangen	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Kommunen blir oppfordret til å ha en bevisst holdning overfor industri på landbrukseiendommer.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## 5.87. Private forslag – Kalvås, skiløyper

<b>Område:</b> Kalvås	<b>Forslagstiller:</b> Kvandahl, Ingolf (17.2.2010)
<b>Forslag:</b> Skiløyper.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.88. Ballangen folkemøte – Kirkegård

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Prioritert utvidelse av kirkegård.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vurderes gjennom framskriving av arealplanen.	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## 5.89. Ballangen folkemøte – Ballangen sentrum

<b>Område:</b> Ballangen sentrum	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Planlegging av miljøgate-prosjekt som trafikksikkerhetsprosjekt er igangsatt.	<b>Status:</b> Planlegging igangsatt
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Utgått.	

## 5.90. Fylkesmannen Nordland – Transportbehov

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen Nordland (5.09.2008)
---------------------------------------	---

<b>Forslag:</b>	Transportbehov som eget utredningstema.	<b>Status:</b>
<b>Beskrivelse:</b>	-	
<b>Vurdering:</b>	Minst mulig transportbehov kreves alltid som del av ønsket bærekraftig utvikling, og tiltakene som fremmer minsking av transportbehov fremmes av kommunen.	
<b>Kommentar:</b>	-	
<b>O-alternativ:</b>	-	
<b>Nødvendig:</b>	-	
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## 5.91. Norges vassdrags- og energidirektorat

<b>Område:</b>	Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Norges vassdrag- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	Generelle kommentarer.	<b>Status:</b>	
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Tas til orientering.		

## 5.92. Statens vegvesen – Nasjonal transportplan

<b>Område:</b>	Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Statens vegvesen (24.10.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	Planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel Ballangen kommune 2010-2017: Til samfunnssdelen pkt. 5.2; viser til forslag til Nasjonal transportplan 2010-2019.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Tas til orientering.		

## 5.93. Statens vegvesen – Trafikksikkerhetstiltak

<b>Område:</b>	Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Statens vegvesen (24.10.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	Trafikksikkerhetstiltak	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Tas til orientering.		

## 5.94. Private forslag – områder scooterløyper/traseer

<b>Område:</b>	Viser til tidligere foreslalte skuterløyper/traseer.	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen Scooterforening (16.9.2008; 08/526-14)
<b>Forslag:</b>	Større områder til skuterkjøring.	<b>Status:</b>	
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Tiltakshaver bør presisere omsøkte områder til scooterkjøring.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.95. Ballangen folkemøte – Omlegging E 6

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum, Ørnåsen-alternativet	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b>	Ørnåsen-alternativet er en skuf-felse. Det er urealistisk å få Haugbakken-alternativet.	<b>Status:</b>	Planlegging igangsatt
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Utgått.		

## 5.96. Dypdalsås folkemøte – Utkjøring fra Olalemmen

<b>Område:</b>	Dypdalsås, Olalemmen	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Dypdalsås
<b>Forslag:</b>	Utkjøring fra Olalemmen og inn på E 6 skal forbedres.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Trafikksikre utkjørsler/trafikksikkerhet er fellesformålene i arealplanen.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Kommune bør jobbe videre med Statens vegvesen.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.97. Efjord folkemøte – Strandnesvegen

<b>Område:</b>	Efjord, Strandnesvegen	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b>	Har ikke standard i det hele tatt.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Teknisk etat i Ballangen kommune har ansvar for vegen.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Forslagsstiller bør presisere og prioritere sine forslag.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.98. Djupås folkemøte – Jernbanetrasé

<b>Område:</b>	Vest for Djupås-fjellet	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Djupås
<b>Forslag:</b>	Jernbanetrasé-/E 6 trasé-sikring må legges vest for Djupås-fjellet, i samme område som ny E 6 trasé.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Framtidige trase for jernbane og E 6 er ikke endelig vurdert. Mulige traseer skal sikres inntil videre med LNFR-formål mot uønsket utbygging.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.99. Private forslag – Jernbanetrasé

<b>Område:</b>	Områder for framtidig jernbane-trasé.	<b>Forslagstiller:</b>	Nord-Norgebanen, Aksjonsgruppa (5.11.2009; 08/526)
<b>Forslag:</b>	Trasé for framtidig bane.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Framtidige trase for jernbane og E 6 er ikke endelig vurdert. Mulige traseer skal sikres inntil videre med LNFR-formål mot uønsket utbygging.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## **5.100. Efjord folkemøte – Båtutsetting på Sætran**

<b>Område:</b> Efjord, Sætran	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Båtutsetting på Sætran.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Anledning er ikke nærmere spesifisert!	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> Forslagsstiller bør presisere forslaget sitt.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.101. Private forslag – Ballangen sentrum-Toppåsen gang- og sykkelsti**

<b>Område:</b> Ballangen sentrum-Toppåsen	<b>Forslagstiller:</b> Heitmann, Egil (23.9.2009)
<b>Forslag:</b> Gjør en ny vurdering av trasévalg på gang og sykkelsti i lys av framtidig boligfelt.	<b>Status:</b> Utarbeiding pågår. Statens vegvesen har orientert Ballangen kommune om at det overlates til Ballangen kommune å avgjøre på hvilken side det skal bygges.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Ballangen kommune ønsker et helhetlig konsept innenfor gang- og sykkelstiplanlegging. Enhetlig utbygging på landside av veger favoriseres pga. sikkerhetsmessige, utviklingsmessige og dermed økonomiske aspekter. Landsiden av veger er i hele kommunen den mest hensiktsmessige framtidige løsning (med hensyn til havstigning og framtidig utbygging).	
<b>Kommentar:</b> Vurdering båndlegging av Fv 819 og E 6 til framtidig gang- og sykkelsti pluss arrondettingsformål. Se også på KU i kapitel 5.2 og 5.10. Tilrettelegging av gang- og sykkelsti skal skje enhetlig på landside av veger.	
<b>0-alternativ:</b> Altfor lange planprosesser ved utbygging av gang- og sykkelstier. Ikke enhetlig utbyggingsmønster. Tap av forutsigbarhet i planlegging og brukervennlighet.	
<b>Nødvendig:</b> Holdningsendring hos eiere av berørte eiendommer.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.102. Ballangen folkemøte – Akselmyra, trafikk i sentrum**

<b>Område:</b> Ballangen sentrum, Akselmyra	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b> Å utvikle Akselmyra tomt (ved siden av torgområdet i retning Bognes) som felles avlastningsparkeringsplass for vogntog, store lastebiler, campingbiler, kollektivknutepunkt, taxisentral og vanlige biler.	<b>Status:</b> Industriformål; planlegging er igangssatt Prosjekt har høy prioritet.
<b>Beskrivelse:</b> Arealet skal være tilrettelagt hovedsakelig som stoppested med tilgang til ventestue, wc, dusj, kraftforsyning og med tilknytning til turistinformasjon og næringer i torgområdet.	
<b>Vurdering:</b> Se også KU (5.1). Supplerer eksisterende sentrumsfunksjoner og ordner nåværende parkeringssituasjon på en fornuftig måte. Videre økes dermed trafiksikkerheten og gjør tjenester i sentrum mer attraktive. Endring fra industriformål til trafikkformål fører ikke til større forstyrrelser. Samlet sett fører trafikk- og sikkerhetsmessige punkter til større samfunnsfordeler enn -ulemper.	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Parkerings- og trafikksituasjonen i torgområdet blir vanskelig og mindre attraktiv.	
<b>Nødvendig:</b> Geologisk vurdering er nødvendig. Oppfylling av arealet på høyde med E 6-nivået.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.103. Efjord folkemøte – Langtidsparkering av camping-vogner**

<b>Område:</b> Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Langtidsparkering av camping-vogner med spikertelt må avsettes plass til.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	

<b>Vurdering:</b>	Når det finnes behov for langtidsparkering av campingvogner bør en mulig tiltakshaver (for eksempel grunneier) søke å få et område til dette formålet regulert. I uregulerte områder er det med tillatelse fra grunneier tillatt i inntil 2 måneder å sette opp campingvogner. Varig terrasse, spikertelt eller annet tilbygg er ikke tillatt ut over 2 måneder. Dette bør fjernes. Ansvar ligger hos campingvogneier og grunneier. Når regler om camping blir ikke oppfulgt, skal saken politianmeldes.
<b>Kommentar:</b>	-
<b>O-alternativ:</b>	Fortsatt uregulert, uønsket og vill camping.
<b>Nødvendig:</b>	-
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

## 5.104. Kjeldebotn folkemøte – Langtidsparkering av campingvogner

<b>Område:</b>	Kjeldebotn	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Kjeldebotn
<b>Forslag:</b>	Langtidsparkering av campingvogner med spikertelt må avsettes plass til.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>			
<b>Vurdering:</b>	Når det finnes behov for langtidsparkering av campingvogner bør en mulig tiltakshaver (for eksempel grunneier) søke å få et område til dette formålet regulert. I uregulerte områder er det med tillatelse fra grunneier tillatt i inntil 2 måneder å sette opp campingvogner. Varig terrasse, spikertelt eller annet tilbygg er ikke tillatt ut over 2 måneder. Dette bør fjernes. Ansvar ligger hos campingvogneier og grunneier. Når regler om camping blir ikke oppfulgt, skal saken politianmeldes.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Fortsatt uregulert, uønsket og vill camping.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.105. Ballangen kommune – E 6, Bognes - Skarberg

<b>Område:</b>	E 6, Bognes-Skarberget	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Framtidig fergefri E 6.	<b>Status:</b>	Langtids overveielse. KVU pågår (Statens vegvesen). KVU Mørsvikbotn–Ballangen.
<b>Beskrivelse:</b>			
<b>Vurdering:</b>	KVU Mørsvikbotn–Ballangen sier noe om mulige traseløsninger eller tekniske løsninger. Ballangen kommune ønsker en intens oppfølging i dette prosjektet. Omsetting er viktig for hele Nord-Norge, samfunnsmessig og næringsmessig.		
<b>Kommentar:</b>	Langtids overveielse.		
<b>O-alternativ:</b>	Trafikkmessig forblir E 6 på dette avsnittet en trang og lite fleksibel flaskehals.		
<b>Nødvendig:</b>	Oppstart planlegging, finansiering, KU, KVU osv.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.106. Ballangen kommune – Fergeforbindelse Kjeldebotn - Evenesvik, Fv 819

<b>Område:</b>	Rv 819, Kjeldebotn-Evenesvik	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Framtidig fergeforbindelse Kjeldebotn–Evenesvik.	<b>Status:</b>	vurderingsfase
<b>Beskrivelse:</b>			
<b>Vurdering:</b>	I forbindelse med fergefri E 6 Bognes–Skarberget blir Lofoten-området og Harstad/Narvik lufthavn mer attraktiv og bedre tilknyttet et helhetlig trafikksystem.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Mindre attraktiv framkommelighet fra sør til nord og omvendt. Unødvendig trafikkfare/ulemper pga. lengre kjøring. Bilister taper tid, økt slitasje på bil og økt drivstoffforbruk. Økt slitasje på E 6 mellom Ballangen sentrum og Harstad-Narvik (Evenes) flyplass. Samlet sett unødvendig trafikk, risiko for ulykker, slitasje og miljøbelastning.		
<b>Nødvendig:</b>	Oppstart planlegging, finansiering, KU, KVU osv.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.107. Ballangen folkemøte – Husvannet som parkanlegg

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum, Husvannet	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Ballangen
<b>Forslag:</b>	Husvannet som parkanlegg	<b>Status:</b>	Delvis omsatt.

<b>Beskrivelse:</b>	Husvannet som parkanlegg er nesten ferdig. I løpet av 2011 skal arealet oppryddes og tilrettelegges for bruk. To plattformer med sitteplasser og bord pluss benker er allerede oppstilt.
<b>Vurdering:</b>	-
<b>Kommentar:</b>	Området blir brukt allerede nå, selv om det er ikke helt ferdig. Det mangler tilrettelegging for parkeringsplasser, veileitung, skilting, rydding og oppstilling av søppelkasser.
<b>O-alternativ:</b>	-
<b>Nødvendig:</b>	-
<b>Resultat:</b>	Utgått.

## 5.108. Djupås folkemøte – Skogsfredningsprosjekt

<b>Område:</b>	Djupås	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Djupås
<b>Forslag:</b>	Skogsfredningsprosjekt blir møtt med stor skepsis.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Utgått.		

## 5.109. Reindriftsforvaltingen i Nordland – Økning av reintall

<b>Område:</b>	Generelt	<b>Forslagstiller:</b>	Reindriftsforvaltingen i Nordland (16.9.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	Målsetting: økning av reintall.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.110. Efjord folkemøte – a) LNFR-område i sone langs stranda

<b>Område:</b>	Efjord, strandsone	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b>	a) LNFR-område i sone langs stranda.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Det er meget ønskelig å verne strandsonen etter et helhetlig konsept.		
<b>Kommentar:</b>	Eksisterende og igangsatte planer tas ut av vurdering. Eksisterende regler er tilstrekkelige.		
<b>O-alternativ:</b>	Ytterligere nedgradering av strandsonen.		
<b>Nødvendig:</b>	Kommunepraksis bør innskjerpes når det gjelder 50-metersbeltet.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.111. Efjord folkemøte – a) LNFR-område rund Lillepollen

<b>Område:</b>	Efjord, Lillepollen	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b>	a) LNFR-område rund Lillepollen er ønskelig.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Behovsvurdering.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## **5.112. Kjeldebotn folkemøte – Porsøya**

<b>Område:</b> Kjeldebotn, Porsøya	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Kjeldebotn
<b>Forslag:</b> Ta vare på Porsøya, slik at den ikke blir bygd ned.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> Behovsvurdering.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.113. Private forslag – Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, Ballangsleira som LNFR-område**

<b>Område:</b> Ballangen, Sentrum-Bjørkåsen, Ballangsleira	<b>Forslagstiller:</b> Arntsen, Anniken og Frode (1.10.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b> Ballangsleira som LNFR-område.	<b>Status:</b> Gammelt deponi etter gruvedrift. Midlertidig driftstillatelse som mikroflyplass er gitt til Ballangen flyklubb.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Usannsynlig pga. at arealet har så stort og samfunnsfremmende utviklingspotensial. Kunstig deponi-område har alene sett altfor lite potensial til LNFR-formål. Ballangen kommune består hovedsakelig av LNFR-områder.	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Ballangssamfunnet taper gode muligheter for ytterligere utvikling.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.114. Private forslag – Eftord, Valle**

<b>Område:</b> Eftord Ytre, Valle, ---/22	<b>Forslagstiller:</b> Valla Utmarksslug (31.01.2010; 10/054)
<b>Forslag:</b> Diverse ønsker Valle.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Ikke nærmere spesifisert.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> Forslagsstiller bør spesifisere nærmere.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.115. Arnes folkemøte – Bruvannet, b) LNFR-område**

<b>Område:</b> Arnes, Bruvannet og området vestover	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Arnes
<b>Forslag:</b> Må settes til b) LNFR-område med spredt bebyggelse.	<b>Status:</b> a) LNFR
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.116. Djupås folkemøte – Ost for Grunnvann, b) LNFR-område**

<b>Område:</b> Djupås, øst for Grunnvann	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Djupås
<b>Forslag:</b> Må settes til b) LNFR-område med spredt bebyggelse.	<b>Status:</b> LNF-I, Grunnvann er båndlagt etter lov om naturvern
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Grunnvann er båndlagt etter lov om naturvern, og ytterligere utbygging i nærheten av området er ikke ønskelig.	
<b>Kommentar:</b> Det er ikke ønskelig å åpne disse områdene for ytterligere utbygging.	

<b>0-alternativ:</b>	Grunnvannet og området forblir vernet.
<b>Nødvendig:</b>	-
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

### **5.117. Dypdalsås folkemøte – Åsen**

<b>Område:</b>	Dypdalsås, område langs vegen mot Åsen gård	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Dypdalsås
<b>Forslag:</b>	Må settes til b) LNFR-område med spredt bebyggelse.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

### **5.118. Efjord folkemøte – b) LNFR-område noe lenger opp i terrenget**

<b>Område:</b>	Efjord	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b>	b) LNFR-område med spredt bebyggelse noe lenger opp i terrenget.	<b>Status:</b>	a) LNFR
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

### **5.119. Efjord folkemøte – b) LNFR-område fra Forså til Sommerseth**

<b>Område:</b>	Efjord, Forså, Sommerseth	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b>	b) LNFR-område med spredt bebyggelse fra Forså til Sommerseth.	<b>Status:</b>	a) LNFR
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Behovsvurdering. Vurdering av ras og skred.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

### **5.120. Efjord folkemøte – b) LNFR-område i Kobbenesområdet**

<b>Område:</b>	Efjord, Kobbenes-området (Kjøpsvikvegen) - Kisbotn	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b>	b) LNFR-område med spredt bebyggelse i Kobbenes-området (Kjøpsvikvegen).	<b>Status:</b>	a) LNFR
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	Det er bare hensiktsmessig mht. tilrettelagte parkeringsplasser og naust for eksisterende hytter.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Infrastruktur, parkeringsplasser og naust bare for eksisterende hytter.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag		

## **5.121. Kjeldebotn folkemøte – Strandsonen i hele kommunen**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Kjeldebotn
<b>Forslag:</b> Ta vare på strandsonen, gjelder hele kommunen.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Forslag skal fremmes. Praksis av vern av strandsonen skal innskjerpes.	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.122. Arnes folkemøte – Kystsoneplanen**

<b>Område:</b> Vedtatt utstrekning av Ballangen kommunes kystsoneplan	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Arnes
<b>Forslag:</b> Vedtatt utstrekning av Ballangen kommunes kystsoneplan skal beholdes. Arnes bygd ønsker ikke oppdrettsanlegg.	<b>Status:</b>
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. Arnes får ikke oppdrett.	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.123. Efjord folkemøte – Oppdrettsanlegg**

<b>Område:</b> Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Oppdrettsanlegg er ikke ønsket.	<b>Status:</b> Vedtatt kystsoneplan for Ballangen kommune
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. FFFA-arealet mellom Skarstad og Finnvik tas bort, men opprettes igjen ved Barøya.	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.124. Kjeldebotn folkemøte – Oppdrettsanlegg fra Korshamn til Skavika**

<b>Område:</b> Kjeldebotn, fra Korshamn til Skavika	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Kjeldebotn
<b>Forslag:</b> Oppdrettsanlegg er ikke ønsket.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. FFFA-arealet mellom Korshamn til Skavika tas bort, men opprettes igjen ved Barøya.	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.125. Fiskeridirektoratet Nordland**

<b>Område:</b> -	<b>Forslagstiller:</b> Fiskeridirektoratet Nordland (8.9.2008; 08/526-08)
<b>Forslag:</b> Tas til orientering.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> Behovsvurdering.	

<b>Resultat:</b>	Tas til orientering.
------------------	----------------------

## 5.126. Nordland fylkeskommune - Akvakultur

<b>Område:</b>	Ballangen kommune, akvakultur	<b>Forslagstiller:</b>	Nordland fylkeskommune (21.12.2010; 10/396484)
<b>Forslag:</b>	Tilrettelegging for akvakultur og kommuneplanens arealdel.	<b>Status:</b>	Vedtatt kystsoneplan.
<b>Beskrivelse:</b>	<b>Vurdering:</b> Det finnes tilstrekkelig plangrunnlag og avsatt areal til akvakultur gjennom vedtatt kystsoneplan for Ballangen kommune. Kystsoneplanen skal ved rullering av areaplanen justeres litt. Samlet areal skal ikke utvides, men plassering skal justeres.		
<b>Kommentar:</b>	En betydelig utvidelse av omfang og plassering av akvakultur/oppdrettsnæring er ikke ønskelig. Tilpasninger i eksisterende områder og bruk av bedre metoder/teknikk er unntatt.		
<b>0-alternativ:</b>	Stans av videreutvikling, bruk av nye og bedre metoder/teknikk.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.127. Nordland fylkeskommune – Revidering kystsoneplanen/arealplanen

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Nordland fylkeskommune (21.12.2010; 10/396484)
<b>Forslag:</b>	Ballangen kommune skal vurdere om det er nødvendig å revidere kystsoneplanen/arealplanen.	<b>Status:</b>	Vedtatt kystsoneplan; kommu- neplan arealdel 2003-2009; kommuneplanens arealdel er under rullering (2010-2020).
<b>Beskrivelse:</b>	<b>Vurdering:</b> Kommuneplanens arealdel er under rullering. Kystsoneplanens omfang og gyldighets- område ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.128. Nordland fylkeskommune – Planer for sjøarealer sammen med nabokommuner

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Nordland fylkeskommune (21.12.2010; 10/396484)
<b>Forslag:</b>	Ballangen kommune skal vurdere om det er nødvendig og hen- siktsmessig å utarbeide planer for sjøarealer sammen med nabo- kommuner.	<b>Status:</b>	Vedtatt kystsoneplan; kommu- neplan arealdel 2003-2009.
<b>Beskrivelse:</b>	<b>Vurdering:</b> Kommuneplanens arealdel er under rullering. Kystsoneplanens omfang og gyldighets- område ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>0-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Behovsvurdering.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.129. Private forslag – Vern Finnvik mot oppdrettsanlegg

<b>Område:</b>	Ballangen kommune, Skarstad- hamn, Finnvik	<b>Forslagstiller:</b>	Aronsen, Helge (4.9.2008; 08/360)
<b>Forslag:</b>	Vern Finnvik mot oppdrettsan- legg!	<b>Status:</b>	Vedtatt kystsoneplan; kommu- neplan arealdel 2003-2009.
<b>Beskrivelse:</b>			

<b>Vurdering:</b>	Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men rullering anbefales etter behovsvurdering. Vedtatt kystsoneplan med FFFA-område (område for ferdsel, friluftsliv, fiske og akvakultur) gjelder fra Skarstad til Bøstrand med unntak av bosettingsområde i Kjeldebotn fra Hamnes til Skårnes. Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.
<b>Kommentar:</b>	Oppdrett i Skarstad-Finnvik-området er per dags dato ikke aktuelt. Samlet areal skal ikke utvides, men bør justeres litt. FFFA-arealet mellom Skarstad og Finnvik tas bort, men opprettes igjen ved Barøya.
<b>O-alternativ:</b>	Tap av FFFA-område til ferdsel, friluftsliv, fiske og akvakultur
<b>Nødvendig:</b>	-
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

## 5.130. Private forslag – Låssettingsplasser

<b>Område:</b>	Ballangen kommune, generelt	<b>Forslagstiller:</b>	Fiskarlaget, Nordland fylke (1.10.2008)
<b>Forslag:</b>	Låssettingsplasser.	<b>Status:</b>	Vedtatt kystsoneplan; kommuneplan arealdel 2003-2009.
<b>Beskrivelse:</b>			
<b>Vurdering:</b>	Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men rullering anbefales etter behovsvurdering. Vedtatt kystsoneplan med FFFA-område (område for ferdsel, friluftsliv, fiske og akvakultur) gjelder fra Skarstad til Bøstrand med unntak av bosettingsområde i Kjeldebotn fra Hamnes til Skårnes. Kystsoneplanens omfang og gyldighetsområde ansees som tilstrekkelig, men litt justering anbefales etter behov.		
<b>Kommentar:</b>	Låssettingsplasser bør avsettes etter faglig vurdering fra berørte myndigheter, fiskeriinteresser og havbruksnæringen i fellesskap.		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.131. Private forslag – Låssettingsplasser

<b>Område:</b>	Kroknes i Finnvik	<b>Forslagstiller:</b>	Lagopus Finnvik AS (4.9.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	1. Hold av Kroknes i Finnvik til hyttefelt (godkjent). 2. Lønes til Finnvik-klubben skjermes mot akvakultur.	<b>Status:</b>	Vedtatt kystsoneplan; kommuneplan arealdel 2003-2009.
<b>Beskrivelse:</b>			
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Låssettingsplasser bør avsettes etter faglig vurdering fra berørte myndigheter, fiskeriinteresser og havbruksnæringen i fellesskap.		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Behovsvurdering.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.132. Arnes folkemøte – Rånvassbotn

<b>Område:</b>	Arnes, Rånvassbotn	<b>Forslagstiller:</b>	Folkemøte Arnes
<b>Forslag:</b>	Rånvassbotn som yndet utfarts- og fritidsområde, sandstrand, fiske- og teltplass skal tilrettelegges for bærekraftig og universell bruk.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>			
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		

## 5.133. Private forslag – Bevaring av Porsøya

<b>Område:</b>	Kroknes i Finnvik	<b>Forslagstiller:</b>	Underskriftliste (5.5.2010; 10/054)
<b>Forslag:</b>	Bevaring av Porsøya.	<b>Status:</b>	LNF-1

<b>Beskrivelse:</b>	-
<b>Vurdering:</b>	-
<b>Kommentar:</b>	-
<b>O-alternativ:</b>	-
<b>Nødvendig:</b>	-
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.

### **5.134. Norges vassdrags- og energidirektorat – Vassdrag med årssikker vannføring**

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	Merking av vassdrag med årssikker vannføring.	<b>Status:</b>	
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Her mangler det tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Forslagsstiller bør supplere med tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
<b>Resultat:</b>	?		

### **5.135. Norges vassdrags- og energidirektorat – 2 verna vassdrag**

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	2 verna vassdrag (IV).	<b>Status:</b>	
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Her mangler det tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	Forslagsstiller bør supplere med tilstrekkelig informasjon og sosi-filer.		
<b>Resultat:</b>	?		

### **5.136. Norges vassdrags- og energidirektorat – Energianlegg**

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b>	Energianlegg.	<b>Status:</b>	
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	?		

### **5.137. Private forslag – Kaldåa for kraftutbygging**

<b>Område:</b>	Kaldåa	<b>Forslagstiller:</b>	Olsen, Jahn-Aage (8.2.2010; 39/1, 10/054)
<b>Forslag:</b>	Merk av langs Kaldåa for kraftutbygging.	<b>Status:</b>	
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## **5.138. Efjord folkemøte – Vindkraft på Barøya**

<b>Område:</b> Efjord, Barøya	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Vindkraft på Barøya: Barøya er unik og må bevares av hensyn til turisme etc.	<b>Status:</b> LNF-1
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Vindkraft på Barøya pga. eksisterende tilrettelegging av kraftlinje, bærekraftig bruk av fornybare ressurser og lite varig potensial for forstyrrelser.	
<b>O-alternativ:</b> Ødeleggelse av potensial for bærekraftig energiproduksjon i framtiden.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.139. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg**

<b>Område:</b> Forså/Efjord indre	<b>Forslagstiller:</b> Forså velforening (16.9.2008; 08/526-13)
<b>Forslag:</b> Ang. smolt-/kraftanlegg på Forså.	<b>Status:</b> LNF-1 Tiltak er under regulering.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Utgått.	

## **5.140. Private forslag – Forså/Efjord indre: Smolt-/kraftanlegg**

<b>Område:</b> Forså/Efjord indre	<b>Forslagstiller:</b> Advokatforum Narvik (11.3.2010; 10/054)
<b>Forslag:</b> Beholde Forså som LNF1, jf. forslag smoltanlegg.	<b>Status:</b> LNF-1 Tiltak er under regulering.
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>O-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Utgått.	

## **5.141. Dypdalsås folkemøte – Rydding og oppsamling**

<b>Område:</b> Dypdalsås	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Dypdalsås
<b>Forslag:</b> Rydding og oppsamling av gamle maskiner, betongelementer og andre gamle gjenstander.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Skal gjennomføres i hele kommunen, men arealplanen bør ikke ta ansvar her.	
<b>O-alternativ:</b> Søppel blir liggende.	
<b>Nødvendig:</b> Ansvarshaver bør kontaktes av kommune med frist til rydding.	
<b>Resultat:</b> Ikke aktuelt for arealplanen.	

## **5.142. Efjord folkemøte – Kaia på Revelsøya**

<b>Område:</b> Efjord, kaia på Revelsøya	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Ligger på rek og er en fare for skipsfarten. Bør ryddes!	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Skal gjennomføres i hele kommunen, men arealplanen bør ikke ta ansvar her.	
<b>O-alternativ:</b> Søppel blir liggende.	
<b>Nødvendig:</b> Ansvarshaver bør kontaktes av kommune med frist til rydding.	

<b>Resultat:</b> Ikke aktuelt for arealplanen.
--

### **5.143. Fylkesmannen i Nordland – Hensyn til stigende havnivå**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune.	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
<b>Forslag:</b> Hensyn til stigende havnivå.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> I år 2100 forventer forskere en havnivåstigning fra 0,5 til 2,0 meter, og innenfor de neste 300 år fra 2,5 til 5,1 meter.	
<b>Kommentar:</b> Bør omsettes så fort som mulig.	
<b>0-alternativ:</b> Store ødeleggelser av private og kommunale verdier i framtiden.	
<b>Nødvendig:</b> Holdningsendring i kommunen og kommunens befolkning mht. stigende havnivå i framtiden. Innskjerping av strandsonerforvaltning og dispensasjonspraksis.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

### **5.144. Fylkesmannen i Nordland – Samfunnssikkerhet**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune.	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
<b>Forslag:</b> Samfunnssikkerhet bør være tema i strategisk/samfunnsdel.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Innspill kommer for sent. Kommuneplanens samfunnsdel gjelder fra 2008-2016.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

### **5.145. Norges vassdrags- og energidirektorat – Flom, ras, erosjon**

<b>Område:</b> Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Norges vassdrags- og energidirektorat (26.9.2008; 08/526)
<b>Forslag:</b> Flom, ras, erosjon.	<b>Status:</b>
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Fareområder er avsatt i arealplankartet.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

### **5.146. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare**

<b>Område:</b> Forså/Efjord indre	<b>Forslagstiller:</b> Sommerset, Eddvar (23.1.2010; 013-032, 10/049)
<b>Forslag:</b> Hytteområder Forså, vurdere rasfare.	<b>Status:</b> LNF-1
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Ukjent rasfare.	
<b>Nødvendig:</b> Norges geotekniske institutt bør vurdere nye områder for rasfare.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.147. Private forslag – Forså/Efjord indre: Hytteområder, rasfare**

<b>Område:</b> Forså/Efjord indre	<b>Forslagstiller:</b> Strand, Tor Inge (27.1.2010)
<b>Forslag:</b> Vurdere rasfare.	<b>Status:</b> LNF-1
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> -	
<b>0-alternativ:</b> Ukjent rasfare.	
<b>Nødvendig:</b> Norges geotekniske institutt bør vurdere nye områder for rasfare.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer/fremmer ikke forslag.	

## **5.148. Nordland fylkeskommune – Universell utforming**

<b>Område:</b> Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Nordland fylkeskommune (29.09.2008; 08/526-18)
<b>Forslag:</b> Universell utforming.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> Ballangen kommune og tiltakshavere skal i alle byggetiltak ivareta kravene mht. universell utforming.	
<b>Kommentar:</b> Ballangen kommune krever hensyn til universell utforming ved kommunens arealplan 2010-2020.	
<b>0-alternativ:</b> Mindre hensyn til ulike befolkningsgrupper med ulike behov.	
<b>Nødvendig:</b> Bruk av bestemmelser mht. universell utforming og Husbankens livsløpsstandard.	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer ikke forslag.	

## **5.149. Efjord folkemøte – Helleristninger**

<b>Område:</b> Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Helleristninger: Merking av sti.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Merking av sti skal gjennomføres ved tilrettelegging for friluftsliv og turisme og universell utforming (FANT-planen; kartlegging friluftsområder; Ofoten friluftsråd).	
<b>0-alternativ:</b> Vanskelig å finne og verne området.	
<b>Nødvendig:</b> -	
<b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.150. Efjord folkemøte – Fornminner**

<b>Område:</b> Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Fornminner	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Anledning er ikke nærmere spesifisert.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> Forslagsstiller bør presisere forslag.	
<b>Resultat:</b> ?	

## **5.151. Efjord folkemøte – Fredning**

<b>Område:</b> Efjord	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord
<b>Forslag:</b> Fredning	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> -	
<b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Anledning er ikke nærmere spesifisert.	
<b>0-alternativ:</b> -	
<b>Nødvendig:</b> Forslagsstiller bør presisere forslag.	
<b>Resultat:</b> ?	

## **5.152. Efjord folkemøte – Å ta vare på kulturminner, lakse-**

## **trapp**

<b>Område:</b> Efjord, Forså	<b>Forslagstiller:</b> Folkemøte Efjord – Velforening på Forså
<b>Forslag:</b> Velforening på Forså: Representanter 40 stykker som ønsker å ta vare på kulturminner, laksetrapp etc.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> - <b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Mer bærekraftig og skånsom vannkraftutbygging, for eksempel vannvirvelkraftverk bør være mulig.	
<b>0-alternativ:</b> Tap av kulturminner. <b>Nødvendig:</b> <b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.153. Sametinget – Generelle merknader**

<b>Område:</b> Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b> Sametinget (22.8.2008; 08/526-5)
<b>Forslag:</b> Generelle merknader i forhold til samiske kulturminner.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> - <b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> - <b>0-alternativ:</b> Ødeleggelsjer av samiske kulturminner.	
<b>Nødvendig:</b> - <b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.154. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, beskrivelse av 0-alternativ**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune.	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
<b>Forslag:</b> Konsekvensutredning, beskrivelse av 0-alternativ.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> - <b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Ballangen kommune tar det ved KU.	
<b>0-alternativ:</b> - <b>Nødvendig:</b> - <b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.155. Fylkesmannen i Nordland – Konsekvensutredning, vekting av temaenes verdi og konsekvens**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune.	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
<b>Forslag:</b> Konsekvensutredning, vekting av temaenes verdi og konsekvens.	<b>Status:</b> -
<b>Beskrivelse:</b> - <b>Vurdering:</b> -	
<b>Kommentar:</b> Ballangen kommune tar det ved KU.	
<b>0-alternativ:</b> - <b>Nødvendig:</b> - <b>Resultat:</b> Ballangen kommune fremmer forslag.	

## **5.156. Fylkesmannen i Nordland – Supplering med flere deltema for konsekvensutredning**

<b>Område:</b> Hele Ballangen kommune.	<b>Forslagstiller:</b> Fylkesmannen i Nordland (5.9.2008)
<b>Forslag:</b> Supplering med flere deltema for konsekvensutredning.	<b>Status:</b> -

<b>Beskrivelse:</b>	-
<b>Vurdering:</b>	-
<b>Kommentar:</b>	Ballangen kommune tar det ved KU.
<b>O-alternativ:</b>	-
<b>Nødvendig:</b>	-
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.

## 5.157. Nordland fylkeskommune – Barn og unges interesser

<b>Område:</b>	Hele Ballangen kommune.	<b>Forslagstiller:</b>	Nordland fylkeskommune (29.9.2008; 08/526-18)
<b>Forslag:</b>	Barn og unges interesser: Tema i KU.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	-		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Ballangen kommune tar det ved KU.		
<b>O-alternativ:</b>	-		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.158. Kjeldebotn trivselsgruppa – veg og bru rundt Dalelvaområdet i nærheten av skoleområde

<b>Område:</b>	Kjeldebotn, Dalelvaområdet, skoleområdet	<b>Forslagstiller:</b>	Trivselsgruppa – Kjeldebotn (10.05.2011) – Wanja Dahl
<b>Forslag:</b>	Oppføring av en veg rundt Dalelvaområdet innenfor skoleområdet.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	Området skal få en liten veg (tilrettelagt for rullestolbrukere og eldre), sittemuligheter, fast grillplass og skal opparbeides pent og skikkelig. Hovedarbeid skal skje som dugnad hvor trivselsgruppa tar ansvar.		
<b>Vurdering:</b>	Tiltak ansees som samfunnsnyttig prosjekt med hensyn til friluftsliv, fritid, universell utforming og livskvalitet. Jeg anbefaler at tiltakshaver utredet muligheter for tilskudd.		
<b>Kommentar:</b>	-		
<b>O-alternativ:</b>	Området forblir i eksisterende tilstand, men da mister Kjeldebotn-samfunnet et godt samfunnsnyttig tiltak som alle i bygda kan dra nytte av.		
<b>Nødvendig:</b>	Vanlig prosjektering som reguleringsplanforslag og saksbehandling.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.159. Ballangen sentrum – området fra flerbruksallen til Bjørkåshøgda (Langmyra/Ørnåsen) søkes omregulert til friluftsformål / friluftsformål grøntområde

<b>Område:</b>	Ballangen sentrum – området fra flerbruksallen til Bjørkåshøgda (Langmyra/Ørnåsen)	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen kommune
<b>Forslag:</b>	Området søkes omregulert til friluftsformål/friluftsformål grøntområde	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	Område brukes i dag som skiløype.		
<b>Vurdering:</b>	Tiltak ansees som samfunnsnyttig prosjekt med hensyn til friluftsliv, fritid, universell utforming og livskvalitet.		
<b>Kommentar:</b>	For å få et forbindtlig rettsgrunnlag (rettssikkerhet) er det ønskelig å omregulere området.		
<b>O-alternativ:</b>	Rettsgrunnlag og forutsigbarhet forblir usikker.		
<b>Nødvendig:</b>	Vannlig reguleringsplanforslag og saksbehandling.		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer forslag.		

## 5.160. Gjerdeplikten på eiendommen

<b>Område:</b>	Ballangen kommune	<b>Forslagstiller:</b>	Ballangen bondelag (01.06.2011)
----------------	-------------------	------------------------	------------------------------------

<b>Forslag:</b>	Gjerdeplikten. Den er lovfestet og en plikt som følger eiendommen enten det er produksjon eller ikke.	<b>Status:</b>	-
<b>Beskrivelse:</b>	Gjerder som ikke er i drift er viktig å få fjernet.		
<b>Vurdering:</b>	-		
<b>Kommentar:</b>	Skal reguleres iht. gjeldende lover og regelverk.		
<b>0-alternativ:</b>	Dyretragedier som realitet.		
<b>Nødvendig:</b>	-		
<b>Resultat:</b>	Ballangen kommune fremmer ikke forslag.		