

NARVIK  
KOMMUNE

Eiendomsforvaltning  
NIV4

## Saksfremlegg

Arkivsak: 21/2452  
Dokumentnr: 1  
Arkivkode: FE-614, TI-&41  
Saksbeh: Morten Fredheim Hanssen

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
027/21	Narvik formannskap	23.09.2021
089/21	Narvik kommunestyre	30.09.2021

### Valg av konsept ny skole i Kjøpsvik

---

Jeg viser til merknadene og vil foreslå følgende

**innstilling:**

Det vedtas bygging av nytt oppvekstsenter i Kjøpsvik, i henhold til alternativ 1a, til en total kostnadsramme på 154,5 MNOK eks mva. inkludert alle påløpte kostnader. Finansieringen vedtas ved behandlingen av økonomiplanen for 2022-2025.

#### Møtebehandling fra Narvik formannskap 23.09.2021

**FORMS - behandling:**

**Votering:** Rådmannens forslag - enstemmig vedtatt

**FORMS- 027/21 Innstilling:**

Det vedtas bygging av nytt oppvekstsenter i Kjøpsvik, i henhold til alternativ 1a, til en total kostnadsramme på 154,5 MNOK eks mva. inkludert alle påløpte kostnader. Finansieringen vedtas ved behandlingen av økonomiplanen for 2022-2025.

#### Møtebehandling fra Narvik kommunestyre 30.09.2021

**KST - behandling:**

Narvik Senterpartis forslag, foreslått av Mikael Rølvåg, Senterpartiet

Narvik Senterparti krever at det skal være et basseng i Kjøpsvik. Det må utredes av administrasjonen faktiske kostnader ved de to alternativene:

1. Renovere det eksisterende bassenget og integrere det i ny skole
2. Bygge nytt basseng i forbindelse med ny skole

Endelig vedtak om hvilken av disse løsningene man velger tas når tallene er klare

Tilleggspunkt til forslaget fra Senterpartiet, foreslått av Trond Gunnar Blomlie, Rødt  
Dersom Pæsatun barnehage skal samlokaliseres med ny 1-10 skole, må forutsetningen være at barnehagen har egen pedagogisk ledelse.

konsept ny skole i Kjøpsvik, foreslått av Bror Martin Hanssen, Miljøpartiet de grønne  
nytt pkt

nytt eller totalrenovert bygg skal være i henhold til pluss hus standarden

Bror M. Hanssen trakk sitt forslag.

nyb skole i Kjøpsvik, foreslått av Bror Martin Hanssen, Miljøpartiet de grønne  
Nytt pkt.  
nytt eller totalrenovert bygg vurderes i henhold til pluss hus standarden

Forslag fra samtlige gruppeledere, foreslått av Tina Josefine Sandnes Denstad, Arbeiderpartiet  
Det skal være basseng i Kjøpsvik.  
Det bygges i tilknytning til skole eller annen egnet lokalitet. Administrasjonen bes legge frem en ny sak til kommunestyret. Kommunestyret ønsker å få det med i budsjettarbeidet 2022-2025.

**Votering:**

Formannskapetets innstilling - enstemmig vedtatt  
Tina Denstads forslag - enstemmig vedtatt  
Bror M. Hanssens forslag - enstemmig vedtatt

**KST- 089/21 Vedtak:**

Det vedtas bygging av nytt oppvekstsenter i Kjøpsvik, i henhold til alternativ 1a, til en total kostnadsramme på 154,5 MNOK eks mva. inkludert alle påløpte kostnader. Finansieringen vedtas ved behandlingen av økonomiplanen for 2022-2025.

Det skal være basseng i Kjøpsvik.  
Det bygges i tilknytning til skole eller annen egnet lokalitet. Administrasjonen bes legge frem en ny sak til kommunestyret. Kommunestyret ønsker å få det med i budsjettarbeidet 2022-2025.

Nytt eller totalrenovert bygg vurderes i henhold til pluss hus standarden

Rådmannen i Narvik,

Lars Skjønnås

Saken oversendes ..... for behandling.

Ordføreren i Narvik,

Rune Edvardsen

## SAKSUTREDNING :

### Innledning.

Narvik kommune har utfordringer knyttet til skoledriften i Kjøpsvik. Bygningsmassen er for lite arealeffektiv i forhold til elevtallet, er lite fleksibel og har et stort etterslep på vedlikehold. Som en del av Skolestruktursaken 2020 ble det i Narvik kommunestyre (KST- 158/20) 26.11.2020 vedtatt følgende:

*Rådmannen bes å igangsette arbeidet med ny 1-10 skole og barnehage med den hensikt å etablere et oppvekstsenter i Kjøpsvik. Saken skal til behandling i kommunestyret senest september 2021 og skal også inneholde et alternativ med basseng.*

Vedtaket er fulgt opp ved at det i en innledende fase er gjennomført en konseptutredning for nytt oppvekstsenter. Før neste fase (forprosjekt) igangsettes bes Narvik kommunestyret om å gjøre et konseptvalg vedrørende plassering av nytt oppvekstsenter, samt om det skal bygges nytt basseng eller ikke.

### Faktadel.

#### Bakgrunn

Skole og barnehage er pr. i dag lokalisert hver for seg, begge sentralt i Kjøpsvik. Kjøpsvik skole består av barne- og ungdomsskole (1-10). Skolen er fådelt, noe som innebærer at flere klassetrinn er slått sammen. Arealeffektiviteten er lav grunnet omfattende bygningsmasse og få elever. Pæsatun barnehage ligger sentral i Kjøpsvik. Barnehagen har i dag 42 plasser.

Med referanse i siste tilgjengelige elevtallsframskrivning er det forventet noe nedgang i elevtallet ved Kjøpsvik skole. Prognosen for elev- og barnehagegrunnlag er vist under.

Trinn/år	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Barnehage	25	29	21	21	29	26	25	27	24	24	23	23	23	23	23	23	23
Barnetrinn	56	60	57	56	51	53	49	46	45	43	43	44	43	43	43	41	41
Ungdomstrinn	18	18	24	26	28	24	23	22	25	26	24	20	19	19	19	20	20
Sum Skole	74	78	81	82	79	77	72	68	70	69	67	64	62	62	62	61	61

*Figur 1 - Prognose for elev- og barnehagegrunnlag, Kjøpsvik (Tall fra Kompas pr. Juni 2021).*

#### Dagens situasjon - bygninger

Kjøpsvik skole ble oppført i 1961, og består av en barneskolefløy og en ungdomsskolefløy. Bygget er påbygd i 1969 (sløyd og tekstil) og i 1997 (kontorfløy). Skolen har eget basseng (12,5 m x 8,5 m), og benytter Stetindhallen til gymnastikk. Dagens bygningsmasse er i dårlig forfatning, og har vesentlige mangler som ikke oppfyller dagen krav. De tekniske anleggene er gamle og er delvis ute av drift, samt at bygningene mangler solskjerming. Toalettforholdene til både elever og ansatte er dårlige. Byggene er ikke universelt utformet. Bygningsmassen bærer generelt preg av manglende vedlikehold, og det er behov for omfattende oppgradering, rehabilitering, samt ombygging for å redusere arealet.

Det eneste som er utført av vedlikehold de senere år er utskiftning av vindu og maling av fasade i 2012. Det vurderes at bygget er i så dårlig teknisk stand, og behovet for utbedring er så omfattende at det ikke vil lønne seg å renovere. Det samme gjelder for bassengdelen.

Det er på samme måte utført en overordnet tilstandsvurdering av barnehagen, hvor konklusjonen er at

bygningssmassen er i svært dårlig stand.

I og med at det er vedtatt at skole og barnehage skal samlokaliseres i et oppvekstsenter, samt at eksisterende bygningssmasse er svært dårlig, er ikke renovering aktuelt.

### Prosess

Norconsult AS er engasjert for å utrede ulike alternativer for lokalisering av nytt oppvekstsenter (konseptutredning). Oppdraget omfatter utarbeidelse av arealprogram basert på framskrevne tall for elever og barnehageplasser, tomteanalyse, samt utarbeidelse av prosjektkostnad og LCC (livssyklus-kostnad).

Det er underveis i prosessen gjennomført involveringsmøte med representanter fra skole og barnehage (enhetsleder, barnehagestyrer, FAU, foreldrerepresentant barnehage, elevrepresentanter). I tillegg er det gjennomført informasjonsmøte med enhetsleder, barnehagestyrer og tillitsvalgte.

### Dimensjoneringskriterier

Arealprogrammet er basert på prognoser for elev- og barnetall, med et påslag på 15 % for mulig økning i elevtallet og barnetallet. I tillegg er det lagt til ekstra areal med tanke på behov for tilrettelegging for elever med nedsatt funksjonsevne, se *Arealprogram oppvekstsenter Kjøpsvik*.

Arealprogram oppvekstsenter Kjøpsvik	Dimensjonerende elevtall				Dimensjonerende barnetall							
	Antall trinn	Elever	Pedagoger	Antall fagarbeidere/assistenter	Antall ledelse og adm + SFO	Antall drift	elev-tjeneste	Dimensjonering	Styrer	Pedagoger	Fagarbeidere	
1-7 trinn	4	50	3					1-2 år	15	1	6	
8-10 trinn	3	25	2					3-5 år	30			4
SUM dimensjonering	7	75	5	2	2	2	1		45	1	6	4
Antall pr trinn		11	1						50	1	6	4

Figur 2 - Dimensjonerende elevtall og barnetall. Utsnitt av Arealprogram Kjøpsvik oppvekstsenter.

I denne fasen er det i tillegg lagt inn ekstra areal for å ivareta en eventuelt vekst. Merk at denne justeringen ikke ligger inne i arealprogrammet, kun i kostnadsestimatet.

Arealprogrammet er ikke endelig, og bearbeides i videre prosess i samråd med brukergruppen.

Arealprogrammet for basseng baserer seg på etablering av opplæringsbasseng 12,5 x 8,5 m med tilliggende garderober, se *Arealprogram Kjøpsvik - Basseng*.

Gymsal er ikke medtatt i arealprogrammet ettersom Stetindhallen skal benyttes til gymnastikk ved alle alternativer.

For alternativene 1a og 2a må all svømmeopplæring foregå i Ballangen svømmehall, og elevene transporteres dit.

### Alternativer

Formålet med konseptutredningen har primært vært å velge plassering for nytt oppvekstsenter. Ombygging av eksisterende skole er ikke vurdert med bakgrunn i bygningssmassens tilstand.

Det er vurdert to alternative tomter med det samme arealprogrammet som utgangspunkt.

Alternativ 1a: Oppvekstsenter på skoletomta

Alternativ 1b: Oppvekstsenter og svømmehall på skoletomta

Alternativ 2a: Oppvekstsenter ved Stetindhallen

Alternativ 2b: Oppvekstsenter og svømmehall ved Stetindhallen

I konseptutredningen er arealprogram, de aktuelle tomtene, samt konseptskisser for alternativene beskrevet.

For alle alternativene er følgende vurdert.

- Kvaliteten på tomt / lokalisering mv. i en skala fra 1-5.
- Kvaliteten på byggeprosessen i en skala fra 1-5.
- Kvaliteten på (de fullførte) bygningene i en skala fra 1-5.
- Kostnader basert på kostnadsanslag iht. NS3453.
- Samlet kvalitet i poeng basert på vektning av det enkelte kvalitetsscore.
- Samlet vurdering av kvalitet versus kostnad

Drøfting og vektning av alle tema kan ses i *Konseptutredning-Kjøpsvik oppvekstsenter*.

### Alternativ 1a og 1b - Oppvekstsenter på skoletomta

Fordeler ved alternativene er blant annet at eksisterende skoletomt har en sentral plassering i Kjøpsvik. Skoletomten er omkranset av naturområder, og har et todelt uteområde med et utpreget og variert naturområdet i nord og et mer opparbeidet uteareal i sør. Utearealene er gjort tilgjengelige med enkle stier og vil med noe bearbeiding kunne imøtekomme krav til universell utforming.

Tomten ligger på et høydedrag med god soleksponering, gode utsiktsforhold og minimalt med sjenerende innsyn. Tomten er relativt flat og enkel å benytte/utnytte. Arealet omkranses av vegger på flere sider som gir god fleksibilitet i forhold til adkomst.

Det er ikke kartlagt noen grunnforurensning, og tomta antas å ligge utenfor støysoner.

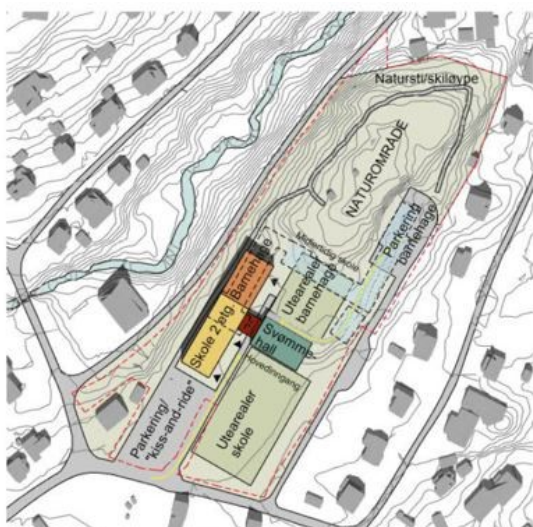
Arealet er delvis regulert med reguleringsplan fra 2002 hvor søndre del av tomta regulert til offentlig formål, idrettsbane for skolen. Det antas at det må utarbeides ny reguleringsplan for prosjektet.

Svakheter med alternativene er blant annet at hele eller deler av bygningene må rives før nytt bygg oppføres noe som kan medføre behov for provisoriske lokaler. Deler av uteområdet vil være utilgjengelig pga. anleggsområde.

Muligheter ved alternativene er at tomta er såpass romslig at skolen vil kunne bygges ut med en ekstra fløy dersom behov i framtiden. Utbedring av tilstøtende trafikale forhold rundt skolen kan gi gunstige synergier i forhold til at gatenettet inngår/tangerer sentrumsområdet. Eksisterende barnehage og tomt kan selges.

Det vurderes ikke at det er noen trusler /risiko ved alternativene.

Figur 3 viser hvordan tomten *kan* bebygges.



Figur 3 - Oppvekstsenter og svømmehall på eksisterende skoletomt, alternativ 1b. Figuren viser hvordan tomta kan bebygges.



Figur 4 - Oppvekstsenter og svømmehall ved Stetindhallen, alternativ 2b. Figuren viser hvordan tomta kan bebygges.

## Alternativ 2a og 2b - Oppvekstsenter ved Stetindhallen

Fordeler ved alternativene er at tomteområdet er i hovedsak flatt med et naturområde mot nord/øst. Tomta er dermed enkel å gjøre universelt tilgjengelig. Den er skjermet for vind.

Tomta ligger nært Stetindhallen, og det vil være kort vei til hallen for elevene. Eksisterende skolebygninger og uteområde kan benyttes i byggetiden

Svakheter med alternativene er at tomta har en begrenset i størrelse, uten mulighet for framtidig utvidelse. Tomta har behov for "kunstig" arrondering for å skape variasjon. Det vil være begrenset med plass til parkeringsareal og snuplass, og dette alternativet har færre atkomstmuligheter og en mer utfordrende trafikkavvikling enn eksisterende skoletomt.

Tomta er åpen for innsyn fra omkringliggende høyere områder, og ligger nede i en søkk / elvedal i en kuldegrop. Bygningsmassen får en mer anonym og tilbaketrukket posisjon og muligens bidra i mindre grad til aktivitet i sentrumsområdet. Tomta er regulert til lek-idrett-sport formål. Ved å benytte denne til oppvekstsenter vil det ikke være muligheter for eventuell videreutvikling av tilbudet rundt Stetindhallen. I forhold til støy antas tomta å ligge delvis innenfor gul sone for riksveg 827 og atkomstveg til sentrum. Det er regulert helikopterlandingsplass på naboeiendom, noe som kan få betydning for uteområdet.

Muligheter med alternativene er blant at eksisterende skole- og barnehagetomt kan selges.

Trusler (risiko) med alternativet er blant annet at tomta er angitt som forurenset i Miljødirektoratets database. Forurensningsgraden er angitt til "Akseptabel forurensning med dagens areal- og resipientbruk". Det må påregnes miljøundersøkelser, og ved behov en miljøsanering/ masseutskiftning ettersom bruken av arealet endres. Tomta ligger innenfor angitte aktsomhetsområde for flom på NVEs temakart. Ny reguleringsplan må utarbeides for prosjektet. Prosessen kan være utfordrende pga. aktsomhetsområde for flom og ev. støy.

Figur 4 viser hvordan tomta *kan* bebygges.

### Oppsummering av alternativene

I det følgende er det oppsummert forhold hvor alternativene skiller seg fra hverandre.

Dagens skoletomt er den som er mest sentral og har best solforhold, utsyn og klima.

Tomta ved Stetindhallen er ikke like fleksibel eller av en størrelsesorden som gir rom for eventuell framtidig utbygging. Det er forventet et generasjonsskifte ved Norcem, og skolen selv ser for seg et scenario med tilflytting og en mulig økning av antallet elever og barnehagebarn.

Tomta ved Stetindhallen har noe dårligere atkomstforhold for mye trafikanter i og med at det ikke er fortau på atkomstveg. Det vil imidlertid være mulig å iverksette sikkerhetstiltak for sikker skoleveg i tråd med Narvik kommune *Temaplan for trafikksikkerhet 2019-2021* hvor et av målene er å unngå ulykker som involverer mye trafikanter, og at kommunen skal påvirke til at alle skoler er trafikksikre innen 2021

Tomta ved Stetindhallen ligger iht. NVE Atlas innenfor aktsomhetsområde for flom. Tomta antas også å ligge innenfor gul støysone fra veg. Nærliggende helikopterlandingsplass kan også ha betydning for uteområdet. Det må redegjøres for alle forhold i en reguleringsprosess. Tiltak mot vegtrafikkstøy kan gjennomføres, og evt. mot flom. Støy fra helikoptertrafikk er trolig ikke like enkelt å følge opp gjennom tiltak.

Begge tomtene må omreguleres. Tomta ved Stetindhallen vurderes å være mest komplisert å omregulere i og med at formålet skal endres og at den ligger innenfor flom- og støysone. Omregulering av eksisterende skoletomt anses som mindre utfordrende ettersom arealformålet ikke endres.

Det er Opplysningsvesenets fond som er grunneier for begge tomtene. Det foreligger festeavtale med kommunen for begge tomtene. Varighet på festeavtalen på eksisterende skoletomt er til 2055 og for

tomt ved Stetindhallen er til 2063. Festeavgift er i samme størrelsesorden.

Dagens skoletomt har de beste naturkvaliteter og har en variert topografi uteområdet bak skolen. Tomta ved Stetindhallen trenger «kunstig» arrondering for å skape variasjon. I brukermedvirkningen framkom det at skolen er veldig fornøyd med naturterrenget bak skolen, og at dette blir benyttet mye.

For alternativet ved Stetindhallen er det en fordel at eksisterende skole vil kunne benyttes i byggeperioden. Ved bygging av nytt oppvekstsenter på eksisterende skoletomt vil hele eller deler av eksisterende bygg måtte rives, og det kan medføre behov for provisoriske lokaler. Det bør imidlertid være kurant å plassere hele oppvekstsenter i en del av bygget som ikke rives før nybygget er klart. Det vil uansett være en del støy i anleggsperioden, samt deler av utearealet vil benyttes til anleggsområde.

Tomta ved Stetindhallen er angitt i Miljødirektorates database å inneholde forurensning, og det antas at det vil være behov for masseutskifting. Kostnader er ikke vurdert på nåværende tidspunkt, men erfaring tilsier at dette kan være kostbart.

### Basseng

Som nevnt må elever transporteres til Ballangen for svømmeopplæring ved alternativene 1a og 2a. Ballangen svømmehall ble oppført i 2012 og består av en svømmeplate på 25 m x 8,5 m med totalt to garderober. Tilstanden på bygningsmassen er god. Selv om bassenget i Kjøpsvik legges ned vil det være kapasitet for at alle elever i Narvik kommune får den lovpålagte svømmeopplæringen basert på elevtallprognoser fra Skolestruktursaken. Kostnader for transport til Ballangen er ikke medtatt i kostnadsestimatet.

De ulike alternativene er gitt følgende verdier for kvalitet i konseptutredningen:

Alternativ	Uten nytt basseng Kvalitetsscore	Med nytt basseng Kvalitetsscore
1 Oppvekstsenter på skoletomta	4,48	4,48
2 Oppvekstsenter ved Stetindhallen	4,14	4,14

### Økonomi og arealer

Kostnader er estimert som følger for de ulike alternativene:

Type	Investering Areal	Investering Kostnad	Investering Finansiering	LCC Analyse	
Beskrivelse	Totalt romprogram [kvm]	Kostnadsramme P85 eks mva [Kr]	Låneopptak [kr]	Total årskostnad pr alternativ[ÅK] [kr/år]	Rangering
<b>Alt.1a eks.skoletomt</b> Nybygg: Skole, Bhg	2 085	144 533 733	143 533 733	7 491 206	2
<b>Alt.1b eks.skoletomt</b> Nybygg: Skole, Ny svøm, Bhg	2 913	186 792 749	181 792 749	10 220 325	4
<b>Alt 2a ved Stetindhallen</b> Nybygg: Skole, Bhg	2 085	136 475 108	135 475 108	7 135 000	1
<b>Alt 2b ved Stetindhallen</b> Nybygg: Skole, Bhg, Ny svøm	2 913	180 348 259	175 348 259	9 935 467	3

Figur viser kostnadsramme etter endt forprosjekt. I innstilling er det i tillegg til dette medtatt 10 MNOK til tidligfase/forsprosjekt i den totale kostnadsramme.

Bygging søkes finansiert gjennom investeringsbudsjettet. Det vil være mulig å søke om spillemidler med inntil 50% for nærmiljøanlegg. Kostnader for utomhusanlegg/nærmiljøanlegg avklares nærmere i forprosjektfasen, og det er ikke vurdert størrelse på mulig tilskudd i innledende fase. Det også være mulig å søke om spillemidler for bassenget.

Kostnader for omregulering antas å være høyere for tomta ved Stetindhallen ettersom det må gjennomføres støyberegning for helikopter (og trolig også for veg), flomvurdering og miljøundersøkelser.

For lokalisering ved Stetindhallen antas det at eksisterende bygg kan avhendes, og det er medtas derfor ikke kostnader for rivning av eksisterende skolebygg for disse alternativene. På grunn av tilstanden på eksisterende skolebygg medregnes ingen salgsverdi.

#### Mulig framdrift

Høst/vinter 2021/22: Forprosjekt/anbudsbeskrivelse

Sommer 2022: Anbudskonkurranse

Høst 2022: Oppstart bygging

#### **Medvirkning**

##### *Aktiviteter*

Det er gjennomført involveringsmøter og informasjonsmøter. Se tidligere redegjørelse.

##### *Prosessforløp*

18.06.21: Innspillworkshop. Workshop med enhetsleder, barnehagestyrer, foreldrerepresentanter, ansatte og elevrepresentanter.

18.06.21-26.05.21: Digital innspillmulighet i Microsoft forms. Deltagere i innspillworkshopen ble invitert til å delta, samt anmodet om å distribuere undersøkelsen videre.

10.06.21: Informasjonsmøte/status med enhetsleder, barnehagestyrer, foreldrerepresentanter og tillitsvalgte.

##### *Innspill*

Innspill mottatt i medvirkningsprosessen er presentert i eget notat, se *Notat mottatte merknader/innspill medvirkningsprosess, 23.08.21*.

Innspill mottatt i involveringsworkshopen er presentert i eget notat, se *Notat Oppsummering av høringsrunde om etablering av oppvekstsenter. Norconsult, 28.05.21*.

##### *Videre medvirkning*

I den videre prosessen med utarbeidelse av forprosjekt vil brukergruppen utvides, og brukermedvirkning vil således ivaretas i videre detaljering av prosjektet. Medvirkningsprosessen avsluttes ved ferdigstilling av forprosjekt.

#### **Rådmannens vurdering**

##### Samfunnsmessige hensyn

Eksisterende skoletomt har den mest sentrale beliggenheten, og vurderes å kunne gi en skole som vil være en del av lokalsamfunnet i større grad enn en plassering ved Stetindhallen.

En utbygging ved Stetindhallen reduserer mulighet for videreutvikling av tilbud ved hallen og eventuell utvidelse av hallen. Dette sett i sammenheng med at eksisterende skoletomt totalt sett kommer best ut kvalitetsmessig, taler for at eksisterende skoletomt er det beste alternativet sett ut fra et samfunnsmessig hensyn.

##### Elevergrunnlag og kapasitetsutnyttelse i fremtiden

Ved en eventuell større vekst i elevtall og barnetall enn forutsatt i arealprogrammet, vil ikke tomten ved Stetindhallen muliggjøre en framtidig utvidelse av oppvekstsentret grunnet tomtestørrelsen. Eksisterende skoletomt har ikke denne begrensningen. Rådmannens vurdering er at dagens skoletomt er det best alternativet sett ut fra eventuell økning i elev- og barnegrunnelaget og kapasitetsutnyttelse i fremtiden.

##### Økonomiske hensyn

Det er liten kostnadsforskjell mellom alternativene. Forskjellene gjelder i hovedsak riving av



eksisterende bygningsmasse ved valg av dagens skoletomt, samt kostnader for infrastruktur som er vurdert høyere for tomta ved Stetindhallen.

Hensynet til total kvalitet for eksisterende skoletomt vurderes imidlertid å veie tyngst ved valg av lokalisering.

Siden tilstanden til eksisterende basseng er svært dårlig, er ikke renovering aktuelt. Et nytt opplæringsbasseng vil koste 42,3 MNOK i investeringskostnader. Rådmannen vurderer at totale kostnader for nytt basseng, sett opp mot det lave elevtallet, ikke kan forsvares opp mot kostandene for transport til Ballangen svømmehall.

### **Innstilling.**

Det vedtas bygging av nytt oppvekstsenter i Kjølpsvik, i henhold til alternativ 1a, til en total kostnadsramme på 154,5 MNOK eks mva. inkludert alle påløpte kostnader. Finansieringen vedtas ved behandlingen av økonomiplanen for 2022-2025.

Rådmannen fremmer ingen alternativ innstilling.

### **Dokumentliste:**

#### **Vedlegg:**

Konseptutredning - Kjølpsvik - 2021-08-27  
Tegningshefte Kjølpsvik  
Arealprogram Kjølpsvik - Oppvekstsenter - 2021-06-25  
Arealprogram Kjølpsvik - Basseng - 2021-06-25  
Arealprogram Bjerkvik - Svømmehall - 2021-06-25  
Evaluering av kvalitet - Kjølpsvik - 2021-08-18  
Tomteanalyse - Skoletomt - 2021-06-25  
Tomteanalyse - Stetindhallen - 2021-06-25  
Notat oppsummering medvirkning Kjølpsvik  
Innspill Kjølpsvik