

NOTAT

02.01.2019

Vurdering av utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredning av 01.07.2017

Planområdet er del av gnr. 87 og bnr. 1 ved Søsterbekk i Narvik kommune. Området er i Kommuneplanens arealdel for Narvik kommune avsatt til F 6.1 formålet eksisterende fritidsbebyggelse med tillatt fortetting. Utklipp av området i Kommuneplanens arealdel er vist i vedlagt figur 1. I tillegg skal områdets eksisterende parkeringsplasser langs E10 utvides. Dagens parkeringsplasser ligger innenfor område avsatt til friområde, en utvidelse av disse er altså ikke i samsvar med arealformål avsatt i kommuneplanens arealdel. Samtidig har reguleringsplan for Rombaksbotn-Bjørnfjell bestemmelser om at det kan tillates etablering av parkeringsplass.

Tiltakets eventuelle utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredning vurderes i det følgende.

Iht forskrift om konsekvensutredning § 6 bokstav b skal reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I konsekvensutredes.

Det eneste aktuelle punktet i vedlegg I er pkt. 25. Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan. Selve fortettingen av hytteområdet er i samsvar med overordnet plan. Utvidelsen av eksisterende parkeringsplasser er ikke i tråd med overordnet plan, men omfattes ikke av vedlegg I. I tillegg gjelder reguleringsplanen for Rombaksbotn-Bjørnfjell §§ 10.2 og 11.2. Etablering av parkeringsplass kan tillates av kommunen. Planen vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf § 6 b.

Planforslaget faller ikke inn under § 7 Planer og tiltak etter andre lovverk som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding.

Iht forskriftens § 8 a) skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes hvis de kan få vesentlig virkning etter §10, men ikke ha planprogram.

I utgangspunktet mener Sweco at tiltaket ikke omfattes av vedlegg I eller vedlegg II, men på grunn av at utvidelsen av parkeringsplassene ikke er avsatt som eget formålet i kommuneplanens arealdel er det gjort en vurdering av konsekvensutredningsplikten i forhold til § 13 Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger, jf. pkt. 25 i vedlegg I.

Tiltaket vurderes derfor opp mot forskriftens § 10 kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det skal vurderes om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. punktene som følger:

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

a) Størrelse, planområde og utforming

Planavgrensningen vil hovedsakelig følge grensene for område F 6.1 eksisterende fritidsboligområde, avsatt i kommuneplanens arealdel. I tillegg vil eksisterende parkeringer som sokner til området bli utvidet. Eksisterende parkeringsplasser er ikke tidligere regulert, og området ved parkeringsplassene er avsatt som friområde i kommuneplanenes arealdel, samt inngår i verneplan for Bjørnfjell - Rombaksbotn. I følge veileder til Forskriften om konsekvensutredning, kommentarutgave 29.06.2017, må det gjøres en konkret vurdering av egenskaper ved det aktuelle tiltaket sett opp mot hvilke kvaliteter som ligger til grunn for at det aktuelle området er verdifullt. Det aktuelle området inngår i verneplan, med hovedformål om å verne kulturminnene knyttet til bygging og drift av Ofofbanen og omkringliggende landskap, og å sikre adkomst til området. I tillegg inneholder eksisterende reguleringsplan bestemmelser om at det kan tillates etablering av parkeringsplasser i Fellesområde, privat avkjørsel og i areaformålet området offentlig trafikkområde. Utvidelse av eksisterende parkeringsplasser langs E10 vurderes ikke til å skape noen ulemper i forhold til verneplanens formål. Det er heller ingen kulturminner, viktige arter, naturtyper eller andre ting som tilsier at det er behov for å konsekvensutrede for å utvide eksisterende reguleringsplaner. Tiltaket vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet. Tiltaket vil bli godt vurdert og belyst i planbeskrivelsen.

b) Bruk av naturressurser, særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser

Planforslaget vurderes ikke til å skape noen vesentlige virkninger ifht bruk av naturressurser. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

c) Avfallsproduksjon og utslipp

Tiltaket forventes ikke å skape avfallsproduksjon og utslipp som kan gi noen vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Regulering for fortetting av eksisterende hytteområde vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a) Verneområder eller naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, verneverdige vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljøer fredet etter kulturminneloven

Det er ikke registrert viktige naturtyper eller biologisk mangfold innenfor planområdet. Planområdet vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht verneområder eller naturmangfoldloven. I tillegg inneholder eksisterende reguleringsplan bestemmelser om at det kan tillates etablering av parkeringsplasser i Fellesområde, privat avkjørsel og i areaformålet området offentlig trafikkområde. Fortetting av fritidsbebyggelse og utvidelse av eksisterende parkeringsplasser vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv**

Det er ifølge askeladden ikke registrerte kulturminner innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Det er ifølge naturbase ingen truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser innenfor planområdet. Området avsatt til fritidsområde er ifølge naturbase kartlagt som viktig friluftslivsområde, området som skal reguleres til parkering er avsatt som svært viktig friluftslivsområde. I følge kommuneplanens arealdel er det ønskelig med utvikling av hytteområder i kommunen, og da fortetting av eksisterende områder framfor bygging av helt nye hytteområder. Den delen av planområdet som allerede er avsatt til fritidsbebyggelse i Kommuneplanens arealdel, ligger delvis innenfor høst/vinterbeiteområde for Gielas reinbeitedistrikt. Selve utvidelsen av parkeringsplassene, planutvidelsen som ikke samsvarer med overordnet plan, ligger ikke innenfor reinbeitedistriktets beiteområde. I tillegg inneholder eksisterende reguleringsplan bestemmelser om at det kan tillates etablering av parkeringsplasser i Fellesområde, privat avkjørsel og i areaformålet området offentlig trafikkområde. Tiltaket vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet. Temaet vil bli godt belyst og vurdert i planbeskrivelsen.

- c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27.juni 2008 nr. 71. eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.**

Planforslaget vurderes til ikke å skape noen vesentlige virkninger ifht statlige planretningslinjer, statlige bestemmelser, regionale bestemmelser. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur—og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet**

Planområdet er avsatt til fritidsformål og tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet**

Tiltaket vil ikke skape belastning i områder der faste miljøkvalitetsstandarder er overskredet og vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning

Tiltaket vurderes til ikke å skape vesentlige virkninger for befolkningens helse. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

g) Vesentlig forurensning eller klimautslipp

Tiltaket forventes ikke å skape vesentlig forurensning eller klimautslipp og vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

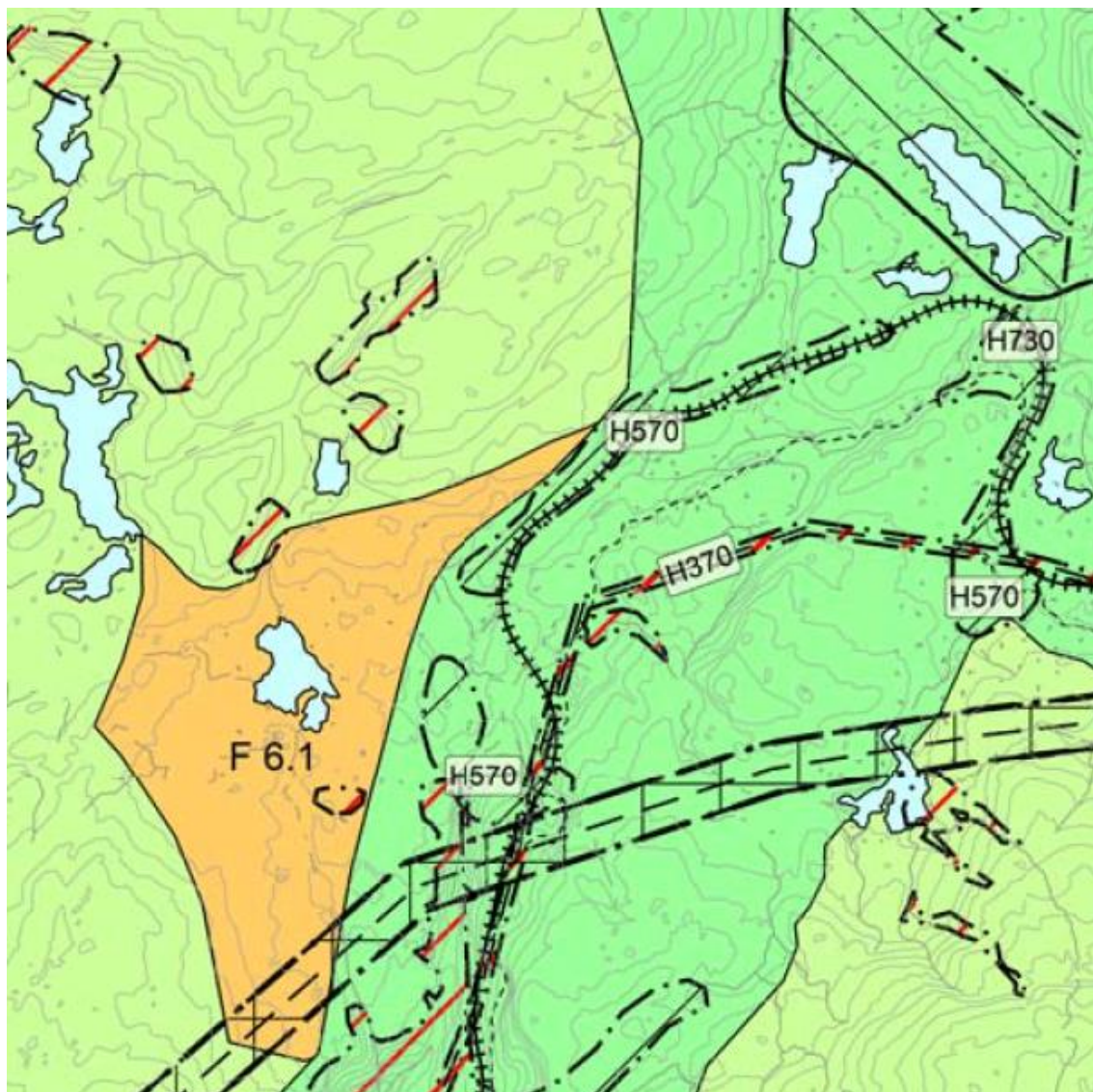
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom

Det er ifølge NVEs kartbase ingen fare for ras, skred eller flom i området. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

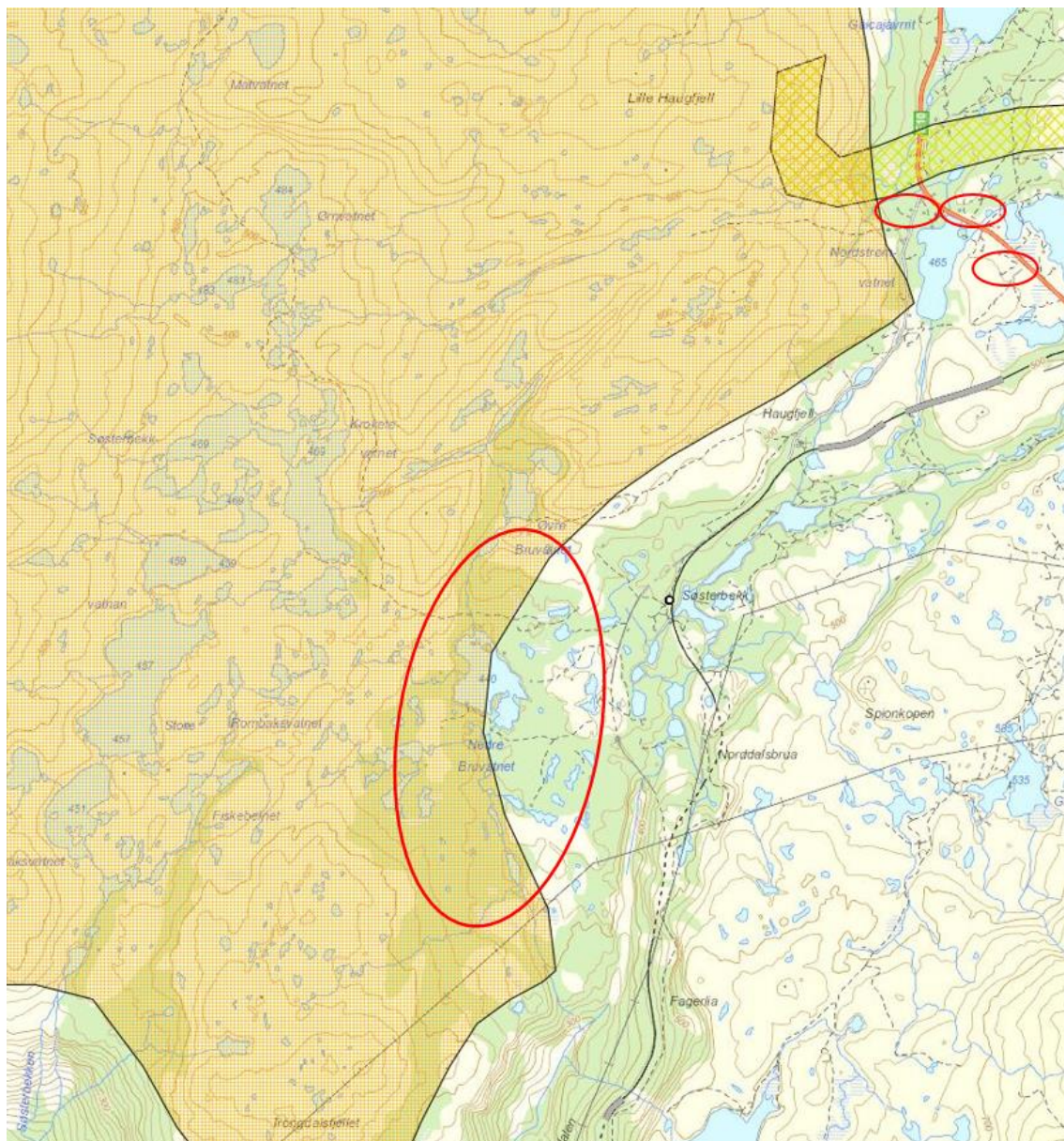
Konklusjon

Jf. vurderingen gjort ovenfor utløser tiltaket ikke krav om konsekvensutredning.

Tiltakets eventuelle påvirkning på reindriften og i forhold til landskapsbildet vil bli godt belyst i planbeskrivelsen.



Figur 1 Utklipp fra kommuneplanens arealdel. Planforslaget vil hovedsaklig omfattes av område F 6.1 avsatt til eksisterende fritidsområde, samt vil nødvendig utvidelse av eksisterende parkeringsplasser langs E10 berøre område avsatt til friområde.



Figur 2 Utklipp fra nordlandsatlas. Orange skravur illustrerer Gielas reinbeitedistrikts høst/vinterbeite og beitehage. Gul skravur illustrerer flyttlei. De små røde elipsene illustrerer mulig utvidelse av parkeringsplasser. Stor rød elipse illustrerer område for foretting av hytter.