

NARVIK
KOMMUNE

Areal og samfunnsutvikling
NIV4

Saksfremlegg

Arkivsak: 20/50
Dokumentnr: 26
Arkivkode: PLANID-2019006, PLANTYPE-35, FA-L13, GID-35/1
Saksbeh: Linda Gabrielsen

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
027/20	Hovedutvalg for plan og utvikling	16.06.2020
099/20	Narvik kommunestyre	18.06.2020

Sluttbehandling - Detaljregulering for Rombak pukkverk

Jeg viser til merknadene og vil foreslå følgende

innstilling:

Følgende merknader er behandlet:

Nordland Fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 1 tas til følge

Merknadens pkt. 2 og 3 tas til orientering

Bane NOR

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Statens vegvesen (SVV)

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til etterretning

Merknadens pkt. 4 tas til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Universitetsmuseet, UiT – Norges Arktiske Universitet

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE)

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Sigurd Fredheim

Merknadens pkt. 1 og 2 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 3 tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning
Merknadens pkt. 1 tas delvis til følge
Merknadens pkt. 3 tas ikke til følge
Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Rombak pukkverk med plankart sist revidert 02.06.2020, planbestemmelser revidert 02.06.2020 og planbeskrivelsen revidert dato 31.03.2020 med vedlegg, planID 2019006.

Møtebehandling fra Hovedutvalg for plan og utvikling 16.06.2020

PLAN - behandling:

Votering: Rådmannens forslag - enstemmig vedtatt

PLAN- 027/20 Innstilling: innstilling:

Følgende merknader er behandlet:

Nordland Fylkeskommune (NFK)
Merknadens pkt. 1 tas til følge
Merknadens pkt. 2 og 3 tas til orientering

Bane NOR
Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Statens vegvesen (SVV)
Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering
Merknadens pkt. 3 tas til etterretning
Merknadens pkt. 4 tas til følge

Statnett SF
Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Universitetsmuseet, UiT – Norges Arktiske Universitet
Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE)
Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Sigurd Fredheim
Merknadens pkt. 1 og 2 tas ikke til følge
Merknadens pkt. 3 tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning
Merknadens pkt. 1 tas delvis til følge
Merknadens pkt. 3 tas ikke til følge
Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Rombak pukkverk med plankart sist revidert 02.06.2020, planbestemmelser revidert 02.06.2020 og planbeskrivelsen revidert dato 31.03.2020 med vedlegg, planID 2019006.

Møtebehandling fra Narvik kommunestyre 18.06.2020

KST - behandling:

Votering: Hovedutvalg for plan og utviklings innstilling- enstemmig vedtatt

KST- 099/20 Vedtak:

Følgende merknader er behandlet:

Nordland Fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 1 tas til følge

Merknadens pkt. 2 og 3 tas til orientering

Bane NOR

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Statens vegvesen (SVV)

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til etterretning

Merknadens pkt. 4 tas til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Universitetsmuseet, UiT – Norges Arktiske Universitet

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE)

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Sigurd Fredheim

Merknadens pkt. 1 og 2 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 3 tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning

Merknadens pkt. 1 tas delvis til følge

Merknadens pkt. 3 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Rombak pukkverk med plankart sist revidert 02.06.2020, planbestemmelser revidert 02.06.2020 og planbeskrivelsen revidert dato 31.03.2020 med vedlegg, planID 2019006.

Rådmannen i Narvik, 12.06.20

Lars Skjønnås

Saken oversendes for behandling.

Ordføreren i Narvik, 12.06.20

Rune Edvardsen

SAKSUTREDNING :

Innledning

Forslag til detaljregulering for Rombak pukkverk er mottatt fra Sweco Norge AS på vegne av forslagsstiller, Rombak Pukkverk AS. Planforslaget fremmes som detaljregulering etter plan- og bygningsloven (heretter kalt pbl) § 12-3.

Hensikten med planarbeidet er å gjennom en utvidelse av eksisterende steinbrudd legge til rette for videre drift av pukkverk, med tanke på leveranser av gode steinmasser, og sikring av viktige arbeidsplasser i området.

Rombak pukkverk er i tidsnød, og har derfor søkt om, og fått godkjent midlertidig dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å opprettholde kontinuitet i driften. Denne midlertidige dispensasjonen gjelder frem til endelig reguleringsplan er vedtatt. Rombak pukkverk har også søkt Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) om driftskonsesjon. Varsel om vedtak om tildeling av driftskonsesjon fra DMF er datert 13.05.2020 (vedlagt). Dispensasjonssøknad og driftskonsesjon er behandlet som egne saker.

Planforslaget har vært sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn. Denne saken gjelder merknadsbehandling og vedtak av planforslaget med endringer etter høring og offentlig ettersyn.

Faktadel

Planforslaget

Planforslaget berører eiendommene gnr./bnr. 35/1 og 35/8. Planområdet for den utvidete delen ligger på Sørneset, mellom Fv.7575 og eksisterende masseuttak. Området er preget av at det ligger mellom Fv. 7575 - Rombaksveien, Rombaksbrua og eksisterende steinbrudd.

Planområdet er på ca. 39,4 daa Det har vært drevet pukkproduksjon ved knusing av fjell på denne forekomsten siden 1973. Pukk-kvaliteten er svært etterspurt, bla. som strømiddel til alle flyplasser i Nord-Norge.

Tilkomsten til området er av sikkerhetshensyn begrenset. Det er port ved innkjøringen til eksisterende steinbrudd, og gjerde mellom Fv. 7575 og steinbruddet. Uttaket ligger forholdsvis skjermet i forhold til omgivelsene, med begrenset innsikt fra vegen, sjøen og bebyggelse i området. Utvidelsen vil gjøre uttaket noe mer synlig, særlig fra fylkesvegen.

Dagens uttak er i Kommuneplanens arealdel for gamle Narvik kommune (KPA gamle Narvik), vedtatt 02.02.2017, avsatt til råstoffutvinning. Det aktuelle området for utvidelse av steinbrudd er i KPA gamle Narvik avsatt til Landbruk-, natur-, fritid-, og reindriftsområde (LNFR) og friluftsområde. Området omfattes også av hensynssone H740 - Båndlegging etter Energiloven.

I gjeldende kommuneplan er også et større område sør for uttaksområdet satt av til råstoffutvinning. Dette området har også samme eier som steinbruddet, og det foreslås fra tiltakshaver at dette området tas ut, og tilbakeføres til LNFR når ny reguleringsplan for Rombak pukkverk er vedtatt. Dette vil bli vurdert i arbeidet med kommuneplanens arealdel for Narvik kommune.

Planforslaget er vurdert til ikke å utløse krav om konsekvensutredning, jf.

Konsekvensutredningsforskriften, ettersom det å utvide eksisterende masseuttak ansees å ikke være av et slikt omfang at det utløser krav om konsekvensutredning. Likeledes vurderes tiltaket til ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det vises her til vurdering fra planfaglig

konsulent.

Planprosess

Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt 28.08.2019. Direkte berørte grunneiere, naboer og instanser ble tilskrevet ved brev datert 13.09.2019, og planoppstart ble annonsert i dagspressen 13.09.2019 med frist 10.10.2019. Planforslaget ble så utarbeidet og oversendt kommunen 20.12.2019. Planforslaget ble 1. gangsbehandlet administrativt den 01.04.2019 i sak med referanse 037/20 med følgende vedtak:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 jf. § 12-11 og 12-14, legges forslag til detaljreguleringsplan for Rombak pukkverk, planID 2019006, siste revisjonsdato 31.03.2020, ut til offentlig ettersyn i sju-7- uker fra utlysningsdato.

Planforslaget ble sendt på høring til regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenestoområder m.fl. og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 01.04.2020-22.05.2020. Invitasjon til medvirkning regnes som ivarettatt.

ROS-analyse er gjennomført og er oppsummert i planbeskrivelsens kap. 8, og finnes i sin helhet vedlagt.

Støyrapport er utarbeidet og beskrevet i planbeskrivelsens kap. 5.16 og 7.13, og finnes vedlagt i sin helhet. Evaluering av støvnedfallsmålinger er gjennomført av SINTEF Molab AS og kan sees i sin helhet i vedlegg.

For nærmere redegjørelse vises det til vedlagt planbeskrivelse, bestemmelser, plankart og andre vedlegg. Plankart og reguleringsbestemmelser er revidert etter offentlig ettersyn. Kommunen mottok revidert planforslag til 2. gangsbehandling den 03.06.2020.

Økonomi

Planforslaget er av privat karakter, og forventes ikke å ha direkte innvirkning på kommunens økonomiplan.

Merknadsbehandling offentlig ettersyn

Saksframlegget til 2. gangsbehandling omhandler offentlig ettersyn, innkomne merknader, rådmannens kommentar og videre behandling. I høringsperioden kom det 8 uttalelser/merknader, i tillegg til kontrollrapport fra kartverket. Disse følger saken som vedlegg. Det samme gjør forslagsstillers kommentarer til merknadene. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor med rådmannens kommentarer.

Nordland Fylkeskommune

1. NFK ber kommunen vurdere å ta inn bestemmelser om regelmessige analyser av vannet som pumpes ut av bruddet, og som ledes ut i fjorden.
2. NFK ber om at planforslag med SOSI-koder sendes til Nordlandsatlas.
3. Så langt NFK kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Rådmannens kommentar:

1. Tas til følge. Punkt legges til i bestemmelsene under kap 2 *“Fellesbestemmelser for hele planområdet”*.
2. Tas til orientering. Dette er gjort i forbindelse med offentlig ettersyn (03.04.2020).
3. Tas til orientering.

Bane NOR

1. Bane NOR har ingen merknader til planforslaget.

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering

Statens vegvesen (SVV)

1. Gjør oppmerksom på at E6, om Rombaksbru, ennå ikke er nedklassifisert til fylkesveg.
2. SVV har vært i kontakt med forslagsstiller og gitt tilbakemeldinger underveis i prosessen. Det gjelder i hovedsak området rundt Rombaksbru og uttak av masser.
3. Plankart (Grønnstruktur): Langs E6 bør det reguleres nødvendig sideareal til vegen. Til bestemmelsene punkt 3.3 Grønnstruktur - Vegetasjonsskjerm - nytt punkt: "*Oppføring av skjerming for innsyn må etableres utenfor sikkerhetssonen for kjørevege. Nødvendig sikkerhetssone fremkommer i Vegnormal N101, kap. 2*".
4. Det bør tilføyes et punkt i rekkefølgebestemmelsene om at utbedring av kryss til E6 må være gjennomført før oppstart av drift i nytt område. Her må detaljtegninger med inntegnet frisisiktsone foreligge vegeier for gjennomsyn før igangsettelse.

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering. Forslagsstiller forstår det slik at vegen skal nedklassifiseres til fylkesveg. Reguleringsplanen skal gjelde for fremtiden og da vil denne vegen være fylkesveg. Arbeidene i bruddet vil uansett skje på en slik måte at krav til avstand ivaretas enten det er E6 eller fylkesveg.
2. Tas til orientering.
3. Tas til etterretning. Kulepunkt legges til i bestemmelsenes kap 3.3. Ved eksisterende brudd vil det ikke bli noen endring i sikkerhetssonen i forhold til dagens situasjon pga. eksisterende fjellrygg med vegetasjon mellom E6 og eksisterende brudd. Ny plan skal være i henhold til gjeldende regelverk.
4. Tas til følge. Kulepunkt legges til i rekkefølgebestemmelsene.

Statnett SF

1. Statnett ga en uttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet i brev den 13.09.2019 og det registreres at Statnetts merknader er tatt inn i plandokumentene. Statnett har ingen merknader utover dette.

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering

Universitetsmuseet, UiT – Norges Arktiske Universitet

1. Universitetsmuseet har ingen merknader til tiltaket eller forslaget, men minner om arbeidsstans og varslingsplikt jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd dersom man kommer over automatisk vernede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning.

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.

Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE)

1. NVE mener deres innspill ang. eksisterende kraftlinje (brev datert 24.09.2019) er tilfredsstillende ivaretatt i plandokumentene.
2. NVE mener deres tidligere gitte innspill (brev datert 24.09.2019) er tilfredsstillende ivaretatt

i plandokumentene og har ikke ytterligere merknader til offentlig ettersyn.

Rådmannens kommentar:

1. Tas til orientering.
2. Tas til orientering.

Sigurd Fredheim

1. Grunneier ber om at det utføres måling av støvnedfall ved Rombaksveien 451.
2. Grunneier ber om at det utføres rystelsesmålinger på grunnmuren til Rombaksveien 451.
3. Det er fare for fallskader for både mennesker og dyr rundt eksisterende brudd, da det ikke er kontinuerlig gjerde rundt hele anlegget.

Rådmannens kommentar:

1. Tas ikke til følge. Støvnedfallsmålinger er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene. Rombak pukkverk forholder seg til gjeldende lovverk. Støvnedfallsmålinger utført over 1 år på nærmeste bebyggelse viser støvnedfall mindre enn krav, jfr rapport fra Molab. For

utvidelsen vil støv fra produksjonsanlegget bli det samme som før. Støv fra boring og sprengning vil bli lengre unna bebyggelsen i Rombaksveien 451, og således medføre mindre støv. Forholdet menes tilstrekkelig ivaretatt gjennom dette.

2. Tas ikke til følge. Rystelsesmålinger ved dagens drift er innenfor krav. Ved sprengning i utvidet område vil det være strenge krav til rystelser på nærliggende konstruksjoner, slik at rystelsene forventes å bli mindre enn tidligere. Forholdet menes tilstrekkelig ivaretatt gjennom dette, det vises forøvrig til egne krav ved sprengning.
3. Tas til orientering. Sikring av steinbruddet menes ivaretatt i bestemmelsenes kap. 3.1 kulepunkt nr 3, og kap. 3.3 kulepunkt nr 2.

Direktoratet for mineralforvaltning DMF

1. Planbestemmelsene fastsetter at antatt driftstid i uttaket er 15 år. Dette er relativt kort driftstid for større masseuttak. DMF ber om at det tas høyde for år hvor uttak er mindre enn estimert, slik at grunnlaget for estimatet for driftstid er tilstrekkelig.
2. For å oppnå tilstrekkelig skjermingseffekt bør en vegetasjonsskjerm etableres med ca. 20 meter bredde. Sikringstiltak bør derfor legges til en egen sikringssone der det er mulig å fjerne vegetasjonen der dette er aktuelt. Dette er spesielt viktig i de tilfeller det legges opp

til sikring med gjerder, både for å unngå at gjerder ødelegges av for eksempel trefall og fordi det skal være enkelt å komme til for å gjennomføre tilsyn. For å kunne drive vedlikehold av sikringsgjerde bør det settes av tilstrekkelig avstand mellom gjerde og skrent, vi anbefaler minimum 3-4 meter på begge sider av gjerdet, men dette må vurderes opp mot terrengutforming. Eventuell vegetasjon som skal bevares bør markeres med formål og/eller inngrepsgrense.

3. DMF stiller spørsmål til buffersonen mot sjøen og hva den innebærer. Hvis det ikke skal tas

ut masser bør ikke området reguleres til råstoffutvinning, men gis et egnet formål som beskriver og ivaretar ønsket bufferfunksjon. Hvis bufferen skal fungere som visuell skjerming bør det fremgå av bestemmelsene hva skjermingen består av.

4. Plankartet viser at område for råstoffutvinning skjærer gjennom flere kolleformasjoner øst i planområdet. DMF anbefaler å legge uttaksområdet på innsiden av disse kolletoffene. Bevaring av kollene kan eventuelt beskrives og sikres med f.eks. hensynssone i plankartet og tilhørende bestemmelser.

Rådmannens kommentar:

1. Tas delvis til følge. Gyldigheten til reguleringsplanen er ikke begrenset til 15 år. I planforslaget er det beskrevet at det "antas" videre drift på 15 år, noe som menes dekkende. Man har likevel valgt å ta ut punktet fra reguleringsbestemmelsene, da antakelser ikke burde føres opp der.
2. Tas til orientering. Mellom eksisterende hovedveg og framtidig bruddkant på den utvidete delen vil det være minimum ca 30 meter, hvorav ca. 20 meter er adkomstveg til bruddet og kryss til hovedvegen. Det er satt av ca 10 m til sikkerhetssone mellom adkomstveg og bruddkant. Terrenget i sikkerhetssonen vil stedvis være høyere enn eksisterende terreng, og således gi skjerming. Sikring for øvrig er beskrevet i driftsplanen og allerede godkjent av DMF. For eksisterende brudd er det ikke mulig å gjøre noe med avstanden til bruddet. Her er det en kraftig bergknaus mellom bruddet og hovedveien.
3. Tas ikke til følge. Menes ivaretatt. I buffersonene mot sjøen i nord skal det ikke tas ut

masser. Det vil ikke være mulig fordi sjøen i så fall vil trenge inn. Området vil benyttes som fylling for adkomstvei til bruddet. Det anses imidlertid hensiktsmessig å regulere området til masseuttak i og med bruken som anleggsveg og nærhet til bruddet.

4. Tas til orientering. Området øst for planområdet for utvidelsen er eksisterende produksjonsanlegg med pukkdunger etc. Kolletpene øst for eksisterende (opprinnelige) regulerte område er ikke en del av planområdet for masseuttak og vil ikke berøres.

Rådmannens vurdering

Innledningsvis finner rådmannen det hensiktsmessig å poengtere at kommunen er bevisst på at hver enkelt plan skal behandles individuelt utfra samme føringer og lovverk. Kommunens rolle er å ha en aktiv og bestemmende rolle ved utarbeidelse av planer, samt om innholdet i planforslagene.

Kommunens ansvar etter reglene om behandling i §§ 12–8 til 12–10 er gjeldende. Kommunen har ansvaret for både rammer, innhold og fremdrift av planarbeidet, og da må prosessen legges opp som et tett samarbeidsprosjekt mellom kommunen og de private, jf. plan- og bygningsloven §§ 3-2, 3-3, 12-2 og 12-3.

Til 1. gangsbehandling vurderte enhetsleder at det i planforslaget var tilstrekkelig redegjort for utvidelsen av pukkverket, og de konsekvenser dette vil medføre for omgivelsene og berørte parter. Rådmannen viser til enhetsleders vurderinger i vedlagt saksframlegg fra 1. gangsbehandling av planforslaget i tillegg til merknadsbehandlingen ovenfor.

Landskap

Områdets karakter vil endres noe i og med at berget mellom Rombaksbrua og dagens uttak sprenges noe ned. Utvidelsen av steinbruddet vil sannsynligvis øke eksponeringen ut mot fjorden, og være særlig synlig for sørgående trafikk over Rombaksbrua. Rådmannen vurderer inngrepene til å være akseptable, da masseuttaket ikke er et nytt element i landskapet, og fjernvirkningen av landskapet ikke endres vesentlig. Tiltak for å begrense synlighet i landskapet bør likevel være et viktig fokusområde i den videre prosessen.

Barn og unge

Planforslaget vurderes til å ikke ha relevans i forhold til barn og unges interesser, da planområdet ligger utenfor områder hvor barn og unge ferdes og oppholder seg. Sikring av planområdet i form av gjerde eller voller tillates gjennom reguleringsbestemmelsene. Rådmannen oppfordrer til slik sikring av området for å forhindre uønsket ferdsel og minimere faren for ulykker som følge av eventuell ferdsel.

Støy

Planforslaget omfatter tiltak som vil kunne gi økt støy i området. Det er i forbindelse med planarbeidet utført en støyfaglig vurdering for nytt uttaksområde, jf. vedlagt støyrapport. Støysituasjonen er beregnet og vurdert mot krav i forurensningsforskriften og planretningslinjen T1442. Rådmannen har forståelse for at økt støy vil kunne by på tidvise utfordringer for beboere i området, og viser til vedlagt støyrapport som redegjør godt for tiltakets påvirkning på omgivelsene når det gjelder støy. Støyrapporten påpeker at dagens anlegg ligger godt skjermet, og at både nåværende og framtidig støynivå vil ligge under krav. Det er etter anbefaling tatt inn bestemmelser om driftstid.

Støv

SINTEF Molab AS har gjennomført en evaluering av støvnedfallsmålingene som er gjort i området (jf. vedlagt rapport). Målingen er gjort ved hjelp av en målestasjon ved det nærmeste bebodde våningshus til pukkverket. Målinger er utført i forbindelse med krav nevnt i kapittel 30 i forskriften om beregning av forurensning. Undersøkelsen er utført med målestasjon i 12 perioder fra 29 oktober 2018 t.o.m 05. november 2019, og det kan konkluderes med at nedfallet for alle måleperiodene ikke har overskridelser av grenseverdien på 5 g/m²/30 dager. Det er for øvrig også sikret i reguleringsbestemmelsene at utslipp av støv ikke skal overskride grenseverdiene fastsatt i forurensningsforskriften § 30-5, og at støvmålinger skal gjennomføres ved bebyggelse nærmere uttaket enn 500 m.

Hensynssoner og teknisk infrastruktur

Innenfor planområdet ligger hensynssone H740 Båndlegging etter energiloven. Høyspentmasten på 54 m som står inne på planområdet er en viktig del av transmisjonsnettet som regnes som kritisk infrastruktur. Det er etter rådmannens mening meget viktig at høyspentmasten, og området rundt denne, behandles med forsiktighet og sikres mot skader fra rystelser og støvnedfall. Det vises forøvrig til bestemmelsene i kommuneplanen for gamle Narvik kommune. I planforslaget er det lagt inn en bestemmelse som ivaretar arbeid innenfor hensynssonen. Det opplyses i tillegg om at høyspentmasten skal hensyntas i driftsperioden, og at planer for dette utarbeides i samråd med Statnett. Rådmannen legger dette samarbeidet til grunn, og vurderer derfor høyspentmasten som tilstrekkelig ivarettatt i planbeskrivelsen og reguleringsbestemmelsene.

Tiltaket ligger også i nærheten av Rombaksbrua, og vil kunne ha konsekvenser for denne. Rådmannen viser til uttalelse til offentlig ettersyn fra Statens vegvesen (brev datert 11.05.2020) der det opplyses at vegvesenet har vært i kontakt med forslagsstiller og gitt tilbakemeldinger underveis i planprosessen ang. området rundt Rombaksbru og uttak av masser. Brua og dens fundament vurderes på bakgrunn av dette som sikret.

Strømforsyning til pukkverket skjer via en 22 kV luftlinje som driftes av Nordkraft. Strømforsyning skal legges i jordkabel i stedet for luftspenn. Utover dette foreligger det ingen planer om å endre teknisk infrastruktur på området i forbindelse med driften av pukkverket.

Friluftsliv

En liten del av området like øst for brupilaren til Rombaksbrua er avsatt til friluftsområde, og ligger innenfor sonen "Straumsnes" som i sin helhet er klassifisert som viktig friluftsområde i naturbase.no. Området det dreier seg om i denne planen er i seg selv lite egnet til friluftsbruk med tanke på nærheten til brua og steinbruddet. Konfliktene mot omgivelsene er etter rådmannens vurdering tilfredsstillende løst i planforslaget. Fra tiltakshaver foreligger det blant annet forslag om å tilbakeføre et større område sør for Sildvikveien, som er avsatt til masseuttak i kommuneplan for gamle Narvik, til LNFR når ny reguleringsplan for Rombak er vedtatt. Rådmannen mener på bakgrunn av dette at planforslaget influerer relativt marginalt på bruken av friluftsområdet.

Naturmangfold- og kulturminneloven

I saker som berører naturmangfold skal i henhold til naturmangfoldloven § 7 vurderinger og vektlegging av §§ 8-12 fremgå av vedtaket. Det er ifølge naturbase ikke registrert noen arter av særlig stor forvaltningsinteresse innenfor planområdet, eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Det er heller ikke registrert noen viktige naturtyper eller naturområder innenfor planområdet, eller i umiddelbar nærhet til planområdet.

Planforslaget vurderes til ikke å ha særlig innvirkning på det biologiske mangfoldet eller de landskapsmessige kvalitetene i området. Planforslaget vurderes i tilstrekkelig grad til å ivareta kravene jf. Naturmangfoldloven.

Det er ikke registrert kulturminner i området som blir berørt av tiltaket, krav til aktsomhet følger direkte av kulturminneloven. Det er i tillegg tatt inn en bestemmelse som ivaretar dette. Planforslaget vurderes ikke til å medføre konsekvenser for kulturminner eller kulturmiljø.

Endringer etter 1. gangsbehandling

De viktigste endringer etter 1. gangsbehandling er:

- Endringer i planbeskrivelsen: Ingen.
- Endring i plankartet:
 1. Plangrensen er justert noe mot øst innenfor et svært begrenset område ved sydspissen av Rombaksbrua, slik at den nå følger eiendomsgrensen.
- Endring i reguleringsbestemmelser:
 2. Tilføyd bestemmelse kulepunkt 3 under kap 3.3.
 3. Tilføyd bestemmelse kulepunkt 2 under kap 6.
 4. Tilføyd bestemmelse kulepunkt 3 under kap 2.
 5. Følgende bestemmelse for driftstid er tatt ut av bestemmelsene: *“Antatt driftstid totalt i uttaket er 15 år, fra 2020 – 2035”.*

Rådmannen vurderer at endringene etter merknadsbehandling ikke er av et slikt omfang at det kreves nytt offentlig ettersyn. Det foreligger heller ingen innsigelser til planforslaget, og kommunestyret kan derfor gjøre endelig planvedtak.

Alle endringer i plandokumentene etter offentlig ettersyn er gjort i samråd med forslagsstiller.

Konklusjon

Et massetak vil alltid medføre enkelte negative konsekvenser for miljøet og omgivelsene, og disse må sees i sammenheng med tiltakets positive sider. Med bakgrunn i utredningene som er gjennomført, vurderer rådmannen tiltaket som positivt. Utvidelsen legger til rette for å drive ut en regionalt viktig ressurs optimalt. Den bidrar til lokal handel og sysselsetting, samt sikrer nordnorske flyplasser tilgang på kortreist strøsand av god kvalitet i lang tid fremover.

Plandokumentene er tilfredsstillende utarbeidet, og problemstillinger og konsekvenser som følge av forslaget er godt nok utredet og belyst for å kunne gjøre et vedtak om å godkjenne eller avvise planforslaget. Ut fra en samlet vurdering av planforslaget og de innkomne merknadene vil rådmannen anbefale at Narvik kommunestyre vedtar planforslaget.

Dersom kommunestyret ikke vil vedta planforslaget slik det foreligger, må dette begrunnes og saken tilbake til rådmannen for eventuelle endringer.

Innstilling

Følgende merknader er behandlet:

Nordland Fylkeskommune (NFK)

Merknadens pkt. 1 tas til følge

Merknadens pkt. 2 og 3 tas til orientering

Bane NOR

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Statens vegvesen (SVV)

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Merknadens pkt. 3 tas til etterretning

Merknadens pkt. 4 tas til følge

Statnett SF

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Universitetsmuseet, UiT – Norges Arktiske Universitet

Merknadens pkt. 1 tas til orientering

Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE)

Merknadens pkt. 1 og 2 tas til orientering

Sigurd Fredheim

Merknadens pkt. 1 og 2 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 3 tas til orientering

Direktoratet for mineralforvaltning

Merknadens pkt. 1 tas delvis til følge

Merknadens pkt. 3 tas ikke til følge

Merknadens pkt. 2 og 4 tas til orientering

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §12-12 vedtar Narvik kommunestyre detaljregulering for Rombak pukkverk med plankart sist revidert 02.06.2020, planbestemmelser revidert 02.06.2020 og planbeskrivelsen revidert dato 31.03.2020 med vedlegg, planID 2019006.

Alternativ innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §12-12 avviser Narvik kommunestyre detaljregulering for Rombak pukkverk med plankart sist revidert 02.06.2020, planbestemmelser revidert 02.06.2020 og planbeskrivelsen revidert dato 25.02.2020 med vedlegg, planID 2019006.

Begrunnelse:

...

Dokumentliste:

Vedlegg:

Planbeskrivelse endelig planbehandling - Detaljregulering for Rombak pukkverk

Planbestemmelser endelig planbehandling - Detaljregulering for Rombak pukkverk

Plankart endelig planbehandling - Detaljregulering for Rombak pukkverk

ROS-analyse_Rombak pukkverk 20191217

SINTEF Molab - Sluttrapport støvnedfallsmålinger Rombak Pukkverk

SINTEF Molab - Vannanalyser Rapport

Sweco Norge AS - Støyfagleg vurdering

Merknader etter offentlig ettersyn

Tiltakshavers kommentarer til høringsuttalelser etter offentlig ettersyn

Vedtak om offentlig ettersyn - Detaljregulering for Rombak Pukkverk

Varsel om vedtak om tildeling av driftskonsesjon for Rombak pukkverk i Narvik kommune