

---

## NOTAT

---

26.06.2018

### **Vurdering av utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredning**

Planområdet er del av gnr. 4 bnr. 2 i Efjord i Ballangen kommune. Området er i kommuneplanens arealdel for Ballangen kommune avsatt til formålet eksisterende fritidsbebyggelse med tillatt fortetting, markert i kartet med tallet 19. Utklipp av området i Kommuneplanens arealdel er vist i vedlagt figur 1. Det meste av området som reguleres omfattes av eksisterende reguleringsplan. Formålet med reguleringsplanene er å fortette eksisterende hytteområde og sikre adkomst.

Tiltakets eventuelle utredningsplikt jf. Forskrift om konsekvensutredning vurderes i det følgende.

*Iht forskrift om konsekvensutredning § 6 bokstav b skal reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I konsekvensutredes.*

Det eneste aktuelle punktet i vedlegg I er pkt. 25. *Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.* Tiltaket er i tråd med overordnet plan, og omfattes derfor ikke av vedlegg I.

*Planforslaget faller ikke inn under § 7 Planer og tiltak etter andre lovverk som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding.*

Iht forskriftens § 8 a) skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes hvis de kan få vesentlig virkning etter §10.

Tiltaket omfattes av vedlegg II § 13 *Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger,* jf. pkt. 25 i vedlegg I.

Tiltaket vurderes derfor opp mot forskriftens § 10 *kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.* Det skal vurderes om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. punktene som følger:

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

**a) Størrelse, planområde og utforming**

Planavgrensningen til eksisterende hytteområde tenkes litt utvidet og fortsettet med flere tomter. Ballangen kommune ønsker fortetting av eksisterende hytteområder. Størrelse, planområdet og utforming forventes ikke å føre til vesentlige virkninger på miljø eller samfunn. Tiltaket vurderes derfor til ikke å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**b) Bruk av naturressurser, særlig areal, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser**

Planforslaget vurderes ikke til å skape noen vesentlige virkninger ifht bruk av naturressurser. Tiltaket vurderes til ikke å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**c) Avfallsproduksjon og utslipp**

Tiltaket forventes ikke å skape avfallsproduksjon og utslipp som kan gi noen vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer**

Regulering for fortetting av eksisterende hytteområde vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:**

**a) Verneområder eller naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, verneverdige vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljøer fredet etter kulturminneloven**

Det er ikke registrert viktige naturtyper eller biologisk mangfold innenfor planområdet. Planområdet vurderes ikke til å skape noe vesentlig virkning ifht verneområder eller naturmangfoldloven. Området er ifølge naturbase kartlagt som svært viktig friluftslivsområde, i likhet med nesten hele Ballangen kommune. I følge kommuneplanens arealdel er det ønskelig med utvikling av hytteområder i kommunen, og da fortetting av eksisterende områder framfor bygging av helt nye hytteområder. At området fortettes med fritidsbebyggelse vurderes ikke til å skape vesentlige virkninger på miljø eller samfunn og tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

**b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv**

Det er ifølge askeladden ikke registrerte kulturminner innenfor eller i nærheten av planområdet. Det er ifølge naturbase ingen truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser. Planområder ligger innenfor okse- og simlebeiteland, vårbete, for Frostisen reinbeitedistrikt. På grunn av at området allerede er bebygd med veger og hytter og at området ligger helt på grensen til beitelandet, vurderes tiltaket ikke til å skape vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Dialog med Fylkesmannen og reinbeitedistriket ifbm

utviklingen av planen vurderes som tilstrekkelig for å ivareta dette forholdet. Tiltaket vurderes ikke til å utløse krav om konsekvensutredning på dette punktet.

- c) **Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27.juni 2008 nr. 71. eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.**

Planforslaget vurderes til ikke å skape noen vesentlige virkninger ifht statlige planretningslinjer, statlige bestemmelser, regionale bestemmelser. Tiltaket vurdere derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- d) **Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur—og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet**

Planområdet er avsatt til fritidsformål og tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- e) **Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarer er overskredet**

Tiltaket vil ikke skape belastning i områder der faste miljøkvalitetsstandarer er overskredet og vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- f) **Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning**

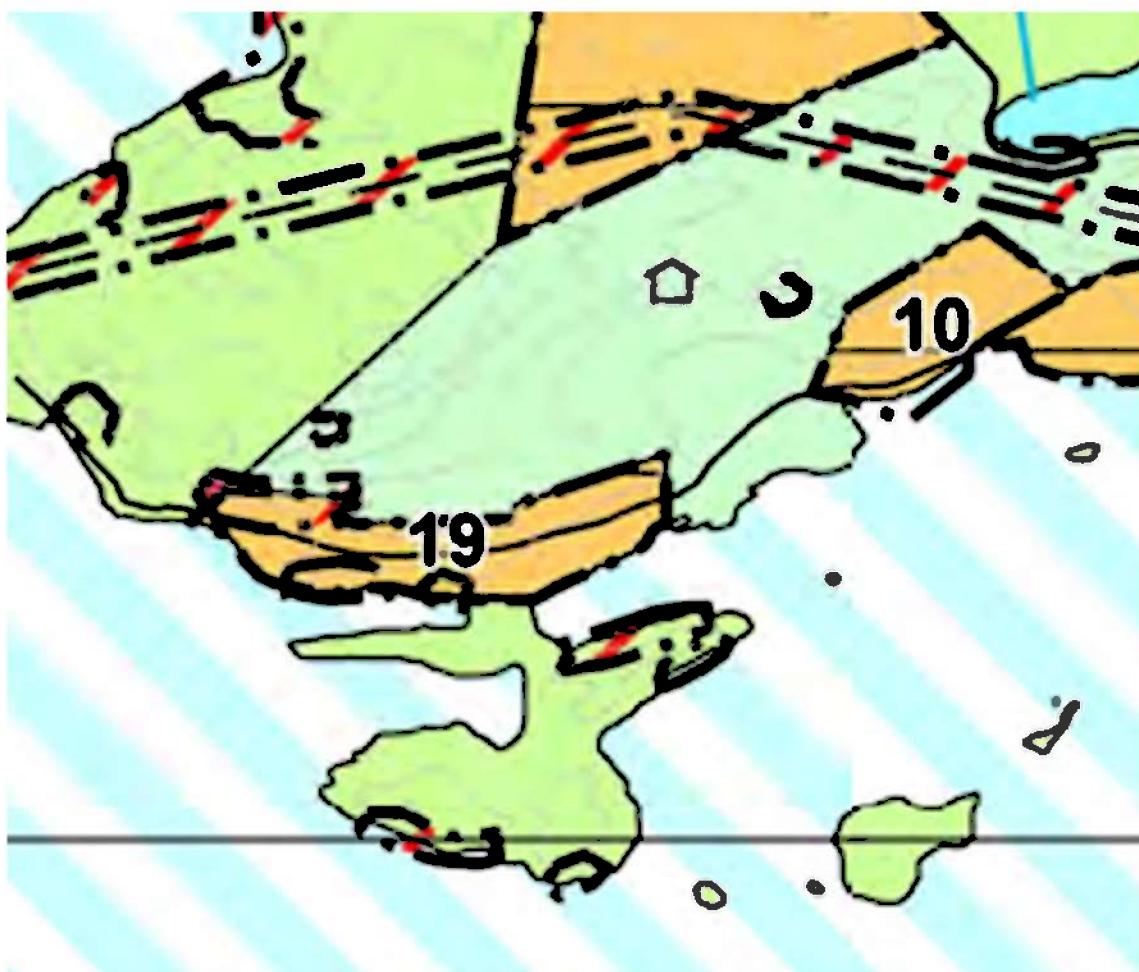
Tiltaket vurderes til ikke å skape vesentlige virkninger for befolkningens helse. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- g) **Vesentlig forurensning eller klimautslipp**

Tiltaket forventes ikke å skape vesentlig forurensning eller klimautslipp og vurderes derfor ikke til å utløse krav om konsekvensutredning jf. dette punktet.

- h) **Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom**

Det er ifølge NVEs kartbase ingen fare for ras, skred eller flom i området. Tiltaket vurderes derfor ikke til å utløse kravet om konsekvensutredning jf. dette punktet.



Figur 1 Utklipp fra kommuneplanens arealdel for Ballangen kommune. Området er regulert til eksisterende fritidsbebyggelse og markert med tallet 19.